

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета Д 002.008.01  
при Институте русского языка им. В.В. Виноградова РАН  
по диссертационной работе Добрушиной Нины Роландовны  
«Семантика косвенного наклонения:

корпусное исследование грамматической полисемии», представленной на  
соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности  
10.02.19 — Теория языка

Состав комиссии утвержден на заседании диссертационного совета  
Д 002.008.01 «02» мая 2016 г.

Комиссия в составе: доктор филологических наук, профессор  
В.А. Плунгян (председатель), доктор филологических наук, профессор  
А.Н. Баранов, доктор филологических наук, профессор М.Л. Каленчук –  
проанализировала текст диссертации, автореферат и публикации и пришла к  
заключению:

Диссертационная работа Добрушиной Н.Р. посвящена исследованию  
полисемии косвенного наклонения на материале русского сослагательного  
наклонения. Диссертационное исследование соответствует паспорту  
специальности **10.02.19 – Теория языка** в части пункта 4 «Морфология.  
Понятие морфологического уровня представления языка» – «Понятие  
модальности и категория наклонения; синтаксический аспект наклонения».

Соответствие содержания диссертационной работы специальности  
10.02.19 – Теория языка, по которой она представлена к защите,  
подтверждается апробацией работы, ее научной новизной и практической  
значимостью.

Диссертационное исследование Добрушиной Нины Роландовны  
выявляет условия выбора формы русского сослагательного наклонения в  
большом круге контекстов и создает системное описание наклонения в его  
многозначности. Работа написана на высоком теоретическом уровне,  
учитывает результаты современной международной науки и опирается на  
обширный эмпирический материал.

Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение.  
Исследование создает основу для детального описания семантики  
наклонений ирреального типа в языках мира. Выделение типов контекстов,  
характерных для сослагательного наклонения, осуществлено со значительно  
больше детальностью, чем это было сделано до сих пор в типологических  
работах по наклонению и модальности. Описания употребления  
сослагательного наклонения в ряде придаточных предложений значимо для  
работ, посвященных этим придаточным как в русском языке, так и в других  
языках мира. Выявленные контексты и факторы, определяющие  
использование сослагательного наклонения, могут быть использованы для  
составления типологической анкеты и при исследовании других языков.

Обнаруженные условия использования сослагательного наклонения полезны для пособий по русскому языку как иностранному. Данные о лексикализованных употреблении форм сослагательного наклонения могут быть использованы при составлении современных словарей.

Актуальность исследования формируется в двух плоскостях: в сфере типологической теории описания многозначных грамматических форм и в сфере исследований сослагательного наклонения русского языка. На сегодня в типологии нет ясного представления о том, как организовано функциональное пространство ирреальных наклонений: каковы типичные группы контекстов, выражаемых одной формой, какие контексты можно считать связанными и, шире, чем мотивируется употребление наклонения в том или ином контексте. Последние монографические исследования русского сослагательного наклонения относятся к 60–70-м гг. XX в. Статьи о семантике сослагательного наклонения тоже весьма немногочисленны. Имеющиеся описания лишены типологического измерения, которое позволило бы в дальнейшем использовать результаты описания русского языка для сопоставления с другими языками и построить типологическую модель семантики ирреальных наклонений. Между тем развитие корпусных технологий позволяет ввести в рассмотрение значительно большие объемы эмпирических данных, чем это было возможно несколько десятилетий назад, и применить количественные методы анализа для выявления контекстных условий реализации значений.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 31 работе общим объемом 29.5 п.л.; личный вклад автора составляет 26.7 п.л. в том числе в изданиях, включаемых в перечень ВАК и в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus и Web of Science, опубликовано 16 работ.

Автореферат диссертации адекватно отражает содержание исследования, четко формулирует его основные положения и выводы.

Оригинальность содержания диссертации и автореферата составляет не менее 88 % от общего объема текста; цитирование оформлено корректно; заимствованного материала, использованного в диссертации без ссылки на автора либо источник заимствования, не обнаружено.

В соответствии с профилем выполненного диссертационного исследования рекомендуются следующие официальные оппоненты:

1. Доктор филологических наук **Зализняк Анна Андреевна**, главный научный сотрудник Института языкознания РАН (специальность 10.02.19 – Теория языка).

2. Доктор филологических наук, профессор **Князев Юрий Павлович**, профессор кафедры русского языка Санкт-Петербургского государственного университета (специальность 10.02.19 – Теория языка).

3. Доктор филологических наук, профессор **Подлеская Вера Исааковна**, профессор Института лингвистики Российского

государственного гуманитарного университета (специальность 10.02.22 – Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии).

В качестве ведущей организации предлагается кафедра теоретической и прикладной лингвистики филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

**Обоснованность выбора оппонентов и ведущей организации:**

1. Доктор филологических наук Зализняк Анна Андреевна является крупным специалистом в области семантики русского языка, русской грамматики, общего языкознания. В частности, в сфере научных интересов А.А. Зализняк находится вопрос о полисемии грамматических показателей и типологическом описании лексических и грамматических значений, что является важной задачей диссертационного исследования Добрушиной Нины Роландовны.

Основные публикации А.А. Зализняк по тематике диссертационного исследования:

1. Anna A. Zalizniak, M. Bulakh, D. Ganenkov, I. Gruntov, T. Maisak, M. Russo. The Catalogue of semantic shifts as a database for lexical semantic Typology // М. Коптјевскаја-Тамм, М. Vanhove (eds.) New directions in lexical typology. A special issue of Linguistics, 2012, vol. 50, № 3. P. 633–669.
2. Анна А. Зализняк. Русская семантика в типологической перспективе. К вопросу о термине «языковая картина мира» // Russian Linguistics, Vol. 37, Issue 1 (2013). P. 5–20.
3. Анна А. Зализняк. Семантический переход как объект типологии // Вопросы языкознания, 2013, №2. С. 32–51.
4. Анна А. Зализняк. Русская семантика в типологической перспективе. М.: Языки славянских культур, 2013.
5. Анна А. Зализняк, И.Л. Микаэлян. Русская глагольная префиксация и проблема видовой парности // Mundo Eslavo, №13, 2014. P. 19–33.
6. Анна А. Зализняк. Презенс совершенного вида в современном русском языке // Dekonstruktion und Konstruktion. Zwischen Sprach- und Literaturwissenschaft. Festschrift für Ulrich Schweier zum 60. Geburtstag". Kubon&Sagner. München-Berlin-Leipzig-Wien, 2015. (Wiener Slawistischer Almanach. Sonderband 86). S. 293–316
7. Анна А. Зализняк. Лингвоспецифичные единицы русского языка в свете контрастивного корпусного анализа // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. По материалам международной конференции Диалог'2015. М., 2015. С. 651–662.

8. Анна А. Зализняк, И.М. Микаэлян, А.Д. Шмелев. Русская аспектология: В защиту видовой пары. М.: Языки славянской культуры, 2015.
9. Анна А. Зализняк. База данных межъязыковых эквиваленций как инструмент лингвистического анализа. // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. По материалам международной конференции Диалог'2015. М., 2016.

2. Доктор филологических наук, профессор **Князев Юрий Павлович** является крупным специалистом в области грамматической типологии, глагольной морфологии, грамматики русского языка. В частности, в сфере научных интересов Ю.П. Князева находится вопрос семантики грамматических категорий в типологическом аспекте, что является одним из важных вопросов диссертационного исследования Добрушиной Нины Роландовны.

Основные публикации Ю.П. Князева по тематике диссертационного исследования:

1. Ю.П. Князев. Будущее как смена ситуаций: время и вид // Логический анализ языка. Лингвофутуризм. Взгляд языка в будущее. М.: Индрик, 2011. С. 181–191.
2. Ю.П. Князев. Русская языковая картина мира: решения и проблемы // Человек, язык и текст. Великий Новгород: Изд-во НовГУ, 2011. С. 263–276.
3. Ю.П. Князев. Отрицание как аспектуально значимый компонент высказывания. // От значения к форме, от формы к значению. М: Языки славянских культур 2012. С. 286–293.
4. Ю.П. Князев. Глагол. Имя прилагательное. Морфологический строй русского языка и направления его эволюции // Морфология современного русского языка: учебник для высших учебных заведений Российской Федерации. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2013. С. 173–240, 329–498, 585–596.
5. С.И. Богданов, В.Б. Евтюхин, Ю.П. Князев. Ю.В. Рыжова (Меньшикова), Ю.Б. Смирнов. Морфология современного русского языка: хрестоматия. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2013.
6. Князев Ю.П. Обобщенно-личные употребления форм 2-го лица в русском языке // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН. Т. X. Ч. 3 / Ред. С.Ю. Дмитренко, Н.М. Заика. СПб.: Наука, 2014. С.324–340.
7. Князев Ю.П. Воздействие референции к будущему на противопоставление видов в русском языке // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН. Т. X. Ч. 2 / Ред. С.С. Сай, М.А. Овсянникова, С.А. Оскольская. СПб.: Наука, 2014. С. 43–70.

**3.** Доктор филологических наук, профессор **Подлесская Вера Исааковна** является крупным специалистом в области типологии модальных категорий. В частности, в сфере научных интересов В.И. Подлесской находится проблема описания условных конструкций, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Добрушиной Нины Роландовны.

Основные публикации В.И. Подлесской по тематике диссертационного исследования:

1. В.И. Подлесская. Parameters for typological variation of placeholders // N.Amiridze & Boid H.Davis and Margaret Maclagan (eds.) Fillers, Pauses and Placeholders. Typological Studies in language (TSL), vol. 93. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins, 2010. P. 11–32.
2. В.И. Подлесская. Структурная и линейно-просодическая целостность именных групп по данным корпусного исследования: сочиненные и комитативные группы с личным местоимением первого лица в русском языке // Вопросы языкознания, №1, 2012. С. 42–65.
3. В.И. Подлесская. Нечеткая номинация в русской разговорной речи: опыт корпусного исследования // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 29 мая – 2 июня 2013 г.). Вып. 12 (19). М.: Изд-во РГГУ, 2013. С. 561–573.
4. В.И. Подлесская. Concessive constructions in Russian: a case study of “a non-finite conditional plus focus particle” construction // Viktor S. Xrakovskij (ed.) Typology of Concessive Constructions. LINCOS Studies in Theoretical Linguistics 50, 2012. P. 497-506.
5. В.И. Подлесская. «То есть, не убили, а зарезали саблей»: самоисправления говорящего в устных рассказах // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 4-8 июня 2014 г.). Вып. 13 (20) М.: Изд-во РГГУ, 2014. С. 526–540.
6. Просодия против синтаксиса в русских относительных предложениях // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН. Т. X. Ч. 2 / Ред. тома С.С. Сай, М.А. Овсянникова, С.А. Оскольская. СПб.: Наука, 2014. С. 537–567.
7. О просодических симптомах интеграции в конструкциях с сентенциальными актантами // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН. Т. X. Ч. 3 / Ред. тома С.Ю. Дмитренко, Н.М. Заика. СПб.: Наука, 2014. С. 554–566.
8. A corpus-based study of self-repairs in Russian spoken monologues // Russian Linguistics, Volume 39, Issue 1, 2015. P. 63–79.

На кафедре теоретической и прикладной лингвистики МГУ имени М.В. Ломоносова работают ведущие специалисты в области современного русского языка, типологии грамматических категорий, морфологии глагола:

доктор филологических наук, профессор И.М. Кобозева, доктор филологических наук, профессор С.Г. Татевосов, доктор филологических наук, профессор А.А. Кибрик, кандидат филологических наук Е.А. Лютикова. Отдел активно занимается проблематикой диссертационной работы Добрушиной Н.Р., что подтверждается наличием соответствующих научных публикаций:

- 1 С.Г. Татевосов. Акциональность в лексике и грамматике. Глагол и структура события. М. Языки славянской культуры, 2015
2. С.Г. Татевосов. От имени к глаголу и обратно заметки типолога об акциональной композиции // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН. Т. X. Ч. 3. Studia typologica octogenario Victori Khrakovskij Samuelis filio dedicata / Ред. С. Ю. Дмитренко, Н. М. Заика. СПб. Наука, 2014. С. 657–691
- 3 С.Г. Татевосов. Деструктивные заметки о распределительном способе действия // Русский язык в научном освещении. №2. 2013. С. 24–44
4. Е.А. Lyutikova, S G Tatevosov Complex predicates, eventivity, and causative-inchoative alternation // Lingua. 135 P 91–111
- 5 Е.А. Лютикова, А.М. Перельцвайг Структура именной группы в безартиклевых языках. универсальность и вариативность // Вопросы языкознания, №3, 2015. С. 52–69
6. Е. Lyutikova, S Tatevosov Recursive passivization. a causative coercion account // Affix Ordering Across Languages and Frameworks. Edited by Stela Manova. Oxford University Press Oxford, 2015. P 17–52.

В целом, можно заключить, что рассматриваемая диссертационная работа Добрушиной Нины Роландовны соответствует профилю диссертационного совета Д 002.008 01, что позволяет рекомендовать принять ее к защите.

**Председатель комиссии:**

доктор филологических наук,  
профессор

В.А. Плунгян

**Члены комиссии:**

доктор филологических наук

А.Н. Баранов

доктор филологических наук

М.Л. Каленчук

« 20 » июня 2016 г