

МАТЕРИАЛЫ К СРАВНИТЕЛЬНОМУ СЛОВАРЮ НОСТРАТИЧЕСКИХ ЯЗЫКОВ

(индоевропейский, алтайский, уральский,
дравидский, картвельский, семитохамитский)

Ностратической мы называем большую языковую семью, включающую по крайней мере шесть языковых групп Старого света — индоевропейскую, алтайскую, уральскую, дравидскую, картвельскую и семитохамитскую. Сравнение этих языковых групп (точнее, сравнение соответствующих шести реконструированных прайзыков) с очевидностью свидетельствует об их родстве. На такое родство указывает прежде всего значительный объем общей для всех или части сравниваемых прайзыков лексики, позволяющий сформулировать достаточно строгие фонетические соответствия и реконструировать исходную фонологическую систему — систему «ностратического языка-основы». Собранный нами лексический материал составит сравнительный словарь, который вместе со сравнительной фонетикой войдет в подготавливаемую монографию, посвященную сравнению ностратических языков. Поскольку публикация этой работы — дело довольно отдаленного будущего, мы считаем целесообразным предложить вниманию читателя своего рода краткий конспект такого словаря. Этот индекс содержит лишь реконструированные прайформы постулируемого ностратического языка-основы и их отражение в шести сравниваемых языках — в виде реконструкций, документируемых ссылками на соответствующие этимологические издания.

Семантическая реконструкция ностратических прайформ, вынесенная в начало словарных статей предлагаемого индекса, весьма условна: она символизирует в максимально краткой форме вероятное исходное значение всех сравниваемых форм. Приводимая для большинства лексем фонетическая реконструкция ностратических прайформ основывается на установленных регулярных фонетических соответствиях между сравниваемыми прайзыками. Детальное изложение и обоснование этих соответствий — задача сравнительной фонетики. Ниже мы предлагаем их краткую сводку, необходимую читателю для ориентировки в собственно этимологическом материале и для верификации предложенных

реконструкций. Подробности рефлексации отдельных протофонем (в частности, их рефлексация в сочетаниях) в этой сводке, естественно, опущены¹.

Смычные²

**p* > и.-е. *p*, *sp*-; алт. *p'*-, -*p*-; урал. *p*-, -*pp*-; драв. *p*-, -*pp*-/-*v*;- картв. *p*, *p*; с.-х. *p*.

**p* > и.-е. *p*, *b*; алт. *p'*-/*b*-, -*p*-/*b*--; урал. *p*-, -*p*-; драв. *p*-, -*pp*-/-*v*--; картв. *p/b*; с.-х. *p/b*.

**b* > и.-е. *bh*; алт. *b*; урал. *p*-, -*w*-; драв. *p*-, -*v*;- картв. *b*; с.-х. *b*.

**t* > и.-е. *t*; алт. *t'*-, -*t*-; урал. *t*-, -*tt*-; драв. *t*-, -*t(t)*-/-*t(t)*-; картв. *t*; с.-х. *t*.

**t* > и.-е. *d*; алт. *t*-, -*d*-; урал. *t*-, -*t*-; драв. *t*-, -*t(t)*-/-*t(t)*-; картв. *t*; с.-х. *t*.

**d* > и.-е. *dh*; алт. *d*; урал. *t*-, -*ð*-; драв. *t*-, -*t(t)*-(-?)/-*t(t)*-; картв. *d*; с.-х. *d*.

**k* > и.-е. *k*, *ķ*, *k^u*; алт. *k'*-, -*k*-; урал. *k*-, -*kk*-; драв. *k*-, -*kk*-/-*k*-; картв. *k*, *kw*; с.-х. *k*, *k^u*.

**k* > и.-е. *g*, *ǵ*, *g^u*; алт. *k*-, -*g*-; урал. *k*-, -*k*-; драв. *k*-, -*kk*-/-*k*-; картв. *k*, *kw*; с.-х. *k*, *k^u*.

**g* > и.-е. *gh*, *ǵh*, *g^uh*; алт. *g*; урал. *k*-, -*:γ*-; драв. *k*-, -*:θ*-; картв. *g*, *gw*; с.-х. *g*, *g^u*.

**q* > и.-е. *k*, *ķ*, *k^u*; алт. *k'*-, -*k*-; урал. *k*-, -*?-*; драв. *k*-, -*?-*; картв. *q*, *qw*; с.-х. *k*, *k^u*.

**q* > и.-е. *H* (? *H^u*, *Ḩ*); алт. *ø*-, -*:ø*-; урал. *ø*-, -*:γ*-; драв. *ø*-, -*:θ*-; картв. *q*, *qw*; с.-х. *h*.

**g* > и.-е. *H*, *H^u* (? *Ḩ*); алт. *ø*-, -*:ø*-; урал. *?-*, -*:ø*-; драв. *ø*-, -*:θ*-; картв. *γ*, *γw*; с.-х. *g*.

Ларингальные

**h* > и.-е. *H*, *Ḩ* (? *H^u*); алт. *ø*-, -*:ø*-; картв. *x*; с.-х. *h*; [? урал., драв.].

**h* > и.-е. *H* (? *Ḩ*, *H^u*); алт. *ø*-, -*:ø*-; урал. *ø*-, -*?-*; драв. *ø*-, -*?-*; с.-х. *h*; [? картв.].

**γ* > и.-е. *H* (? *Ḩ*, *H^u*); алт. *ø*-, -*:ø*-; урал. *?-*, -*:ø*-; драв. *ø*-, -*:ø*-; картв. *γ*, *?ø*; с.-х. *č*.

¹ В сводке фонетических соответствий приняты следующие символы: Ø — нуль звука, :Ø — нуль звука с удлинением предшествующего гласного, С— согласная фонема в начальной позиции, -С— согласная фонема в неначальной позиции.

² Подробно рефлексия смычных рассмотрена нами в работе «Соответствия смычных в ностратических языках» («Этимология. 1966»).

Спиранты

- **s* > и.-е. *s*; алт. *s*; урал. *s*; драв. *s*; картв. *s*; с.-х. *š*.
**ś* > и.-е. *s*; алт. *s*; урал. *ś*; драв. *s*; картв. *s*; с.-х. *ś*.
**z* > и.-е. *s*; алт. *ž*; урал. *s*; картв. *z*; с.-х. *z*; [? драв.].
**ȝ* > и.-е. *s*; алт. *s*, -*ȝ*³; урал. *ȝ*; драв. *s*; картв. *ȝ*; с.-х. *ȝ*.
**ȝ*(?) > и.-е. *s*; алт. *s*; урал. *ȝ*; с.-х. *ȝ*; [? драв., картв.].

Аффрикаты

- **c* > и.-е. (*s*)*k̥*- (?(*s*)*k̥*-), -*s*;- алт. *c̥*; урал. *ś*(?); картв. *c̥*; с.-х. *s̥*; [? драв.].

- **c* > и.-е. (*s*)*k̥*- (?(*s*)*k̥*-), -?*-*; алт. *c̥*; урал. *ś*; драв. *c̥*; картв. *c̥*; с.-х. *s̥*.

- **ȝ* > алт. *ȝ*; урал. *ȝ*; картв. *ȝ*; с.-х. *z*; [? и.-е., драв.].

- **ć* > и.-е. ?-, -*s*;- алт. *ć*; урал. *ć*; драв. *c̥*; картв. *c̥*; с.-х. *ś*.

- **ć* > и.-е. *sk̥*-, *sk̥*-, -*s*;- алт. *ć*; урал. *ć*; драв. *c̥*; картв. *c̥*; с.-х. *ś*.

- **ȝ*(?) > алт. *ȝ*; картв. *ȝ*; с.-х. *d̥*; [? и.-е., урал., драв.].

- **ć* > и.-е. (*s*)*t̥*-, -*s*;- алт. *ć*; картв. *ć*; с.-х. *t̥*; [? урал., драв.].

- **ć* > и.-е. (*s*)*t̥*-, -*s*;- алт. *ć*; урал. *ć*; драв. *c̥*; картв. *ć*; с.-х. *t̥*.

- **ȝ* > и.-е. (*s*)*t̥*-, -?*-*; урал. *ć*; картв. *ȝ*; с.-х. *d̥*; [? алт., драв.].

Сонанты

- **m* > и.-е. *m*; алт. *m*-, *b*-, -*m*;- урал. *m*; драв. *m*; картв. *m*; с.-х. *m*, *b*(?).

- **n* > и.-е. *n*; алт. *n*; урал. *n*; драв. *n*-, -*n̥*-, -*n*-, -*n̥*;- картв. *n*; с.-х. *n*.

- **ń* > и.-е. *n*, *j*; алт. *ń*; урал. *ń*; драв. *ń*-, *n*-, -*n̥*;- картв. *n*; с.-х. *n*.

- **ń*(?) > и.-е. *kn̥*-, -?*-*; алт. *n*, *ń*; урал. *ń*; [? драв., картв., с.-х.].

- **r* > и.-е. *r*; алт. ?-, -*r*-, -*r'*;- урал. *r*; драв. ?-, -*r̥*-, -*r*-, -*r̥*;- картв. *r*; с.-х. *r*.

- **l* > и.-е. *l*; алт. *l*⁴, -*l*-, -*l'*;- урал. *l*; драв. *n*-, -*l*-, -*l*;- картв. *l*, *r*; с.-х. *l*.

- **l'* > и.-е. *l*; алт. ?-, -*l'*;- урал. *l'*; драв. ?-, -*l*;- картв. *r*; с.-х. *l*.

- **l* > и.-е. *l*; алт. *t*-, -*l*;- урал. *l*; драв. *t*-, -*l*/-*l*;- картв. *dl*(?)-, -*l*;- с.-х. *l*.

- **λ* > и.-е. *l*; алт. *d*-, -*l*;- урал. *ð*’; драв. ?-, -*t(t)*-/-*t(t)*-; картв. *l*; с.-х. *l*.

- **w* > и.-е. *w*; алт. *b*, *ɸ*; урал. *w*; драв. *v*; картв. *w*, *ɸ*; с.-х. *w*, ?*b*.

- **j* > и.-е. *j*; алт. *j*; урал. *j*; драв. *j*-, *ɸ*-, -*:ɸ*;- картв. *j*, *ɸ*; с.-х. *j*, *ɸ*.

³ Алт. *-*ȝ*->чуваш. -*ś*-, остальн. тюрк. -*ȝ*-, монг. -*s*-.

⁴ Алт. **l*->тунг. *l*-, монг. (монгорский, дагурский) *l*-, *n*-, (остальные языки) *n*-, тюрк. *j*-.

Структура корня и вокализм

Реконструируемые для ностратического полнозначные лек-

ным чжурченского, существовала первоначально и в маньчжурской группе, ср. чжурчен. *hâh-tu* 'одежда' (маньчж. *adu*) ~ ульч. *xadi* 'вещь'⁴. Древность начального **x*- подтверждают факты передачи этим звуком монгольского **q*- (фонетически *q'*- или *qx*-) в прототунгусских заимствованиях из монгольского, отмеченные В. И. Цинциус и И. Бензингом: ср. монг. **qoryn* 'двадцать' > тунгус. **xoryn* (нан. *xori*ⁿ, ульч. *hori*ⁿ, орок. *xori*, маньчж. *orin*, эвенк. *orin*)⁵. В свете этих данных нельзя признать убедительным предположение Г. Рамстедта и Н. Поппе о вторичности (прототическом характере) *x*, *h*- в тунгусских языках⁶. Не случайно этим авторам не удалось привести сколько-нибудь убедительных примеров на предполагаемое ими соотношение монг., тюрк. **V*- (начальный гласный) ~ тунгус. **xV*.

Традиционная реконструкция постулирует лишь один анлаутный гуттуральный (**k*-) в пратюрском. При этом не учитываются данные огузских и тувинско-карагасского языков. В словах с передним вокализмом в упомянутых двух группах обнаруживается противопоставление в анлауте сильного **k*'- (>огуз. *k*/ *g*-, тув.-карагас. *x*-, *k'*/*k*-) и слабого **k*- (>огуз. *g*-, тув.-карагас. *k*- без колебаний)⁷. В словах с непередним вокализмом это противопоставление сохранено лишь в тувинско-карагасском; в огузском здесь оно устранено, причем на первоначальное его существование указывает различный характер звука, в котором совпадали **k*'- и **k*- по языкам: *k'*- (*g*-) в западно-огузских (гагаузский, турецкий), *k*- (*g*-) в восточно-огузских (азербайджанский, туркменский)⁸. Противопоставление **k*'- и **k*- можно считать пратюрским, так же как и противопоставление **t*'- и **t*- (**t*- и **d*-), восстанавливаемое на основании аналогичных данных⁹.

Сопоставление тунгусо-маньчжурских и тюркских образований обнаруживает, что тунгусским **x*- и **g*- соответствует тюрк. **k*'-, в то время как тунгусскому **k*- регулярно отвечает тюрк. **k*-.

⁴ Ср.: G. Ramstedt. Указ. соч., стр. 73.

⁵ В. И. Цинциус. Указ. соч., стр. 378; J. Benzing. Указ. соч., стр. 42.

⁶ G. Ramstedt. Указ. соч., стр. 73; N. Poppe. Указ. соч., стр. 32–33.—Эта гипотеза маловероятна еще и потому, что наряду со словами с начальным **x*- в прототунгусском восстанавливаются слова с гласными в анлауте; подобная избирательность случаев с «протезой» необъяснима.

⁷ Следует помнить, что противопоставление «сильный—слабый» отражено в западных огузских языках как противопоставление «глухой—звонкий».

⁸ Судя по сообщению Р. А. Рустамова, в ряде азербайджанских говоров обнаруживается противопоставление *k*--*g*- и в словах с непередним вокализмом (Р. А. Рустамов. Роль диалектных данных азербайджанского языка при разработке сравнительной грамматики тюркских языков. — «Вопросы диалектологии тюркских языков», т. III. Баку, 1963, стр. 12).
⁹ Ср.: В. М. Иллич-Свитыч. Алтайские центральные: **t*, **d*, **ð*. — ВЯ 1963, № 6.

С другой стороны, монг. **k-* соответствует как тунгус. **k-*, так и тунгус. **x-*. Таким образом, в анлауте для алтайского вместо двух гуттуральных фонем следует реконструировать три фонемы, определяемые следующими рядами соответствий:

- алт. **k'-* : тунгус. **x-* ~ тюрк. **k'* ~ монг. **k⁻¹⁰*
алт. **k-* : тунгус. **k-* ~ тюрк. **k-* ~ монг. **k-*
алт. **g-* : тунгус. **g-* ~ тюрк. **k'* ~ монг. **g-*

Примеры с алт. **k-* и **g-* собраны в достаточном количестве¹¹. Здесь следует лишь уточнить тюркскую рефлексацию гуттуральных на основании огузских (для слов с передним вокализмом) и тувинско-карагасских данных.

1. АЛТ. **k-* > ТЮРК. **k-*(ОГУЗ. *g-*, ТУВ.-КАРАГАС. *k-*¹²)

алт. **käbəl-* 'жевать, грызть' (эвенк. *käwri-*, монг. письм. *kebi-*; ср. KW 229) > тюрк. **käb-* (тур. *gev-*, азерб. *gövşä-*, туркм. *gävüş-*, тув. *kegžen-*);

алт. **käri-* 'бродить' (эвенк. *kärin-* 'идти стороной', монг. письм. *keri-*; ср. Ram. 113) > тюрк. **kär'-* 'гулять, бродить' (тур. *gez-*, гагауз. *gez-*, азерб. *gäz-*, туркм. *gez-*, тув. *kezi-*);

алт. **köke* 'синий' (эвенк. *kiku*, маньчж. *kiku*, монг. письм. *köke*; см. KW 236) > тюрк. **kök* (тур. *gök*, гагауз. *gök* 'тёмносе-

¹⁰ Особый рефлекс алт. **k-* сохранен, по-видимому, и корейским: здесь прототунгус. **x-* регулярно соответствует начальный *h-*: кор. *hejm* 'плавание', сев.-кор. *h̥ij-*, *h̥ij-* 'плыть' ~ тунгус. **xäjä-* 'течь, плыть' (нан. *xäjä-*, ульч. *xäjä-*, эвенк. *äjä-*); кор. *huri-* 'отвести, отогнуть' ~ тунгус. **xöri-* 'изгибаться' (нан. *xuriään* 'изогнутый', эвенк. *urikän-* 'изгибаться'); кор. *hērukha-* 'уменышать, сокращаться' ~ тунгус. **xörü-* 'короткий' (ульч. *hürmi*, нан. *xirumti*, эвенк. *ixrumkün*); кор. *hēphā* 'легкие' ~ тунгус. **xäpätä* 'легкие' (нан. *xäütä*, эвенк. *äwiä*, ногидал. *äfia*); кор. *huggeri* 'подхвостник' ~ тунгус. **xürgü* 'хвост' (нан. *xižgu*, ульч. *hüžü*, эвенк. *irgi*); кор. *hje* 'язык' ~ тунгус. **xirŋä* 'язык' (нан. *sirmu*, эвенк. *inŋä*, маньчж. *ilepu*); ср.: G. J. Ramstedt. Studies in Korean etymology. Helsinki, 1949, стр. 58–66. Алт. **k-* и **g-* дают *k-* в корейском.

¹¹ См. списки этимологий: G. Ramstedt. Указ. соч., стр. 46–49; N. Poppe. Указ. соч., стр. 17–21, 24–25.

¹² Здесь и ниже принятые следующие сокращения: Benz. — J. Benzing. Die tungusischen Sprachen. Mainz, 1956; Gombocz — Z. Gombocz. Die bulgarisch-türkischen Lehnwörter in der ungarischen Sprache. Helsinki, 1912; IM — Ибн Мухамма, см.: П. М. Мелиоранский. Араб Филолог о турецком языке. СПб., 1900; KW — G. J. Ramstedt. Kalmückisches Wörterbuch. Helsinki, 1935; Olch. — P. Schmidt. The language of the Olchas. — «Acta Universitatis Latviensis» VIII, 1923; Oroch. — P. Schmidt. The language of the Oroches. — Там же, XVII, 1928; Ram. — G. J. Ramstedt. Einführung in die altaische Sprachwissenschaft, I. Helsinki, 1957; Räs. — M. Räsänen. Uralaltaische Wortforschungen. Helsinki, 1955; SKE — G. J. Ramstedt. Studies in Korean etymology. Helsinki, 1949; Санж. — Г. Д. Санжеев. Маньчжуро-монгольские языковые параллели. — ИАН, отд. гуманит. наук, 1930, 8–10; Цинц. — В. И. Цинциус. Сравнительная фонетика тунгусо-маньчжурских языков. Л., 1949.

рый', азерб. *göj*, IM *gök*, туркм. *gök*, тув. *kök*, карагас. *kuk*¹³⁾; алт. **käli*- 'свойственник, свойственница' (эвенк. *käli* 'свойк', нан. *käli* то же; см. Räs. 9) > тюрк. **kälin* 'сноха, невестка, невеста' (тур. *gelin*, гагауз. *gelin*, азерб. *gälín*, IM *gälín*, туркм. *gelin*, тув. *kelin*)¹⁴;

алт. **küčl* 'сила' (ульч. *küsü*, эвенк. *kusin* 'бой', монг. письм. *küči*;ср. Oroch. 44) > тюрк. **küč* (тур. *güç*, гагауз. *güç*, азерб. *güç*, IM *gül*, туркм. *güjc*, тув. *küš*, карагас. *küs*);

алт. **käkirä*- 'рыгать' (маньчж. *kekere-*, ороч. *kahara-*, монг. письм. *kekire-*; ср. KW 223) > тюрк. **käkir*- (тур. *geğir*-, гагауз. *gır*-, азерб. *gäßir*-, туркм. *gägir*-, тув. *kegir*-);

алт. **kürä*- 'темно-коричневый, серый' (нан. *kuri* 'серый', монг. письм. *küreŋ* 'бурый', *kürene* 'хорек'; см. Gomboz 72—73) > тюрк. **kürän* 'куница, хорек' [туркм. *gözen* 'хорек' (наряду с *küzen*, возможно, заимствованным из неогузского источника), тув. *küzen* 'куница, колонок', карагас. *küsän* 'хорек'; ср. еще венг. *görény*, заимствованное из протобулгарской формы с **g-*].

алт. **käñä*- 'одобрять, благоденствовать' (эвенк. *käñä*- 'одобрять, хвалить'; см. Ram. 115) > тюрк. **kän*- 'благоденствовать' (тур. *genli* 'благоденствующий');

алт. **kata*- 'сохнуть' (эвенк. *kata*-, монг. письм. *kata*-; см. KW 172) > тюрк. **kat*- (тув. *kat*-);

алт. **kutla* 'душа, счастье' (солон. *kuta* 'душа', эвенк. *kutu* 'счастье, душа', монг. письм. *qutug* 'счастье'; см. Ram. 142) > тюрк. **knt* (тув. *kut* 'душа').

2. АЛТ. **g-* > ТЮРК. **k-* (ОГУЗ. *k-*, *g-*, ТУВ.-КАРАГАС. *x-*, *k-*)

алт. **gändl* 'сам, самец' (монг. письм. *gendü* 'самец'; см. KW 133) > тюрк. **kändi* 'сам' (тур. *kendi*, диал. *gänni*, гагауз. *kendi*);

алт. **göligä* 'детеныш зверя' (монг. письм. *gölige*; см. KW 187) > тюрк. **köllek* 'верблюжонок' (тур. *kösek*, азерб. *kösek*, туркм. *kösek*);

алт. **gälä*- 'ящерица' (монг. письм. *gölbürge*; см. KW 138) > тюрк. **kälä*- (тур. *keler* 'пресмыкающееся', азерб. *käləz* 'ящер', тув. *xeleske*, карагас. *keleskä*);

¹³ Ср. еще *gog* 'небо' в древнеуйгурском тексте тибетского письма (G. Clauson. Turkish and Mongolian studies. London, 1962, стр. 99—100). Ср. *gokyuz* 'грудь' в аналогичном памятнике при гагауз. *güs*, тур. *göküz*, туркм. *göwiz* 'грудь', карагас. *köküs* 'часть груди под лопаткой'.

¹⁴ Ср., однако, карагас. *k'elen*, *helen*, тур. диал. (Трабзон) *kälin* с рефлексом **k'-*. Аналогичное отклонение дает карагас. *k'yr*, *hyr* 'горный хребет' при закономерном тув. *kyr* (алт. **kyra*: эвенк. *kirgin* 'косогор', монг. письм. *kira* 'горный хребет'; см. KW 232). Тув. *xaja*, карагас. *haja* 'скала' не восходят непосредственно к пратюркской форме (алт. **kada*: эвенк. *kadar*, монг. письм. *qada*), а являются заимствованием из тюркских диалектов, где *-δ- > -j- (в тув.-карагас. *-δ- > -d-).

алт. **göpl* ‘прямой’ (эвенк. *guynä*, эвен. *yun*; ср. Ram. 48) > тюрк. **k'öni* (тур. *köñü* ‘справедливый’, туркм. *göñi*, тув. *xöñü*, карагас. *k'öne*);

алт. **gärä* ‘свидетель’ (монг. письм. *gere*; см. KW 134) > тюрк. **k'ärä*- (тув. *xereči*);

алт. **gažl-* ‘изгибать, поворачивать’ (эвенк. *gažj* ‘забрать что-л. и уйти’, монг. письм. *gažjij-* ‘изгибаться’; ср. SKE 83) > тюрк. **k'aj-* ‘сворачивать, обходить’ (тув. *haj-*)¹⁵.

Реконструкция алтайского анлаутного **k'-* основывается главным образом на новых этимологиях, поскольку сопоставление тунгусских слов с **x-* и монгольских и тюркских образований с **k-* (**k'-*) было недопустимо в рамках традиционной концепции. Ниже предлагается список таких этимологий.

3. АЛТ. **k'-*

(ТУНГУС. **x-* ~ ТЮРК. **k'-* ~ МОНГ. **k-*)

1. тунгус. **xaba-* ‘распухать’ (нан. *xaolo-*, ульч. *haul-*, орок. *xaulu-*, эвенк. *awul-*; см. Цинц. 138) ~ тюрк. **k'aba-* ‘распухать’ (тув. *xavaŋ* ‘опухоль’, *xavar-* ‘натереть мозоли’, ср. туркм. *gabar-* ‘опухать’) ~ монг. **kaba-* ‘распухать’ (монг. письм. *qabada-* ‘разбухать’, *qadaŋ* ‘опухоль’)¹⁶.

2. тунгус. **xüldi* или **xöldi* ‘горячий, теплый’ (нан. *xuldi*, ульч. *hüldü*) ~ тюрк. **k'ül* ‘зола’ (тур. *kül*, гагауз. *kül*, азерб. *kül*, IM *gül*, туркм. *kül*, тув. *xüł*) ~ монг. **köl* ‘огонь’ (монг. письм. *köl*)¹⁷.

3. тунгус. **haj* ‘что, какой’ (нан. *haj* ‘что’, ульч. *haj*, орок. *haj*, удэйск. *i* ‘какой’; см. Benz. 26) ~ тюрк. **k'aj-* ‘какой’ (тув. *kajy*, карагас. *kaja* с вторичным *k-*) ~ монг. **ka-*, вопросительный элемент (монг. письм. *qana* ‘где’, *qaigši* ‘куда’)¹⁸.

4. тунгус. **xırg-* ‘спасать’ (нан. *xori-*, ульч. *horu-*, орок. *xure-*, эвенк. *ırā-*) ~ тюрк. **k'ōra-* ‘защищать’ (тув. *xorgada-* ‘находить убежище’, ср. туркм. *gōra-* ‘беречь, защищать’) ~ монг. **kory-* ‘огораживать, защищать’ (монг. письм. *qorī-*)¹⁹.

5. тунгус. **xäräktä* ‘корка, кожа’ (нан. *xäräktä*, ульч. *hääräktä*, орок. *xäräktä*, эвенк. *äräktä*; см. Цинц. 324) ~ тюрк. **k'örä-* ‘наст’ (тур. *köreşe*) ~ монг. **körü-* ‘корка, кожа’ (монг. письм. *körüsün*).

¹⁵ В следующих случаях в соответствии с алт. **g-* представлен только тув.-карагас. *k-* (формы с *x-*, вероятно, утрачены): тув. *kyš*, карагас. *kyš* ‘зима’ (ср. эвенк. *gilli* ‘холодный’) при азерб. диал. *kyš* с аномальным *k-* (Р. А. Рустамов. Указ. соч., стр. 12); тув. *kas*, карагас. *käš* ‘гусь’ (ср. эвенк. *gärä* ‘филин’, маньчж. *gari* ‘лебедь’).

¹⁶ Ср. KW 173–174 (монг. ~ тюрк.).

¹⁷ Ср. KW 237 (монг. ~ тюрк.).

¹⁸ См. Ram. 46; SKE 80. – Г. Рамstedt не смог пройти мимо этого очевидного сближения, несмотря на то, что оно противоречит его концепции двух гуттуральных в анлауте.

¹⁹ Ср. Ram. 47 (монг. ~ тюрк.).

6. тунгус. **xäbti*- 'ребро' (нан. *xäiçilä*, ульч. *häüntilä*, орок. *xäiçilä*, маньчж. *äbci*, эвенк. *äwtild*, см. Цинц. 142) ~ тюрк. **käbb*- 'лопатка' (тур. *kebze*, туркм. *kebze*).

7. тунгус. **xamda*- или **xabda*- 'лист' (нан. *xabdata*, ульч. *habdata*, орок. *xamdatta*, маньчж. *abdaxa*, эвенк. *abdan*; см. Цинц. 138) ~ монг. **kamta*- 'лист' (монг. письм. *qamtagasun*).

8. тунгус. **xulg*- 'тростник' (нан. *xolgokta*, ульч. *holgokta*, маньчж. *ulxi*, эвенк. *ulgukta*) ~ монг. **kili*- 'тростник' (монг. письм. *qulusun*)²⁰.

9. тунгус. **xödy*- 'прекращать' (нан. *xoz-i*-, ульч. *hodu*-, эвен. *öd*-; см. Benz. 32) ~ монг. **kožy*- 'опаздывать' (монг. письм. *qoži*-)²¹.

10. тунгус. **xoŋko* 'нос, клюв' (нан. *xoŋko* 'нос лодки', ульч. *hoŋko* то же, эвенк. *oŋoko* 'нос, клюв'; см. Цинц. 140) ~ монг. **koŋsa*- 'клюв' (монг. письм. *qoysjar*)²².

11. тунгус. **xasa*- 'гнать, загонять' (нан. *xasase*-, ульч. *xa-sasa*-, орок. *xasa*-, маньчж. *asxi*-, эвенк. *asa*-; см. Цинц. 138) ~ монг. **kasy*- 'окружать, загонять' (монг. письм. *qası*- 'окружать', *qasar* 'гончая').

12. тунгус. **xörü*- 'короткий' (нан. *xirumi*, ульч. *hürmi*, орок. *xirumi*, эвенк. *urumkün*) ~ монг. **koru*- 'короткий' (монг. письм. *qoruga*)²³.

13. тунгус. **xüvä* 'скребок' (нан. *xiä*, ульч. *hüä*, эвенк. *ï*, Асс. *ïwā*; см. Цинц. 144) ~ монг. **kuba*- 'скрести' (монг. письм. *qubaqai* 'очищенный от мяса — о кости')²⁴.

Троичное противопоставление гуттуральных в анлауте можно интерпретировать как противопоставление сильного глухого (**k*̄-), слабого глухого (**k*-) и звонкого (**g*-)²⁵. Аналогичную триаду в этой позиции представляли дентальные: символы **t*-, **d*-, **ð*- отражают соответственно сильный глухой (**t*̄-), слабый глухой (**t*-) и спирант (или звонкий смычный)²⁶. В неначальной позиции для гуттуральных, так же как и для дентальных, обнаруживается лишь двоичное противопоставление глухой и звонкой фонем.

²⁰ Ср. Olch. 255, Санж. 625.

²¹ Также тюрк. **k'öb*- или **köbb*- 'оставлять' (туб. *xoz*- нельзя рассматривать как указание на исходный **k*̄-, так как это, по-видимому, заимствование из диалекта, где *-ö->-z-). Ср. KW 181 (монг. ~ тюрк.).

²² También тюрк. *k'öñ* или **koŋ-* (ср. KW 186; монг. ~ тюрк.).

²³ También тюрк. **k'örg*- или **körg*- (ср. KW 188; монг. ~ тюрк.).

²⁴ Отклонение от описанного соотношения: тунг. **körgä* 'кузнечный мех' (нан. *kuägä*, эвенк. *kürgä*) ~ тюрк. **k'öruk* (тур. *köyük*, гагауз. *körük*, азерб. *köruk*, IM *görük*, туркм. *köruk*, тув. *xörük*). В этом случае в тунгусском представлено заимствование из тюркского (так же в монгольском — ср. монг. письм. *kögerge* с передачей фактической долготы написанием *öge*; в тунгусском слово могло попасть и через монгольский).

²⁵ Тюркский процесс **g*->**k*̄- может указывать на то, что звонкий принадлежал к классу сильных фонем.

²⁶ Ср.: В. М. Ильич-Свитыч. Указ. соч., стр. 17.

КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

O. S z e m e r é n y i. Principles of etymological research in the Indo-European languages. — «II. Fachtagung für indogermanische und allgemeine Sprachwissenschaft». Innsbruck, 1962, стр. 175—212

Обширный доклад лондонского индоевропеиста и этимолога Семерены, посвященный принципам этимологических исследований индоевропейских языков, не может не привлечь внимания всех, кто интересуется этой проблематикой изучения лексики. Этот доклад, прочитанный на конференции специалистов по индоевропейскому и общему языкознанию в Инсбруке (октябрь 1961 г.), представляет собой, во-первых, удобное и компактное введение в проблематику этимологических исследований, снабженное богатым перечнем важнейшей литературы по этимологии на материале романских, германских и других языков; во-вторых, работа Семерены удачно концентрирует внимание читателя на современной проблематике этимологических исследований и на дальнейших перспективах, на которые автор смотрит, кстати сказать, оптимистически. С этим связаны оригинальные этимологии автора, которые заняли в работе очень большое место.

Работа Семерены написана блестяще, и высказываемые в ней положения и наблюдения автора имеют подчас весьма отточенную форму. Их интерес для нас повышается тем обстоятельством, что Семерены как этимолог занимает четкую самостоятельную позицию также и в отношении современных воззрений на этимологию. Например, выдвинутому романистами пониманию современной этимологии как биографии слова при подчиненной роли вопроса о первоначальном происхождении слова Семерены противопоставляет остроумное и очень справедливое наблюдение: «... я хотел бы подчеркнуть, что вся „история“ немецкого слова *Messer* переписывается возможностью проникнуть вглубь и удовлетворением, которое мы получаем, зная, что оно произошло из *mezzi-rahs*» (стр. 178, прим. 11). По мнению Семерены, «l'*histoire du mot*», бесспорно, актуальная, но не менее важно и в то же время еще более сложно «l'*origine du mot*», увлекательнейшая проблематика происхождения слова. Автор высказывает свое живейшее несогласие с распространенным мнением, что этимология с некоторых пор застыла на мертвой точке. Нельзя не поддержать Семерены, когда он называет в числе неотложных задач индоевропейских этимологических исследований идентификацию значительного числа новых лексических соответствий (*word-equations*), что мы назвали бы цельнолексемными соответствиями.

Приведем формулируемые автором принципы исследования:

А) «Если данный этимон, будучи в своей сущности очевидным, спряжен с фонетическими трудностями, исследователь должен искать более „экономное“ решение».

В) «Если данный этимон, будучи в своей сущности очевидным, расходится с правилами словообразования, исследователь должен искать более „экономное“ решение».

С) «Если этимон предполагает необычное семантическое развитие, исследователь должен подвергнуть пересмотру фонетическую и морфологическую стороны образования. Как правило результатом является открытие совершенно отличного, очевидного решения».

Д) «Если наличие данного слова в индоевропейском гарантировано, его отсутствие в каком-либо одном языке нуждается в объяснении; тщательные разыскания часто приводят к идентификации его соответствия».

Е) «Если слово, наличие которого в индоевропейском гарантировано, найдено также в латинском языке, то образование этого слова, надо полагать, обнаружит близкое сходство с образованиями в западных индоевропейских языках».

Ф) «Если данное слово не является заимствованием, вполне возможно наличие у него параллелей в виде подобных или тождественных образований в каком-либо из смежных районов».

Как видим, эти бесспорно приемлемые принципы не несут в себе коренных новшеств. Все это более или менее известные, привычные общие положения, правда, иязценно сформулированные. Может быть, иногда иязцество формулировки не обходится без ущерба ее точности; так, мы, например, не уверены, что в этимологии более «экономные» решения всегда правильны. «Экономнее» всего, как известно, народная этимология. Но сила и убедительность теоретической работы Семерены не в этих общих положениях, а в стоящей за ними цервоклассной этимологической исследовательской практике, которую автор нам тут же щедро демонстрирует, за что читатель может быть ему только благодарен. Я имею в виду оригинальные этимологии лат. *tolp*, *toluptas*, *extemplo*, *septentrionēs*, *mās*, *torrens*, греч. ἄρχος 'Большая Медведица', слав. **modliti*: герм. **maþljan*. Впечатление от высокой этимологической техники автора почти не омрачается частными неудачами (попытка неправильно осмыслить слав. **sqdъ*, а также сближение слав. **vъsъ* 'totus' с **vъsъ* 'vicus', тогда как **vъsъ* 'tolpus' все-таки родственно лит. *veisti* 'выводить, производить потомство',ср. нем. *all* 'весь': герм. **alan* 'кормить', праалат. **louto-* 'весь': слав. **lyti* 'тучнить, расти').

Полезная работа О. Семерены хорошо показывает, что в этимологическом исследовании общие теоретические положения обретают наибольшую убедительность лишь в устах этимолога, вполне владеющего этимологической практикой, в противном случае они очень легко превращаются в неинтересные догмы, за которыми ничего не стоит. Иными словами, именно в этимологии два возможных уровня исследования переплетаются наиболее тесным образом.

O. H. Трубачев

L. Sadnik, R. Aitzetmüller. Vergleichendes
Wörterbuch der slavischen Sprachen, Lief. 1.
Wiesbaden, 1963, XXXVIII + 57 стр.

Авторы, содружество которых принесло уже немалую пользу славянскому языкознанию, в особенности лексикологии (ср. выпущенный Линдой Садник и Рудольфом Айцетмюллером в 1955 г. «Практический словарь к старославянским текстам», как известно, хорошо принятый научной общественностью разных стран), выступают в настоящем издании как составители словаря довольно оригинального типа. Снимая с себя обязанность обстоятельный изложения принципов (см. лаконичное «Вступ-

пительное примечание», стр. 1), они как бы одновременно оставляют нам полную свободу суждений об их труде и вместе с тем затрудняют его критический разбор. Их мнение относительно принципов, впрочем, совершенно ясно: «Точки зрения на структуру подобного труда, подбор и обработку материала и т. п. могут быть только субъективны». После этого несколько энергичного афоризма следуют короткие технические указания к пользованию словарем. Опуская те из них, которые действительно являются техническими (различение старославянского и древнеболгарского и отказ от регистрирования устаревшей или вообще «старой» литературы), мы специально упомянем о пункте втором предварительных указаний, который трудно счесть техническим, поскольку он имеет прямое касательство к принципам построения словаря: «Сравнительный или этимологический словарь, охватывающий лексику нескольких языков, нельзя строить по алфавитному принципу, но только по этимологическому. Мы решили поэтому приложить к каждой букве в отдельности индекс содержащихся там слов, чтобы сделать словарь уже с самого начала в высшей степени доступным и удобным для пользования» (стр. 1).

Здесь почти каждое слово могло бы послужить предметом для споров. Например, «сравнительный или этимологический словарь» — это выражение как будто косвенно свидетельствует о том, что авторы не делают различия между тем и другим. Об этом стоит пожалеть. Далее, насколько яствует из самого словаря Садник и Айцетмюлера, он, безусловно, этимологический, как его и следовало бы назвать, дабы не вводить в заблуждение читателей. Мы считаем это отклонение от установленных в современной научной литературе понятий недостаточно мотивированным. Если говорить об удобстве пользования и доступности словаря (а этим в конечном счете определяется форма каждого словаря), то таким мог бы быть, безусловно, только алфавитный порядок. Отказ авторов от этого порядка едва ли следует приветствовать. Никакой лабиринт планируемых авторами индексов к каждой букве в отдельности (!) этого удобного принципа не заменит. Мы согласны, что в противном случае трудно решить, какой язык брать как заглавный, и понимаем, что любое решение при этом окажется произвольным. (Заметим, что речь идет не о словаре-реконструкции, для которого этот вопрос совершенно ясен, а о словареколлекции типа Бернекера.) Тем не менее можно было все-таки использовать здесь опыт предшественника и прибегнуть по примеру Бернекера к мудрому компромиссу, т. е. не выбирать один язык как заглавный с тем, чтобы потом жестко соблюдать эту догму, а исходить всякий раз из наиболее авторитетных форм, причем если последние содержатся в старославянском, то открывать статью старославянским словом, а если их там нет или если речь идет о поздних заимствованиях, опять-таки основываться на наиболее авторитетных формах соответствующих слов.

Не нужно думать, далее, что этот вопрос важен только с точки зрения практического удобства. Так, структура первой статьи словаря Садник и Айцетмюлера: *a* (союз и частица) и внутри последнего — ц.-слав. *и*, болг. *я* 'но', затем *a + by*, *a + ē*, *a + le* (*lē*), *a + li*, *a + ni*, *a + si* и т. д.; мы предпочтем серию самостоятельных словарных статей *a*, *aby*, *aē*, *ale*, *ali*, *ani*, *asi* также с принципиальной, научной точки зрения хотя бы потому, что это наилучший способ правильно прокомментировать отдельные слова (например, болг. *алá* 'но' из греч. ἀλλά, которое запрятано у авторов в глубь громоздкой гнездовой статьи 1), создать предпосылки для более углубленной этимологизации слов последующими учеными. Нам кажется, что гнездовой способ, с которым мы сталкиваемся в этом словаре, упомянутой последней задаче скорее помешает. Подробно останавливаться на этом здесь нет надобности. Тем не менее нельзя не отметить основного противоречия. Авторы, как мы видели, решили строить словарь не по алфавиту, но следующие затем статьи расположены все-таки в алфавитном порядке: *a*, *abā*, *abanōc*, *abdāl*, *abba*, *abye*, *abļka*, *āborat*, *adamasъ*, *adjamajъ*. И, однако, авторы оставляют нас в пол-

ном неведении того, что мы, собственно, имеем перед собой: выпуск словаря от *a* до *azz'* (в словаре — статья 100) или что-то другое.

В силу упомянутых причин (гнездовой порядок расположения материала) слова разыскивать очень трудно. Мы согласны с тем, что польск. *ko-jarzyć* 'соединять' родственно слову *ярмо*, но получается, что читатель, который обращается к труду Садник и Айдемюлера за объяснением этого слова, должен прежде знать его этимологию, иначе ему трудно догадаться, что *kojarzyć* содержитсѧ именно в первом выпуске, в числе форм с основой **ar-*. Еще хуже с заимствованиями. Польск. *heban* 'ебеновое дерево' надо будет искать не на *h*-, а на *a*-, под болг. *абанбъ*. Едва ли кто-нибудь станет возражать, что в вопросе заимствований, особенно поздних заимствований, гнездовой принцип статей утрачивает всякий смысл. Не менее трудно будет отыскать и русск. *эбён*.

Рано судить по небольшому первому выпуску обо всем словаре, но мы поэтому и старались задержать внимание читателя на более общих моментах, не углубляясь в этимологию. Можно лишь сказать, что отмеченные выше особенности нельзя считать преимуществами нового словаря. Вместе с тем нужно отметить, что авторы вложили много труда в эту по-своему оригинальную работу и в любом случае эта новая публикация окажется небесполезной для науки. Если далеко не во всех случаях авторы проявляют самостоятельность в этимологическом анализе, то наряду с этим мы встречаем здесь полезные критические уточнения и свежие суждения об отдельных формах (ср. о с.-хорв. *vinjaga* на стр. 12), за что они вполне заслуживают на благодарность этимологов. Несомненным свидетельством большой проделанной работы служит список литературы и сокращений, охватывающий огромное количество названий, которые, однако, не все приведены точно. Отметим, что составителем хрестоматии «Altpolnische Sprachdenknäler» был полонист Владислав Неринг, который здесь фигурирует ошибочно как A. Nehring, после чего в списке следует уже подлинный A. Nehring, известный индоевропеист. Словарь Вальде и Гофмана вышел в 1938 и 1954 гг., а не 1938 и 1956, как значится в списке. Для «Archivum Europaæ Centro-Orientalis» в литературе принято сокращение АЕСО, а не Arch. СЕО. Дювернуа, Словарь болгарского языка приводится в списке дважды — один раз как *Djuverniua*, второй раз — *Duvernois*. С другой стороны, наряду с работами Кестнера и Корбута о немецких заимствованиях в польском, подозрено бы было в этом детальном перечне отметить и книгу Лепека Мошинского о немецких словах в древнепольском. Сборник памяти Романского правильнее было бы называть по-немецки *Gedenkschrift Romanski*, а не *Festschr. Romanski*. В остальном число опечаток и технических погрешностей как будто минимально.

Будем теперь ждать продолжения этого словаря.

O. N. Трубачев

В. М. Иллич-Свитыч. Именная акцентуация в балтийском и славянском. Судьба акцентационных парадигм. М., Изд-во АН СССР, 1963, 179 стр. + 1 карта

В рецензируемой монографии исследуются наиболее трудные проблемы индоевропейской акцентологии: вопрос об отношении индоевропейского окситонированно-подвижного и баритонированного ударения к четырем балтийским и трем славянским акцентным парадигмам и вопрос о происхождении балто-славянских интонаций. Решение этих проблем дает на-

дежное основание для построения индоевропейской акцентологии и существенно расширяет возможности этимологических исследований. Первостепенное значение для построения балто-славянской акцентологии имеет открытие В. М. Иличем-Свитычем тождества славянской окситонированной акцентной парадигмы и балтийской баритонированной акцентной парадигмы. Наряду с доказательством генетического тождества подвижного славянского и балтийского ударения в работах Хр. Станга и В. А. Дыбо¹, а также установлением дополнительного распределения славянского баритонированного и окситонированного ударения в работах В. А. Дыбо² указанное открытие В. М. Илича-Свитыча является основой для построения сравнительно-исторической славянской акцентологии.

Рецензируемая монография состоит из введения и двух глав (частей). В первой части исследуются индоевропейские акцентуационные парадигмы в балтийском, во второй части — индоевропейские акцентуационные парадигмы в славянском. Книга снабжена списком сокращений названий языков и использованной литературы, указателем слов и названий литовских населенных пунктов, упомянутых в исследовании, и картой — указателем литовских населенных пунктов. Таким образом, монография является подробным и тщательно выполненным исследованием отражения индоевропейского ударения в балтийских и славянских языках.

Во введении автор определяет метод исследования. Нельзя не согласиться с выдвинутым В. М. Иличем-Свитычем положением о том, что недостаточно простого сопоставления систем, так как неясно, какие преобразования произошли в этих системах. Необходимо сопоставлять акцентуацию отдельных имен, восходящих к индоевропейским образованиям, с тем, чтобы имела место идентичность не только корней, но и именных основ. Сопоставления В. М. Илича-Свитыча опираются на очень точные этимологии. В ряде случаев автор существенно дополняет или исправляет известные в науке этимологии, ср. замечания об этимологии слов. **kosā* (стр. 104), лит. *käklas* 'шёл' < *kok̥lōt* (стр. 50) и др. Дополненное внутренней реконструкцией, такое внешнее сравнение балтийских и славянских имен с индоевропейскими дает надежное основание для решения проблемы о связи балто-славянского ударения с ударением других индоевропейских языков.

Очень важным условием успеха исследования является в рецензируемой монографии морфонологическая трактовка ударения. Выявление в балтийском и славянском акцентных парадигм и их дополнительного распределения позволяет осуществить внутреннюю реконструкцию балтийской и славянской именной акцентуации.

До сих пор внешнему сравнению славянской и балтийской акцентуации с индоевропейским ударением препятствовали, казалось бы, несводимые расхождения между славянским и балтийским ударением, а также между акцентуацией в балто-славянском и ударением в других индоевропейских языках.

Известно, что славянскому колонному ударению на окончании в литовском соответствует подвижное ударение (2-я акцентная парадигма), ср. серб. диал. *balxā*, *balxī*, *balxē*, укр. диал. *блихá*, *блихú*, *блихі*, русск. *блохá*, *блохú* (*блóхи*) < слав. *blъxā* (*blъxō*), литов. *blusā* < **bhlūsā*. Отмечаемое в русском языке предконечное ударение во мн. числе вторично: еще в XVII в., как свидетельствуют акцентированные памятники, в словах указанного акцентного типа сохранялось ударение на окончании во мн.

¹ Chr. S. Stang. Slavonic accentuation. Oslo, 1957; В. А. Дыбо. О древнейшей метатонии в славянском глаголе. — ВЯ 1958, № 6, стр. 55 и сл.

² В. А. Дыбо. [Рецензия на книгу] Chr. S. Stang. Slavonic accentuation. Oslo, 1957. — «Структурно-типовидические исследования». М., 1962, стр. 220 и сл.

числе³. Это противоречие порождало бесконечные споры. Многие исследователи полагали, что славянская окситонеза первична и утрачена литовским⁴. Отождествление славянской окситонезы с 2-й литовской акцентной парадигмой позволило В. М. Илличу-Свитычу рассматривать славянскую окситонию как вторичное явление, как результат дополнительного распределения баритонированного ударения, при котором ударение помещается на корне (ср. русск. *корбва*, *лýпа*), если корневой гласный долгий (в этом случае интонация корневого гласного акут), а если гласный краткий, ударение помещается на тематическом гласном, ср. русск. *женá*, *-ý*, мн. (в памятниках XVII в.) *женéй*, *-ám* и др. Принципиальное отличие индоевропейской окситонии состоит в том, что акцентуация не зависит от количества корневого гласного. Справедливость теории В. М. Иллича-Свитыча подтверждается наличием подобного дополнительного распределения в славянских глаголах⁵. Таким образом, система из трех парадигм в славянском сводится к первоначальным двум парадигмам.

На огромном материале автор проверяет и подтверждает гипотезу Хр. Станга и В. А. Дыбо о тождестве славянского подвижного ударения и 3-й акцентной парадигмы в литовском. Благодаря этому славянская система из трех акцентных парадигм и балтийская система из четырех акцентных парадигм сводятся к первоначальным двум акцентным парадигмам. Так как другие индоевропейские языки знают лишь две акцентные парадигмы — баритонированную и окситонированную или баритонированную и подвижную, становится возможным внешнее сравнение славянской и балтийской акцентуации с индоевропейской.

Однако на пути внешнего сравнения остается последнее препятствие: именам с неапофонической долготой в корне и баритонезой в балтийском и славянском соответствует окситония в индоевропейском (так называемый закон Хирта—Микколы), ср. серб. *dúg*, др.-инд. *dīrgñāḥ* 'длинный' и др.⁶

Однако эта баритонеза, как показал В. А. Дыбо, является общей не только балто-славянскому, но и кельто-итальянским языкам⁷. Таким образом, балто-славянская баритонеза в указанных именах с неапофонической долготой гласного в корне соотносима с баритонезой в некоторых индоевропейских диалектах. В. М. Иллич-Свитыч принимает теорию В. А. Дыбо и показывает ее справедливость на обширном материале славянских и балтийских языков.

Дальнейшим шагом по пути отождествления рассматриваемой баритонезы с индоевропейской является гипотеза о ее связи с баритонезой, которая отмечается в древнейших частях Ригведы в словах данной группы, входящих в качестве второго члена в сложения типа *bahvṛiḥi* с переносом ударения по правилу Вакернагеля; ср. др.-инд. *tuvigrīvās* при *grīvā* и др.⁸ Благодаря этому явления, относящиеся к действию закона Хирта—Микколы, следует рассматривать как общеиндоевропейские.

Монография В. М. Иллича-Свитыча по-новому представляет относительную хронологию изменений, происходивших в балтийских и славян-

³ Chr. S. Stang. Указ. соч., стр. 59—60.

⁴ Chr. S. Stang. Указ. соч., стр. 60; A. Meillet. Sur l'accentuation des noms en indo-européen. — MSL XIX, 1914, стр. 64 и сл.

⁵ Ср.: В. А. Дыбо. Указ. соч.; его же. [Рец. на кн.:] L. Sadnik. Slavische Akzentuation. — ВЯ 1960, № 6, стр. 116—119.

⁶ См.: H. Högl. Akzenstudien. — IF 10, стр. 54.

⁷ В. А. Дыбо. Сокращение долгот в кельто-итальянских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии. — ВСЯ 1960, вып. 5, стр. 9 и сл.

⁸ Ср.: В. А. Дыбо, В. М. Иллич-Свитыч. К истории славянской системы акцентационных парадигм. В кн.: «Славянское языкознание. Доклады советской делегации. V Международный съезд славистов (София, сентябрь 1963)». М., 1963, стр. 86—87.

ских языках. Древнейшее изменение — развитие баритонезы по закону Хирта—Микколы, далее в балтийском произошла модификация 2-й и 4-й акцентных парадигм по закону де Соссюра, затем — дополнительное распределение славянской баритонезы на тип с ударением на тематическом гласном и краткостью корневого гласного и, ваконец, — метатония в славянских именах, соответствующих 3-й акцентной парадигме в литовском.

Исследование В. М. Иллича-Свитыча об ударении в балтийском и славянском существенно изменяет наши представления о значении греческого и древнеиндийского языков для реконструкции индоевропейского ударения. Если А. Мейе и Хр. Станг пытались перенести на индоевро-

расширять(ся) (?): урал. *rāče- 'раздвигаться, расширяться, развязываться' (Coll. 106) ~ с.-х. *r̥e- 'распространять(ся)' (Cohen 168, Calice 63) ~ картв. *pec₁- (мегрел. *pac-* 'раскрывать'). ~~расширять(ся) рито- то~~

расщеплять¹ *salə: и.-е. *skel- 'расщеплять, острие' (Pok. 923—926) ~ алт. čaly 'острие' (KW 420; тунг.: эвенк. čalī 'наконечник стрелы') ~ урал. *šale- 'отщеплять' (Setälä FUF 2, 259—260) ~ драв. *cal- 'расщеплять' (DED 156) ~ картв. *cel- 'косить' (Кл. 223) ~ с.-х. *sl- 'расщеплять, острие' (Greenberg LA 51, Ges. 546). ? *soru* ~~чупти~~

расщеплять² *pil'lə: и.-е. *(s)p(h)el- 'расщеплять, лопаться' (Pok. 985—987) ~ урал. *pil'- 'раскалывать, разбивать на куски' (Coll. 49) ~ драв. *pil- 'расщеплять, лопаться' (DED 279) ~ с.-х. *pl- 'расщеплять, лопаться' (Cohen 169, Calice 62, Ges. 642); сп. Möller 196, Смычн. 10.9. ? *pire* ~~матим~~

расщеплять³ *cīt lə: и.-е. *skeid- 'расщеплять' (ср. Pok. 920—921) ~ драв. *cītl- 'повреждать, ломать' (DED 163, Krish. 354—355) ~ ? картв. *cīt- (занск.: чан. cīt- 'рубить') ~ с.-х. *str- 'расщеплять, разрушать' (сем.: Ges. 795); сп. Смычн. 2.16. *sato*

расщеплять⁴ *te/l'/lə: и.-е. *del- 'расщеплять, обтесывать' (Pok. 194—196) ~ алт. *tel'- 'раскалывать' (ВЯ 1963, 6, 47, Poppe UJ 6, 100) ~ ? картв. *tal-/tl- 'тесать, строгать' (Кл. 90—91) ~ ? с.-х. *tl- (кушит.: беджа tēla' 'сверлить') сп. Долг. 15, Смычн. 2.12. ? *tiru* ~~расщеплять~~

рвать¹ *ter(H) lə: и.-е. *der(H)- 'рвать, лопаться' (Pok. 206—209) ~ драв. *ter- 'рвать(ся), лопаться' (DED 226) ~ ? картв. *txar- 'рыть' (Чик. 286); сп. Смычн. 2.11.

рвать² (дескрипт.): картв. *prc-/brç- 'рвать(ся)' (Кл. 190, Чик. 255) ~ с.-х. *pr̥s/prd 'рвать, ломать' (сем.: Ges. 661); сп. Смычн. 11.6. ? *očaziti* ~~рвать~~

рвать³ (дескрипт.) (?): картв. *gleč- 'разрываться' (Кл. 266) ~ с.-х. *hls 'вырывать' (сем.: Ges. 236).

ребенок *rojə: алт. *rō- / pi- (тунг. *rō-ktä / pi-ktä 'ребенок': Цинц. 329) ~ урал. *pojka 'сын' (Coll. 108); сп. Sauv. 27, Sinor T'P 37, 222, Räs. 8. *pi-* ~~малючи, ребячок~~

резать¹ *k/ä/é lə: и.-е. *kes- 'резать' (Pok. 586) ~ ? алт. *k/ä/sä- 'резать' (SKE 103, Ram. 144, KW 228) ~ урал. *k/ä/éł 'нож' (Coll. 88) ~ картв. *kc₁- (сван. kc- 'отрезать') ~ с.-х. *kš-/ks- 'резать' (сем.: Ges. 720, 722, Leslau Soq. 371; чад.: хаяса katse 'обрубить'); сп. Budenz 22—23, Sinor T'P 37, 242, Гутт. 23, Долг. 16—17.

резать² *cаг lə: и.-е. *sker- 'резать' (Pok. 938) ~ алт. *čary- 'резать, рвать' (SKE 24) ~ драв. *car- 'резать, рвать' (DED 155) ~ с.-х. *s(j)r 'резать, расщеплять' (сем.: Leslau Soq. 351, 357).

резать³ *k o/t/ lə: драв. *kott- 'резать, рубить, копать' (DED 141) ~ ? картв. *kwe(s₁)t- 'сечь, резать' (Кл. 111) ~ с.-х. *k(*)t 'резать' (сем.: Leslau Soq. 373); сп. Смычн. 1.35.

резать⁴ *k^ert^l: алт. */k/erti- 'надрезать, делать зарубку' (Ram. 47, SKE 108—109, Poppe 19) ~ с.-х. *krt 'резать, отрезать' (Ges. 364).

резать⁵ *čiⁱk^l (дескрипт.): алт. *čikl- 'резать, рубить' (монг.: KW 438; тунг.: Bac. 518) ~ картв. *čečk- (редупликация?) 'мелко резать' (Кл. 255).

рор *g^lk^l: и.-е. *ro/g/o- (балто-слав.: Vas. 2, 526, Fraenkel 684) ~ картв. *rka (Кл. 157—158). ?**tak^o- високий**

род */k/u/l/ л: и.-е. *k^uel- 'род, большая семья, толпа' (Pok. 640) ~ драв. *kūl 'толпа, большая семья' (DED 130) ~ с.-х. *k(w)l 'клан, толпа' (Cohen 124). **kurasu тить**

родственник *t^a/H/j^l(?): и.-е. *deHⁱ-uer 'деверь, брат мужа' (Pok. 179) ~ алт. *tāju 'родственник со стороны матери' (турк.: Радл. 3.765).

родственница *nat^l?: алт. *nātl (тунг.: эвенк. nāti 'родственница — в языке женщин') ~ урал. *nat^l 'родственница' (Coll. 38) ~ драв. *nāt(t)l 'жена брата, сестра мужа' (юж.-драв.: сп. DED 242) ~ ? с.-х. *'nt 'женщина' (сем.: Ges. 70); сп. Schrader ZII 3, 111, Räs. 9. ?**nātiki приводятся**

рождать¹ *reg^l: и.-е. *per- 'рождаться' (Pok. 818) ~ алт. *rōgl 'потомство' (тунг.: Цинц. 329, Bac. 499) ~ урал. *pergl- 'семья, родственники' (Coll. 48) ~ с.-х. *pr- 'потомство, ребенок, плод' (Cohen 169, Greenberg LA 57, Cohen 169, Calice 30); сп. Möller 202—203, Trombetti El. 390, Bouda UAJ 25, 161, Смычн. 10.7.

рождать² */k/ a/n/ л: и.-е. *ken- 'рождаться, молодое существо' (Pok. 563—564) ~ драв. *kan-, *kan^g- 'рождаться(ся), молодое существо' (DED 100, Krish. 324) ~ с.-х. *kn- 'рождать, создавать' (сем.: Gordon 320; кушит.: джанджеро kōn 'рождать'). **ко род**

рождать³ *b^lgl: и.-е. *bher- 'рождать, ребенок' (сп. Pok. 128—132) ~ ? картв. *ber- (занск.: чан. bere 'ребенок'; сп., однако, Чик. 19—20) ~ с.-х. *br- 'рождать' (Ges. 113; берб.: R. Basset JA⁸ 1, 322); сп. Möller 34, Tromb. 360, Смычн. 12.3. **pira чрево разами быть бременит**

рождать⁴ *s/e/w л: и.-е. *seu(H)- 'рождаться' (Pok. 913) ~ ? урал. *se/wl- (мар. горн. šešä, лугов. šešä 'потомство') ~ картв. *šw- 'рождаться' (Кл. 214—215); сп. Долг. 7.

рождать⁵ wald^l: алт. *baldy- 'рождаться(ся)' (тунг.: Цинц. 296, Benz. 46) ~ с.-х. *wld 'рождаться(ся)' (Calice 97, Cohen 196, Greenberg LA 54, Ges. 300); сп. Долг. 5. **иdi ног**

рождать⁶ *t^lig^l: и.-е. *tuer- 'создавать, держать, иметь' (балто-слав.: Vas. 3, 87) ~ алт. *t'örä- 'рождать, создавать' (KW 407, Poppe Mong. 49). **тигми старишаты**

рубить¹ */č/a p л (дескрипт.): и.-е. *sker- 'рубить, бить' (Pok. 931—932) ~ алт. *čarl- 'рубить, бить' (KW 437) ~ урал. *čarpa- 'рубить, бить' (Wichmann FUF 11 Anzeiger 188—189) ~ драв. *caul- 'обрубать' (DED 156) ~ ? с.-х. *sp- 'бить' (сем.: Ges. 550, 548); сп. Sauv. 37, Младенов СпБАН 55, 194.

рубить² (оружием) *w e d l: и.-е. *qedh- 'колоть, рубить (оружием)' (Pok. 1115) ~ драв. *veit- 'рубить (оружием)' (юж.-драв.: DED 378); ср. Смычн. 3.23.

рубить³ *k a /p/ l: и.-е. *ker- 'рубить, копать' (ср. Pok. 931—932) ~ картв. *kar- 'рубить' (груз. kar-, сван. kāp-); ср. Смычн. 4.15.

рубить⁴ (дескрипт.): и.-е. *reHu- 'резать, бить' (Pok. 827) ~ ? алт. *pū- 'пилить' (тунг.: Цинц. 328, Вас. 488) ~ картв. *pu- 'рубить, сечь' (Кл. 154); ср. Долг. 13, Смычн. 10.27.

рука¹ *k /ä/ c l: ? урал. *käte (Coll. 87) ~ драв. *kas- (DED 137) ~ с.-х. *k/t/ (кушит.: Cerulli St. 3, 78, 170, Cerulli RStO 12, 31); ср. Schrader ZII 3, 88, Burrow BSOS 11, 341. *kuki*, *ствол*, *стенд*

рука² *q e l: алт. *el(4) 'рука; вести на поводу' (SKE 57, Вас. 553) ~ картв. *qel-/qal- 'рука' (ср. Кл. 264); ср. Смычн. 11.6.

ручной (прирученный) (?): алт. *u/ñ/a 'послушный' (турк. *una-: Радл. 1, 1640) ~ урал. *oñe 'ручной, прирученный' (Coll. 68).

рыба *k o l: и.-е. *k^hal- (ср. Pok. 958) ~ алт. *k'ol- (тунг. *xol-sa, collect.: Benz 1017, Цинц. 318) ~ урал. *kala (Coll. 21) ~ ? картв. *kalmax- (сван. kalmox) ~ с.-х. *k^(*)l- (кушит.: somали kullun, сидамо kiltim'e; чад.: музгу helif); ср. Tromb. 99, Räs. 17, Bouda Lingua 2, 295, Долг. 18.

рыба² *d i g l: и.-е. *għdū (с метатезой; ср. Pok. 416—417) ~ алт. */d/yga- (монг.: KW 463) ~ с.-х. *dg (сем.: Ges. 156); ср. Смычн. 6.22.

рыть¹ */k/ a j w l: и.-е. *kaiu- 'яма' (Pok. 521) ~ ? алт. */k'/aja- 'бросать' (монг. qaJa-) ~ урал. *ka(j)wa- 'рыть, бросать' (SKES 144); ср. Petersson LUÅ 1920, 42—43, Räs. 12.

рыть² *g o w l: и.-е. *reuH- 'рыть, рвать, разбивать' (Pok. 868) ~ урал. *rowa- 'тесать, рубить, выдалбливать' (Coll. 111).

рыхлый */k/ u m l: алт. */k/um 'песок' (KW 196) ~ урал. *kumta 'рыхлый снег' (Coll. 15). *?кимта* *обнажо*, *муга* *отан*

самец¹ *w i /H/ r l: и.-е. *uiros (ср. Pok. 1177—1178) ~ ? алт. *ory (Räs. 8, SKE 177—178) ~ урал. */wy/ra- (ср. Coll. 121) ~ ? картв. *xwir- (сван. xwir-) ~ с.-х. *w(H)r (Meinhof 236, Cerulli RStO 10, 675; чад.: вандала úrq); ср. Räs. 8, Coll. 148. *wd* *са*

самец² *g ä n d l: алт. *g/ä/ndü (Poppe 84, KW 133) ~ драв. *kantl (DED 85); ср. Смычн. 6.9. *кедамонъ зверь*

самец³ *e g l: алт. */e/rä 'самец, мужчина' (Poppe 76, Räsänen Mat. 62) ~ драв. *er- 'самец' (DED 68).

сваливаться: урал. *ku/s/-e- 'сваливаться' (Coll. 79) ~ драв. *kusal- 'падать, сваливаться' (DED 113).

сверкать¹: и.-е. *bherH-k- / bhrefH-k- 'пылать, мерцать' (Pok. 141—142) ~ картв. *bercg- / brcg- 'сверкать' (Кл. 50) ~ с.-х. *brk 'молния' (Greenberg LA 59, Leslau Soq. 97); ср. Смычн. 12.8.

сверкать² *j e l: урал. *jelä 'блеск, свет, день' (Coll. 17) ~ картв. *(j)el- 'сверкать — о молнии' (ср. Кл. 78—79, Schmidt 106).

362 *?уоги иште иро чекм*

сверлить *b_urg_a: и.-е. *bher- 'сверлить' (Pok. 134—135) ~ алт. *b_urg₋ 'сверлить, вертеть' (турк.: Räsänen Mat. 87; тунг.: эвенк. *buru* 'водоворот') ~ урал. *pura 'сверло, сверлить' (Coll. 52) ~ драв. *pūr-/pūgl- 'сверлить, дыра', *pōr 'дыра' (DED 286, 303) ~ с.-х. *b(w)r 'сверлить, дыра' (Cohen 172—173, Cerulli St. 2, 194); ср. Budenz 543, Möller 33, Gombocz Nyk 28, 131 (урал. <турк.), Wiklund MO 1, 59—60, Sauv. 48—49, Sinor T'P 37, 235, Смычн. 12.2. *рори конаме, бурити*

светлый¹ *cōh_gl: ? алт. *siāra 'желтый, белый, бледный' (KW 349, Бииш. 50, Zirni 134; тунг.: маньчж. *šari* 'тусклый') ~ урал. *ćōra 'светлый, белый, серый' (Coll. 76; самод.: Lehtisalo MSFOu 56, 96) ~ с.-х. *shr 'луна', (сем.: Ges. 780); ср. Donner 1, 190—191, Trombetti El. 569. *sīrvu dellin? sora nēo*

светлый² *w/a/l'(k) l: ? и.-е. *ulek- 'светлый' (Pok. 1178) ~ урал. *wal'ka / wäl'ka 'белый, светлый' ~ драв. *vel 'белый, светлый' (DED 379); ср. Tromb. 401, Долг. 6.

светлый³ *b/ä/l_a: и.-е. *bhel- 'белый, светлый' (Pok. 118—120) ~ ? алт. *b/ä/li- (тунг.: эвенк. *bäli* 'бледный, светлый') ~ с.-х. *bl- 'светлый, блестеть' (Calice 29, Ges. 99); ср. Tromb. 401, Долг. 11. *?piru yem rori p̄r̄amn̄t̄a r̄at̄ek̄i s̄a*

свинья (дикая) *g_urg_a (дескрипт.): картв. *γor- 'свинья' (Кл. 205) ~ с.-х. */g/r- 'дикая свинья' (кушит.: Reinisch SAW 113, 858—859); ср. Tromb. 186.

свойственник *k u d_a: алт. *küdä- (турк. *küdüy 'зять': туркмен. *gijev*, тувин. *küdä*), ? */k/uda (монг. *quda* 'родители супругов, сваты') ~ урал. *küd_a 'деверь, шурина' (SKES 257); ср. Donner 1, 92, Sauv. 102, Räs. 8—9, Смычн. 3.16.

свойственница¹ *k ä l_a: и.-е. *g_uld_u 'золовка' (Pok. 367—368) ~ алт. *kälin 'невестка, сноха; свояки' (Räs. 9) ~ урал. *käl/ew/ 'золовка, свояченица; свояк' (Coll. 23) ~ драв. *kal_a- 'золовка, сестра матери' (сев.-драв.: DED 94) ~ ? картв. *kal- (груз. *kal-* 'женщина') ~ с.-х. *kln 'невестка, невеста' (сем.: Ges. 347, Lesslau Soq 219); ср. Donner 1, 69, Tromb. 114, Németh NyK 47, 76—77, Sauv. 92, Collinder IUS 63, Räs. 9, Гутт. 24, Долг. 18, Смычн. 5.1.

свойственница² (младшая) *m i í_a: ? алт. *tem_a/ben_a 'невестка, младшая сестра жены' (SKE 147, Вас. 75) ~ урал. *miä 'невестка, младшая сестра жены, жена младшего брата' (Coll. 35) ~ ? драв. *mītl_a 'распутница' (DED 325) ~ с.-х. *m(j)n 'жена, женщина' (Greenberg LA 64).

связывать¹ *k ä g_a: и.-е. *ker- 'сплетать' (Pok. 517) ~ алт. *k'ä/g_a- 'привязывать, связывать' (KW 227, SKE 104; тунг.: Вас. 511) ~ урал. *kägl- (морд. мокшанск. *kärmä* 'связка', манс. *ker-* 'вплетать') ~ картв. *kar- / kr- 'связывать' (Schmidt 117, Кл. 106) ~ ? с.-х. *kr- 'заворачивать' (Calice 35); ср. Гутт. 24, Долг. 17, Смычн. 4.3. *киги наматывают (нитки)*
кояны обвязывают

связывать² *gud λ: и.-е. *Heudh- / Huedh- 'связывать, связка, ремень' (Pok. 75—76) ~ алт. *üdλ- 'связывать (ремнем)' (монг.: KW 455) ~ картв. *ywed- 'ремень' (Кл. 203); ср. Смычн. 3. 13, 9.2.

связывать³ b a n d λ: и.-е. *bhendh- (Pok. 127) ~ с.-х. *bnd (дрегип. bnd; чад.: логоне 'bən'); ср. Смычн. 12.21. *padisuy* ~~шн~~

связывать⁴ *s i d λ: алт. *sidä 'связывать, сметывать' (Räs. 10, SKE 239) ~ урал. *syda- 'привязывать' (Setälä FUF 12 Anzeiger 38, Kettunen 362); ср. Räs. 10, Смычн. 3.17. *s idorv* ~~енута~~

связывать⁵ *s i /H/ λ: и.-е. *seH̄i-/sH̄ei- 'вязать', *sH̄ieu- 'шить'; (Pok. 891—892, 912—916) ~ урал. *s/i/γλ- 'сплетать' (Coll. 60, Collinder CG 103, Kannisto 135).

связывать⁶: алт. *bā- (SKE 179, Ram. 57) ~ картв. *b- (Кл. 47—48).

связывать⁷(?): и.-е. *nedh- (ЕМ 772—773) ~ урал. *пуда- (Paasonen FUF 7, 23, SKES 386); ср. Paasonen FUF 7, 23, Sköld FUF 18, 223, Смычн. 3.22. *Nedis* ~~влиняние~~

селезенка(?): алт. *tälλ- (ВЯ 1963, 6, 47, Gombocz KSz 13, 21) ~ урал. *δā/δ'/wā (саам. сев. dađve, южн. háb'die; ср. Bergsland MSFOu 125, 39).

сердиться */k/ i n λ: алт. *k'/yna- 'гневаться, осуждать' (KW 231) ~ драв. *kinλ- 'сердиться' (юж.-драв.: DED 111) ~ с.-х. *kn- 'ревновать' (сем.: Ges. 716—717, Leslau Soq. 377).

сердце¹ *g/λ w/ λ: алт. *gōlλ 'середина' (SKE 121, KW 149—150) ~ картв. *gul- 'сердце' (Кл. 66) ~ с.-х. *gwλ- 'сердце' (чад.: музгу agúl, гуду guraksə); ср. Долгопольский ВЯ 1964, 2, 60, Долг. 18. *koko* ~~го~~ *сердце*

сердце² *k l r d λ: и.-е. *kerd- / kred- (вероятно < *kerdh-) 'сердце' (Pok. 579—580) ~ картв. *mkerd- 'грудь' (Кл. 135); ср. Кл. 135, Долг. 17, Смычн. 4.14. *?kado* ~~чукча, скота ?ko-~~

сердце³(?): алт. *s/e/l(ä)mä (тунг.: эвенк. sälämä; корейск. sim) ~ урал. *śüd'äm (Coll. 59); ср. Räs. 22, Coll. 146. *?zimi* ~~ж~~

сжимать *ra j/n/ λ: алт. *raþl- 'смыкать, крепко соединять' (Räs. 45) ~ урал. raj/n/a- 'сжимать, прижимать' (Coll. 105); ср. Räs. 45.

сила *wo j/H/ λ: и.-е. *weiH- 'сила, преследовать' (Pok. 1123—1124) ~ алт. *u(j) 'сила' (турк.: Räsänen Mat. 193) ~ урал. *wōje 'мочь, быть в силах' (приб.-фин.: E. Itkonen FUF 30, 42, Kettunen 481); ср. Räs 40. *wo*-~~ры~~ *шаты, чиргана*

сильный¹ *wā k λ: и.-е. *wēg- 'сильный, бодрый' (Pok. 1117—1118) ~ урал. *wāke 'сила, большой' (Coll. 123—124); ср. Гутт. 24. *wokasi* ~~чиргана, напада~~

сильный² *t i n λ: алт. *t'inä- (ср. SKE 267, KW 441) ~ драв. *tin (DED 208—209); ср. Bouda UAJ 25, 163, Смычн. 1.20.

сильный³ *ð λ l λ (?): картв. *ʒal- / ʒel- (Mapp ГЧЯ 235) ~ с.-х. *dl' (сем.: араб. dl').

сиять *j a g λ: алт. *jara- 'сиять, блестеть' (Ram. 68) ~ драв. *er- 'сиять, гореть', *eŋla 'сиять, блестеть' (DED 62, 65).

сказать *t_e/h/ λ : и.-е. */d/eH- 'сказать' (хетт. *te-*; слав. *dē-) ~ алт. *tē- 'сказать' (турк.: ВЯ, 1963, 6, 39) ~ картв. *txo- 'просить' (Кл. 99); ср. Tromb. 216, Смычн. 2.10.

скользкий *sīl λ : и.-е. *(s)lei-, *sleig-, *sleidh- 'скользкий, гладкий' (Pok. 663—664, 960—961) ~ алт. *sil(λ)- 'обтирая, делать гладким' (турк. Räsänen Mat. 63) ~ урал. *sil λ 'гладкий' (Collinder MSFOu 74, 178, Kettunen 365); ср. Räs. 47. *siray* ~~и~~ *на*
скот *p/e k/ λ (?): и.-е. *peku (ср. иначе Pok. 797) ~ алт. *pökär. (Ram. 51, Poppe 109); ср. Ramstedt JSFOu 53¹, 25, Ram. 18, Смычн. 10.24. *?рика аяла*

скреплять */k/ u g λ : и.-е. *k^uer- 'строить, устраивать, делать' (Pok. 641—642) ~ алт. */k'/yr(λ)- 'строить, приводить в порядок' (Ram. 143, KW 198) ~ урал. *kure- 'скреплять' (Coll. 29); ср. Räs. 10. Гутт. 23.

скрести */k/ i g λ : и.-е. *ker(H)- 'ранить, повреждать' (Pok. 576) ~ алт. */k'/yr(λ)- 'скрести' (турк.: туркмен. *gyr-*, тувин. *xyr-*) ~ драв. *kirəl- 'скрести' (DED 108) ~ ? с.-х. *kr̥h (араб. *kr̥h* 'ранить'); ср. Möller 141, Гутт. 24. *kiri* *резам*

слабость (физическая) *d_λw λ : и.-е. *dheu-, *dhuei- 'умирать, терять сознание' (Pok. 260) ~ с.-х. *dw- 'болеть, умирать' (сем.: Ges. 158; кушит.: Reinisch SAW 113, 842); ср. Möller 48—49, Смычн. 3.7. *tawati шумах*

слабый¹: и.-е. *los- 'слабый, разрушенный' (Pok. 680) ~ драв. *nas- 'слабый, изношенный' (DED 236).

слабый² */g/ λ l p λ (?): и.-е. *Help- (Pok. 33) ~ картв. *yalp- (груз. гурийск. *yalp-*). *?арят- бицми, смадий кора- болтса,*

слепой: алт. *sokla- (KW 329) ~ урал. */s/ok(k)a- (приб.-фин.: Donner 168—169, Kettunen 376); ср. Räs. 25. Смычн. 13.

слизь¹ *sūl λ : и.-е. *(s)leuk-, (s)leug-, *sleub- 'скользкий' (Pok. 964) ~ алт. *sūlä-/silä- 'слияна, слизь' (KW 370, Zirni 132, Цинц. 320, Вас. 353) ~ урал. *sulke 'слияна; плевать' (Coll. 117) ~ ? драв. *coll- 'слизь, слюна' (DED 184) ~ картв. *slek-/slk- 'лизать, гладкий' (Кл. 164) ~ ? с.-х. */š/l- (кушит.: беджа *sil* 'слияна'). *Zirni сок*

слизь² *ñō /H/ λ : и.-е. *ñeHl- 'сырой, незрелый, необработанный' (Pok. 504—505) ~ алт. *ñāl'(a)- 'слезы, сопли; влажный, сырой, необработанный' (Poppe 39, SKE 159) ~ урал. *ñolke 'слизь, слюна, сопли' (Coll. 102), ? *ñōle- 'лизать' (Coll. 42) ~ драв. *ñōl λ 'слияна, слизь' (DED 190); ср. Schrader BSOS 8, 760, Burrow 11, 339, Räs. 24.

слизь³ *ñil λ (ср. слизь²): алт. *ñyla 'скользкая слизь' (Räs. 49—50) ~ урал. *ñyla 'слизистый слой под корой' (Coll. 102); ср. Räs. 49—50.

слизь⁴ *z a /l/ λ : ? и.-е. *sal- 'слияна, грязь' (ср. Pok. 879) ~ алт. ža/l/y- (тунг. *žaly- 'течь — о слюне', *žaly-ksa 'слияна': Цинц. 304, Вас. 148) ~ драв. *cal λ 'слизь, гнить' (DED 157); ср. Долг. 7. *siru сок*

слышать¹ *q/i w/l: и.-е. *k̥leu- 'слышать' (Pok. 605—607) ~ алт. *k̥ul- 'ухо' (Poppe 18, KW 196) ~ урал. *küle 'слышать' (Coll. 93) ~ драв. *k̥el- 'слышать' (DED 137) ~ картв. *qur- 'ухо' (Кл. 213) ~ с.-х. *k̥l 'слышать' (купшит. *makʷl 'ухо': Cerulli St. 2, 213; чад.: ангас горн. *kalüng* 'слышать'); ср. Caldwell 618, 593, Кеппен 48, Munkácsi NyK 28, 361 (= V. Thomsen), Németh NyK 47, 72, Schrader ZII 3, 89, Долг. 19, Смычн. 7. 2. *кашаги и*

слышать² *ś al t l: картв. *sem-/sm- (Кл. 164—165) ~ с.-х. *sm- (Calice 82, Cohen 93, Greenberg LA 55—56, Pilszczikowa RO 22², 77, Ges. 845, Leslau Soq. 33); ср. Долг. 7.

смешивать *bul: алт. *büli (монг.: KW 66) ~ с.-х. *bl(l) (сем.: Ges. 101, Möller 28); ср. Долг. 11. *?риги түрким*

смотреть *ba k/ l: алт. *baka- 'смотреть, искать' (SKE 184) ~ с.-х. *bk- 'видеть, знать' (купшит.: Cerulli St. 3, 70; 4, 413); ср. Смычн. 12.17.

снег¹ *ś i n g l: и.-е. *sneigʷh- 'снег' (Pok. 974) ~ алт. *siŋla / seŋ / sōj 'иней, снег, наст' (KW 333, Räs. 32) ~ ? урал. *süye 'лед' (приб.-фин.: E. Itkonen FUF 30, 48—49) ср. Räs. 32. *sigw*

снег² *lu n g l: урал. *luŋe (E. Itkonen FUF 31, 167, SKES: 308) ~ алт. luňa (SKE 173); ср. Räs. 31.

собака *rep l: урал. *repł 'собака' (SKES 517—518) ~ драв. *rep 'самка' (DED 290—291) ~ картв. *pin- 'собака' (Кипшидзе 336); ср. Bouda Lingua 2, 296. *?i ni собака*

собирать (> считать) *t o k l: и.-е. *leg- 'собирать, считать' (Pok. 658) ~ алт. *toga 'число' (монг.: Poppe Mong. 104) ~ ? урал. *luke- 'считать' (Coll. 131) ~ драв. *tok- 'собирать' (DED 228—229); ср. Munkácsi NyK 28, 384 (= P. Károly), Schrader ZII 3, 108, Collinder IUS 12, Долг. 3, Смычн. 5.18. *takаги та*

совать *t u / k / l: урал. *tükkl- 'совать, толкать, бросать' (Coll. 96) ~ драв. *tukk- 'совать' (сев.-драв.: DED 214) ~ ? с.-х. *lw/k/ 'бросать' (чад.: ангас luk, lük). *?таки прикреплять, бросать*

сок (древесный): и.-е. *s(ū)ekʷ-o- 'древесный сок, смола' (Pok. 1044) ~ алт. *sakla- / sagla- 'сок, смола, сочиться' (Ram. 91, SKE 220, KW 308) ~ с.-х. *ś(w)k 'пить' (Cohen 133). *s'ake ри*

солнце¹ *d il l: алт. *dyl(a) 'солнце, год' (Ram. 143, KW 109, Вас. 128) ~ картв. *dila 'утро' (груз. *dila*).

солнце² (?): и.-е. *seHu- (Pok. 881—882) ~ алт. *sibl- (тунг.: Цинц. 320, Вас. 350).

сосуд¹ (глиняный) *p a t l: и.-е. *ped- 'сосуд, горшок' (Pok. 790) ~ урал. *pata 'горшок' (Coll. 47) ~ драв. *patala 'горшок' (DED 263); ср. Смычн. 2.18. *pati, шинка, горшок*

сосуд² (> череп) */k/ a p l: и.-е. *kap- 'сосуд' (ср. Pok. 527—528), *kar- 'череп, голова' (Pok. 529—530) ~ алт. *k'är 'сосуд, короб' (SKE 95, Вас. 15) ~ с.-х. *kp 'сосуд' (Cohen 124), *kp 'череп, голова' (Rößler ZAss 50, 139); ср. Cohen BSL 27, 91—93.

сохнуть¹ *s i r w l: алт. *sir- (монг. sir-ge- 'пересыхать'; тунг.: эвен. *hirkäčä* 'сухость') ~ урал. *ś/y/rwa 'сохнуть'

(Coll. 57) ~ картв. *š(w)er- / š(w)r- 'сохнуть' (Кл. 216, Schmidt 144—145) ~ ? с.-х. *šr- 'сухой, сушить' (Calice 28); ср. Долг. 7. **сохнуть** *š u /š/ л: и.-е. *saus- / sus- 'сухой' (Pok. 880) ~ урал. */š/uzl- 'сохнуть' (угор.: MESz 155, Szin. 147, Budenz 757—758; ? самод.: ненецк. *susta-* 'худеть') ~ картв. *šuš- (гроз. šuš- 'сушить, сохнуть'; ср. Bouda Lingua 2, 300: груз. < и.-е.).

сохнуть³ *s u n d л: и.-е. *(s)uendh- 'высыхать, исчезать' (Pok. 1047) ~ драв. *cunt- 'сохнуть, испаряться' (DED 171).

спать¹: алт. *udy- (турк.: Räs. 42) ~ урал. *oda- (Coll. 72); ср. Gombocz NyK 39, 259, Tromb. 457, Németh NyK 47, 72, Räs. 42, Coll. 147, Смычн. 3.18.

спать² *lul л (дескрипт.): картв. *lul- 'древать, спать' (Кл. 123) ~ с.-х. *lwl 'древать' (кушит.: сомали *lul-*), ? *ljl 'ночь' (Cohen 183, Ges. 385). ? **ночь спать**

спать³: и.-е. *s̥wep- / sup- (Pok. 1048—1049) ~ с.-х. *šp(w) (сем.: юж.-араб.: сокотри še'ef, шхаури ša'f; чад.: музгу *safaga*).

спокойный *t u /w/ л: алт. *t'üb (KW 417—418) ~ урал. *tüwla- (Coll. 120); ср. Смычн. 1.14.

сражать(ся) *w el л: и.-е. *uel- 'кровопролитие, ранить, убивать' (Pok. 1144) ~ алт. *öl(л)- 'умирать' (Ram. 146, KW 295, Бииш. 41) ~ урал. *w/e/la- 'убивать' (Coll. 105) ~ драв. *vel- 'побеждать, убивать' (юж.-драв.: DED 379); ср. Schrader ZII 3, 94.

срезать (растения): *t л r л: картв. *tip- / tib- 'косить, сено' (Кл. 94) ~ с.-х. *tb- 'срезать, солома' (сем.: Ges. 870, Leslau Soq. 437); ср. Tromb. 277, Смычн. 2.15. **тараты соломина**

стадо *ç i g л: ? алт. *sürga- 'гнать (стадо)' (Ram 71, KW 341) ~ урал. *šura- 'стадо (диких) олений' (Coll. 75) ~ ? с.-х. *šwr (араб. *siqār*, *sqār* 'стадо диких быков, коров'). ? **зоги бычий**

старый *k i g л: и.-е. *ger- 'старый, ломкий' (Pok. 390) ~ драв. *kigl- 'старый' (юж.-драв.: DED 108); ср. Caldwell 592.

стать: алт. *ō- (тунг.: Цинц. 317, Bac. 313) ~ драв. *ā- (DED 25).

стеречь *č l w л: и.-е. *(s)keu- 'стеречь, присматривать' (Pok. 587) ~ картв. *c₁aw- / c₁w- 'беречь, стеречь' (Кл. 229).

сторона *w a g л: алт. *bar 'противоположная сторона (реки)' (тунг.: Benz. 1046—1047) ~ урал. *warl 'сторона, край' (самод.: Castrén Verz. 260—261) ~ драв. *var- 'сторона, бок, край' (DED 358) ~ ? с.-х. *br- 'бок, сторона, страна' (Trombetti El. 554, Ges. 113, Leslau Soq. 98); ср. Trombetti El. 554.

стоять (оставаться на месте) *m ä n л: и.-е. *men- 'стоять на месте, оставаться' (Pok. 729) ~ алт. *m/ð/nä- 'стоять, жить на одном месте' (тунг.: Bac. 271) ~ драв. *mann- 'стоять, существовать' (DED 318) ~ с.-х. *mn 'прочный, постоянный' (Cohen 83, Calice 63, Ges. 48); ср. Caldwell 601, Möller 165, Tromb. 5—6, Homberger Kêmi 14, 30.

строить¹ *k a d л: и.-е. *ket- (вероятно < *kedh-) ‘примитивное жилище’ (Pok. 586—587; индо-иран. *kata- > урал. *kota и, возможно, алт. *kota) ~ драв. *kaṭṭ- ‘скреплять, строить’ (DED 83) ~ картв. *ked- / kad- ‘строить’ (Кл. 107, Чик. 294) ~ с.-х. *kd- ‘строить; формовать горшки’ (Cohen 124, Calice 212); ср. Долг. 16, Смычн. 3.15, 4.5. *kidukki строите kado горома*

строить² *g a /k/ л: и.-е. *rek- ‘устраивать, определять, полагать’ (Pok. 863) ~ урал. *rakka- ‘строить, сооружать’ (Coll. 110) ~ с.-х. *r/k/- ‘строить, изготавливать’ (чад.: музгу rga, гидер rka); ср. Paasonen FUF 7, 27. *takirami зданием*

ступня¹ *p a t л: и.-е. *ped- ‘ступня, нога’ (Pok. 790—792) ~ алт. *padak ‘ступня, нога’ (SKE 180—181, Ram 52, Poppe 52) ~ драв. *paṭa ‘ступня, ступень’ (DED 259—260); ср. Tromb. 329, Sinor T'P 37, 228, Долгопольский ПСГ 30, Долг. 10, Смычн. 2.23.

ступня² *p/a/ l' (q) л: алт. *pal'ga / bal'- ‘ступня, копыто, нога’ (SKE 184, 186, Ram. 52) ~ ? урал. *pel'ka ‘нога, копыто’ (Coll. 108) ~ картв. *perq-/berq- ‘нога, след’ (Кл. 50); ср. Смычн. 11.2.

сустав (локтевой, коленный) (?): и.-е. *ǵenu / ǵnei- ‘колено’ (Pok. 380—381) ~ урал. *kūjña- ‘локоть’ (Coll. 94).

сыпать *ś a /č/ л: алт. *sačl- ‘рассыпать’ (Poppe 63) ~ урал. *šača- ‘брзгать, рассыпать’ (Toivonen FUF 19, 87); ср. Räs 30.

тайный¹ *k u l л: алт. */k'ul- ‘красТЬ’ (KW 196) ~ драв. *kutt- ‘тайный’ (DED 116) ~ ? картв. *kwel- (занск.: мегрел. kwal- ‘прятать’); ср. Tromb. 81, Смычн. 4.13. *kuro скрытии*

тайный² *z a l л: алт. *žaly- ‘хитрый, коварный’ (KW 465) ~ урал. *sala ‘тайный’ (Coll. 55). *Sagari шпионам*

тащить */i/ г л: алт. *yra- ‘тащить, волочить, борозда’ (SKE 71, Цинц. 307, Bac. 178) ~ драв. *ir- / iŋ- ‘тащить’ (DED 42, 38); ср. Bouda UAJ 25, 166. *?iri вытаскивание ?iŋi волочение*

твёрдый (?): урал. *kämä ‘твёрдый’ (Coll. 87) ~ алт. */kä/mi ‘кость’ (KW 224); ср. Räs. 37.

темный¹ *t u m л: и.-е. *tem(H)- (Pok. 1063—1064) ~ урал. *tum (приб.-фин.: Kettunen 439) ~ с.-х. *twm (кушит.: Conti Rossini RStO 6, 407, Cerulli St. 2, 224); ср. Tromb. 224, Смычн. 1.29. *tumby шторм туми приступление*

темный² *g a m л: картв.: *yame ‘ночь’ (Кл. 200, 201, Чик. 198) ~ с.-х. *gm- ‘темный’ (Ges. 579, Leslau Soq. 313); ср. Trombetti El. 605, Смычн. 9.4.

теперь *n u: и.-е. *nă (Pok. 770) ~ урал. *nüke (SKES 406—407).

тереть *t a g л: и.-е. *ter- ‘тереть’ (Pok. 1071—1072) ~ алт. *t'arg- ‘скрести, чесать’ (монг.: KW 381; тюрк.: Радл. 3, 837) ~ драв. *tar- ‘обламывать(ся), уменьшать трением’ (DED 203) ~ ? с.-х. *tr(r) (араб. trr ‘точить’); ср. Смычн. 1.5.

терпкий *c a m л: и.-е. *skem- ‘оскомина’ (балто-слав.: Vas. 2, 283) ~ с.-х. *sm- ‘терпкий, горький’ (кушит.: Cerulli St. 2, 196).

течь¹ *š̥agl: и.-е. *ser- ‘течь’ (Pok. 909—910) ~ ? алт. *sār' ‘болото’ (турк.: Бииш. 43) ~ урал. *š/a/rə- ‘поток, озеро’ (ср. Coll. 3) ~ драв. *cār- ‘сок, похлебка’ (DED 161). *саги узунчи*

течь² *c̥igl (дескрип.; ср. капать¹): урал. *c̥i/u/rə- ‘течь’ (Collinder IUS 74) ~ драв. *curl- ‘течь’ (DED 185) ~ картв. *c̥iur- ‘плыть’ (Кл. 230).

течь³ *ńi(h)gla: ? урал. */ń/yra (фин. nira ‘ручей’) ~ драв. *ńir ‘вода, жидкость’ (DED 247) ~ с.-х. *nhr ‘течь, река’ (сем.: Ges. 489, Gordon 295). *ничи проливамо*

течь⁴ *þiŋl: алт. *byra ‘река’ (тунг.: Цинц. 297) ~ драв. *pīr- ‘течь, сочиться’ (DED 281).

толкать *t̥alkl: и.-е. *telk- ‘толкать, толочь’ (Pok. 1062) ~ драв. *tall- ‘толкать, совать’ (DED 203) ~ с.-х. *tlk ‘бросать’ (сем.: Leslau Soq. 205). *тичи дите, тошнами*

толочь *bičl: и.-е. *peis- (вероятно < *bheis-) ‘толочь, крошить’ (Pok. 796) ~ драв. *pīc- / pīsl- ‘толочь, разминать’ (DED 275) ~ картв. *bič- ‘крошить’ (Кл. 52) ~ ? с.-х. *bd- ‘крошить, ломать’ (сем.: Ges. 109); ср. Смычн. 12.7; 13. *?ричи перекам*

тонкий *šūrə: алт. *suba- ‘вытянутый, продолговатый’ (KW 338) ~ урал. *šūra ‘тонкий, худой’ (Coll. 82).

тополь *pul: и.-е. *pel- ‘тополь’ (Boisacq 820, ЕМ 924, Vas. 3, 121) ~ алт. *pula ‘тополь, осина’ (Ram. 55, Цинц. 329, Bac. 492); ср. Trombetti El. 390. Смычн. 10.22.

тормошить *pičl: и.-е. *ieug- ‘волноваться; сражаться’ (Pok. 512) ~ урал. *ńük- ‘теребить, дергать’ (Coll. 103) ~ драв. *nukl- ‘трясти’ (DED 248); ср. Смычн. 5.20. *ничи вунделам*

торчать *gāgl: и.-е. *gherH- / ghreH- ‘торчать, шип, ветка’ (Pok. 440) ~ алт. *gara ‘сук, ветка’ (тунг.: Цинц. 299, Bac. 82) ~ урал. *kara ‘шип, ветка’ (приб.-фин.: SKES 162) ~ драв. *karg- ‘острый, неровный’ (DED 89); ср. Donner 2, 35, Gombocz NyK 32, 189, Räs. 26, Гутт. 25, Смычн. 6.2.

трава (?): картв. *c̥iam- / c̥em- ‘трава’ (Кл. 249) ~ с.-х. *śm- ‘растение’ (Cohen 135, Calice 197). *?сома (кыркын) ис, сувесел*

трогать *täkl: и.-е. *dēg- (Pok. 183) ~ алт. *täg(ə)- (турк.: ВЯ 1963, 6, 39) ~ драв. *takl- (DED 192); ср. Tromb. 263, Смычн. 5.19. *?тичи вицебаш ким-л.; душарлык, чучеллам*

труд *m̥i(n)kl: и.-е. *menk- ‘тяжелый труд, мука, недостаток’ (ср. Vas. 2, 171, Pok. 731) ~ алт. *m̥iŋ ‘труд, мука’ (Poppe 71, Németh NyK 47, 79), *m̥ik- ‘мучиться, трудный’ (турк.: Буд. 2, 265) ~ драв. *mikk- ‘напрягаться — о роженице’ (DED 328) ~ ? картв. *ma(n)kl- ‘тяжелый, беременный’ (Кл. 125, Чик. 304).

трясти(сь) *tal: и.-е. *del- ‘шататься, качаться’ (Pok. 193—194) ~ алт. *tala- ‘махать, порхать’ (ВЯ 1963, 6, 47, Poppe UJ 6, 100, Ramstedt JSFOu 38³, 57) ~ с.-х. *tl- ‘качать, трясти’ (сем.: Ges. 880); ср. Смычн. 2.3. *тичи висеть тогити пролив*

туман: алт. **k/üdä-* (KW 244) ~ урал. **künta* (Coll. 29); ср. Räs. 30.

тяжелый: и.-е. **suenk-* (Pok. 1048) ~ урал. **s/u/ŋka-* (самод.: Castrén Verz. 278).

тянуть¹ **taŋn-*: и.-е. **ten-*, **tend-* (Pok. 1065—1066) ~ алт. **t'ani-* (KW 378, Bac. 386) ~ драв. **tant-* (центр.-драв.: DED 197); ср. Смычн. 1.10. *тина берёзка тянула сушину, сушину*

тянуть² **taŋg-* (ср. тянуть¹): и.-е. **tengh-* (Pok. 1067) ~ алт. **t'aŋl-* (ср. SKE 256). *тина шумит, шумит же*

убивать **qo(H)l-*: ? и.-е. **gʷe(H)l-* 'мучить, умирать' (Pok. 470—471, Fraenkel 145) ~ урал. **kôle-* 'умирать' (Coll. 28) ~ драв. **kol-* 'убивать' (DED 143) ~ картв. **gwil-* 'убивать' (занск.: Чик. 353; ср. Schmidt 119); ср. Caldwell 618, Tromb. 68, Schrader ZII 3, 89, Смычн. 7.4. *короны убивают* *стору, землю*

увечить **sl̥m-*: и.-е. **skem-* 'увечье' (Pok. 929) ~ картв. **cam-/cem-* 'мучить' (Чик. 392—393) ~ с.-х. **smj* 'погибать' (сем.: Leslau Soq. 353). *санси-умиши санси-миши, ноги*

углубление (подмышечная впадина) **k/o/p/g/l-*: алт. **kojł* 'углубление, подмышечная впадина' (турк.: Räs. 21; монг. *douqar*, эвенк. *kojki* 'углубление') ~ урал. **kaŋel* 'подмышечная впадина' (Setälä JSFOu 30⁵, 54) ~ драв. **kaŋkl-* (с нефопетическими преобразованиями) 'подмышечная впадина' (DED 87); ср. Räs. 21. *каю корзина каю темь*

уголья **síll-*: и.-е. **siyel-* 'тлеть, гореть' (Pok. 1045) ~ урал. *сиðе* 'уголь' (Coll. 59) ~ драв. **cičla-* 'гореть' (DED 170).

удовольствие **tl̥gr-*: и.-е. **terp-* 'насыщаться, получать удовольствие' (Pok. 1077—1078) ~ картв. **trp-* (груз. *trp-* 'наслаждаться, любить') ~ с.-х. **trp/trp* 'насыщать(ся)' (сем.: Ges. 279); ср. Möller 59, 252—253, Vogt NTS 9, 336—337, Долг. 15, Смычн. 1.13.

ужас **tikl-*: и.-е. **tieg-* 'отступать в страхе' (Pok. 1086) ~ драв. **tikl* 'ужас, оценение' (DED 207—208); ср. Смычн. 1.28.

узкий **tjíjl-*: алт. **t'yuja* (тунг.: эвенк. *tija*, эвен. *tijakun*) ~ урал. **t/y/ja* (Coll. 62); ср. Sauv. 71, Räs. 36, Coll. 146, Смычн. 1.15.

урожай **zučkl-*: алт. **žügla* 'урожай зерновых, пропитание' (SKE 33, Ram. 65) ~ урал. **sükečlä* 'осень' (Coll. 116) ~ драв. **cu/k/-* 'урожай, сезон сбора плодов (весна)' (DED 169). *?чики и*

уставать (?): урал. **wä/s/-* (приб.-фин.: Kettunen FUF 29, 113—116) ~ драв. **vësl-* (DED 382); ср. Schrader ZII 3, 95. *?васы*

утро: и.-е. **Hēm-* 'день' (Pok. 35) ~ урал. **ota / ātl-* 'утро' (Coll. 2) ~ ? с.-х. **mr* 'рассвет, видеть' (Cohen 78); ср. Долг. 9.

ухо: и.-е. **Heus-* 'ухо' (Pok. 785) ~ с.-х. **(h)w/s/-* 'ухо, слышать' (кушит.: Cerulli St. 3, 87—88).

хватать¹ **kat-*: и.-е. **gem-* 'хватать, сжимать' (Pok. 368—369) ~ алт. **katla-* 'срывать, сжимать' (KW 164, Bac. 190) ~ урал. **kata-/koma-* 'горсть, рука' (Coll. 22) ~ с.-х. **km-* 'хва-

коми вилогат (в седа), башк. япончи

тать' (Greenberg LA 61, Rößler ZAss 50, 133); ср. Гутт. 25 Смычн. 5.10.

хватать² /k/ арл (дескрипт.): и.-е. *keH_p- 'хватать, брать' (Pok. 527—528) ~ алт. */k'/ap(λ)- 'хватать' (монг. qab-la-; тюрк.: Радл. 2, 403—405) ~ урал. *kappal- 'хватать' (ср. Szin. 35) ~ драв. *kapp- 'хватать пищу', *kaval- 'хватать' (DED 87, 94) ~ с.-х. *kp-/kb- 'брать, хватать' (Cohen 125, Cerulli 2, 189); ср. Donner 1, 81—82, Munkácsi NyK 28, 387 (=I. Canon), Tromb. 125, Sauv. 35, Schrader ZII 3, 88, Collinder IUS 60, Räs. 46, Гутт. 25, Долг. 15—16.

хватать³ *čарл (дескрипт.): и.-е. *Hep- 'хватать, брать' (Pok. 50—51) ~ алт. *abu-/ari- 'хватать, брать' (KW 19, Poppe Mong. 25, Räsänen Mat. 126) ~ картв. *qar- (сван. qər-/qr- 'кусать') ~ с.-х. *hp- 'хватать' (Calice 76); ср. Смычн. 11.10.

хватать⁴ *labλ: и.-е. *labh- 'хватать' (Pok. 652) ~ алт. *lab- 'тащить в зубах' (тунг.: Bac. 232) ~ с.-х. *lbk 'хватать' (сем.: Leslau Soq. 228); ср. Смычн. 12.23. ?*la'bū, labzka, nukon tabu*

хватать⁵ (дескрипт.): и.-е. *em- 'брать' (Pok. 310—311) ~ ? урал. *amta- (< *am(e)-ta-, Causat.?) 'давать' (Coll. 72) ~ с.-х. *'m- 'хватать, брать' (Cohen 72); ср. Долг. 9.

хватать⁶ *žλγλ(?): картв. *m-žiγ- 'кулак' (занск. m-žix-, *m-žiγ-, > груз. диал. tžiγ-; ср. Чик. 62) ~ с.-х. *d't 'хватать, горсть, кулац' (сем.: Leslau Soq. 363). *žyuzsi, suzumi ičči*

хвост *küdλ: алт. *k'uda (KW 195, Цинц. 303, Benz. 990) ~ картв. *küd- (Кл. 117); ср. Долг. 16, Смычн. 4.9. ?*kuda myrdna*

холм *mäkλ: алт. *m/äg/λ (тунг. *mägdi- 'крутоя берег'; Цинц. 313, Bac. 267) ~ урал. *mäke 'холм' (приб.-фин.: SKES 358); ср. Räs. 33. ?*mukiga mygguna mik, mäke*

холодный¹ *kulλ: алт. *köl- 'замерзать' (Räs. 37) ~ урал. *kühlä 'холодный' (SKES 254) ~ драв. *kulλ- 'холодный' (DED 124) ~ картв. *kwel- (сван. kwel- 'остудить, простудиться'); ср. Caldwell 617, Sauv. 99, Schrader ZII 3, 89, Räs. 37, Смычн. 5.14.

холодный² *q i/ń/ λ: ? алт. *k'iγü- 'холод' (тунг.: Цинц. 307, Bac. 170) ~ ? урал. *k/y/ńλ 'мороз' (самод.: Castrén Verz. 224) ~ драв. *ki/ń/λ- 'холодный' (центр.-драв.: DED 111) ~ картв. *qin- 'морозить' (Кл. 212); ср. Смычн. 7.5.

хороший *šiwaλ: и.-е. *să- 'хороший' (Pok. 1037—1038) ~ урал. šiwa 'хороший' (ср. Coll. 82) ~ картв. *ši- 'подобать', 'украшать' (Кл. 217—218) ~ с.-х. *šw- 'подобный, подходящий' (Cohen 134, Ges. 812—813; кушит.: беджа šō, сахо sō 'хорошо').

хрупкий *l'amatλ: и.-е. *lem- 'хрупкий, ломкий, слабый' (Pok. 674) ~ урал. *l'ama 'разминать, слабый' SKES 273, Uotila SChr. 113) ~ с.-х. *lm- 'мягкий, гибкий' (бербер. lmd; чад.: аягас lōm).

челюсть *ongλ: ? алт. *öyä-/ä/yä- (тунг.: эвенк. üyün 'нёбо'; ср. Bac. 447—448; тюрк.: туркмен. eşek 'подбородок') ~ урал.

**oŋe-* 'челюсть' (Coll. 3) ~ **drav.* **aŋka-* 'нёбо' (DED 4); ср. Räs. 21, Coll. 143. *а́уо пароруох*

червь¹ **kuił*: алт. **kuly-* 'червь, змея' (тунг.: Benz 976, Цинц. 310) ~ урал. **kuł* 'глиста, солитер' (Coll. 25) ~ ? картв.

**gwel-* 'змея' (Кл. 61—62); ср. Смычн. 5.9. *kirigirisu нүүчнэ*
червь² **małt*: и.-е. **m/o/t-* (герм.: Feist 349) ~ картв. **małt-* (Кл. 129); ср. Tromb. 17, Смычн. 1.37.

через¹ **ç ałg*: и.-е. **sker(t)-* 'через, сквозь' (Pok. 949—950) ~ картв. **car-* 'через' (Schmidt 154).

через²: и.-е. **Hel-* 'через, сверх' (Pok. 24—25) ~ алт. **äl-* 'через, сверх, переваливать гору' (Ram. 108, Poppe 96). *оры чы*

черемуха **λ o/m H/ł*: алт. **dymu* (KW 111) ~ урал. **ð'ome* (Coll. 64); ср. KW 111, Räs. 27, Coll. 147.

череп **g ałł*: и.-е. **ghōlu-* 'голова' (Vas. 1, 286, Fraenkel 132) ~ с.-х. **gl(gl)* 'череп, голова' (Greenberg LA 57—58, Cohen 121, Calice 43, Ges. 139); ср. Cohen BSL 28, 52. *!kara* *и*

черный */*k/ ařg*: и.-е. **ker-*, **kers-* (Pok. 573, 583) ~ алт. **/k'ara* (Ram. 107, KW 168) ~ драв. **kar-/kar-* (DED 90, 99) ~ с.-х. **/k/r-* (кушит.: Greenberg Africa 27, 370); ср. Caldwell 616, Menges StOFe 28⁸, 17—19, Долг. 17. *кино - гирин*

чесать */*k/ a š*: и.-е. **kes-* (Pok. 585) ~ алт. **k'ašy-* (турк.: Poppe UJ 6, 116); ср. Гутт. 25. *казычи кесамын, җүзбатын*

член¹ (penis) **p a/š/ł*: и.-е. **pes-* (Pok. 824) ~ урал. **p/aše* (Coll. 74); ср. Sinor T'P 37, 233, Смычн. 10.25. *paši киев*

член² (penis) **q ał'*: урал. **kol'ą* (SKES 234) ~ картв. **gle* (Кл. 212).

шакал **t u/l γ/ł*: алт. **t'ülgä* 'лиса, волк' (монг.: солонск. *tülgä* 'волк'; тюрк. **t'ülkı*: Räsänen Mat. 63, ВЯ 1963, 6, 42) ~ драв. **tōl-* 'шакал, волк' (DED 233) ~ картв. **tura* 'шакал' (Кипшидзе 330) ~ ? с.-х. **t'l* 'шакал, лиса, волк' (Cohen 157, Reinisch SAW 128⁷, 226); ср. Смычн. 1.11. *tora мир*

шелуха: алт. **/k/ama-* 'парша' (монг.: KW 165) ~ урал. **kata-* 'корка, шелуха, чешуя' (Coll. 22, Joki FUF 32, 47).

шероховатый */*c/ ařg*: и.-е. **skor-* 'наст, кора' (Pok. 933) ~ алт. **cārl-* 'наст, корка' (KW 422) ~ драв. **car-* 'шероховатый' (DED 154) ~ ? картв. **cera* (занск.: чап. *cara* 'бесплодная земля').

шип */*c/ u j(H)*: и.-е. **sk(h)uo-i/ sk(h)ui-* 'шип, игла хвои' (Pok. 958) ~ алт. **cüjä* (тунг.: эвенк. *čije* 'игла хвои'; тюрк.: татар. *čoj* 'шин, гвоздь') ~ ? картв. **cxwla-* (занск.: мегрел. *o-cxwascxwinia* 'ость колоса'). *сагын стычонок*

широкий¹ **p a t*: и.-е. **pel(H)-* 'широкий, расстилаться' (Pok. 824—825) ~ алт. **pata-* 'поле' (SKE 192, Ram. 53) ~ ? драв. **pāt(t)ą* 'участок земли' (DED 273) ~ с.-х. **pt-* / *pt-* 'широкий, открывать' (сем.: Ges. 278, 667); ср. Möller 205, Долг. 10, Смычн. 1.32.

широкий² **p i l*: и.-е. **pelH-* 'широкий и плоский, расстилаться' (Pok. 805—806) ~ алт. **pilä-* 'равнина, открытая местность' (SKE 213); ср. Смычн. 10.20. *piro - широкин*

широкий³ */č/ а 1/H/ Λ: и.-е. *stelH-/stleH- ‘широкий, расстилаться’ (Pok. 1018) ~ алт. čāla ‘широкий, расстилаться’ (KW 420).

широкий⁴ *гʌwʌhΛ: и.-е. *reuH- ‘широкий, просторный’ (Рок. 874) ~ с.-х. *rwʌh ‘широкий, просторный’ (Ges. 748); ср. Долг. 4.

щипать *žip- (дескрипт.): и.-е. *skeip- ‘щипать’ (балто-слав.: Vas. 3, 452) ~ алт. žip- ‘щипать’, (SKE 34—35) ~ урал. *cīppr- ‘щипать, ощупывать’ (SKES 93, MESz 1082, Szin. 28).

юноша *magl: и.-е. *merjo- ‘юноша’ (Pok. 739) ~ урал. *mar(j)l ‘самец’ (Setälä JSFOu 30⁵, 51) ~ драв. *magl / magl ‘детеныш, молодое животное’ (DED 317, 315) ~ картв. *märe (сван. märe ‘мужчина’) ~ с.-х. *m(h)r ‘юноша, детеныш, мужчина’ (ср. Möller 167, Calice 155—156, Cohen 191); ср. Möller 167.

ягненок *kɔrgl: алт. */k'or'y//k'ur'y 'ягненок' (Ram. 113, KW 198) ~ драв. *kɔgi 'овца' (DED 145) ~ картв. *kraw- / krw- 'ягненок' (Кл. 115) ~ ? с.-х. *kr(r) 'ягненок, овца' (Cohen 114).

ягода *m a g (j) Λ: и.-е. *moro- 'ежевика, тутовая ягода' (Pok. 749) ~ урал. *marja 'ягода' (Coll. 97) ~ картв. *marçgw- 'земляника'; ср. Munkácsi AKE 173, Долг. 1.

язык *í a n /g/ Λ (?): и.-е. *dyghū / *jyghū (Pok. 223) ~ урал. *nayk'sem (Coll. 40) ~ ? картв. *(n)ina (Кл. 147).

яичко (testiculus) *qo'l: урал. *kōle (Setälä JSFOu 30⁵, 55) ~ картв. *qwer- (Кл. 210) ~ с.-х. *kʷl (Cohen 127); ср. Tromb. 100, Смычн. 7.3.

яйцо *m u ñ (d) Λ: ? и.-е. *mon/d/o- (слав. *modo 'testiculus': Vas. 2, 169) ~ урал. *miña 'яйцо, testiculus' (Coll. 36) ~ драв. *mi(n)tai 'яйцо' (DED 332); ср. Tromb. 468—469. *matio-ku-*.

ясень: и.-е. *H²e(k)s- 'ясень' (ср. Pok. 782) ~ урал. *okša 'ясень, тополь' (Coll. 138); ср. Collinder IUS 67, Coll. 138.