

И. М. Оранский

INDO-IRANICA. 1—4

Наряду с известным фактом генетической общности индоарийских и иранских языков, в обширной зоне, лежащей на стыке этих языковых групп, можно наблюдать ряд ареальных схождений, не вытекающих непосредственно из их генетического родства. Такие явления могут быть отмечены в области фонетики, грамматического строя, лексики и словообразования индоарийских языков центральной и северо-западной части Индийского субконтинента, с одной стороны, и ряда «пограничных» иранских языков (пашто, ормури, парачи, памирские, белуджский, таджикско-персидские диалекты Афганистана и Южного Таджикистана)¹, с другой. Некоторые типологически однородные явления могут, вероятно, объясняться независимым параллельным развитием исходного материала и указывать на общность тенденций историко-типологического развития родственных языков (одним из примеров такого параллельного развития могут служить типологически и семантически единые модели глагольного словообразования в ряде индоарийских и иранских языков — так называемые сложнодеепричастные глаголы типа хинд. *leke jānā*, тадж. *girifta raftan* ‘унести’). Другие факты ареальных схождений могут объясняться только длительными контактами «пограничных» индоарийских и иранских языков или же явлениями субстрата. При этом иранские и индоарийские языки могли подвергаться воздействию местногоprotoарийского субстрата как независимо друг от друга, так и опосредованно. Имеются, например, основания, полагать, что в ряде случаев иранские языки «пограничной» зоны, вытеснившие в некоторых регионах индоарийскую речь, подвергались воздействию этого protoарийского субстрата через

¹ Г. Моргенштерне был, кажется, первым, кто применил по отношению к ряду иранских и индоарийских языков Гиндукуша и Памира (парачи, ормури, памирские, мунджаинский-йидга, пашан) термин «*Indo-Iranian Frontier Languages*». Именно под этим названием им издана известная серия трудов, посвященная изучению названных языков (IIFL, vol. I—III. Oslo, 1929—1967). В указанных трудах, как и в работе о лингвистической экспедиции в Афганистан (Morgenstierne, Report I), нашла наиболее полное свое выражение мысль о многотысячелетних интенсивных взаимовлияниях между «пограничными» индоарийскими и иранскими языками. Из новейших работ см. также: Д. И. Эдельман. Основные вопросы лингвистической географии. На материале индоиранских языков. М., 1968.

посредство языков индоарийских (к этому кругу проблем относятся, по-видимому, вопросы об индоарийских и восточноиранских церебральных, о некоторых фонетических инновациях в «пограничных» иранских диалектах², об общей для ряда «пограничных» языков лексике невыясненного происхождения).

Тесная генетическая общность между индоарийскими и иранскими языками и наличие длительных и устойчивых контактов между индо- и ираноязычными народами по обе стороны лингвистической границы позволяли им, по-видимому, сохранять известный уровень языкового взаимопонимания на протяжении очень длительного времени, может быть, вплоть до ахеменидского периода³. В этих условиях, наряду с процессами языковой дифференциации, в области стыка индоарийских и иранских языков развивались и явления ареальной конвергенции, которые, наслаждааясь на исконную генетическую общность, образовали как бы второй этаж этой общности.

Лексическое взаимодействие между иранскими и индоарийскими языками прослеживается на всем протяжении их истории и доподлинно фиксируется иранскими заимствованиями в древнеиндийский, во всяком случае, начиная с периода, когда экспансия Ахеменидской державы достигла бассейна Инда, ср., например, др.-инд. *kṣatrapa-* 'сатрап, наместник', *kārpaśa-* 'кольчуга, латы', *dipi-* (в надписях Ашоки) / *lipi-* 'письмо, указ, постановление', *gañja-* 'сокровищница', *gañjavara-* 'казначай', *yavana-* 'грек, чужеземец' и др. из др.-перс. *xšaϑarāvan-*, **kṛp-rāϑ'a-* ('защита тела'), *dipī*, **ganza-*, **ganzabara-*, *yaipa-*⁴. Отмечена иранская

² См., например, И. М. О р а н с к и й. Введение в иранскую филологию. М., 1960, стр. 242, 307, прим. 32; Д. И. Э д е л ь м а н . Проблема церебральных в восточноиранских языках. — ВЯ, 1963, № 5, стр. 74; О п а ж е . Основные вопросы..., стр. 5 и др.

³ Насколько можно судить по краткой информации М. А. Дандамаева (ВДИ, 1973, № 1, стр. 229—230), на этом вопросе останавливался в своем докладе на Международном конгрессе иранистов в Ширазе (октябрь 1971 г.) Г. Моргенстерье.

⁴ Исследования и публикации последнего времени вскрывают историко-культурную обстановку, на фоне которой могли происходить эти заимствования. К давно уже известным фактам доставки материалов из Индии для строительства царских дворцов (см. надпись Дария I о строительстве дворца в Сузах — DSf) и участия индийских военных отрядов в походах Ксеркса (Нер. VII, 65, 86; VIII, 113; IX, 31) прибавились, например, сведения об индийских военных поселенцах в Ниппуре и его окрестностях, содержащиеся в вавилонских документах V в. до н. э. из архива торгового дома Мурапшу (этой справкой я обязан любезности М. А. Дандамаева. См. теперь также: Г. М. Б о н г а р д - Л е в и н . Индия эпохи Маурьев. М., 1973, стр. 46—47); в опубликованных недавно эламских табличках из Персеполя, относящихся к 509—494 гг. до н. э., нередко упоминаются индийцы (*induš*), ездившие с разными поручениями из Индии в Сузы и обратно. Упоминаются в этих табличках и соседние с Индией сатрапии (Гандхара, Арахозия), с которыми также поддерживались оживленные сношения (см. R. T. H a l l o c k . Persepolis Fortification Tablets. Chicago, 1969, N 1318, 1556, 1558, 1397, 1437, 1511, 2057 и т. д.).

лексика и в пракритских, греческих и арамейских версиях надписей Ашоки (III в. до н. э.)⁵. К древнеиранскому восходит, возможно, как это предположил недавно Х. Бэйли⁶, и само название древнеиндийского письма кхарошти (*kharoṣṭī* < др.-ир. *xsā ḫra-piśṭra* ‘имперское письмо’), представленного на северо-западе (Мансехра, Шахбазгарх) наскальными эдиктами Ашоки на северо-западном (гандхарском) пракрите⁷. Пятью веками позже мы встречаем этот же северо-западный пракрит в оболочке того же письма кхарошти далеко на Востоке — в документах из Крорайны (Вост. Туркестан). Занесенный из Гандхары (район современного Пешавара), этот пракрит подвергся здесь заметному влиянию иранской речи, что и нашло свое отражение в его лексике. С другой стороны, индийская лексика, многочисленные заимствования из санскрита и пракритов (в т. ч. и из упомянутого пракрита документов из Крорайны) вливались в иранские языки Восточного Туркестана — хотаносакский и тумшуккосакский. Имеются индийские заимствования и в парфянском (зафиксированы начиная с III в. н. э.), и в согдийском, особенно многочисленные, разумеется, в языке согдийско-буддийских текстов.

В последующие эпохи персидские (в т. ч. арабо-персидские) лексические (и словообразовательные) элементы широким потоком хлынули через новоперсидский литературный язык в новые индоарийские языки. Обратный процесс — проникновение индоарийских элементов в новоиранские языки — происходил, вероятно, напротив, преимущественно на путях живого языкового общения. Этот процесс лишь в очень незначительной степени отразился в лексике современного литературного персидского языка⁸, но заметно повлиял на лексику тех иранских языков и диалектов, развитие которых протекало на территориях, непосредственно примыкающих к индоарийскому языковому ареалу или на территориях, где индоарийские языки были распространены в прошлом. Наиболее ощутимо присутствие индоарийского элемента,

⁵ Из последних работ см. D. Schlumberger, L. Robert, A. Dupont-Sommer, É. Benveniste. Une bilingue gréco-araméenne d'Asoka. — JA, t. CCXLVI, fasc. 1, 1958, стр. 36 ff.; É. Benveniste. Édits d'Asoka en traduction grecque. — JA, t. CCLII, fasc. 2, 1964, стр. 140 ff.; М. Н. Боголюбов. К чтению арамейской версии канда-гарской надписи Ашоки. — ИАН СССР, СЛЯ, т. XXVI, вып. 3, 1967, стр. 264—268.

⁶ H. W. Baily. A Half-Century of Irano-Indian Studies. — JRAS, 1972, N 2, стр. 103.

⁷ С точки зрения культурно-исторической, такое предположение подкрепляется тем фактом, что в северо-западных областях империи Ашоки сохранились традиции иранской государственной канцелярии эпохи Ахеменидов, в частности, употребление арамейского языка и письма. Именно к последнему и восходит индийское письмо кхарошти.

⁸ Хотя, разумеется, в персоязычной (особенно прозаической) литературе, создававшейся в позднее средневековье на территории Индии, количество заимствований из хиндустана довольно значительно.

естественно, в лексике пашто⁹, ормури и парачи¹⁰, в мунджа́нском-йидга¹¹, отчасти также в лексике памирских языков¹². Однако этот элемент может быть выявлен и в персидско-таджикских говорах Афганистана, и — далее к северу — в таджикских говорах Горного Таджикистана. Некоторые такие слова вошли в употребляемую в Афганистане письменную разновидность персидского языка — афгано-(кабульско-)персидский (современное конституционное название «дари»), и в таджикский литературный язык, образуя ряд лексических дифференций между литературным таджикским и «дари», с одной стороны, и современным литературным персидским, с другой.

Иранская по происхождению лексика составляет весьма значительную часть словаря новых индоарийских языков и давно уже является предметом исследования индологов. Вклад индоарийской лексики в новоиранские языки значительно скромнее и проявляется нередко лишь в лексике диалектной. Однако и этот вклад не следует игнорировать, ибо исследование его способствует уяснению путей формирования иранских языков и диалектов на территории Афганистана, Южного Таджикистана и сопредельных районов.

Открываемая этими предварительными замечаниями серия этимологических заметок под общим названием «*Indo-Iranica*» не ставит, разумеется, своей целью анализ всего обширного комплекса вопросов, связанных с лексическим взаимодействием иранских и индоарийских языков. Задача ее много скромнее. Эти заметки сосредоточиваются вокруг того общего лексического фонда, который складывался постепенно в зоне стыка «пограничных» языков, и задача их ограничена попыткой рассмотреть происхождение и ареал распространения некоторых элементов этого общего фонда.

И. И. Зарубин, констатируя в работе 1927 г., что «в клубке языков, окружающих восточный Гиндукуш, имеется много словарных элементов, общих двум или нескольким языкам», считал в то время преждевременным «говорить о заимствовании одним языком из другого; осторожнее, — писал он, — пока ограничиться лишь установлением факта большей или меньшей лексической общности рассматриваемых языков...»¹³ Накопление за последние десятилетия новых обширных материалов особенно по бесписьменным языкам и диалектам этого региона позволяет сегодня

⁹ См. Morgenstierne, Report I, стр. 12 и др.; ID., An Etymological Vocabulary of Pashto. Oslo, 1927. См. также: Н. А. Дворянков. О взаимоотношении пашто с индийскими языками. «Языки Индии, Пакистана, Непала и Цейлона». М., 1968, стр. 409 сл.

¹⁰ См. IIFL I. Oslo, 1929.

¹¹ Ibid., vol. II. Oslo, 1938.

¹² Там же.

¹³ И. И. Зарубин. Вершинское наречие канджу́тского языка. Очерк по диалектографии Гиндукуша. — ЗКВ II, 2, 1927, стр. 314. Ср. также IIFL II, стр. XIV.

с большей уверенностью говорить о направлении лексических заимствований.

В двух нижеследующих заметках сделана попытка проследить историю и ареал распространения в иранских языках и диалектах двух слов индоарийского происхождения, обозначающих предметы материальной культуры.

1. Тадж. *kat*¹⁴

Во многих районах Таджикистана и Узбекистана (возможно, также в других районах Средней Азии и сопредельных стран) под этим словом понимается широкий деревянный помост на четырех ножках, обнесенный с трех сторон деревянными же перильцами (нередко резными). Стоит он обычно в саду, во дворе или на улице перед домом, покрывается паласом или ковром; на таком помосте отдыхают, едят, пьют чай, беседуют, в теплое время года — также спят. Помещается на нем — в зависимости от величины — 5—10 человек. Средневековые персидские фарханги и вслед за ними известный словарь Вуллерса (I. A. Vullers) приводят под вокабулой *kat* (کت) обычно три значения: 1) 'трон'; 2) 'бревно, палка, доска'; 3) 'ров, яма, канава'. Засвидетельствовано это слово и в тюркских языках Средней Азии: чаг. ت ۱) 'tron, седалище, скамья вообще'; 2) 'носилки для мертвца' (во 2-м значении у Бабура) (В. В. Радлов, Л. З. Будагов), узб. обл. *kat* 'широкая деревянная кровать'. В современном персидском это слово неупотребительно или малоупотребительно¹⁵, и некоторые авторы с полным основанием рассматривают, например, наличие слова *kat* 'кровать' в иудейско-персидских текстах из Бухары как черту специфически таджикскую¹⁶. Впрочем, некоторые современные персидские словари, регистрируют слово *kat* (کت)¹⁷, приводя его обычно в двух значениях: 1) '(подземный) канал, кариз'; 2) 'трон' (во втором значении засвидетельствовано уже у автора Х. в. Абушукура Балхи)¹⁸.

¹⁴ Доклад, читанный на научной сессии Ленинградского отделения И-та востоковедения АН СССР (апрель 1970 г.). См. «Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. Краткие сообщения и автоаннотации. VI Годичная научная сессия ЛО ИВ АН СССР...». М., 1970, стр. 160. Печатается с дополнениями.

¹⁵ Ср., впрочем, совр. перс. *nitmät* (*nim-kät*) 'скамья'; ср. также *kätexab-e vârsbû* 'кровать с мельхиоровыми ножками' в записях ширазских свадебных песен (см. А. М. Шойтоб. Ширазские свадебные песни. — НАА, 1968, № 6, стр. 134, стих 11).

¹⁶ См. G. L a z a r d. La Dialectologie du Judéo-Persan, «Studies in Bibliographie and Booklore», vol. VIII, N 2—4. 1968 (Cincinnati, Ohio), стр. 85.

¹⁷ См., напр., S. H a ï m. New Persian-English Dictionary. Tehran, 1936, s. v. (с пометой «Rare» — 'редко'); H. F. J. J u n k e r und B o z o r g A l a v i. Persisch-Deutsches Wörterbuch. Leipzig, 1965, s. v.

¹⁸ См. «Фарҳанги забони тоҷикӣ (аз асри X то ибтидои асри XX)» ... Дар зери таҳрири М. Ш. Шукуров, В. А. Капранов, Р. Ҳошим, Н. А. Матсумӣ, т. I. М., 1969, s. v. *кат*.

Как представляется, с точки зрения историко-этимологической здесь перед нами два различных по происхождению слова: первое из них ('канал') продолжает (с сохранением *-t-*) др.-перс. *ka(n)ta-* 'вымка', 'котлован', 'ров' (?), засвидетельствованное надписью Дария I о строительстве дворца в Сузах (DSf, 25) и восходящее к др.-ир. *kan-* 'копать'; второе ('tron') вместе с тадж. *kat* 'помост', 'кровать' казалось бы на первый взгляд возможным связать с др.-ир. (ав.) *kata-* 'камера', 'кладовая', 'погреб'¹⁹, откуда могли развиться значения 'помещение' → 'место для жилья' → 'место для сна, отдыха' и т. п. Однако, если др.-ир. *kata-* действительно восходит к др.-ир. *kan-* 'копать' (В. И. Абаев)²⁰ и обозначало первоначально нечто окопанное, огороженное, обнесенное рвом, валом или стеной (откуда развились впоследствии значения 'дом', 'жилище', 'квартал', 'деревня', 'укрепленное поселение', 'город' и т. п.), то сближение тадж. *kat* в интересующем нас значении с этой основой представляется с семантической точки зрения не вполне удовлетворительным.

С другой стороны, от тадж. *kat* неотделимы, по-видимому, каб. *čaparkat* 'койка', *nimkat* 'откидное кресло'²¹, пар. *kať* 'кровать'²², афг. (пашто) *kať* 'койка, кровать' с производными *kaťkai*, *kaťgái* 'табуретка', 'небольшая кровать', *čaparkat* 'кровать, койка', *kaťbélkai* 'колыбель, люлька', *kaťola* 'паланкин невесты', *kaťpřáři* 'веревка, которой скрепляют койку', *kaťbun* 'растительное волокно, идущее на плетение коек', *kaťbān* 'мастер, плетущий веревочные сетки для кроватей'²³; ср. еще *takya katkai* 'кресло из резного дерева с плетеным сиденьем' (в Свате)²⁴, ишк. *kať* 'люлька, привязанная между двумя деревьями' (с производным глаголом *kať-: kaťbđ-* 'качать, укачивать ребенка в колыбели')²⁵, сар. *kat* [в со-

¹⁹ AiWb., 432. К сохранению поствокального *t* ср., например, тадж. *katak* 'конура, будка, курятник' наряду с *-kada* 'дом' (в *otaš-kada* 'храм огня', *bit-kada* 'храм, капище идолопоклонников', *mai-kada* 'питейный дом' и т. п.); ср. также тадж. *katbonu* / *kadbonu* 'хозяйка дома' и т. п. Формы с поствокальным *t* указывают на заимствование из таких восточноиранских языков, которые сохраняли др.-ир. *-t* (ср., напр., согд. *w't*, яги. *wot* 'ветер' < др.-ир. *vāta-*, яги. *kat* 'дом' и т. д. В персидском и таджикском др.-ир. *-t* > *-d*).

²⁰ См. ТИЯЗ VI, 1956, стр. 442 сл. В ностратических построениях В. М. Иллич-Свитыча др.-ир. *kata-* 'камера, кладовая' связывается со слав. **котъ*, **котьсь* 'плетеное сооружение' и возводится к и.-е. **ket-* '(плетеное) сооружение', которое в свою очередь сближается с дравид. основами со значением 'связывать, строить' (тамил. *kaṭti* и т. д.). Согласно Иллич-Свитычу, все эти группы слов восходят к ностр. *kada* 'сплетать (из прутьев)'. См. В. М. Иллич-Свитыч. Опыт сравнения ностратических языков... М., 1971, стр. 316—317.

²¹ Б. В. Миллер. Персидско-русский словарь. М., 1950, с. v.

²² IIFL I. Oslo, 1929, стр. 268.

²³ М. Г. Асланов. Афганско-русский словарь (пушту). М., 1966, с. v.

²⁴ Великолепные фотовоспроизведения таких кресел из музея в Свате см. в кн.: «Folk Tales of Swāt». Collected and Translated by Inayat-ur-Rahman. Part I. Rome, 1968 (Istituto Italiano per il Medio de Estremo Oriente. Centro Studi e Scavi Archeologici in Asia..., vol. XIII, 1), Fig. 88—94.

²⁵ Т. Н. Пахалина. Ишкашимский язык. М., 1959, стр. 209.

четании *kat dod (aw)* ‘укладывать спать’²⁶, бад. *katak / katək* ‘веревочная люлька’²⁷, вах. *kaṭh, klt* ‘кровать’²⁸. Всю эту группу слов следует, по-видимому, связывать с соответствующим словом в новых индоарийских языках: хинд. *khāṭ* ‘кровать’, гудж., мар., неп., кум., бенг. *khāṭ*, пандж., ла. *khāṭt*, паш. *kaṭ, kāṭt, xōṭ* и т. д.²⁹ (к др.-индуистскому *khāṭvā-* ‘кровать’)³⁰. Этимологические связи др.-индуистского *khāṭvā-* остаются недостаточно ясными. Как справедливо отмечает М. Майрхофер, сопоставление с дравид. *kaṭṭil* ‘кровать’ ненадежно³¹. Отвергается Майрхофером также сопоставление с др.-индуистским *kaṭa-* ‘похоронные носилки’³². Между тем, представляется весьма соблазнительным связать оба эти слова с др.-индуистским *kāṭa-* ‘плетенка, цыновка, мат’³³, тем более, что основную часть обоих предметов материальной культуры, обозначаемых этими словами, первоначально составляла, по-видимому, плетеная сетка. Плетенка же составляла основную часть трона (кресла) *kat*. Небезынтересно привести в этой связи толкование, содержащееся в известном толковом словаре *Burhān-i Qāḍī* (XVII в.): *kat* — *ba fatḥ-i avval va sukūn-i sānī taxt-i pādshāhān-rā gōyand ‘umūman va taxt-i pādshāhān-i hīndūstān-rā xuṣūṣan ki miyān-i ān-rā bāfta bāsand...* «*kat* — с огласовкой первого знака фатха [= *a*] и второго — сукун [= *o*] звука] — [так] называют трон падишахов вообще и трон падишахов Индии в особенности, середину которого плетут»³⁴.

Г. Моргенштерне связал пар. *kaṭ* ‘кровать’ с соответствующим словом в пашаи и лахпидз³⁵. В настоящей заметке сделана попытка дать этимологию и проследить распространение индоарийского по происхождению слова *kat / kat* (с производными) в иранских языках среднеазиатско-афганского ареала, откуда оно могло распространиться и далее на запад (см. сноску 15).

²⁶ Т. Н. Пахалина. Сарыкольско-русский словарь. М., 1971, с. v.

²⁷ А. З. Розенфельд. Бадахшанские говоры таджикского языка. Л., 1971, стр. 106.

²⁸ D. L. R. Lorimer. The Wakhi Language, II. London, 1958, стр. 110. К соотношению *t* — *t*ср. афг. *katá*, хаз. *kata* ‘большой, огромный, важный, старший’ — шугн.-барт.-руши. *katanák*, тадж. обл. (дарв.) *kataná*, ишк. *katá* с тем же значением.

²⁹ О формах этого слова по различным говорам пашаи см. IIFL III, 3, с. v. (согласно Моргенштерне, некоторые из этих форм могли проникнуть в пашаи через афганский); сводку различных форм этого слова в дардских и кафирских языках см. G. Fussmann. Atlas Linguistique des Parlers Dardes et Kafirs, II. 1972, стр. 211—212 (там же о возможных путях заимствования этого слова в пашаи).

³⁰ См. Tigrineг, N 3781.

³¹ M a y r h o f e r, Lief. 5, 1955, стр. 298 (с. в. *khāṭvā*). Ср. прим. 20.

³² Ibid., Lief. 3, 1954, стр. 142 (с. в. *kaṭah*²); Lief. 5, 1955, стр. 298 (с. в. *khāṭvā*).

³³ К соотношению *kh-* — *k-*ср. др.-индуистский *khaṭa-* и *kaṭa-* ‘трава’, *khaṇḍanam* и *kāṇḍanam* ‘дробление, размалывание’, *khāṛdate* и *kurdati* ‘прыгает, скакает’, *kharpara-* и *karpara-* ‘сосуд, горшок, корзина’ и т. д.

³⁴ Аналогичные толкования встречаются и в более ранних словарях (XIV в.).

³⁵ См. IIFL I, 1929, стр. 268.

2. Тадж. обл. *manja*

В таджикских и таджикско-персидских говорах Южного Таджикистана и Афганистана, в афганском, мунджаинском и памирских языках широко распространено — с незначительными фонетическими вариациями — слово *manja*, соответствующее по значению тадж. *kat* (см. выше): вандж. *manja*³⁶, бад., мад. *manja*³⁷, ишк. *manja*³⁸, язг. *manja*³⁹, сангл. *manje*⁴⁰, вах. *manja*⁴¹, мундж. *manjo*⁴², афг. *manj*⁴³. В персидском это слово, как кажется, не засвидетельствовано⁴⁴, что наводит на мысль о возможных его ареальных связях с соответствующим словом в новых индоарийских языках: хинд. *tañca*, *tañja*, пандж., ла. *tañja*, синд. *tañjo*, паш. *mánjū*, паря (Гиссар) *manji*⁴⁵ и т. д. (к др.-инд. *tañca-* ‘платформа’)⁴⁶. Ср. еще *man* (из **manč* или **manç*) ‘земляная платформа’ в бурушаски⁴⁷. На раннем этапе истории индоарийских языков эта же основа (санскр. *tañcaka*-1. ‘ложе, сиденье, место’; 2. ‘место, подставка для огня’, пали *tañca-*, *tañcaka-* ‘кровать’) была заимствована в один из древнеиранских языков — именно в хотаносакский, где она засвидетельствована в специализированном значении ‘сооружение, подставка для огня’ (*matkyo*, *matco*)⁴⁸. Тэрнер возводит (под вопросом) др.-инд. *tañca-* к $\sqrt{tañ}$ ‘месить, замешивать’ (‘*knead*’), ‘возрастать, увеличиваться’ (‘*increase*’), ‘поднимать, воздвигать’ (‘*raise*’)⁴⁹. На индийское происхождение этого слова в мунджаинском, санглическом и ваханско-персидском указал в свое время Г. Моргенштерн⁵⁰; вандж. *manja* сопоставлялось также с соответствующим словом в пашто и в хинди⁵¹. Расширение материала позволяет

³⁶ А. З. Розенфельд. Ванджские говоры таджикского языка. Л., 1964, стр. 101.

³⁷ D. L. R. Logimer. Phonology of Bakhtiari, Badakhshani and Madi-glashti Dialects of Modern Persian. London, 1922, стр. 188, 203; А. З. Розенфельд. Бадахшанские говоры таджикского языка, стр. 112.

³⁸ Т. Н. Пахалина. Ишкашимский язык, стр. 215.

³⁹ Д. И. Эдельман. Язгулямско-русский словарь. М., 1971, с. в.

⁴⁰ IFL II, 1938, стр. 402.

⁴¹ Ibid., стр. 529.

⁴² Ibid., стр. 228.

⁴³ М. Г. Асланов. Афганско-русский словарь (пушту), стр. 854.

⁴⁴ Приведенное в словаре Джонсона (F. Johnson. A Dictionary, Persian, Arabic and English. London, 1852) *manjā* ‘любое возвышенное место, где можно спастись от наводнения’ восходит к араб. *nī* и вряд ли имеет отношение к рассматриваемому слову.

⁴⁵ Из записей автора.

⁴⁶ См. Tugnag, N 9715.

⁴⁷ Maughofer, Lief. 15, 1961, s. v. *tañcah*.

⁴⁸ H. W. Baily. Indo-Scythian Studies. Being Khotanese Texts, vol. VI. Prolexis to the Book of Zambasta. Cambridge, 1967, стр. 273.

⁴⁹ Tugnag, N 9715.

⁵⁰ IFL II, стр. 228, 402, 529.

⁵¹ А. З. Розенфельд. Дарвазские говоры таджикского языка. — ТИЯЗ VI, 1956, стр. 222; В. С. Расторгуева. Опыт сравнительного изучения таджикских говоров. М., 1956, стр. 151 (в последней работе вандж. *manja* рассматривается как заимствование из афганского).

теперь раздвинуть рамки этих сопоставлений в пространстве и во времени.

Таким образом, можно считать, что оба рассмотренные здесь слова, обозначающие в таджикском, афганском, мунджанском и памирских языках, отчасти также в тюркских языках Средней Азии, предметы материальной культуры, предназначенные для сидения или лежания, ведут свое происхождение от языков индо-арийских. Широкое распространение этих слов в языках среднеазиатского-афганского ареала, с одной стороны, и то обстоятельство, что на территории Ирана эти слова неупотребительны, с другой, может служить еще одним примером ареальных культурных и языковых связей между Индией, Афганистаном и Средней Азией.

3. Тадж. диал. *turāndan / turundan* 'погнать', 'спугнуть', 'шугнуть (о животных)'⁵²

В материалах по каратегинским говорам таджикского языка засвидетельствован глагол *turāndan / turundan* 'погнать', 'спугнуть', 'шугнуть (о животных)', не зарегистрированный известными мне словарями таджикского и современного персидского языков. Контексты таковы: *tən va dūstōm qati turundətəš* 'Я его (быка) руками погнал (шугнул)'; *gōva beturun* 'погони (шугни) быка'; *hātū raftāku turūndəš* ' тот пошел и погнал его (быка)'⁵³. Морфологическая структура этого глагола прозрачна: *tur-ūn-dan* (*tur-un-dan*), где *-ūn-* (*-un-*) — каузативный суффикс с обычным для каратегинских говоров отражением тадж. лит. *o* (н.-перс. *ā*) перед носовым (ср. кар. *dandūn* 'зуб', *borūn* 'дождь' и т. д.). Таким образом, рассматриваемый глагол предполагает основу *tur-* с семантикой, которая позволила бы образовать каузативный глагол с указанным значением. В словарях таджикского и современного персидского языков эта основа не засвидетельствована, но она может быть отмечена в говорах Южного Таджикистана и Афганистана. Ср. шаарт. *tāridan* 1) 'бояться, сомневаться' (= тадж. лит. *tarsidan*, *shubha kardan*); 2) (о скотине) 'пугаться, шарахаться в сторону' (= тадж. лит. *ramidan*): *bačoo tārida naxurd* (= тадж. лит. *bačaho tarsida naxurdand*) 'Дети, испугавшись, не стали есть'; *a-tin koyaz tāridaqi xaraš* 'Его ишак испугался (шарахнулся от) той (?) бумаги'⁵⁴; в таджикской речи гиссарских паръя *turidan*: *xar turid*, *az bolo-š bor yaltid* 'Ишак шарахнулся (в сторону от машины), поклажа с него упала'; *gusfando ham az*

⁵² Читано в Семинаре ленинградских иранистов (июнь 1970 г.). Печатается с дополнениями.

⁵³ А. З. Розенфельд. Говоры Каратегина. Душанбе, 1960, стр. 39—40, там же в словаре (стр. 84) *turāndan* (*turūndan*) 'прогнать'. Русскую транскрипцию оригинала здесь и далее передаю латиницей.

⁵⁴ См. К. Сайдова. Намунаи лугати шевай тоҷикони Шаҳртӯз. — МШТ I, стр. 220.

mošin turidand va har sun gurexstand 'Бараны тоже шарахнулись от машины, разбежались в разные стороны'⁵⁵, ср. также кул. *turidan* (долина Ях-су), *tur kardan* (Ховалинг): *odam aī čəštəs metura* 'Человек пугается (шарахается, убегает от) его взгляда'⁵⁶; *dinagina wori mussəfədo araq-a binan tur tekənan* '(Если) старики, как вчера, водку увидят, выгонят'⁵⁷; матч. *tūridan*: *dilam tūrid* 'Я испугался'⁵⁸, каб. *tur xurdan*: *ami asp tur mexura* 'Эта лошадь пугливая' (букв.: «пугается, шарахается») (сообщено А. Л. Грюнбергом).

В значении 'пугаться, шарахаться (о скотине)' (*ramīdan*) свидетельствован глагол *turidan* и средневековым персидским словарем (фархангом) Borhān-e Qāte', составленном в XVII в. в Индии.⁵⁹ Неотделимы, по-видимому, от этой основы также шугн. *tür čidōw* 'шарахнуться (пугаться), отпрянуть (о животных)'⁶⁰, вах. *tyr wos-* 'отпрянуть', 'шарахнуться в сторону' (о животном), *tyr cár-* 'пугнуть', 'шугнуть' (о животном)⁶¹, я gn. *tūrna* 'пугливый' (о животных)⁶² и афг. *tor* 1) 'боязнь, испуг'; 2) 'упрямство'; *tor xwarəl* а) 'бояться, пугаться'; б) 'упрямиться, артаситься'; *toredəl* 1) 'пугаться'; 2) 'убегать, улетать (испугавшись)': *karák rā-sxa wu-turid* 'Перепелка испугалась меня и улетела'; 3) 'артаситься, упрямиться': *dā ās dēr tureži* 'Эта лошадь очень норовистая'; *torawəl* 1) 'отпугивать, спугивать'; 2) перен. 'отталкивать (своим видом, действиями)' и т. д.⁶³

Сопоставление афг. *tor(tōr)* с др.-инд. *tarala-* 'дрожащий' (< **ter-*), предложенное под вопросительным знаком Г. Моргенстерьне⁶⁴, по-видимому, справедливо отвергается М. Майrhoфером.⁶⁵ Может быть, было бы предпочтительнее связать основу *tur-*, *tor-* в иранских языках не с др.-инд. *tarala-* (словом, возможно, дравидического происхождения)⁶⁶, а с др.-инд. *turáti* 'спешит, торопит, гонит', пандж. *turñā*, *tūrñā* 'отправиться, на-

⁵⁵ Из записей автора (Гиссарская долина). Подробнее о гиссарских парья см. И. М. Оранский. Индийский диалект группы парья... Материалы и исследования. Вып. 1. Тексты (фольклор). М., 1963 (XXVI Международный конгресс востоковедов. Материалы делегации СССР).

⁵⁶ Ч. Рахматуллоев. Намунаҳо аз лексикаи шеваи Ёсу. — МШТ I, 1970, стр. 180. Там же указание на употребление этого глагола у Джами: *Mūcib chist, ki az mo bituriid* 'Почему ты от нас убегаешь (или: избегаешь нас)?'

⁵⁷ «Лугати шеваҳои ҷанубӣ (макети ҳарфи «д»)». Душанбе, 1971, стр. 48.

⁵⁸ А. Л. Хромов. Говоры таджиков Матчинского района. Душанбе, 1962, стр. 188.

⁵⁹ Borhān-e Qāte', ed. M. Mo'in, vol. I. Teheran, 1963, стр. 493.

⁶⁰ И. И. Зарубин. Шугнанские тексты и словарь. М.—Л., 1960, с. v.

⁶¹ Возможно, что отсюда идет и кирг. *dyrgy* 'шарахаться' (о стаде). Указано, как и вах. *tyg*, И. М. Стеблин-Каменским.

⁶² А. Л. Хромов. Янобский язык. М., 1972, стр. 83.

⁶³ Асланов, APC, с. vv.

⁶⁴ Morgenstierne, EVP, стр. 82, с. v. *tōr*³.

⁶⁵ Mayrhofer. Lief. 7, 1956, с. v. *taralāh*.

⁶⁶ См. T. Burrow. Some Dravidian Words in Sanskrit. TPhS 1945 (1946), стр. 106.

чать движение', синд. *turaṇi* 'двигаться', *toraṇi* 'заставить двигаться', ла. *turaṇ* 'начать движение', *toraṇ* 'заставить идти, гнать' (to cause to move along, despatch) и т. д. (к \sqrt{tvar} 'спешить')⁶⁷. Вероятнее всего, основа *tur-*, *tor-* проникла в иранские языки и диалекты Афганистана и Южного Таджикистана через посредство панджаби, лахнда⁶⁸ или какого-либо иного новоиндоарийского языка. Не исключено, впрочем, что интересующее нас гнездо новоиранских слов может продолжать собою и какую-либо древнеиранскую основу, соответствующую др.-инд. \sqrt{tur} , \sqrt{tvar} и сохранившуюся в какой-то части древнеиранских диалектов. Хр. Бартоломэ (AiWb., 797) видел отражение этого корня в ав. *ϑwāṣa-* 'быстрый, скорый' (< **ϑwáṛta-* с компенсаторным удлинением гласного при *rt* > š). Не сюда ли и осет. *tärən* (ирон.)/*tärün* (диг.), прич. прош. вр. *tard* 'гнать, подгонять', которое В. Ф. Миллер связывал с др.-ир. *tar-* (др.-перс. *vi-tar-* 'переправляться', др.-инд. *táratī*)⁶⁹?

Независимо от того, какое из этих предположений окажется более близким к истине, мне представляется возможным сопоставить приведенные выше слова из индоиранских языков и диалектов со славянским гнездом, представленным русск. *турить*, *вытурить*, укр. *потурити*, *потурити* 'погнать', сербо-хорв. *тұрити* 'толкать' и т. д. В этимологических словарях русского языка сопоставление этого гнезда славянских слов с др.-инд. *turáti* или отвергается⁷⁰, или игнорируется⁷¹, при этом вопрос об этимологии русск. *турить* остается как будто открытым. Не учтены славянские параллели к др.-инд. *tvár-*, *tur-* (и.-е. **tuer-* : *tur-*) и в новейших этимологических словарях индоевропейских языков⁷². Между тем, приводимые в указанных словарях греческие, германские и иные соответствия этому древнеиндий-

⁶⁷ Тигнер, N 5878 (там же дальнейшие параллели из индоарийских языков).

⁶⁸ Из лахнда идет, по-видимому, и другая группа афганских слов, обозначающих 'страх, боязнь', 'испуганный, робкий' и т. д. Г. Моргенштерне (Morgenstierne, EVP, стр. 82) сопоставлял афг. *tarhēdəl* 'пугаться, тревожиться, вздрагивать (о животных)' с ла. *tarahan* 'быть испуганным, обратиться в паническое бегство', афг. *tarah* (*tra*), *tarhara* (*tráha*) 'страх, боязнь', *tarhūr* (*tarur*) 'робкий, застенчивый, растерянный' с ла. *tarahar* 'робкий' (в скобках приведена транскрипция указанных афганских слов по словарю М. Г. Аслanova).

⁶⁹ См. Вс. Миллер. Язык осетин. Пер. с немецкого. М.-Л., 1962, стр. 32, 55, 99. Ср. в этой связи предположение Майrhoфера (M a u g h o f e r, Lief. 7, 514) о возможном совпадении в др.-инд. *turáti* форм от разных глагольных корней — *tur*: *tvárate* (\sqrt{tvar} 'спешить') и *tur-*: *tir-*, *táratī* ($\sqrt{t̄r}$ 'переправляться'). Ср. Turneg, s. vv. *turáti* и *T̄R*.

⁷⁰ Пребраженский, с. v.

⁷¹ Фасмер IV, стр. 123—124. Ср. там же, стр. 83 (с. v. *торкать*). См. также Н. М. Шанский, В. В. Иванов, Т. В. Шанская. Краткий этимологический словарь русского языка. М., 1971, стр. 455.

⁷² См. Рокопу, стр. 1100.

скому корню значительно менее надежны⁷³, чем сопоставление его с отмеченными славянскими глаголами. Если сопоставление др.-инд. *tvár-*, *tur-* с указанным гнездом славянских глаголов верно и надежные соответствия по другим индоевропейским языкам пока не найдены, то не исключено, что перед нами специфическая славяно-арийская лексическая изоглосса.

4. Тадж. (диал.) (*h)uč/wič kardan* ‘поднимать’

В ряде говоров Южного Таджикистана и в памирских языках засвидетельствовано слово, представленное в диалектных записях и словарях в формах *huč*, *wič*, *ič* и встречающееся обычно в составе сложноименного глагола *ič* (*huč*, *wič*) *kardan* ‘поднимать’: дарв., кар., вандж. (*h)uč kardan*⁷⁴, рог. *ič kardan* (*po-t-a* *ič kə(n)* ‘подними свои ноги’)⁷⁵, кул. *huč kardan* (*sar-ətun-a* *huč kənen* ‘приподнимите голову’; *bəyo*, *huč-ət kənət* ‘давай я подниму тебя на руки’)⁷⁶, матч. *hüč kardan*⁷⁷, ишк. *ič kəpək* (в записях И. И. Зарубина *wič kin-*)⁷⁸, мундж. *wič kən-*⁷⁹, вах. *wič cār-* (= тадж. *bolo bardoštan*), сп. еще вах. *wič* ‘верх’ (= тадж. *bolo*), *tə wič* ‘наверху’ (= тадж. *dar bolo*)⁸⁰. Сюда же, разумеется, *hučči* ‘верх, высота’, ‘холм, пригород’, ‘ноша, носимая на спине’ и т. д. (= тадж. лит. *bolo*, *teya*, *teppa*, *puštora*) в таджикском диалекте хардури (верховья Кашка-Даръи): *be da huččet* ‘иди ко мне на спину’ (= тадж. лит. *biyo ba puštoraam*)⁸¹ и вандж. *ičako* ‘стоя’ (букв. ‘поднявшись’)⁸². Ср. также в композитах: тадж. диал. (Джиргитальский район) *dulhəčkənčuu* ‘столбы, поддерживающие мельничный ящик’ («сутунҳое, ки дар болои он дӯли осиё меистад ва онро нигоҳ медорад»)⁸³.

Сопоставление форм *huč*, *wič*, *ič* указывает на протетический характер *h-* и *w-* (протеза этих звуков — явление весьма распространенное в говорах южного Таджикистана и в памирских язы-

⁷³ Ср. у М. Майрхоффера (M a u g h o f e r, Lief. 8, стр. 539, s. v. *tvárate*): «Die auffärarischen Anschlüsse (an gr. ὅτρινω ‘treibe an, beschleunige’, ahd. *dweran* ‘durcheinander röhren, mischen’ u. v. a. . . .) sind sehr unsicher».

⁷⁴ А. З. Розенфельд. Дарвазские говоры, стр. 263, 270; О на ж е. Говоры Карагина, стр. 85, 89; О на ж е. Ванджские говоры, стр. 96, 116. ⁷⁵ Ю. И. Б о гор а д. Рогские говоры таджикского языка. ТИЯЗ, VI, 1956, стр. 193.

⁷⁶ Р. Л. Н е м е н о в а. Кулябские говоры таджикского языка (северная группа). Сталинабад, 1956, стр. 167.

⁷⁷ А. Л. Х р о м о в. Говоры таджиков Матчинского района. Душанбе, 1962, стр. 200.

⁷⁸ Т. Н. П а х а л и н а. Ишқашимский язык, стр. 242.

⁷⁹ А. Л. Г р ю н б е р г. Языки Восточного Гиндукуша. Мундженский язык. Л., 1972, стр. 376.

⁸⁰ С. И. К л и м ч и ц к и й. Ваханские тексты. «Труды Таджикистанской базы АН СССР», III, 1936, стр. 103 (s. v. *cār* : *kərt*-), 114.

⁸¹ М. Э шни ё з о в. Шеваи ҳардури. Душанбе, 1967, стр. 106, 217.

⁸² А. З. Розенфельд. Ванджские говоры, стр. 116.

⁸³ «Лугати шеваҳои ҷанубӣ (Макети ҳарфи „д“)». Душанбе, 1971, стр. 56.

ках) и ведет нас к исходному *uč* — основе, которую можно видеть и в афг. *učāt* (диал. *wučāt*, *wičāt*) ‘высокий’, *učatawel* ‘поднимать’ и т. д.⁸⁴ Предложенное И. И. Зарубиным сопоставление ишк. *wič*, вах. *uč* с мундж. *wušk-* ‘вставать’, ав. *uskat* (следует: *uskāt*, — *I. O.*) ‘сверху’ (abl.)⁸⁵, по-видимому, не может быть сегодня принято: ни в ваханском, ни в ишкашимском др.-ир. *sk* не отражается как *č* (см. IIFL II, стр. 314, 468), а мундж. *wušk-* восходит к другой основе (*ibid.*, стр. 73, 264). Г. Моргенстерьне возводил ишк. *wič*, вах. *wič* (*wič*) к др.-ир. (ав.) *usča* ‘наверху’ (*ibid.*, стр. 418, 469, 548), а афг. *učāt*, *wičāt* — к др.-ир. **usča-šta-*⁸⁶. Однако, как кажется, ни ваханский, ни ишкашимский не дают достаточного количества надежных примеров на отражение др.-ир. *sč*, и, как отмечает сам Моргенстерьне, «судьба (др.-ир.) *sč* [в ишкашимском] неясна» (см. IIFL II, стр. 314, 469)⁸⁷. В то же время, возводя афг. *učāt* к др.-ир. **usča-šta-*, Моргенстерьне допускал в качестве альтернативы возможность прямой связи этого слова с новоиндийскими формами типа ла. *iccā*⁸⁸.

Намеченный ареал распространения интересующей нас основы в иранских языках (Памирско-Гиндукушский регион и прилегающие к нему районы) и отсутствие надежных соответствий за пределами этого ареала, позволяет, по-видимому, предположить, что не только афг. *učāt*, но и другие приведенные выше слова идут из индоарийского. Ср. хинд. *īc*, *īca*, ла. *iccā* ‘высокий’, пандж. *īc*, *īcc* ‘высокий по касте или по рангу’, паш. *īč* и т. д. (к др.-инд. *icca-* ‘высокий’, *iccā*, *iccāiḥ* ‘наверху’)⁸⁹.

⁸⁴ Асланов, АРС, s.vv.

⁸⁵ См. И. И. Зарубин. К характеристике мунджанского языка. «Иран», т. I. Л., 1927, стр. 177.

⁸⁶ См. Morgenstierne, EVP, стр. 30, s. v. *hask*.

⁸⁷ Только в мунджанском переход др.-ир. *-sč-* > *č* подтверждается, как кажется, достаточным числом примеров (см. IIFL II, стр. 71), и мундж. *wič* (еще неизвестное в 1938 г. Моргенстерьне) ⁹⁰ действительно можно было бы возводить к др.-ир. *usča*.

⁸⁸ См. Morgenstierne, EVP, loc. cit. Тринадцатью годами позже в словаре к дардскому диалекту башкарик Моргенстерьне высказался, как кажется, более решительно в пользу индоарийского происхождения афг. *učāt* (см. G. Morgenstierne. Notes on Bashkarik. «Acta Orientalia», XVIII, 1940, стр. 223).

⁸⁹ См. Turneg, N 1634 (там же дальнейшие параллели из индоарийских языков). См. также R. L. Turner. A Comparative and Etymological Dictionary of the Nepali Language. London, 1931, s. v. *īc*.

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ *

Литература

Асланов, АРС ЗКВ	М. Г. Асланов. Афганско-русский словарь. М., 1966. «Записки Коллегии востоковедов при Азиатском музее Российской Академии наук», Ленинград.
ИАН СССР, СЛЯ	«Известия Академии наук СССР, Серия языка и литературы», Москва.
МШТ I	«Масъалаҳои шевашиносии тоҷик», И. Душанбе, 1970.
НАА	«Народы Азии и Африки», Москва.
ТИЯЗ	«Труды Института языкознания АН СССР», Москва.
AiWb	Chr. Bartholomae. Altiranisches Wörterbuch, 2. Unveränderte Auflage. Berlin, 1961.
BSOS	«Bulletin of the School of Oriental Studies (University of London)».
Handbuch IV, 1	«Handbuch der Orientalistik», Abt. I, Bd. IV, Iranistik, Abschnitt 1, Linguistik. Leiden—Köln, 1958.
IIFL	G. Morgenstierne. Indo-Iranien Frontier Languages, vol. I—III. Oslo, 1929—1967.
JA	«Journal asiatique». Paris.
JRAS	«Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland». London.
Morgenstierne, EVP	G. Morgenstierne. An Etymological Vocabulary of Pashto. Oslo, 1927.
Morgenstierne, Report I	G. Morgenstierne. Report on a Linguistic Mission to Afghanistan. Oslo, 1926.
TPhS	«Transactions of the Philological Society», London.
Turner	R. L. Turner. A Comparative Dictionary of the Indo-Aryan Languages. London, 1966.

Языки и диалекты

ав.	— авестийский	кар.	— каратегинский
диг.	— дигорский	мар.	— маратхи
ишк.	— ишкашимский	сар.	— сарыкольский
каб.	— кабули	чаг.	— чагатайский

Корректурное дополнение. Упомянутый в сноске 3 на стр. 161 доклад Г. Моргенстерьне в настоящее время частично опубликован. См. G. Morgenstierne. Early Iranian Influence upon Indo-Aryan. Acta Iranica, Première série, Commémoratien Cyrus, Hommage Universel I. (Acta Iranica 1). Leiden-Téhéran-Liège, 1974, стр. 271—279.

* См. также общий список сокращений данного тома.