

Н. В. Никончук

ПРИСТАВКИ *КА-* И *КО-* В ПОЛЕССКИХ ГОВОРАХ

Изучение непродуктивных аффиксов, их систематизация очень важны для определения структуры многих непонятных диалектных слов, а для осмыслиения генезиса и строения слов литературных языков их вычленение имеет исключительное значение.

Этимологи славянских языков наряду с продуктивными постоянно обращали внимание и на мертвые аффиксы, однако последние были подвергнуты систематизации только в настоящее время. Среди обобщающих работ нужно отметить статьи А. Дебеляка, И. Шютца, Н. М. Шанского¹ и др. Фрагментарно участие непродуктивных аффиксов в образовании славянских лексем фиксировали Р. Брандт, Г. Шуман, В. Кипарский, К. Оштири, Ф. Безлай, М. Будимир² и др.

Пристальное внимание к структуре слов в последние два десятилетия помогло значительно увеличить количество непродуктивных аффиксов в арсенале литературной дериватологии, однако наука о диалектном словообразовании фактически только начинает аналогичную работу.

Оказывается, что говоры (это особо наблюдается в периферийных диалектах) сохраняют внушительное число таких словообразовательных средств. Их вычленение помогает уяснить этимологию многих общенациональных слов.

Среди говоров украинского и белорусского языков в этом смысле выделяется полесское наречие, сохранившее не только много архаичных слов и значений, но также немало и архаичных

¹ *Debeljak A. O mrtvih velarnin predponah.* — SR. V—VII. Ljubljana, 1954; *Schütz J. Das präfigierende Element *ka-/ko-/k-* in der Wortbildung des Slavischen.* — WdS 1965; *Шанский Н. М. Слова с приставкой *ко-* и ее аллофонами в русском языке.* — Этимологические исследования по русскому языку, вып. VII. М., 1972.

² *Брандт Р. Дополнительные замечания к разбору «Этимологического словаря» Ф. Миклошича.* — РФВ, т. XXII, 1889, с. 246; *Šuman H. Etymologische Erklärungsversuche.* — AfslPh, XXX, 1909, с. 303; *Кипарский В. Р. [Рец.]: Max Vasmer. Russisches etymologisches Wörterbuch. I, II, III, Heidelberg, 1950—1955.* — ВЯ, 1956, N 5, с. 133; *Oštir K. Drei vorslavisch-etruskische Vogelnamen.* Ljubljana, 1930; *Bezlaj F. Slovenska vodna jmena.* I. Ljubljana, 1956—1961, с. 291; *Budimir M. Particulae Pelasticae.* — Živa antica, I, sv. 2, 1951.

аффиксов. К числу таких славянских словообразовательных древностей относятся приставки *ka-* и *ko-* (*ku-*).

Этимологически префиксальные морфы *ко-, ка-, ку-* свободно вычленяются во многих полесских диалектизмах.

Кáверт 'небольшая глубокая яма с водой (обычно только на лугу)' (Голубица, Дорошевичи, Шестовичи, Боложевичи на Припяти в районе Петрикова и Мозыря), в Боложевичах также — 'глубокая яма в реке'; *кáверт* ж. 'выбоина на дороге', 'яма с водой на лугу', 'водоворот' (Липлянщина Народичск.), 'выбоина на дороге' (Збраньки возле Овручка, Ивановка Малинск., Тютюнники, Коровинцы Чудновск., Вирля Барановск. Жит.), *кáверти* мн. 'выбоины на дорогах' (Борщов Радомышльск. Жит.), *кáверт* ж. то же (Пекарщина и Ксаверовка Черняховск. Жит.); *кáверт* м. 'водоворот, омут' (блр. Приубортъе); 'небольшое озерцо' (Туровщина на Припяти), 'затон', 'пойменное озерцо возле реки' (Норинск Овручск. Жит.), 'глыба земли, которая отвалилась от берега и лежит в реке' (Вязовка Народичск. Жит.); *кáверч* ж. 'водоворот' (Белокоровичи Олевск. Жит.), 'яма на крутом повороте реки' (Лубянка Полесск. Киев.), 'яма с водой на лугу' (Замостье Овручск. Жит.), 'излучина — крутой поворот реки' (Далета Овручск. Жит.), 'неровная, преимущественно заболоченная, непроходимая местность' (Силизовка Овручск. Жит.), 'выбоина на дороге' (Оленичи Овручск. Жит.); *кáверча* ж. 'выбоина на дороге' (Листвин, Рокитно Овручск. Жит.), *кáверч* м. то же (Мелени Коростенск. Жит.), *кáверчи* мн. 'выбоины на дороге' и *Кáверчи* мн. собств., название урочища, где раньше была плохая, с выбоинами, дорога (Силизовка)³; *кáверчане* *ð'érəvo* 'ковшоволокнистое дерево' (Далета), *кáверч'i* мн. 'плохой, некачественный лес, плохая, некачественная древесина'.

Этимология слова *кáверт* решается Н. И. Толстым как **ka-vyrt-ь*, где *ка-* местоименная приставка, а основа *-vyrtЬ*, связанная с глаголом **vyrteći* 'вертеть'⁴.

Ср. еще *кáвернýт'* 'упасть с высоты (например, с телеги, машины)' (Карпиловка Козелецк. Черниг.).

Кбварат 'одно из двух (или нескольких) деревьев, которые вырастают из общего корня' (Новошепеличи Чернобыльск. Киев.)⁵

Кавезá, ковезá, 'капризник, капризница' (распространенное) из *ка-* (*ко-*) и *-веz-*, ср. *розвéза, розвéз'a* в том же значении⁶.

Кáверза 'каверза, подвох' (юг Полесья и укр. лит. язык⁷). В русск. *кáверза*, укр. *коверзá* выделяется *ка-*, *ко-* и *-верза*

³ Жакова З. И. Термин *каверть* в белорусских говорах. — Совещание по общеславянскому лингвистическому атласу. М., 1975, с. 198—200.

⁴ Толстой Н. И. Славянская географическая терминология. М., 1969, с. 215.

⁵ М. Будимир в слове *kovorot, -vrat* выделяет приставку *ко-* (*Budimir M. Op. cit., s. 229*); И. Шютц в русск. *кбворот* 'затылок, загривок, завоек, где голова вращается на позвонках' также видит приставку *ко-*, ср. *ворот* 'шея' (*Schütz J. Op. cit., S. 323*).

⁶ Возможна реконструкция слова как **ko-vęza* к **vęzati* (Прим. ред.)

⁷ Українсько-російський словник, П. Київ, 1958, с. 299.

← *верзти* ‘говорить бессмыслицу, нелепость’ ← *vyrzti* ‘вязать, плести’⁸.

Кагалúзина ‘большая ветвь’ (Стовпин и соседние села Корецк. и Гощанск. Ров.) при *галуза*, *галúзина* в том же значении.

Какардóчка (при параллельном *кард’úчка*) ‘клюка-палка с загнутым концом, употребляемая для опоры при ходьбе’ (Карпиловка).

Кал’ёска ‘клюка’ (Камень Овручск. Жит.) при *л’ёска* (север. укр. Полесья), *л’íска* (Каменный Брод Коростышевск. Жит., Симонов Гощанск., Гульча Здолбуновск. Ров.) ‘клюка’ и др. значения.

Наковéс’ицца (север Полесья возле белорусской границы) ‘нахмуриться (о человеке, о небе)’, *наковéс’им* *брóв’и* ‘насупить брови’ из *на-ковéсит*’, родств. *повесить*.

Кáдоúб ‘кадка’ (почти повсеместно на Полесье), ‘глубокая яма в реке’ (Копище Олевск., Силизовка, Далета Овручск. Жит.), *кадбóбн’а* (Оленичи Овручск. Жит.), *кадбóб’иna* (Радовель Олевск. Жит.), *кайдбóб’иna* (Камень Овручск. Жит.), *коудбóбанка* (Виленка, Коростышевск. Жит.), *коутбóбанка* (Любовичи Малинск. Жит.), *калдбóбíна* (Новые Яриловичи Репкинск. Черниг.), *калдбóбан* ж. (Юрьевичи Житковичск. Гом.), ‘глубокая яма в реке’, *кодбóбанка*, *коутбóбанка* ‘прорубь’ (редко), *кадбóбах*, *каудбóбан* ‘выбоина на дороге’ (редко) и др.⁹

Какар’áка ‘одно из двух (или большего количества) деревьев, которые вырастают из общего корня; один из двух (или большего количества) стволов, которые отрастают от общего ствола’ (Максим и Моровск Козелецк. Черниг.) при *карáка*, *кар’áка* в том же значении.

Кат’ел’ёшок ‘чурбан’ (Рокитно Овручск. Жит.) при *тел’ёш*, *т’ел’ёш*, *тел’ёш*, *тел’иš*, *цел’иš*, *цел’ёш*, *ц’ал’ёш*, *ц’ал’ёш* ‘чурбан колода (разной длины — от 40 см до 5 м)’, редко *тел’ёш* ‘комель’, ср. также *т’ел’есо* ‘ствол дерева’, *тёлес* ‘ствол стоячего дерева до ветвей’.

Кал’имáка — видоизмененное *каломáка* при *ломáка* ‘сломанная ветвь’ (Дзержинск. Жит.).

Каблúк, *каблúч* м.¹⁰ Значения этих слов в полесских говорах описаны достаточно подробно¹¹.

Кочергá (почти повсеместно), *кочаргá* (Замостье Овручск. Жит.), *качергá* (левобережное Полесье), *качаргá* (между При-

⁸ Фасмер II, стр. 153; Schütz I. Op. cit., S. 322; Bezljaj-Krevel L. Slovenska tkal’ska terminologija. — JIS XIII, 3. Ljubljana, 1968, с. 84. Ср. еще русск. *каверзни* мн. ‘босовики, летние лапти на босу ногу’ при *вёрзни* то же (Даль² II, с. 71).

⁹ На белорусском Полесье семантика **kadylbъ* детально описана Н. И. Толстым (Толстой Н. И. Указ. соч., с. 220—224).

¹⁰ М. Фасмер выделяет в укр. *каблúк* ‘дуга, лука’ приставку *ка-*. (Фасмер II, с. 151). См. еще Debeljak A. Op. cit., с. 170.

¹¹ Федоровская И. С. Слово *каблук* в полесских говорах. Совещание по общеславянскому лингвистическому атласу, с. 195—198.

пятым и Днепром), *качар'гá* (белорусские говоры), *кучаргá* (Хочевая Иванковск. Киев., Липлянщина Народичск. Жит.), *кочерéжка* (Лопатичи Олевск. Жит.), *кочерг'їжка* (Мушня Рокитновск. Ров.) ‘кочерга — приспособление загребать жар и золу’, *кочерéжка* (Луговики Марьиновка, Млачевка, Бобер, Королевка, Дуброва Полесск. Киев.) — *качер'їжка* (Новые Яриловичи, Грабов Репкинск. Черниг.) ‘клюка’, *качарїжка* ‘кочерыжка’ (Переделка Лоевск. Гом.).

Этимология этого слова спорна, но, как одно из возможных решений, допустимо деление его на префикс *ко-* и корень *-чер-* (< *ker-). Эта мысль была высказана Маценауэром, поддержанна Брюкнером, а затем повторена Н. М. Шанским¹².

В качестве осторожной гипотезы может быть предложено вычленение префикса *ко-* в слове *ковён'* ж. ‘кочерга’.

Ковён' ж. *ковён'ка* (Журба Овручск. Жит.), *ковён'ка* (параллельно с *кул'бáка* блр. Приубортье), *ковён'ка* (параллельно с *ко-черéжка* Луговики, Марьиновка, Млачевка, Бобер, Королевка, Дуброва Полесск. Киев), *ковён'ка* (параллельно с *коц'убá* Выступовичи Овручск. Жит.), *ковён'ка* (Овруччина Жит., север киевск. Полесья), *ковийён'ка* (Обуховичи, Леоновка Иванковск. Киев), *ков'ён'ка* (Дятловичи Лунинецк. Брест.), *кав'ён'ка*, *кавён'ка* (левобережье и правобережье Припяти), *ков'їн'ка* (южная часть Полесья, Волынь, южные говоры укр. языка, укр. лит. язык)¹³, *к'ів'їн'ка* (Вербовка Новоград-Волынск. Жит.), *кув'їн'ка* (изредка южная Волынь), *кувён'ка* (Денисовичи Полесск. Киев.), *ковен'їжка* (Сухолучье Вышгородск. Киев.) ‘клюка’; *ковен'á* (на житомирском Полесье рядом с блр. границей, на киевском Полесье севернее р. Тетерев¹⁴, блр. Приубортье, Туровщина на Припяти), *кавен'á*, *кав'єн'á* (блр. территория между Убортью и Припятью), *кавен'á* (параллельно с *качаргá* левобережье Припяти и Днепра) ‘кочерга’; *ковén'їе* с. (Дятловичи Лунинецк. Брест.), *ковén'н'їк* (север киевск. Полесья), *ковёшн'ак* (Черевач Чернобыльск. Киев.), *ковёшн'а* ж. (Ковшиловка Полесск. Киев.), *ковёшн'їк* (блр. Приубортье, Туровщина, Выступовичи Овручск. Жит.), *кавёшн'їк* (между Припятью и Днепром), *кавёшн'їк* (Наровля на Припяти, Малые Автиюки Калинковичск. Гом.) ‘угол возле печки, где стоят ухваты’; *ковен'á*, *кавен'á* структурно членится на приставку *ко-* (*ка-*) и корень *-вен-*, который генетически связан с *вéник*, *венбóк*, *вить* (укр. *віник*, *вінбóк*, *вýти*). В отмеченных лексемах пока не совсем понятен звук *-ш-* (*ковёшн'їк* и др.), очевидно, он привнесен.

¹² Шанский. Указ. соч., с. 207.

¹³ Українсько-російський словник, II.

¹⁴ Атлас української мови (Полісся, Середня Наддніпрянщина і суміжні землі), карта № 291 (хранится в Институте языкоznания им. А. А. Потебни АН УССР).

В Полесье отмечены варианты *комен'á* (Тетеревское Иванковск. Киев)¹⁵, *кам'én'ka* (Халявин Черниговск. Черниг.) ‘кочерга’, *камéшн'iк* м., *камéшн'iк'i* мн. ‘угол возле печки, где стоят ухваты’, в которых звук *-m-* надо считать неэтиологическим, о чём говорит параллель *камéшн'iк* ‘угол возле печки, где стоят ухваты’, а кочерга называется *кавен'á* (Боложевичи и Скригалов на Припяти возле Мозыря). Фонетический вариант *коб'iн'ka* ‘клюка’ (Юровка Любарск. Жит.), очевидно, тоже деэтиологизирован.

Семантическую связь существительного *ковен'á* с глаголом *вить* подтверждают два момента: отлагольный редериват *ков'iн'-ков'iн'* ‘верть-верть’: машина *ков'iн'-ков'iн'*, н’іби шóхвер рул’á ўпустій (Базар Жит.) и одноструктурные названия клюки, образованные на базе корня *-гин'-* (загинáти, гнýти): *куг'iн'ka* (Кропивня Коростышевск. Жит.), она же *заг'iн'ана палка* (Червоная Воля Новоград-Волынск. Жит.).

Этими примерами функционирование приставок *ко-*, *ка-* не ограничивается. Дальнейшее изучение говоров пополнит список таких дериватов и позволит объяснить происхождение многих слов.

¹⁵ Лисенко П. С. Словник поліських говорів. Київ, 1974, с. 87.