

А. Ф. Журавлев

К ЭТИМОЛОГИИ СЛАВ.  
\*VORB- 'ПТИЦА PASSER, ВОРОБЕЙ'

Славянские названия птички *Passer*, развивающие основу \**vorb-/\*verb-*<sup>1</sup>, единодушно трактуются составителями этимологических словарей, начиная с Фр. Миклошича, как явления ономатопеической в своих истоках природы<sup>2</sup>. При этом Ст. Младенов, а вслед за ним авторы «Болгарского этимологического словаря» прямо указывают на звукоподражательный индоевропейский корень \**uer-* 'говорить, издавать звуки и т. п.', давший впоследствии (вместе со своими апофоническими вариантами и детерминативными продолжениями) весьма многочисленные лексические образования в языках практически всех индоевропейских языковых групп.

Возведение славянских названий воробья к ономатопеическому корню кажется малоуязвимым и с формальной стороны, и с точки зрения семантического обоснования: славянские языки, как и прочие, знают огромное количество орнитологических наименований, являющихся звукоподражательными<sup>3</sup>, а разнообразие сло-

<sup>1</sup> Славянские языки обнаруживают значительную вариативность суффиксального оформления этой основы: \*-ьјъ (ц.-слав. *враби*, рус. *воробей*), \*-ьсь (укр. *горобець*, чеш. *vrabec*, словац. *vrabec*, болг. *врабец* 'самец воробья', с.-хорв. *врабац*, словен. *vrábec*), \*-ълъ (польск. *wróbel*, в.-луж. *wrobl*, н.-луж. *wrobel*, *obel*), \*-ъ, собственно -ъ (словац. *vrab*, рус. диал. *вороб*). Основа \*verb- отражается в блр. *верабей*, *верабейка*, укр. *веребей* (см.: Бернштейн С. Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков. Чередование. Именные основы. М., 1974, с. 290). Диалектный материал дает как иные суффиксальные производные, так и другие отражения основы \*verb-.

<sup>2</sup> См.: Miklosich, S. 394; Горяев, с. 55; Преображенский I, с. 96; Фасмер I, с. 352; Rudnic'kyj J. B. An etymological dictionary of the Ukrainian language. Part 8. Winnipeg, 1969, p. 699; Brückner, с. 631—632; Holub-Kopečný, с. 422; Machek<sup>2</sup>, с. 697. Младенов, с. 77; БЕР I, с. 178; Skok III, с. 615—616.

<sup>3</sup> См.: Булаховский Л. А. Общеславянские названия птиц. — Изв. АН СССР. Отд-ние лит. и яз., 1948, № 2; Он же. Семасиологические этюды. Славянские наименования птиц. — В кн.: Вопросы славянского языкоznания, вып. 1. Львов, 1948; Он же. Славянские наименования птиц. — Мовознавство. Наук. зап. Ін-ту мовознавства ім. О. О. Потебні, т. VI. Київ, 1948; Flajšans V. Slovanská jména našeho ptactva. — Slavia, 1947, Ročn. XVIII, seš. 1—2; Mareš F. V. K metodice etymologického bádání: Etymologie některých slovanských pojmenování ptaků onomatopoického původu. — Slavia, 1967. Ročn. XXXVI, seš. 3; Sarsila J. Jak my našladujeme glosy ptaków. — In: VII Międzynarodowy kongres slawistów. Warszawa, 21—27 VIII 1973. Streszczenia referatów i komunikatów. Warszawa, 1973, с. 414—417; Hu-

вообразовательных вариантов названия воробья (сильно увеличивающееся при обращении к диалектному материалу) также может быть поставлено в связь с известным фактом большой словообразовательной активности дескриптивных корней<sup>4</sup>.

Ввиду этих достаточно весомых обстоятельств необходимости в ревизии этимологии славянских названий воробья, производных от *\*vorb-/\*verb-*, как будто не возникало. Тем не менее существует ряд данных, позволяющих, на наш взгляд, пересмотреть традиционную точку зрения.

Нам кажется целесообразным сопоставить интересующее нас название птицы *Passer* с русским диалектным техническим (преимущественно ткаческим) термином *вороб* (м. р.), *вороба* (ж. р.), *воробы* (мн. ч., по-видимому, plur. tant.) 'мотовило', 'крестовина для намотки пряжи с мотовила', 'орудие для очертания кругов' и т. п.

По показаниям «Словаря русских народных говоров», слово *вороб* 'мотовило' (если считать и его вариантные формы рода и числа, а также суффиксальные производные) является общерусским, распространенным в диалектах почти повсеместно: тамб., влад., новг., петерб., перм. *вробы* м. р., перм., новосиб., тобол., моск., томск., новг., твер. *ворбба* ж. р., перм., свердл., новосиб., томск., тобол., арханг., вят., олон., новг., петерб., твер., волог., влад., костр., ряз., пенз., тамб., тульск., калуж., симб., сарат., яросл., куйбыш. *ворббы*, *ворбба* мн. ч. 'орудие для разматывания и наматывания ниток, пряжи в виде крестовины из врачающихся деревянных планок, укрепленных горизонтально на стойке', только 'планки крестовины'; волог., яросл., свердл. *ворббина*, ворон. *ворббка*, арханг. *ворббки*, байкальск. *ворббушка*, твер., свердл. *ворббушки*, волог. *ворббцы* и *ворббцы*, череп. *ворббчик*, тамб. *ворббье* — то же, твер. *ворббы* «из названий при выделке холста», *ворбый* «в ткацком стане»<sup>5</sup>. Рис.

Не может не броситься в глаза большое сходство, а в ряде случаев полное формальное тождество названий орудия для разматывания пряжи, мотовила и названий воробья, *Passer*;ср.: твер. *вороб* 'воробей' (с неясным ударением), *ворббка* 'воробей', курск. 'самка воробья', *ворббушек*, -ушко, мн. ч. *ворббушки*, тюмен., томск., олон., новг., петерб., влад., яросл., тульск., курск. *ворббчик* 'воробей'<sup>6</sup>, укр. *горобе́ць*, мн. ч. *горобе́ці* 'воробей', во-

кончук Н. В. О народной орнитологической терминологии Полесья и Карпат. — В кн.: Карпатская диалектология и ономастика. М., 1972; Шило Г. Ф. Полесские названия птиц. — Совещание по Общеславянскому лингвистическому атласу (Гомель, 9—12 сентября 1975 г.). Тезисы докладов. М., 1975.

<sup>4</sup> Ср., например, обилие дериватов от корня *kuk-* со значением 'птица *Cuculus*, кукушка', (*Габовиця* А. Два названия птиц в славянских языках. — В кн.: Общеславянский лингвистический атлас. Материалы и исследования. 1973. М., 1975, с. 24).

<sup>5</sup> Филин 5, с. 101—104.  
<sup>6</sup> Там же.

робыи', диал. также *воробе́цъ*, мн. ч. *воробе́ці* при волог. *воробцы* и особенно *воробцы* 'мотовило' и т. д.

Близость обозначений мотовила и воробья, даже при объяснении ее действием выравнивающей аттракции или ограниченности средств выражения уменьшительности, представляется неслучайной. Во-первых, можно говорить об определенном параллелизме орнитологических названий и терминологии ткачества, именно терминов, служащих обозначениями деталей и приспособлений ткацкого стана, предназначенных для намотки и размотки пряжи, т. е. мотовила и близких ему по функции простейших механизмов, а также веретен, катушек, клубков. Ограничимся некоторыми восточнославянскими примерами: ср. арханг. *вьюн* 'деталь в ткацком станке, на которой вращается катушка', перм. *вьюнок* 'катушка ниток', *вьюрок* тамб. 'небольшое деревянное орудие, служащее для наматывания ниток на вьюшку...', влад., твер. 'палочка для наматывания ниток, чтобы не резало руки', пенз. «из принадлежностей при выделке холста», сиб., урал. 'катушка ниток', томск. *вьюрчишка* 'катушка', сев.-в.-рус., урал. *вьюха* 'мотовило', 'вал для намотки ниток, веревок' и т. п., *вьюшка* 'мотовило', 'крестовина для намотки пряжи', 'моток ниток' и т. п., блр. *уёшки* 'клубки пряжи', полесск. *јурбک*, *вјурбک*, *јуркб*, *јурбчык* 'полая деревянная трубочка для мотания пряжи', житом. *јурбк* 'дерев'яна паличка з вузьким отвором, кріз яку при перемотуванні пряжі пропускають нитку, щоб не порізати руки' и другие однокоренные образования — и орнитологические термины *вьюрок* 'птица *Fringilla montifringilla*, горный воробей', 'куличок', пенз. 'всякая мелкая птичка, попадающая осенью в силки', петерб. *вьюн* 'птица *Alauda cristata*, жаворонок хохлатый', астрах. *вьюнчик* 'какая-то птичка', яросл., волог. и др. *вьюха*, *вьюша* 'птица *Larus*, чайка: *Larus eburneus*, белая чайка; *Larus canus*, сизая чайка', 'птица *Vanellus vanellus*, чибис', 'птица *Sterna fluviatilis* Naum., крачка мартышка' и др., полесск. *јурчик*, по-видимому, 'птица *Passer montanus*, воробей полевой' и т. д.<sup>7</sup>; ленингр. *журáв* 'веретено для наматывания ниток'<sup>8</sup> — *журавль* 'птица *Grus*' и т. п.

Во-вторых, на неслучайность формальной близости названий мотовила и воробья, отмеченной выше, указывает целая серия

<sup>7</sup> Даль<sup>2</sup> I, с. 337—338; Филин 6, с. 65—71; Беллева О. П. Словарь говоров Соликамского района Пермской области. Пермь, 1973, с. 101—102; Владимирская Н. Г. Полесская терминология ткачества. — В кн.: Лексика Полесья, с. 280; Никончук Н. В. Полесские названия птиц. — Там же, с. 468; Лысенко А. С. Словарь диалектной лексики северной Житомирщины. — В кн.: Славянская лексикография и лексикология. М., 1966, с. 60; Трубачев О. Н. Ремесленная терминология в славянских языках (этимология и опыт групповой реконструкции). М., 1966, с. 64.

<sup>8</sup> Филин 9, с. 228.

однотипных восточнославянских загадок, где фигурирует сравнение птиц с мотовилом<sup>9</sup>:

лебедь:

Криво, косо мотовило,  
под небеса уходило,  
по-татарски говорило,  
по-немецки лепетало;

журавль:

Мотовило роговило  
под небеса уходило,  
по-татарски говорило,  
по-немецки лепетало<sup>10</sup>;

ласточка:

Мотовило-шитовило,  
под небеса политило,  
по немецки говорило,  
по татарски лепетало

(Новгородская губ.)<sup>11</sup>;

«гуси летят стадом»:

Виловато мотовило,  
Зато по-пански говорило,  
Под небеса уходило<sup>12</sup>

и др.

Если к этому добавить несколько технических терминов, уже не связанных с текстильным делом, таких как *лебедка* 'барабан для наматывания трона', *лебедь* 'рукоять ворота' и др.<sup>13</sup>, *журавль*, *журявы* (множественное число! — ср. *воробы*), *жёрав*, *жеравец* 'рычаг', 'ворот', *псков. журáвль*, *журáвка*, *журбóвка* 'рукоятка руля, румпель на лодке'<sup>14</sup>, может быть, и *гайка* 'плашка для навинчивания' (ср. *гайка* моск. 'птица *Poecile palustris*, auct., семейства синиц', яросл. 'птица королек', калуж. 'какая-то птица'<sup>15</sup>, *гаечка* 'вид синицы'<sup>16</sup>) и т. п.<sup>17</sup>, то станет оче-

<sup>9</sup> Об этих загадках несколько в другой связи см.: Журавлев А. Ф. Об одном мотиве восточнославянских загадок (к статье Д. К. Зеленина «Из быта и поэзии крестьян Новгородской губернии»). — В кн.: Проблемы славянской этнографии. К 100-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР Д. К. Зеленина. Л., 1979.

<sup>10</sup> Даль В. И. Пословицы русского народа, т. 8, СПб., 1904, с. 235.

<sup>11</sup> Зеленин Д. К. Из быта и поэзии крестьян Новгородской губернии. (По материалам из бумаг В. А. Воскресенского). — ЖСт., 1905, вып. 1—2, с. 48.

<sup>12</sup> Митрофанова В. В. Загадки. Л., 1968, с. 43 (в пермском варианте этой загадки отгадка — лебедь).

<sup>13</sup> Даль 2 II, с. 246.

<sup>14</sup> Филин 9, с. 129, 228—231.

<sup>15</sup> Филин 6, с. 97.

<sup>16</sup> Ср. объединение в одной словарной статье (т. е. в одном гнезде) слов *гайка* (технический термин) и *гайка* (орнитологическое наименование) у В. И. Даля (Даль 2 I, с. 350).

<sup>17</sup> Внешний вид воробьев — крестовина — находит аналогию (вероятно, позднейшую) в конструкции крестовины из бревен или жердей для устройства временного жилья, шатра, также обозначаемой лексемой *воробы*.

видным, что объединяющим все выше приведенные слова моментом является идея вращения (ср. термин *мотовило* в связи с глаголами *мотать* и *вить* и другие названия мотовила, мотивированные глаголами с семантикой ‘вращать(ся)’: рус. *моталка*, разн. *размётка*; укр. *вільци*, закарп. *замотячки*, *виртлялки*, *віялки*, укр. *витушка*, полесск. *крутилки*, *развитухи*, *мотачка*, *мотушка*, с.-хорв. *вјитао*, диал. *витлић*, *vito*, серболуж. *motadlo*, польск. *zwijadło*, *wijadła* мн. ч. и т. п.<sup>18</sup>).

Этимон ‘вращение’ обычно и усматривают в рус. *вороб*, *вороба*, *воробы* ‘мотовило’, ‘орудие для очертания кругов’<sup>19</sup>. Этого термина касается и О. Н. Трубачев в своих работах о славянской ремесленной терминологии — в статье «Формирование древнейшей ремесленной терминологии в славянском и некоторых других индоевропейских диалектах»<sup>20</sup> (версия, близкая традиционной) и в книге 1966 г.<sup>21</sup> (оригинальный взгляд на происхождение термина). Этимологические истолкования слова *вороб* в указанных работах различаются между собою по конкретной семантической мотивации, полагаемой в основе этого термина, и по непосредственным внеславянским (германским, балтийским) лексическим соответствиям к славянской форме, однако общим в обеих версиях остается отнесение *вороб* и производных к одному и тому же индоевропейскому корню с первоначальным значением ‘вращение’.

По-нашему мнению, и орнитологическое название *воробей*, и технический термин *вороб*, *вороба*, мн. ч. *воробы* имеют источником один и тот же праславянский корень *\*vorb-*, который в свою очередь восходит к индоевропейскому *\*uerb(h)-/\*uor(h)-*, т. е. к корню *\*uer-* ‘вращаться’ с расширителем *-b(h)-*<sup>22</sup> (ср. шире

в древнерусском языке (Новгородская вторая летопись под 1569 г., см.: СРЯ XI—XVII вв., 3, с. 29). Ср. также иркутск. *гагárка* ‘две сколоченные накрест доски длиной около 1 ½ аршина; к одному концу доски привязывается на веревочке сеть; служит как поплавок для определения, попалась ли в сеть рыба’ (Филин 6, с. 88) в связи с орнитологическим наименованием *гагара*, имеющим очевидно звукоподражательный характер.

<sup>18</sup> См.: Трубачев О. Н. Ремесленная терминология. . . ; Владимирская Н. Г. Указ. соч.

<sup>19</sup> Ср.: Фасмер I, с. 351—352; Pokorny I (\**uer-*<sub>3</sub> ‘drehen, biegen’, с расширениями *\*uer-b-*, *\*uer-bh-* то же); см. еще: Потебня А. А. К истории звуков русского языка. III. Этимологические и другие заметки. Варшава, 1881, с. 63; Откупчиков Ю. В. Из истории индоевропейского словаобразования. Л., 1967, с. 175. Особо о связи *вороб* с прусск. *arwarbs* ‘дорога’, ‘оселина’ см. Топоров В. Н. Прусский язык. Словарь. А—Д. М., 1975, с. 110—111.

<sup>20</sup> Этимология. Исследования по русскому и другим языкам. М., 1963, с. 22, 24, 29.

<sup>21</sup> Трубачев О. Н. Ремесленная терминология. . . , с. 109—112.

<sup>22</sup> Ж. Ж. Варбот (пользуемся случаем, чтобы поблагодарить ее за замечания по настоящей статье) специально обратила наше внимание в этой связи на чеш. (ганацк.) *vrbit se* ‘hýbat se, vrtět se (о перекоñém sedění žáku v lavici)’ из праслав. *\*vъrbiti*, родственного лит. *virbēti* ‘кишеть; двигаться, шевелиться’ (см.: Machek <sup>2</sup>, с. 699). С.-хорв. глагол *vrpoljuti se* ‘ерзать, вертеться’ привлекает к *вороб* А. А. Потебня (указ. соч.).

представленные в славянском образовании от этого корня с детьми -t-: \*uer-t- > праслав. \*vert-, \*vort-, \*vъrt-, ср. *ворот*, *ворочать*, *вертеть*, *веретено*, *время* и мн. др.). Название воробья, таким образом, отделяется нами от продолжений омонимичного индоевропейского \*deг- 'говорить, издавать звуки' и означает собственно что-нибудь вроде 'юркий, вертлявый' (ср. в загадке о сороке: «...вертится как бес...»<sup>23</sup>).

При этом решение вопроса о семантических отношениях между \*vorb- 'воробей' и \*vorb- 'мотовило' может быть двояким: либо орнитологический и технический термины, восходя к одной и той же основе, независимы и параллельны (как, например, приводимые выше *vъюн*, *vъюха* 'птица' и 'вращающаяся деталь ткацкого станка'), с дальнейшей дифференцирующей суффиксацией, либо между ними существуют отношения метафорической производности (как в *лебедка*, *журавль* 'птица' → 'барабан, ворот'). Учитывая яркую метафорическую образность цитированных выше восточнославянских загадок, в которых птица кодируется названием мотовила, мы склонны отдать предпочтение второму решению, признавая первичным значение 'птица Passer' и вторичным, мотивированным метафорически — 'мотовило'<sup>24</sup>. Отчасти об этом говорит и локальная ограниченность технического значения (нам известны только русские его реализации). Однако редкость бессуффиксальных названий воробья словац. *vrab*, рус. *вороб* (ниже см. еще полесские примеры) свидетельствует о том, что семантический перенос 'воробей' → 'мотовило' произошел довольно рано, может быть, в этом случае мы имеем дело с праславянским диалектным семантическим явлением.

Признание славянских названий воробья производными от корня \*deгb(h)- 'вращаться' дает, как нам кажется, некоторые преимущества в решении вопроса о происхождении алаутного спирантана в с.-хорв. *srābāc*, полесск. (брест., ровен.) *швроб*, *швраб*, *шворобéй*, *шворабéй* (также *шорабéй*, *шурабéй*, *шурабéл*, *шурáблик*) 'воробей, птица Passer'<sup>25</sup>, а вместе с ними — и в балтийских названиях воробья: лит. *žvirblis*, лтш. *zvirbulis* (в последних суф. -l-, -ul- могут быть сопоставлены с польским и лужицким формантами -el: польск. *wróbel* и т. д.; если это сближение допустимо, то фиксируется частная балтийско-лембитско-лужицкая изоглосса).

<sup>23</sup> Даль 2 IV, с. 281.

<sup>24</sup> Это, возможно, позволяет истолковать признаваемое Фасмером этимологически неясным нижегор. чекетка 'мотовило' — путем обращения к звукоподражательному (и потому, естественно, более раннему) орнитологическому наименованию чечет, чекетка 'птица Fringilla linaria, семейства вьюрковых, отряда воробыных' (ср. формы с непалатализованным заднеенебным словен. *čekèt* 'щебетание', *čeketati* 'щебетать', ср. также рус. *щёком* 'птичий грай, соловьиное пение').

<sup>25</sup> Skok III, с. 616; Шило Г. Ф. Указ. соч., с. 235; Лучыц-Федарэц I. I. Адмоўная экспрэсійная лексіка. Матэрыялы для слоўніка Браўнчыны. — В кн.: Народная лексика. Мінск, 1977, с. 222; Непокупный А. П. Балто-северославянские языковые связи. Киев, 1976, с. 42—45.

Анлаут *s*-, *š*- в славянских, *z*-, *ž*- в балтийских формах нужно, на наш взгляд, объяснить как рефлексацию и.-е. *s*-mobile, специально отмечаемого у корня \*-*uerb(h)*- (Pokorný I: *suerbh-* 'drehen' и др.): праслав. \**sverb-*, \**svorb-*, \**svyrb-* 'свербеть, зудить, чесаться' < 'крутить, вращать'. Балтийские формы, следовательно, не контактировали со словом, начинающимся на *z*-, *ž*-, как предполагал Я. Эндзелин<sup>26</sup>, а испытали озвончение уже имеющегося и.-е. *s*-mobile в результате атTRACTивного сближения с такими словами (ими, в частности, могли быть и ономатопеи). Отношения между анлаутными свистящими и шипящими те же, что и в лексических парах *свая* — диал. *швая*, *ш(к)ворень* — укр. *свіренъ*, польск. *sworzeń*, *скора* — *шкура* и проч.

---

<sup>26</sup> Mühlenbach — Endzelin IV s. 777. Непокупный А П Указ. соч. с. 49.