

# СТАТЬИ

В. А. Меркулова

## ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИЕ ЭТИМОЛОГИИ. I

При реконструкции праславянского состояния конкретного славянского языка мы вынуждены считаться со значительными утратами, произшедшими на протяжении истории языка по разным причинам, как внутрилингвистическим, так и экстралингвистическим.

Все имеющиеся в нашем распоряжении лексикографические труды не отражают и не могут отражать лексику данного языка во всем его объеме. Тем более это относится к работам по исторической лексикографии, где число сохранившихся памятников ограничено. Поэтому утверждение, что данная лексема, этимологическое гнездо, корень отсутствуют в конкретном языке, может быть принято только условно. Мы лишь вправе сказать, что у нас нет данных, говорящих о существовании той или иной лексемы.

При таком положении вещей особую ценность приобретают остаточные, реликтовые слова, показывающие, какие этимологические гнезда были утрачены. Выявлением таких лексем этимологи занимаются постоянно. М. Фасмер в «Этимологическом словаре русского языка» указывает на архангельское *рёдрый* 'бурый, рыжий', пермское *онáва* 'усталость', костромское *усло* 'затканная ткань на стану' и т. д. В «Этимологическом словаре славянских языков» и в «Праславянском словаре», издаваемом в Кракове, мы неоднократно встречаем пометы: архаизм, реликтовое слово, реликтовое гнездо слов и т. д. (см. статьи *\*adati*, *\*astrъ*, *\*azъno*, *\*bati*, *\*bebrěnъ*, *\*buga*, *\*etelb*, *\*gl̥esti se*, *\*jaliti* и др.).

Но вместе с тем сама фиксация таких лексем зачастую случайна. Вопрос о выявлении в говорах архаичной, в первую очередь, глагольной лексики, никем никогда не ставился. Для славянских языков типичным является сохранение производных от глагольных имен при утрате производящего глагола; нередко мы наблюдаем вытеснение одного глагола другим. Древнерусский глагол *\*kriti*, *\*krъnqi* 'купить' был вытеснен заимствованным глаголом *\*kupiti*, но следы его могли сохраниться в производных именах, в связанной форме. Глагол *(s)kriti* 'летать' был вытеснен глаголом *\*lētati*, глагол *\*čersti* глаголом *\*rēzati* и т. д. Мы наблюдаем отсутствие глагола *\*ęgti* 'душить' при *\*ęga*, *\*ękti* 'гнуть' при *\*ęcaja*, *\*qkotъ*. Если бы не было случайно записано слово

*усло*, наше представление о динамике ткаческой терминологии в праславянском было бы искаженным. Праславянское \**uslo* предполагает существование глагола \**usti* 'ткать' в соответствии с литовским *áusti*, *áudžiu* 'ткать'. Задача этимологов заключается в том, чтобы частично, насколько это возможно, реконструировать утраченные лексемы и дать в руки диалектологов программу для проверки. Заранее можно сказать, что по большей части поиски будут тщетными, но какие-то результаты все же будут.

Работа этимолога с уже зафиксированными реликтовыми формами представляет значительные трудности. В большинстве случаев мы имеем дело с единственной фиксацией. Задача заключается в проверке точности записи. Возникают сомнения в реконструкции, что дает нам право при отсутствии дополнительных данных предлагать несколько вариантов реконструкции: \**zaſdъ* и \**zaſtъ* и т. д. Исключительно важным представляется проверка точности передачи семантики слова, что очень трудно сделать при отсутствии текста или в случае, если лексема трактуется многозначным словом. Так, например, и реконструкция и этимология слова *невеный* 'худой' полностью зависят от правильности понимания его семантики. Изолированность слова нередко мешает установлению его хронологии, что приводит к тому, что мы вынуждены предлагать несколько возможных решений. Реликтовые лексемы могут принадлежать к разным хронологическим пластам, так как утраты происходили постоянно. Иногда это лишь косвенные показатели существования того или иного этимологического гнезда в праславянском. Так, русское слово *нецевёнье*, реконструируемое как \**ne съцепъje*, является доказательством существования в восточнославянских языках глагола \**čьvati*, *čijq*, формы более древней, чем сохранившаяся \**čutи*, *čijq*.

К реликтовым образованиям относятся такие лексемы, как \**zleſti* 'блестеть, сиять' при \**zolto*, \**zolkъ*; \**zaminqti* или \**zame-nqti* 'забыть', \**namenqti* 'напомнить', \**zametъ* и \**mētъ* 'память' (ср. лит. *minis*) и т. д.

В данной статье я рассматриваю несколько восточнославянских слов, представляющих этимологический интерес.

### *прущ*

В путевых записках академика И. И. Лепехина, изданных в конце XVIII в. и переизданных в 1821 г., многократно встречается название герани — *прущ*. Тексты говорят о том, что автор употребляет это слово в качестве термина: «на тучных около Тагила полях росли... *прущъ-трава* с листами цикуты (*Geranium cicutarium*), *прущъ светлой* (*Geranium lucidum*)...»; «голубиной *прущъ* (*Geranium columbium*) и лесной *прущъ* (*Geranium silvaticum*)»<sup>1</sup>. Н. И. Анненков дает слово *прущ* с пометой сибир-

<sup>1</sup> Записки путешествия академика Лепехина, т. III. СПб., 1822, с. 68—69.

ское<sup>2</sup>; В. Да́ль приводит слово *прущ* как название *Geranium sylvaticum*: *прущ* м. раст. *Geranium sylvaticum*, болотник или мозгуша, хомячий окорм, егорово копье, усовая трава<sup>3</sup>. В XIX в. термин вышел из употребления и был заменен заимствованным словом *герань*.

В картотеках древнерусского языка слово *прущ* отсутствует, что не является доказательством его отсутствия в живом языке, так как памятники сохранили нам очень мало названий растений.

Облик слова достаточно архаичен. Лексема может восходить к праславянскому периоду, но прямых соответствий в других славянских языках нет. Возможны восемь вариантов реконструкции в зависимости от трактовки корневого гласного и конечного сочетания согласных. Мы предлагаем здесь одну из возможных реконструкций, а именно \**prušć* < *pruskh-j-*. В этом случае слово \**prušć* представляет собой один из вариантов огласовки в этимологическом гнезде глагола \**pryskati* 'брызгать', 'фыркать', 'ударять', 'лопаться с треском'. Существительное \**prušć* предполагает наличие производящего глагола \**pruskati*, являющегося более точным соответствием литовскому *praūsti* 'мыть (лицо)'; ср. еще в.-луж. *pruskel* м. 'синяк, кровоподтек'.

Анализ семантики слова представляет серьезные трудности. Из-за формы плодов, напоминающих длинный клюв, наиболее распространеными названиями герани стали γέρανιον от γέρανος 'журавль', *pelargium* от πελαργός 'аист', *erodium* от ἐρόδιος 'цапля'<sup>4</sup>. В русском языке это термины-кальки: *журавельник* и *аистник*. В русской народной терминологии форма плодов герани нашла отражение лишь в одном названии — *егорово копье*. Наиболее распространенное народное название герани — *усовая трава*, т. е. 'трава, используемая при усовых или колотьев'. Речь идет о сильных колючих болях в боках и спине при пневмонии и плевритах. «Усовая трава, герань лесная, *Geranium sylvaticum*, отвар ее употребляется на обмывание и обтирание боков при колотье»<sup>5</sup>. В названии *прущ* отражен, по-видимому, другой признак.

Одно из значений глагола \**pryskati* 'лопаться (о почках), распускаться, расцветать'. Ср. *вспрыски* 'всходы посева' (новг., псков.)<sup>6</sup>, *прыск* 'цветущая пора, налив, самая сила': Плодовые деревья теперь в самом прыску — покрыты цветом<sup>7</sup>; Парень в самом прыску — в расцвете сил<sup>8</sup>, *отпрыск* 'отросток' и *прыщик* почка, отросток'. При таком семантическом развитии слово *прущ*

<sup>2</sup> Анненков Н. И. Простонародные названия русских растений. М., 1858, с. 46.

<sup>3</sup> Да́ль<sup>3</sup> III, стб. 1389.

<sup>4</sup> Carnoy A. Dictionnaire étymologique des noms grecs de plantes. Louvain, 1959, p. 129.

<sup>5</sup> Куликовский, с. 125.

<sup>6</sup> Филин 5, с. 211.

<sup>7</sup> Да́ль<sup>3</sup> III, стб. 1390.

<sup>8</sup> Сл. Сред. Урала I, с. 97.

могло значить просто 'цветок'. Но материал явно недостаточен, чтобы принять окончательное решение. Реконструкция формы и значения могут быть приняты лишь условно.

## у́чить

В русских говорах есть глагол *у́чить* 'отделать кого ловко; состязаясь преодолеть' (вят.)<sup>9</sup>; 'измучить, убить до смерти', 'уходить, уморить, погубить' (влад.): *У́чили бурку* крутые горки!<sup>10</sup>. В западнобрянских говорах *у́чыца* значит 'сильно испачкаться', *у́чить* 'испачкать'. *У́чыла я его (платок) у штось*<sup>11</sup>. В ярославских говорах *на́чить*, *объ́жить* 'обмануть, надуть'<sup>12</sup>.

Глагол выступает с тремя приставками, реальность глагола *\*я́чить* несомненна.

Вопрос о реконструкции слова практически является и этимологическим решением: *\*jačiti* или *\*čečiti*.

Если реконструировать *\*jačiti*, то мы должны будем связать русский глагол с сербохорватским *ják*, *jáka*, *jáko* 'сильный, крепкий', *jàčati* 'крепнуть, усиливаться, становиться более сильным', 'усиливать, укреплять'; *jàčati se* 'усиливаться, укрепляться', уст. 'состязаться в силе'.

Этимологически *jak* 'сильный' восходит к *\*jakъ* 'какой'.

При такой трактовке мы наблюдаем совпадение и формы и значения, но возникают некоторые сомнения.

Союзы, местоимения и числительные исключительно устойчивы. В том случае, если мы реконструируем глагол как *\*jačiti*, мы вынуждены предположить, что в русском языке было местоимение *\*jakъјь*, которое активно употреблялось, кроме того, оно приобрело, как и в сербском, своеобразное значение 'сильный' и дало производный глагол со значением 'осилить'. На самом деле, этого нет. В русском языке *яко* и *який* — церковнославянский и книжный элемент, его место в системе занимают *как* и *какой*, в русских говорах *як* и *який* существуют только в качестве проникновений из белорусского и украинского языков. Поэтому предложенная реконструкция представляется малоправдоподобной.

Вторая возможная реконструкция — *\*čečiti* включает этот глагол в этимологическое гнездо *\*ečaja*, *\*ečyty*, *\*račkъ*, *\*začkъ* и *\*qkotъ*. Анализируя слово *začkъ*, Ж. Ж. Варбот пишет: «В славянских языках не отмечены глаголы, которые могли бы быть отнесены к рассматриваемому гнезду...»<sup>13</sup>. О. Н. Трубачев предполагает существование в праславянском глагола *\*ekti* 'гнуть, гибать,

<sup>9</sup> *Васнецов*, с. 332.

<sup>10</sup> *Опыт*, с. 243; *Даль*<sup>3</sup> IV, стб. 1126.

<sup>11</sup> *Расторгуев*, с. 267.

<sup>12</sup> *Балов А.* Народный говор в Пошехонском уезде Ярославской губ. — ЖСТ., год третий, вып. IV. СПб., 1893, с. 249; *Мельниченко*, с. 121, 129.

<sup>13</sup> *Варбот Ж. Ж.* К реконструкции и этимологии некоторых праславянских глагольных основ и отглагольных имен. II. — В кн.: *Этимология*, 1972. М., 1974, с. 54.

складывать петлей, кольцом<sup>14</sup>. Справедливость этой мысли подтверждается наличием таких откровенно отглагольных образований как \*za<sup>g</sup>kъ от \*za<sup>g</sup>kti. Перед нами реликтовое этимологическое гнездо. Глагол \*ekti, по-видимому, еще в праславянский период был вытеснен глаголом \*gъbngti. Все сохранившиеся имена давно деэтимологизировались. Но, думается, что еще не исчерпаны возможности более полного восстановления данного гнезда. Так в брестских говорах белорусского языка мы находим я́ка 'мотыга'<sup>15</sup>, по-видимому, из первоначального 'кривая палка', 'крюк'. Следует сказать о большой активности слова зáук в северорусских говорах и о значительном семантическом диапазоне данного слова: 'рукав пожни, заулок', 'огороженный прогон для скота', 'пропулок', 'улица между домами'<sup>16</sup>. Любопытно, что значение 'гинуть', как кажется, достаточно долго было ощутимо в слове \*eč̄tъ 'ячмень', ср. череповецкий производный глагол ячменитися 'гордиться'<sup>17</sup>, т. е. 'надуваться, выгибать грудь'.

Анализ рассматриваемых глаголов *у́ять*, *на́ять*, *объ́ять* затруднен тем, что перед нами явно экспрессивные глаголы. Не существует словаря синонимов для русских говоров, но даже в литературном языке такие значения как 'обмануть' и 'испачкать' дают синонимический ряд, состоящий из двадцати и более слов. Значения же 'победить, осилить' и 'уморить, погубить' имеют меньший набор синонимов и, скорее всего, являются первичными. Отношения *gъbngti* — *gubiti* давно известны, поэтому формальная и семантическая связь реконструированного \*ekti 'гинуть' — \*eč̄ti 'губить' кажется вполне логичной. От значения 'гинуть, плести' постоянно развивается производное значение 'обманывать', ср. *оплести* 'обмануть', *обогнуть* 'обольстить, одурачить' (влад.)<sup>18</sup>; *lqka* 'кривизна, изгиб', *lqkaunъj* 'хитрый', *облучить* 'обмануть' (псков.)<sup>19</sup>. От имени существительного *сеть* мы имеем два производных глагола: *осéтовать* 'напавши одолеть, взять верх' (влад.)<sup>20</sup> и *осéтить* 'обмануть, провести'<sup>21</sup>; *огудáть* 'осилить' (псков.)<sup>22</sup> и *огудáть* 'обмануть' (арханг., волог., сарат., тамб.)<sup>23</sup>. Значение 'испачкать' может быть объяснено как вторичное от 'погубить' → 'испортить', ср. *устосасть* 'сильно замазать плаТЬе' при *устосасть* 'избить, убить'. С большой степенью гипотетичности к этому же гнезду может быть отнесено и колымское я́чиха 'лишай' из первоначального 'порча' (если это исконное слово).

<sup>14</sup> ЭССЯ 6, с. 61.

<sup>15</sup> Жывое слова. Мінск, 1978, с. 250.

<sup>16</sup> Картотека СТЭ.

<sup>17</sup> Доп. к Опыту, с. 314.

<sup>18</sup> Опыт, с. 133.

<sup>19</sup> Картотека Псковского областного словаря.

<sup>20</sup> Опыт, с. 145.

<sup>21</sup> Даль<sup>3</sup> II, стб. 1607.

<sup>22</sup> Картотека Псковского областного словаря.

<sup>23</sup> Опыт, с. 137.

Дополнительным подтверждением нашей этимологии служит приставочный глагол *заякнуться* ‘зайти, завернуть’: Ты к нам никогда не *заякнешься* (нижегор.)<sup>24</sup>.

### *крося*

В картотеке Брянского областного словаря есть следующий текст: С'ичáс вам сámъja у крося у пал'té, зáутра мóжка и жárка. Этот текст дает возможность рассмотреть выражение *самъja у крося* — ‘в самый раз, как раз’. Анализ фразеологизма достаточно сложен. Следует исключить заимствование или калькирование. Ни белорусский, ни польский материал как будто бы не дают нам оснований говорить о заимствовании. Если мы предположим, что перед нами исконное выражение, то мы можем рассматривать имя *крося*, значение которого приблизительно передается как ‘раз’. Слова со значением ‘раз, миг, отрезок времени’ в ряде случаев производны от слов со значением ‘удар’; ср. \**raziti* → \**razъ*, \*(s)ker- ‘резать’ → \**kortъ* ‘удар, раз’ (см. *двукратный*) и т. д. Следовательно, производящим для имени *крося* может быть глагол со значением ‘бить, ударять, резать’. Таковым является праславянский глагол \**kresati* ‘высекать огонь, ударяя камень о камень’, ‘резать’, ‘ломать, бить, колотить’, ‘тесать’, ‘выдирать, полоть’. В других славянских языках есть указания на существование производных имен от данного глагола, ср. ст.-чеш. *krosina* ‘идол, кумир’, производное от глагола *kresati* в значении ‘тесать, придавать дереву форму’. Для интересующего нас слова мы предполагаем следующий путь образования: \**kresati* ‘ударять кресалом по кремню’ → \**krosa* ‘удар кресала по кремню’ → переи. ‘раз’. Предложенная этимология является условной гипотезой, а выводы, построенные на одном примере, нуждаются в серьезной проверке.

### *стубла*

В южнославянских языках широко представлена основа *stub-*: серб. цслав. *стубль* ‘источник’, с.-хорв. *стублина* ‘колода, выдолбленное внутри бревно’, словен. *stúblo* ‘труба, сделанная из дерева’, болг. *стубел* м. ‘источник с водопойной колодой’, по говорам многочисленные названия колодцев: *стùбел* м., *стùб'ил* м., *стùблъ* ж., *стùблицъ* ж. При интерпретации значения одного из этих вариантов пишется, что это ‘колодец на болоте, вода которого отделяется деревянным срубом’<sup>25</sup>. В древнечешском существовало слово *stibel* ‘источник’. В восточнославянских языках соответствиями являются только гидронимы: *Стубло, Стубла* — приток Стыри, *Стубля* — приток Горыни, *Стубелка* — приток Стубли<sup>26</sup>. В памятнике XV в. река Стубла называется *Стоубелъ*: мы великий князь Александр... чинимъ знаменито... ижетъ... дали есмо емоу имене

<sup>24</sup> Филин, вып. 11, с. 202.

<sup>25</sup> ВД V, с. 41.

<sup>26</sup> Словник гідронімів України. Київ, 1979, с. 535.

в Лоуцкомъ повете оу Жоуковс село Алышовъ, на реце на Стоубле (Луцк. 1446. AS III, 5)<sup>27</sup>. Речка *Стубленка* существует в Тульской области<sup>28</sup>. В лексических материалах, собранных Н. В. Никончуком в украинском Полесье, отмечено слово *стубла* 'трясина'. Слово записано в селах Дубровица и Селец Дубровицкого района Ровенской области<sup>29</sup>. В Выгоновском Полесье (Брестская область) зафиксировано слово *стубло* 'небольшая впадина на болоте, где летом не высыхает вода': *Стубло* е й доўгэ, е ў круглэ, а ў глубкэе<sup>30</sup>. Эти реликтовые полесские лексемы увеличивают список полесско-южнославянских параллелей. С точки зрения семантики мы наблюдаем здесь единый комплекс 'колода' — 'источник'. В. Даля таким образом определяет слово *коло́дец*: 'яма, вырытая до водяной жили, для воды, и одетая срубом, либо камнем, а иногда и цельною дуплястою колодой, отчего, или от водопойной колоды, и самое название...'<sup>31</sup>. О. Н. Трубачев пишет: «...Терминология родников и колодцев в славянских языках охватывает целый ряд достаточно древних названий, распадающихся на несколько реально-семантических групп. Вот примеры: 1) названия от естественного характера источника ('горячий', 'холодный', 'бьющий струей'): \**trusk-*, \**trysk-* (ср. *Труска-вець*, местное название в Западной Украине, лечебные воды), \**pryščina* (ср. сербохорв. *Приштина*, название города в Юго-славии), \**verdlo* (чеш. *vřídlo*), \**studъna*, \**studеньсь*, \**jъzrojь*, \**jъzvorъ*; 2) названия от рытья: \**корапъ* (укр. *копань*, *копанка* 'род маленьского колодца без венца', 'ямный колодец'), \**kъnica* (укр. *криниця*); 3) названия от деревянного сруба: \**koldēzъ*, ср. \**kolda* 'колода' (подобно лит. *šulinys* 'колодец': *šulas* 'столб', другие этимологии праслав. \**koldēzъ* все-таки менее убедительны); 4) названия от воды: \**qbel* / *qbylъ*, ср. болг. *въбел* 'колодец', ст.-слав. (др.-болг.) *къбелъ*, сербохорв. *убао* — от и.-е. \**a(m)bh-*, *ap-* 'вода', сюда же полаб. *wumbal* 'Brunnen'<sup>32</sup>. Семантическую связь 'источник' — 'болото' мы наблюдаем в славянских языках: ср. брл. *крынічына* 'трясина, болото' (брест.)<sup>33</sup> при укр. *криниця* 'колодец, источник', *колбъ'a* 'глубокое место в реке' (брян.)<sup>34</sup> при *коло́дец* и т. д.<sup>35</sup>.

Этимология праславянского *stubъ/stublo* предложена О. Н. Трубачевым<sup>36</sup>.

<sup>27</sup> Словни. ст.-укр. мови XIV—XV ст., 2, с. 395.

<sup>28</sup> Смолицкая Г. П. Гидронимия бассейна Оки. М., 1976, с. 81.

<sup>29</sup> Лекс. атлас Правобережного Полісся, с. 52.

<sup>30</sup> Народна слова, с. 82.

<sup>31</sup> Даляр<sup>3</sup> II, стб. 352.

<sup>32</sup> Трубачев О. Н. Ремесленная терминология в славянских языках. М., 1966, с. 224—225.

<sup>33</sup> Народная лексика, с. 78.

<sup>34</sup> Картотека Брянского областного словаря.

<sup>35</sup> См. Мокиенко В. М. Основные семантические модели образования славянских географических терминов со значением 'болото'. — Местные географические термины в топонимии. Тезисы докладов и сообщений. М., 1966, с. 19—21.

<sup>36</sup> Трубачев О. Н. Названия рек Правобережной Украины. М., 1968, с. 137.

Слово *ча́сля* — полесский бортнический термин. Оно обозначает большое боковое отверстие в колодочном улье. Представлено это слово достаточно широко; Н. В. Никончук фиксирует его в двадцати пунктах<sup>37</sup>. Слово отмечено в двух вариантах: *часля* и *ча́с'я*. Терминология бортничества очень архаична. Само бортничество возникло в глубокой древности и пережило длительную эволюцию. Первоначально, по-видимому, люди просто разоряли пчелиное гнездо, добывая мед. Самым древним видом бортничества было добывание меда следующим образом: заметив дерево с дуплом, где поселились пчелы, человек влезал на дерево, пробивал длинное и узкое отверстие в дупле, доставал мед и заделывал отверстие дощечкой или дощечками, на дереве ставился знак. Следующий этап — это выдалбливание дупла в живом дереве с тем, чтобы в нем поселились пчелы. Затем стали делать ульи из колоды, их подымали на дерево и укрепляли на специальном помосте, подвешивали (*свенет*) или же несколько ульев устанавливали на земле. При этом мы наблюдаем, что целый ряд терминов обладает синкретизмом значения: большое отверстие в дупле или затем в улье-колоде обязательно закрывалось дощечкой, поэтому слово *\*dъlžь* обозначало как отверстие, так и закрывающую его дощечку. Дупло, выдолбленное в дереве, называлось *\*bъrtъ*. Очень любопытно семантическое наполнение этого термина в Полесье: *борт'* 1) большое боковое отверстие в колоде, служащее для осмотра пчел; 2) дожея, крышка этого отверстия; 3) полое пространство, выдолбленное в живом дереве для пчел; 4) полое пространство в колодочном улье; 5) дупло в дереве, в котором самостоятельно поселились дикие пчелы; 6) дикая семья, живущая в дупле; 7) место в лесу, где находятся ульи<sup>38</sup>. Таким образом, на определенном этапе слово *\*bъrtъ* выступает как синоним слова *\*dъlžь*. Как мы видели выше, название отверстия в дупле, заделываемого дощечкой, исторически древнее названия искусственно выдолбленного дупла. Число лексем, обозначающих большое отверстие в дупле или в улье в славянских языках, невелико. В русском языке это *\*dъlžь*, *\*dѣль* и *\*kolzъna*; в украинском *\*dъlžь*, *\*bъrtъ*, в белорусском *\*dъlžь*. Полесский термин *ча́сля* представлен на ограниченной территории, но, по-видимому, достаточно архаичен.

От глагола *\*česati* в западнославянских и южнославянских языках существует производное имя *\*česlъ*: «Название орудия, производное с суф. *-ль*, соотносительное с гл. *česati* (см.), точнее с его праграммой *česti*. Древнее образование, продолжающее

<sup>37</sup> Лекс. атлас Правобережного Полісся, с. 208; Анохина В. В., Никончук Н. В. Полесская терминология пчеловодства. — В кн.: Лексика Полесья. М., 1968, с. 364.

<sup>38</sup> Анохина В. В., Никончук Н. В. Полесская терминология пчеловодства. — В кн.: Лексика Полесья, с. 322.

дослав. модель»<sup>39</sup>. В «Праславянском словаре» дается несколько вариантов слова: *česlъ*, *česla* (*česl'a*), *česlo* — диал. южн. и зап.<sup>40</sup>; «Первичные nomina instrumenti *česlъ* ‘гребло, гребень’: *česati*»<sup>41</sup>. На восточнославянской территории лексема \**česlъ* ‘гребень’ отсутствует, тем более любопытно полесское \**časl'a*. Мы наблюдаем наложение форм *česla*, *česl'a* и *časla*, *časl'a* с отличиями только в вокализме. Может быть предложено две гипотезы: 1) слово *чáсля* образовано на местной почве от итеративной формы глагола *чесать* — *чáсать*, ср., например, укр. *чахáти* ‘отламывать, отщеплять’; 2) слово *часля* восходит к праславянскому \**časl'a* и является архаизмом глубокой древности, представляя ту же огласовку корня, что и в праславянском \**časъ*<sup>42</sup>. В этом случае мы наблюдаем два производных, имеющих четкий географический ареал:

*česla*, *česl'a*, *česlъ* — южн.-зап.  
*česti* ↗  
↓ *časla*, *časl'a* — вост.

О том, что и слово *česla* когда-то входило в бортническую терминологию, свидетельствует с.-хорв. *češelj* ‘пласт воска, сделанный пчелами за один день’<sup>43</sup>.

О более широком распространении в древности слова *часля* в восточнославянских языках говорит русское местное название *Часлицы* (Гусь-Хрустальненский р-н Владимирской обл.). В южнославянских языках мы наблюдаем целый ряд названий растений, образованных от слова *česlъ* с суф. *-ika*, праслав. \**česlika*<sup>44</sup>, чему соответствует слово \**časlica*, образованное с помощью суф. *-ica* от \**časl'a*. Реконструкция семантики топонима на данном этапе невозможна.

Думается, что полесское слово *часля* ‘большое отверстие в улье-колоде’ заслуживает внимания этимологов.

### застұма

В первом томе «Словаря русских говоров Среднего Урала» мы находим слово *застұма* м. и ж. ‘о ком-либо загрустившем, опечалившемся’: «Щё така *застұма* сидиши, случилось разе щё»<sup>45</sup>. Пример единственный. В других русских говорах это слово не отмечено. При сложности национального состава Урала можно было бы предположить украинизм, но в украинском языке такого слова

<sup>39</sup> ЭССЯ 4, с. 87.

<sup>40</sup> Słownik prasłowiański II, с. 174.

<sup>41</sup> Там же, I, с. 105.

<sup>42</sup> Якобсон Г. Развитие понятия времени в свете славянского *časъ*. — Scandoslavica, IV. Göteborg, 1958, с. 286—307.

<sup>43</sup> Słownik prasłowiański II, с. 174.

<sup>44</sup> ЭССЯ 4, с. 87.

<sup>45</sup> Сл. Сред. Урала I, с. 187.

тоже нет, но есть слово *застум* 'укромное место, пустынное глухое место'. Гринченко, ссылаясь на писателя Кулиша, приводит следующие примеры: «Сховалась ти на відпочинок, як лебідь в тихі *застуми води*», «Чи не сором тобі покидати нас і по *застумах* цього ліса блукати без нас?»<sup>46</sup>. В толковом словаре украинского языка слово *застум* объясняется как 'глухой угол, глушь'. «Вітки, що опали в *застумі* духмянім...» И «...у пупці по звірячих *застумах*»<sup>47</sup>.

В этимологической литературе слова *застұма* и *застум* не фигурируют. В то же время нет никакого сомнения в том, что они генетически родственны.

В русском языке 'глухой угол, глушь' чаще всего обозначается словом *захолустье*. Семантическое наполнение слова *захолустье* таково: 'тень', 'место, защищенное от ветра', 'залив', 'укромное место', 'приют, убежище', 'глухой угол'.

Значение 'тень' представлено очень широко в северорусских говорах; «у нас посветлее, а там *захолустье*, совсем темно» (новг.)<sup>48</sup>; *захолустье* 'тень' (белоз.)<sup>49</sup>, 'место в тени' (костром., арх.); *захолустье* 'тень, прохлада' (волог.), *захолотъё* то же (волог.)<sup>50</sup>. По «Словарю русских народных говоров» *захолустье* 'тень' представлено в нижегородских, казанских, московских и архангельских говорах: «Как мы в *захолустье* под копной гожо отдохнули» (казан.); «*Захолустье* — там тень, летом в *захолустье* сидишь, за домом, там не жарко» (моск.); «Пойдем в *захолустье*, там солнце не хватает» (арх.). Значение 'тихое, защищенное от ветра место' представлено в саратовских и вятских говорах: «В *захолустье*-то потеплее». *Захолустьок* 'небольшой глубокий залив в реке' (арх.). Значение 'укромное место' зафиксировано во владимирских и костромских говорах: «Самовар там, за постелью, в *захолустьице*» (влад.); 'приют, убежище': «Что от дождика *захолустьице*» (костром.)<sup>51</sup>.

Значение 'глушь, глухое место' представлено в вологодских, тверских говорах и в литературном языке: «Ну уж в такое *захолустье* забрался» (волог.), *захолустье* 'глушь, глухое место' (твер.)<sup>52</sup>.

Два других названия глухого угла образованы от глаголов *ткать* и *толкать*: *заткать* 'заткнуть, запрятать' (псков., твер.), *заткаться* 'скрыться': «*Заткались* за печку» (псков.); *затканец* 'домосед' (псков.)<sup>53</sup>; *уткаться* 'запрятаться, заподеваться' (псков., твер. остал.). Ср. бlr. *стыкаць* 'затворять'<sup>55</sup>. Сюда же *заточиться* 'забраться в узкое пространство, спрятаться' (сев.-двин.), ср. *заткаться* то же, и *заточить* 'заключить в тю-

<sup>46</sup> Гринченко П., с. 102.

<sup>47</sup> Словн. укр. мови 3, с. 336.

<sup>48</sup> Картотека Новгородского ГПИ.

<sup>49</sup> Картотека Словаря белозерских говоров.

<sup>50</sup> Картотека СТЭ.

<sup>51</sup> Филин, вып. 11, с. 159.

<sup>52</sup> Смирнов, с. 56.

<sup>53</sup> Филин, вып. 11, с. 95.

<sup>54</sup> Доп. к Опыту, с. 284.

<sup>55</sup> Носович, с. 620.

рьму' = 'закрыть, запереть', ср. *затобчик* 'арестант', 'несчастный человек' (риз.).<sup>58</sup>

В архангельских и вологодских говорах *затобчное, затобшное место* 'глухое место, захолустье', *затошь* 'отдаленное, глухое место, захолустье' (волог.).<sup>59</sup>

От глагола *толкать, затолкать — затолок* 'место, находящееся вдали от населенного края, захолустье' (яросл., сибир.).<sup>60</sup>, *затолочье* то же (перм.).<sup>61</sup>, *затолиный* 'находящийся в пустынном месте, проселочный'<sup>62</sup> (новг., белоз.)<sup>63</sup>, *затолище* 'глушь, захолустье' (чепец.), *затолишь* 'глухое место в стороне от большой дороги': «Живем в *затолши*»<sup>64</sup>. В отличие от слова *захолустье*, слова *затошь* и *затолище* имеют более узкое значение: 'глухое место' и не имеют значений 'тень', 'убежище', 'залив' и пр.

С другой стороны, целый ряд слов имеют значения 'тень', 'укрытие', но не имеют значения 'глухой угол, захолустье', ср. *заувéя, завéя, зáусень, заусолóнье* 'тень', *зáвитель, зáвителье* 'место, защищенное от ветра', 'заводь', 'кров, убежище', *завéтье* 'место, защищенное от ветра', 'кров', *зáвень* 'затищье, место в реке или озере, огражденное от ветров'. Ряд слов имеет более емкую семантику: *стень, застень, застенье* 'тень' (др.-русск.).<sup>65</sup>, *застéнистый* 'забывчивый, рассеянный', *застéничный* 'робкий' (= 'держащийся в тени'), польск. *zaścianek* 'захолустье', *застéнько* 'захолустье': «в моjo зас'téñ'ко н'e угод'йт' н'икáк» (арх.).<sup>66</sup>.

Очень близким по семантике является и слово *затúла*, имеющее следующие значения 'преграда, защита', 'тень', 'укромное место', 'место, укрытое от ветра и дождя', 'приют, убежище', 'глухой угол'. Значение 'преграда, защита' представлено как в древнерусском, так и во многих русских говорах: «От ветру нет *затулы*, от дождя обороны»; значение 'тень' только в архангельских: «жарко зд'ес' / пошл'i в *затúлу*», в тех же говорах *затúльте* 'глухое местечко'<sup>67</sup>. Даль приводит прилагательное *утýльчивый* 'робкий, застенчивый'.

То, что слова *\*zastuma* и *\*zastumъ* совмещают значения 'опечалившийся человек' и 'глухой угол', заставляет нас предположить емкую семантику этимологического гнезда с корнем *\*stum-*. Словообразовательный анализ говорит о том, что это отглагольные имена, образованные от несохранившегося глагола *\*застумать*, в свою очередь образованного от *\*стумать*. Существование корня *(s)tum-* в русском языке подтверждается следующими

<sup>58</sup> Не от *точить* 'заставлять идти', как думает Фасмер (II, с. 83).

<sup>59</sup> Картотека СТЭ.

<sup>60</sup> Филин, вып. 11, с. 104.

<sup>61</sup> Опыт, с. 67.

<sup>62</sup> Картотека Словаря белозерских говоров.

<sup>63</sup> Герасимов, с. 41.

<sup>64</sup> СлРЯ XI—XVII вв. 5, с. 305.

<sup>65</sup> Картотека СТЭ.

<sup>66</sup> Там же.

примерами: *затумный* 'темный, отсталый': *затумный край* (каруж. жиздр.); *затумнеть* 'замереть': «у меня сердце затумнело» (петерб.)<sup>65</sup>.

Что касается этимологии слова, то она может быть высказана лишь предположительно. Логичнее всего связать русское *\*(s)tumati* с лит. *stūmti* 'толкать', лтш. *stumt* 'толкать, пихать'. Для развития значения 'глухой угол' можно учесть отношения лит. *atstūmti* 'оттолкнуть' — *atstumà* 'отдаление, расстояние'.

При этом, разумеется, следует учитывать разницу в огласовке славянских и балтийских слов.

Анализ слов с корнем *\*(s)tum-* в славянских языках нуждается в дополнительных данных.

### *поторонки*

В рукописи третьего тома «Словаря русских говоров Среднего Урала» имеется любопытное слово *поторонки* 'обносчи, остатки'. Перед нами несомненное производное от глагола *потереть*. Значение 'изнашивать (об одежде)' у глагола *тереть* сохранилось в приставочных формах и в причастии: ср. *потёртый* 'бывший в долгом употреблении, поношенный'; *протереть* 'испортить, про-дырявить трением': «*протёр* рукава на локтях», «брюки *протерлись*» и т. д. В русском диалектном языке образовано имя со значением результата: *трун*, *труньё* 'тряпка, тряпицы, отрепье, лохмотья, ветошь, обносчи' (волог.)<sup>66</sup>; *труньё* 'худая одежда, тряпье' (яросл.)<sup>67</sup>; 'рваная, истрапанная изношенная одежда' (моск.)<sup>68</sup>, 'тряпье, ветошь, старый одежный хлам', *трун* 'оборваш, оборванец' (арх.)<sup>69</sup>, *трунбтъя* 'всякая мелочь' (пенз.)<sup>70</sup>.

Семантическая сторона модели: 'тереть' → 'обносчи, остатки' не вызывает никаких сомнений.

Словообразовательный анализ дает возможность предположить в качестве производящей основы имя прилагательное *\*potornъ*, образованное от глагола *\*poterti* с помощью суф. *-n-* и чередования корневого гласного. Ср. аналогичные отношения: *\*viti* → *\*věnъ*, *\*verti* → *\*vornъ*. Отношения глагол — имя с чередованием *e/o* говорят о большой древности образования. До сих пор рассматривались формы только с переносными, вторичными значениями *\*tornъкъјь* 'тяжелый, частый, густой, обильный', *\*pritornъјь* 'приторный'.

<sup>65</sup> Филин, вып. 11, с. 111.

<sup>66</sup> Даль<sup>3</sup> IV, стб. 854.

<sup>67</sup> Мельниченко, с. 202.

<sup>68</sup> Иванова. Подмоск., с. 515.

<sup>69</sup> Подвысоцкий, с. 175.

<sup>70</sup> Опыт, с. 233.