

О выносных буквах в русских рукописях XV—XVII веков

Вынесение над строкой отдельных букв и слогов — распространенный прием русского полуустава и скорописи. Исследователи уже обращали внимание на изменения в написании выносных букв (постепенная утрата покрытий над некоторыми из них, изменение начертаний, появление лигатур и т. д.) и на постепенное увеличение числа букв, которые писались над строкой. В. Н. Щепкин и Е. Ф. Карский, уделившие в своих работах сравнительно с другими палеографами наибольшее внимание этой графической особенности, указывали на возможность датировать рукописи наряду с прочими признаками и по характеру употребленных в них выносных¹.

Некоторым наблюдениям над выносными буквами посвящена наша статья. Мы обратились в основном к рукописям, написанным полууставом, переходящим в скоропись; собственно скорописные тексты привлекались нами для наблюдений, но не служат предметом специального рассмотрения в данной статье. Не анализируются в ней и выносные буквы в сокращенных словах (словах под титлом), а также встречающиеся в уставе случаи вынесения отдельных букв в конце строки.

¹ В. Н. Щепкин писал о возможности «различать века полуустава . . . по сокращениям, в частности по надстрочным или выносным буквам» (В. Н. Щепкин. Учебник русской палеографии. М., 1918, стр. 123). «Употребление тех или других выносных букв с покрытиями (титлами) или без них в полууставе или скорописи, — писал Е. Ф. Карский, — имеет некоторое значение и для определения времени написания рукописи» (Е. Ф. Карский. Славянская кирилловская палеография. Л., 1928, стр. 232).

Прежде всего следует отметить, что все вариации вынесения букв и слогов могут быть разбиты на несколько групп в зависимости от позиции и характера выносимых элементов слова. Приведем их.

1. Выносились конечная согласная слова (не считая букв *ъ* и *ь*, как правило опускавшихся после выносной). Наиболее часто выносились конечные согласные *м*, *т* и *ж*, но практически, особенно в скорописных текстах, могли выноситься любые согласные (подробнее см. ниже). Характер первой буквы следующего слова (обозначает ли она гласную или согласную) значения не имел.

2. Выносились согласная перед согласной в середине и реже — начале слова (римстъи, праздникъ, здание, исполнено, образъ и т. д.)². Отметим, что писец выносил букву не только в широко распространенных словах, написание которых могло быть традиционным, но и в редких именах и названиях, например: Виргилиушъ, Аркадские, Фландерскомъ, Парамунду и т. д. Выносной в этой позиции могла быть любая согласная (см. ниже). Вынесению согласной в начале слова, возможно, содействовало осмысление предлогов и союзов как части следующего за ними слова, так как в этих случаях вынесение наиболее часто, например: во фторое, на студенец, во дне и т. д.

3. Буква *đ* выносилась и перед гласной буквой (преда, между, кождо, рождешагося), а также вместе со следующей гласной (чюду, городище, лошадеи, чюдотворецъ, ради³).

4. Реже в надстрочном положении оказываются слоги *ли* и *ми*, например: аще *ли*, или, совѣщалися, головами и т. д.

5. Выносилась гласная *и* после гласной в конце и середине слова. Выносное *и* в этих случаях обозначалось двумя наклонными черточками, напоминающими кендиму, например: добръ, великиъ, первый, росйского и т. д. В рукописи БАН 33. 6. 19, писанной беглым полууставом, пере-

² Слова приводятся в той форме, в которой они находились в рукописях; имеющиеся над буквами покрытия воспроизводятся. Курсивом показаны главным образом те выносные буквы, которые являются предметом специального рассмотрения в каждом отдельном случае.

³ В слоге *ди* буква *и* нередко изображалась двумя наклонными черточками, реже — точками.

ходящим в скоропись, нам встретился единственный случай постоянного вынесения *и* после согласной: вѣлко, быт, брати, прѣходи, всми, съреніемъ, возлож и т. д. Характерно, что начиная с л. 47 в тексте, писанном тем же почерком, выносное *и* после согласных больше не встречается.

Остальные случаи вынесения связаны с опущением гласного, следующего за выносной, т. е. являются как бы чем-то средним между сокращением слова и рассмотренными выше случаями вынесения букв и слогов.

6. Выносился над строкой аффикс *ти* в неопределенной форме глагола, причем *и* иногда изображалось в виде двух черточек или точек, а иногда опускалось, например: дат(и), поит(и) и т. д.

7. Выносилась буква *г* в окончаниях прилагательных и на конце наречий; следующая за ней гласная *о* опускалась, например: чудотворнаг(о), медвянаг(о), мног(о) и т. д.

8. Выносилась буква *ч*, а следующая за ней гласная *е* опускалась, например: реч(е), нареч(е), пач(е), обач(е) и т. д.

9. Выносилась над строкой буква *ж* — частица, часть слов, образованных с ее помощью, и, видимо, по аналогии, всякое буквосочетание *же*: дондеж(е), яко ж(е), муж(е)ство, множ(е)ство и т. д.⁴

10. Выносилась любая согласная перед необозначенным *ј*⁵: Юр(ъ)е, безакон(ъ)я, об(ъ)явит, Тарас(ъ)ю, Максим(ъ)анъ, брат(ъ)е, моя и т. д.

11. Выносилась (иногда в виде точки под покрытием) буква *с* в составе возвратной частицы, например: облеко-шас(я), пристроившас(я) и т. д. Восполнение в этом случае условно, так как в написаниях возвратной частицы даже в пределах одной рукописи встречается разнобой. Так, например, в пределах одной грамоты середины XVI в. находим написания: достался, досталосе, досталоса⁶.

⁴ Здесь и далее восполнение буквой *е* условно. При написаниях в строке в частице *же* иногда ставится *ъ*.

⁵ Восполнение буквой *ъ* условно, хотя при полном написании подобных слов в этой позиции обычно пишется *ъ*.

⁶ Сборник грамот Коллегии экономии, т. I. Грамоты Двинского уезда. Пг., 1922, стб. 81—82.

В чем же отличие приведенных выше случаев вынесения буквы или слога от написаний слов под титлом, когда над строкой также может выноситься согласная (в словах сердце, милость и др.) или гласная (в слове пророк)? В основу разграничения этих явлений мы предлагаем положить следующий принцип.

Сокращенными (писавшимися под титлом) могли быть определенные слова⁷, тогда как рассматриваемые нами приемы вынесения букв касаются определенных букв и буквосочетаний, которые в отдельных позициях могли выноситься в любом слове. Е. Э. Гранстрем, рассматривая сокращения древнейших славянских рукописей, предложила делить их на сокращения, образованные путем контрактации, и сокращения с помощью выносных букв. Об этих последних Е. Э. Гранстрем пишет: «Именно этот метод получил наибольшее распространение в славяно-русской письменности, во многих случаях восприняв из сокращений священных слов титло, которым покрывались выносимые наверх буквы. В славяно-русских рукописях XI в. уже определенно намечен этот путь как основной, по которому в дальнейшем пошло развитие сокращений в славяно-русской письменности»⁸. Мы согласны с приведенным выше утверждением автора, однако среди слов с выносными следует, на наш взгляд, и в дальнейшем отличать слова, выносная в которых определялась традицией написания данного слова, от слов, содержавших всего лишь буквосочетания, допускавшие вынесение буквы или слога. Поэтому едва ли можно ставить в ряд сокращенных слова *ученикомъ*, *памятъ*, *часъ* и др.⁹, в которых конечная согласная выносится по общему правилу.

⁷ Это подтверждается и свидетельством средневековых грамматиков. Константин Костенческий (XV в.) в своем грамматическом сочинении указывает, что титла пишутся «ради объявления великим глаголом» (см.: И. В. Ягиц. Рассуждения южнославянской и русской старины о церковнославянском языке. «Исследование по русск. языку», т. I. 1885—1895, стр. 424). Во многих древнерусских грамматических статьях перечисляются слова, которые следует писать под титлом (Там же, стр. 707—719, 724—729, 742, 747).

⁸ Е. Э. Гранстрем. Сокращения древнейших славяно-русских рукописей. — ТОДРЛ, т. X. М.—Л., 1954, стр. 429.

⁹ Примеры взяты из таблицы, приведенной в указ. соч. Е. Э. Гранстрем (стр. 430).

Оба метода сокращения слов иногда сложно переплетаются. Так, обычно выносится ч в словах с корнем *рек-* (реč, нареč, изреčиный). Вероятно, по аналогии выносится ч и в словах пач, обач и т. д. Однако трудно решить, подчинено ли этой аналогии и вынесение ч(е) в слове моуčникъ, или же перед нами прием сокращения, присущий именно данному слову¹⁰. Руководствуясь выдвинутым выше принципом, мы относим к сокращенным словам написание быč, еč, нѣč, поскольку этот тип сокращения присущ в основном формам глагола быти.

Сочетание перечисленных выше приемов вынесения букв образует определенную, постепенно изменяющуюся систему. Причем изменения эти зависят не столько от времени написания рукописи, сколько от характера ее почерка. Так, системы выносных в двух одновременно созданных рукописях, одна из которых написана младшим полууставом¹¹, а другая — скорописью или беглым полууставом, будут различаться больше, чем системы выносных в двух рукописях, написанных младшим полууставом даже с интервалом в два столетия¹².

Это не значит, что в пределах одной манеры письма эволюция системы выносных отсутствует. Система эта постепенно развивается в общем направлении для всех почерков: во-первых, расширяется круг применяемых

¹⁰ Написание этого слова под титлом с выносным ч (мѫникъ) встречается уже в XI в. (см., например, отрывок Жития Кондрата. — ГПБ, Погод. № 64). В пользу мнения, что перед нами написание под титлом, говорит и указание «матерь божию и мучеников христовых под взметом пиши» в упоминавшемся выше перечне слов, которые следует писать под титлом (см.: И. В. Ягич. Указ. соч., стр. 712).

¹¹ Термины «младший полуустав», «беглый полуустав» и т. д., к сожалению, не всегда точно связываются с определенными типами почерков; нередко палеографы расходятся в характеристике почерка той или иной конкретной рукописи. Под младшим полууставом мы обычно понимаем почерки XV—XVII вв., сохраняющие двулинейность и характерные еще для старшего полуустава начертания большинства букв, в отличие от беглого полуустава или полуустава, переходящего в скоропись. По характеру выносных к младшему полууставу примыкает также полуустав XVII в., подражавший печатному шрифту.

¹² На сходство почерков младшего полуустава XV—XVII вв. указывал Е. Ф. Карский (указ. соч., стр. 174).

способов вынесения, во-вторых, увеличивается частота применения этих способов, в-третьих, происходят перемены графического характера: у некоторых выносных букв исчезают покрытия, упрощаются их начертания. В скорописи все шире начинает применяться соединение надстрочных букв со строчными.

Рассмотрим состояние системы выносных в старшем полууставе. В качестве отправной точки наших наблюдений используем рукопись 1377 г.—Лаврентьевскую летопись. Как известно, она написана двумя почерками: до л. 40 об.—уставом, а далее, за исключением л. 157, 161 об. и 167,—полууставом¹³. Для первого, уставного почерка характерно наибольшее число выносных, относящихся по преимуществу к следующим группам: 1) выносятся конечные согласные *x*, *t* и реже с под покрытием (*лѣтъ*, *завѣтъ*, *нихъ*, *штвратихъ*, *глагъ*, *крилосъ*). В единичных случаях также под покрытием выносится конечное *ð* (*градъ*); 2) выносится согласная *ч* в слоге *че* (*речъ*, *речши*); 3) выносится конечное *c* под покрытием в составе частицы *ся* (*родицъ*, *оубоявшицъ*), а в отдельных случаях и в составе глагольной флексии, например: *написъ*—написа (впрочем, это написание приходится на конец строки); 4) изредка выносится согласная *ð* в середине слова (*изведшаго*, *неплодскимъ*) и на конце слова с опущением следующей гласной (*радъ*—ради, *роðъ*—роди, *водъ*—воды). Выносится *ð* и перед следующей йотированной гласной: *люде*.

В части рукописи, написанной полууставом, картина несколько меняется. На конце слова начинает регулярно выноситься буква *m* (образомъ, прогонимъ, градомъ, по нашимъ дѣломъ)¹⁴, а изредка и буквы *z* и *ж* под покрытием: обраzъ, тако жъ.

¹³ См.: ПСРЛ, т. I. М., 1962, стр. IV. — Некоторые наблюдения над графикой рукописи см.: Н. П. Некрасов. Заметки о языке «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку летописи. — ИОРЯС, т. I. СПб., 1896, стр. 838—839.

¹⁴ В части, писанной уставом, нам встретился лишь один случай вынесения *m* (тѣломъ—л. 27). Характерно, что в ряде случаев на конце строки выносится не *m*, а следующий за ним *ъ* (прилежащимъ—л. 5 об., вамъ—л. 8 об.) или же *m* вместе с *ъ*, например: црмъ—л. 9.

Отметим, что в Лаврентьевской летописи под покрытием¹⁵ ставятся только собственно выносные буквы, тогда как при написании над строкой букв, пропущенных писцом или не уместившихся на конце строки, покрытие как правило не ставится.

Итак, в полууставном письме Лаврентьевской летописи употребляются следующие типы выносных: 1) выносятся согласные в конце слова, по преимуществу *м*, *х*, *т*, реже *с* и *ð*, в единичных случаях *л* и *з*. Все выносные с покрытием; 2) выносится слог с буквой *ð*, причем гласная, следующая за *ð*, иногда опускается; 3) выносится *ч* в слоге *че* и *с* в слоге *ся*; 4) выносится *ð* перед следующей йотированной гласной.

Обратимся к полууставу середины XV в. Система выносных в нем может быть охарактеризована на примере датированной рукописи — Пролога 1451—1452 гг.¹⁶ Система выносных, которую мы встретили в полууставной части Лаврентьевской летописи, здесь несколько изменилась, хотя частота употребления выносных по-прежнему невелика. В Прологе регулярно выносится буква *ð* (уже без покрытия) перед следующей согласной или гласной (*изшедшоу*, *израðное*, *одеждею*, *прежде*). Вынесения других согласных перед согласными единичны: *самосатских*, *земли*. Выносятся конечные согласные *м* и *х* без покрытий (*птицам*, *мразом*, *на них*, *придох*), а *с* с покрытием (*глаð*, *наð*). Отдельные случаи выноса других согласных на конце слова приходятся в основном на конец строки (*дех*, *доухоð*, *път*), однако вынесения в этом случае, в отличие от Лаврентьевской летописи, имеют покрытия, т. е., вероятно, уже осмысляются как определенный графический прием. Если это так, то выносные буквы тем самым отличаются от надписанных над строкой пропущенных или неуместившихся букв.

Слоги с *ð* выносятся в Прологе редко; в слоге *ди* буква *и* изображается в виде двух черточек. Это выносное *и* по написанию очень сходно с кендимой, которая часто

¹⁵ Употребление термина «покрытие» для Лаврентьевской летописи условно, поскольку его начертание не отличается от начертания титла.

¹⁶ Рукопись ГПБ, Кир.-Бел. № 1/1240. Сходная система выносных и в Триоди 1452 г. (ГПБ, Погод. № 486), однако в последней цамного чаще, чем в Прологе, выносится конечное *т* (с тремя пожками и всегда с покрытием).

ставится в той же рукописи над конечными гласными (нö, двä, всä). Как и в Лаврентьевской летописи, выносятся ч в слоге че (реч, попéние) и с в частице ся (кончашаð).

Итак, изменений в системе выносных в полууставных рукописях за прошедшие семь десятилетий очень немного. Но рукописи конца XV в., особенно писанные мелким полууставом, не говоря уже о полууставе беглом, свидетельствуют о все большей интенсивности процесса.

В сборнике, написанном в 70—80-х годах XV в. монахом Кирилло-Белозерского монастыря Ефросином¹⁷, круг выносимых на конце слова букв значительно расширен. Помимо м, т и х, выносятся также буквы з, к, л, ф, щ (близ, реж, хранил, сътворил, Саваоф, тысячи). Регулярно выносится под покрытием буква ж, а также г в окончаниях прилагательных: безмърнаð, единог, великоð и т. д. В положении перед согласной выносится, причем редко, только буква д (здрава, сладка, сходники). В ряде написаний мы можем допустить, что перед нами выносное и (например: любимы, велики, перскы, макидонски). Однако определенно утверждать это трудно, так как в рукописи встречаются и написания кендими над любой конечной гласной (мнѣ, чтö, ктö)¹⁸.

Другая рукопись — сборник БАН¹⁹ — написана мелким небрежным полууставом, сохраняющим, однако, двулинейность. Выносных здесь гораздо больше, чем в сборнике Ефросина. Особенно часто выносится конечная согласная, как правило (немногие исключения можно считать ошибками) под покрытием. Чаще всего это буквы м, т, х (всацъм, образом, раздъм, бывает, дарает, послаж, нѣкъх), реже остальные согласные (раб, оустав, избраð, кнаð, разбоиник, иноќ, шбител, правил, закоñ, миряний, плаќ). Вынесение согласной перед согласной в середине слова по-прежнему редко. Причем характерно, что как бы повторяется явление, наблюдавшееся нами на примере вынесения конечного согласного; вслед за д перед согласной начинают выноситься буквы м и т (наслѣдствѣть, мудрѣствовати, приемши, восприимши,

¹⁷ ГПБ, Кир.-Бел. № 1/1088.

¹⁸ В одной из древнерусских грамматических статей специально оговорено, что кендими следует ставить лишь над четырьмя словами: сї, сї, тò, сё (см.: И. В. Ягич. Указ. соч., стр. 724).

¹⁹ БАН, 17.16.14. (Оsn. 406).

плотская), буква з выносится преимущественно перед с (безстрашно, бессквасна).

Выносятся в рукописи и слоги с буквой д (града, ради, бесъдовати, подобающа), причем и в слоге ди обозначается либо буквой, либо двумя черточками, а в отдельных случаях точками, расположеными под треугольным д. Кроме того, выносится д перед гласной (егда, внегда, коиждо); несколько раз в союзе аще ли выносится частица ли под покрытием. Регулярно выносится ж в составе частицы, ч в слоге че (при этом иногда выносится под покрытием и весь слог: обаче, паче) и г в составе слога го (держаща, мирьска, искренна), в отдельных случаях — согласная перед йотированной гласной (точю, Василиа).

Пролог из собрания Титова²⁰, датируемый по филиграням последним десятилетием XV в., несколько отличается от рассмотренных выше рукописей. Перед согласной в нем выносится не только д, но и з без покрытия; в этой позиции выносятся, но обязательно с покрытием также буквы л, г и н (къ градоу, разѣнъва, идолское, крестиа). На конце слов выносные д, м и х иногда не имеют покрытий, а в, з, н и т с тремя ножками — всегда с покрытиями (плид, заклах, призвах, жезлием, соукофваты, притат, здрах, князь, оужасей), т с одной ножкой и т в виде титла выносятся без покрытия.

К концу XV в. относится и список Еллинского летописца (БАН, 33.8.13), написанный некрупным четким полууставом. В нем также встречаются на конце слов выносные м и х без покрытий и т с тремя ножками, чаще с покрытием. Остальные согласные (в, н, с) выносятся на конце слова реже и как правило под покрытием (написав, въсходи, был, Вавилон, нес, ва), л иногда выносится в составе слога ли (и, был). Кроме того, выносится ч (ре, па, оба), с в составе частицы ся, г в окончаниях прилагательных и местоимений (суща, ед), ж в составе частицы и в середине слов (множество).

Таким образом, для системы выносных в рукописях, написанных младшим полууставом в конце XV в.²¹, характерны следующие черты:

²⁰ ГПБ, Собр. Титова № 1216.

²¹ Для этих выводов были использованы и наблюдения над целим рядом других рукописей: БАН, Доброх. № 37; БАН, 21.7.15; ГПБ, Собр. Титова № 2494 и др.

1. Наиболее распространено появляющееся ещё в уставе и старшем полууставе вынесение *ч* (в составе *че*), *с* (в частице *ся*), согласных *м*, *т* и *х* на конце слова, слогов *ди* и *до* и согласной *ð* перед гласной и следующими согласными. Поэтому наблюдения В. Н. Щепкина, что во второй половине XV в. «могли употребляться без титла надстрочные *ð*, *ж*, *з*, *м*, *т*, *х*²²», можно несколько уточнить. Во-первых, без покрытий названные буквы встречаются лишь в отдельных рукописях, во-вторых, перечисленные буквы выносятся неодинаково часто в разных положениях: *м*, *т* и *х* в этот период регулярно выносятся на конце слова, а *ð* — в середине; *ж* выносится преимущественно в составе слога *же*, причем в большинстве случаев с покрытием.

Наблюдения над выносными в рукописях XV в. позволяют высказать предположение, что являлось определяющим в развитии их системы. Вероятно, можно провести аналогию с написанием слов под титлом. Первоначально под титлом писались исключительно помина sacra и небольшой круг наиболее употребительных слов. Постепенно круг сокращаемых слов расширяется за счет широкоупотребительных «бытовых» слов. Сходное явление произошло, видимо, и с выносными. Вынесение *ч* и *с* еще тесно связано с приемами сокращения слов, именно эти два приема встречаются уже в уставных рукописях.

Следующим этапом, по аналогии с вынесением *ч* и сокращением частицы *ся*, явилось вынесение наиболее часто встречающихся во флексиях конечных согласных: *м*, *т* и *х*. Эти три буквы покрывали возможные варианты конечных согласных во флексиях имен и глаголов (кроме флексий именительного—винительного падежа имен). Достаточно привести следующие ряды слов с выносными *м*, *т* и *х*: — мразом, лицем, множеством, поклоном; — птицам, паличьем, князем, ребром; — новъм, терновъм, соуковатым, съвершающим; — седохом, воздам; — начат, творит, пожнет, обрѣт; — наших, них, всѣх; — теплых, безаконных, бѣлых; — пріидох, сътворих, веселих; — колесницах, ризах, коних, бранех. Мы уже отмечали, что эти вынесения отличались от написаний в конце строки: последние обычно не писались с покрытием. Затем по аналогии начинают выноситься и остальные

²² В. Н. Щепкин. Указ. соч., стр. 123.

согласные в конце слов. Труднее установить, почему именно буква *ð* пользовалась столь «широкими» правами: она первая начала выноситься в середине слова, она же — единственная (если не считать спорадических вынесений в отдельных рукописях) могла выноситься в середине слова перед любой гласной. Характерно, что в положении перед согласной в середине слова (без каких бы то ни было оснований, поскольку эти буквы оказывались в сочетании с другими согласными не чаще остальных) вслед за *ð* наиболее охотно выносятся все те же буквы *m* и *t*. С конца XV в. в полууставных рукописях начинают выноситься также флексия *-го* и аффикс *-ти*. Тем самым завершается процесс: теперь выноситься могут все наиболее «стандартные» концы слов, которые могут легко угадываться читателем.

Аналогия лежала, на наш взгляд, и в основании других приемов: при вынесении *ч*, *ж* и *с* (ре^ч, иде ж, облекоша^с) опускалась следующая за выносной, но легко подставляемая гласная; поэтому стали возможны выносы типа *печ(е)рка*, *муж(е)ство*, а затем и по *ð(о)стоянию*, *бесед(о)вати* и т. д. Вслед за вынесением слогов *до* и *ди*, причем первоначально в ограниченном круге слов, начинают выноситься слоги *де*, *ду*, реже *да*, а также *ли* и *ми*.

Особняком стоит лишь вынесение согласной перед необозначенным *ј* (люде, Васила, братя и т. д.). Этот прием вынесения нельзя связывать исключительно с графикой.

Как же продолжала развиваться система выносных в полууставных рукописях XVI и XVII вв.? В рукописях младшего полуустава, а также в полууставе, подражавшем печатному, она осталась почти неизменной. В качестве примера можно привести Хронографический том Лицевого свода 80-х годов XVI в. (БАН, 17.17.9), в котором по-прежнему выносятся на конце слова по преимуществу лишь буквы *m*, *t* и *x*, реже *v* и *c* под покрытием, а в середине слова почти исключительно буквы *ð* и *з* (последняя перед *c*)²³.

В беглом полууставе и скорописи нашли завершение те тенденции в развитии системы выносных, которые

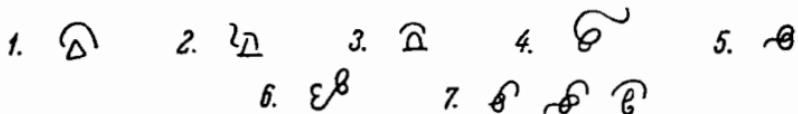
²³ Сходные явления мы наблюдали в рукописях БАН (33.7.2; 21.7.15 и др.) и ГПБ (Соф. № 1459; Соф. № 149; F. 1. № 147 и др.).

мы наблюдали в полууставных рукописях. Однако анализ системы выносных в скорописных текстах, особенно в памятниках деловой письменности XVII в., — тема особой работы. В данной статье мы ограничимся лишь некоторыми наблюдениями над выносными согласными в начале, середине и конце слова на материале рукописей XVI—начала XVII в., писанных полууставом и скорописью. В этих текстах в надстрочном положении могли писаться все согласные. Приведем примеры: выносная *б* — ѿбраза, ѿбласть, добра, во ѿблаце, яблоко, рыб, сеѧтъя; выносная *в* — киевскаг, неистоѣство, а Ѹ день, деревнѧ, слышавше, полуустав, многословному, покровцов, врагов, стаѣца; выносная *г* — великоѣ, ничеѣ, честнаѣ, друг ѿѣ друга, тѡѣда же, на Волоѣду; выносная *ð* — пригвожден, сродникам, середках, медвяного, во дне, ѹршд; выносная *ж* — ничто ж, промеж, божницам, возможно, между; выносная *з* — призыва, изскончав, безперстани, развѣ, возложих, звезда, полезно; выносная *к* — угодник, тоѣмо, соборник, толоѣна, укропник; выносная *л* — ѿлтаря, полки, только, шолѣкъ, псалмех, даїная; выносная *м* — первем, з золотом, с молоком; выносная *н* — Костянтины, ѩандреи, каменныe, жейскою, пшеничная, достоинство, воийского; выносная *п* — столяка, укропник, пойрищ, круп; выносная *р* — Геѡргии, чудотворны, почерпати, Ермолкою, бояршина, бархоть, проскурни, повар, монастырскую; выносное *с* — ѿбласть, студенец, словесне, присно, поѣла, ваѣ; выносная *т* — митрополита, смотрети, непотребну, будет, червчат, зовут; выносная *ф* — таѣта; выносная *х* — страх, тѣх; выносная *ц* — Оковецкой, чернец, старец, венец; выносная *ч* — Кл҃йковъской, источников, праздничная, колач; выносная *ш* — камышика, на яїме, грейнливых, велич; выносная *щ* — с моющими.

Что касается наличия покрытий над выносными согласными, то этот вопрос требует еще дальнейших наблюдений. Так, можно заметить, что в пределах одной рукописи наличие покрытия над выносной зависит уже не столько от самой буквы и позиции, в которой она вынесена, сколько от ее начертания. Например, в рукописях второй половины XVI—XVII вв.²⁴, писанных беглым полу-

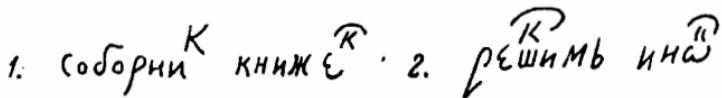
²⁴ Рассматриваемые начертания сохранялись в течение всего этого периода, поэтому более точной датировкой используемых рукописей можно пренебречь.

уставом и скорописью как правило покрываётся треугольное и куполообразное *в*, тогда как *в* «калачиком» либо покрывается росчерком самой буквы, либо этот росчерк свободно располагается влево от нее или же соединяет выносную букву со строчной. Наконец, *в* сложного начертания обычно не покрывается.



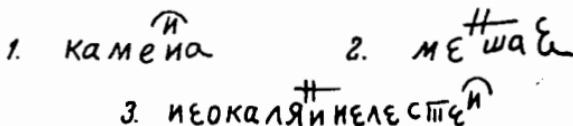
1. «Треугольное» выносное *в* из рукп. ГПБ, Кир.-Бел. собр. № 71/1310.
2. «Треугольное» выносное *в* из рукп. ГПБ, Погод. № 1582.
3. «Куполообразное» выносное *в* из рукп. ГИМ, Барсов. № 1688.
4. Выносное *в* «калачиком» из рукп. ГПБ, Кир.-Бел. собр. № 71/1310.
5. Выносное *в* «калачиком» из рукп. ГИМ, Синод. № 477.
6. Сочетание строчной буквы *е* с выносной *в* из той же рукописи.
7. Выносные буквы *в* из рукп. ГПБ, Погод. № 1582

Выносное *к* в виде двух дужек пишется постоянно с покрытием, тогда как *к* из трех элементов иногда не покрывается.



1. Варианты начертания выносного *к* в рукп. ГПБ, Кир.-Бел. собр. № 71/1310, л. 234, 236.
2. Варианты начертания выносного *к* в рукп. ГПБ, Погод. № 1582, л. 64.

Как правило, с покрытием пишется обычное выносное *н*, тогда как *н* с длинной горизонтальной чертой по большей части покрытия не имеет.



1. Выносное *н* из рукп. ГПБ, Кир.-Бел. собр. № 71/1310, л. 314.
2. Выносное *н* из рукп. ГПБ, Погод. № 1582, л. 59.
3. Варианты выносного *н* из рукп. ГПБ, Соф. № 1454, л. 491

P лежачее никогда не покрывается, хотя в той же рукописи обязательно покрывается вертикальное *p*.

1. *гюдо ГвоРыни Гешги* 2. *Жка Голове*
3. *мафя*

1. Выносное *p* из ркп. ГПБ, Погод. № 1594, л. 42, 47. 2. Выносное *p* из ркп. ГПБ, Погод. № 1566, л. 3 об. 3. Выносное *p* из ркп. ГПБ, Погод. № 1582, л. 60

Приведенные примеры показывают, что в беглом полууставе и скорописи XVI—XVII вв. покрытия уже никак не отражают историю выносных букв, этапы постепенного освобождения некоторых из них от обязательных покрытий²⁵; в это время покрытия — уже не более, чем элемент определенного начертания выносной буквы.

Приведенные наблюдения носят еще очень предварительный характер, они должны быть продолжены и основаны на более широком материале. Тогда, быть может, удастся осуществить в полной мере мечту выдающихся палеографов В. Н. Щепкина и Е. Ф. Карского — найти в различных этапах эволюции системы выносных более точные датирующие приметы; интересно попытаться также установить связь различных приемов вынесения и начертаний выносных с определенными скрипториями или даже с почерками отдельных писцов. Но это задачи дальнейших исследований²⁶.

²⁵ Почти исключительно с покрытиями встречаются в наших материалах буквы *б*, *г*, *п*, *с*, *ф*, *ч* и *щ*.

²⁶ Считаю своим долгом принести глубокую благодарность сотрудникам рукописных отделов Библиотеки АН СССР и Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, особенно Н. Н. Розову, за консультации и советы, которыми я пользовался в процессе работы над статьей,