

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ВАРЬИРОВАНИЕ ПРИ ПЕРЕДАЧЕ НА РУССКИЙ ГРЕЧЕСКИХ СЛОВ И СЛОВОСОЧЕТАНИЙ

Лексическое варьирование как одно из средств переводческой техники, являющееся средством внутренней характеристики текста, не раз привлекало внимание исследователей¹.

В настоящей статье рассмотрено параллельное употребление сложных слов и соответствующих им словосочетаний, отмеченных в письменном памятнике XIV в. "Огласительных поучениях Феодора Студита"² (ФСт XIV). Это варьирование исследовано относительно греческого (по тексту, легшему в основу используемого нами оригинала). Другими словами, различные русские лексемы (или их сочетания), являющиеся переводом одной греческой, рассматриваются нами как синонимы.

Сложное слово представляет собой лексико-семантическое образование, созданное из двух (или более) относительно автономных и легко идентифицируемых лексических элементов. Поэтому составляющие их элементы могут рассматриваться и как самостоятельные³. Представляет интерес сопоставление их семантики как самостоятель-

¹ Памятники московской деловой письменности XVIII века / Изд. подгот. А.И. Сумкина; Под ред. С.И. Коткова. М., 1981. С. 21.

² См., например: Жуковская Л.П. Лексические варианты в древних славянских рукописях // Исследования по исторической лексикологии древнерусского языка. М., 1964. С. 6, где автор определяет лексические варианты как два слова или группу слов, "тождественных или близких по значению и поэтому взаимно заменяющихся в разных славянских списках одного и того же". Верещагин Е.М. расширяет это определение, включая в понятие лексического варьирования также "лексические замены в пределах одного языка и разные переводы одного и того же греческого слова", при этом понятие варьирования связывается с нормой, см.: Верещагин Е.М. Из истории возникновения первого литературного языка славян. М., 1972. С. 65. Михайловская Н.Г. Некоторые вопросы лексико-семантической вариантности (на материале языка древнерусских произведений о Борисе и Глебе) // Исследования по словообразованию и лексикологии древнерусского языка. М., 1969).

³ Огласительные поучения Феодора Студита, ГБЛ. ф. 173 (Фундам.), № 52, 230 л.: л. 106 — 230 — текст. Греческий оригинал: Τοῦ οὐσίου Θεοδώροῦ τοῦ Στούδιου μεγάλη κατηχήσις Βιβλίου δεύτερου ἐν πετροπόλει, 1904.

⁴ Существует много исследований, посвященных проблеме сложного слова и его связи со словосочетанием. Из последних работ можно указать, например: Oriner H., Oriner L. Zur Theorie und Praxis der Kompositaforschung. Tübingen, 1984.

ных лексем и как элементов сложного слова, обладающих лишь определенной степенью самостоятельности. При параллельном чтении русского текста и греческого оригинала ФСт XIV обращают на себя внимание довольно частые случаи так называемых несовпадений при передаче сложных слов⁴: на месте сложного греческого словосочетание в русском; греческому словосочетанию соответствует русское сложное слово; сложное слово в русском на месте однокорневого (простого)⁵ в греческом; сложное в греческом в соответствии с однокорневым русским. Переходим к анализу конкретного материала.

1. Греческое сложное слово — русское словосочетание.

Эта группа представлена большим количеством примеров. В самом тексте ФСт XIV отмечены параллельные образования: в соответствии с одним и тем же греческим мы имеем и сложное слово, и словосочетание: о блаζьмъ покоренъ 123в — περί...εύταξίας. На л. 128 имеем сложное слово благопокорение при той же греческой параллели; болны(х) приемынъ 28б — ὁ νοσοκόμος наряду с болнопримынъ 92б при том же греческом; вина напоенъ 43г — οἰνολογία, винопитиє 57б — οἰνολογία; хлѣботорецъ хлѣбы творить 40а — ὁ ἀρτοποιῶν ἀρτοποιεῖ; хлѣбы творяще 33а — ἀρτοποιήσεως; обѣдъ творящий 222в — οἱ ἀριστοποιοῦντες и обѣдоторьцъ 28б — ὁ ἀριστοποιός; своего разумѣниа 98в — ἡ ἰδιογνωμία и своєразумиє при том же греческом; своего числа 98б и своєчислиє в соответствии с αὐτορρυθμία.

В одном случае словосочетанию и сложному слову в русском соответствует однокорневое греческое: в дѣлѣ древянъмъ 38а — τὸ ἀπὸ ξύλου и древодѣлающе — ξυλεύοντι. На наш взгляд, представляется интересным обратить внимание на семантическое наполнение сложного слова в русском и греческом. Как видно из приведенных примеров, в большинстве случаев русское сложное или словосочетание является точной смысловой калькой. Однако имеются случаи несовпадения значений греческого и русского слов. Например: на путьно ществиє 32б — ἐν τῇς ποντοπορείᾳ. Русское путьшество, путьно ществиє имеет более широкое, более общее значение ‘путешествие’, чем соответствующее ему греческое, обозначающее ‘путешествие по морю’. То же самое несовпадение значений находим и в случаях хлѣботорецъ 40а, хлѣбы творѧще 33а на месте греч. ὁ ἀριστοποιῶν ‘делающий, производящий хлѣб’ и ὄφολοιοī 127в с более широким значением ‘искусный повар, кулинар’. Последнему в русском переводе могут также соответствовать хлѣбопечъцъ 28б, а также сочетание обѣды творѧще — ὄφολοιοι 12в., в то время как обѣдоторьцъ 28б, обѣдъ творѧщі 222в передают греч. ὁ ἀριστοποιός (ἀριστον — ‘утренний завтрак, полдник’). В то же время на л. 99б находим в соответствии с греч. οἱ ἀριστοποι — проскуротворци.

Итак, перед нами случаи параллельного употребления словосо-

⁴ Случай калькирования, а также случаи, когда по греческой модели создается русское сложное слово с новым словообразовательным аффиксом, здесь не рассматриваются. ⁵ Здесь и в дальнейшем изложении термин “однокорневое слово” употребляется для характеристики слова с одной корневой морфемой, а термин “однокоренное слово” — для характеристики лексем, имеющих одинаковые корневые морфемы.

чтания и сложного слова на месте сложного греческого. Кроме того, в тексте ФСт XIV есть немало случаев, когда на месте сложного греческого имеем только русское словосочетание. При этом в тексте исследуемого памятника параллельное сложное слово отсутствует. Иногда такое сложное слово имеется в материалах картотеки СДР XI—XIV вв. или в Материалах Срезневского. В этой группе слов также следует различать случаи, когда сумма значений компонентов словосочетания точно передает смысл греческого сложного и случаи, когда словосочетание и соответствующее ему сложное слово различаются семантически⁶.

Примеры семантического эквивалента: воды напоеные 43г — ἡ ὕδροποσία; благое житие 97а — εὐζωία, о блазъмъ оучинены 88г — περὶ εὐταξίας, первый ремесственикъ 67а — ὁ πρωτοσπιστημόναρχης, первый оградникъ 67б — ὁ πρωτοκηπουρός, первый представитель 67б — ὁ πρωτοσκυτεύς, многаго извѣта 82в — πολυπροφάσιστος, домови оурадитель 59в — ὁ οἰκονόμος, вина напихомсѧ 11г — ἐλαιοφαγήσαμεν, рыбы наахомсѧ 11г — ὀφαροφαγήσαμεν, болныа приимахомъ 11г — ὁ νοσοκομήθημεν, иже мѣдь избиваеть 28б — ὁ χαλκοτύπος, инаа вола — ἑτεροθελία 98б, хараты дѣлатель 28б — ὁ μεμβρανοποιός, поясъ по средѣ швенъ 36в — τὰς ζώνας μεταξοδράφους, сапогомъ шевчии 28а — ὁ ὑποδηματοδράφος, стихомъ повѣдатели 28б — στιχολογοῦντες, прекы творя 111в — ἀντιποιούμενος, в правою писание 776 — εἰς εὐθύγραφίαν, первому слузѣ 187б — ἡ πρωτευοντος, не много зовѣте 191в — μὴ πολυκραυγάζετε, къниги дающии 222а — οἱ βιβλιοδοτοῦντες, изрѣадна творяще 40б — ἀριστοποιοῦντες, обрѣтливъ зълу 100а — εὐρεσίκакос, на друга гнѣваѧасѧ 100а — φιλαπέχθήμων, подарыа творяще 157б — κανισκοποιοῦντες, ремесству начальници 70б — επιστημοναρχοῦντες, не млекомъ ли воспитанъ бысть 26а — οὐκ ἐγαλακτοτρόφησεν, млекомъ вздоенъ бы(c) 85б — ἐγαλακτοτροφήθη (как видно из приведенных примеров, второй части греческого сложного могут соответствовать русские причастия въспитанъ и въздоенъ); лакомъ на юстру 100б — ζητοφάγος, всепагубно дерзъ — δλεθριοπαфригістос 100а (сложным словом является один из членов русского словосочетания); и того себе требующи 9а — καὶ τοῦτο αὐτοχρόιον; не оумалимсѧ убо дшю 104б — μὴ οὖν ὀλιγοφυχήσωμεν, и на угодыи бў 159б — ἐπὶ καὶ εὐαρεστήσει θεοῦ.

Другую группу составляют словосочетания, в которых сумма значений компонентов не соответствует или не полностью соответствует значению греческого сложного, легшего в основу перевода: в веселнаа стоянья 229а — τὰς εὐφροσύνας ἀκαταλήκτους; направителъ винникъ 28б — ὁ οἰνοχόος 'виночерпий'; во истинну изъбрании — κυριοлékтѡс (λεκτός 'избранный'; κύριος 'узаконенный, установленный'); о первъмъ писцѣ 183г — ἐπὶ τοῦ πρωτοκαλλιγράφου (каллиграфос в других случаях передается калькой добродописець); пер-

⁶ Вопрос о семантике сложного слова как в соответствии с семантикой его составляющих, так и в соответствии с семантикой греческого слова, легшего в основу русского сложного, представляется очень интересным. Однако он не может быть решен в рамках небольшой статьи, так как заслуживает специального исследования.

вымъ ловцемъ 92в — εἰς τοὺς πρωτοαλιεῖς (ἀλιεύω ‘рыбачить, ловить рыбу’). Как видим, значение греческого более конкретно; добръ текущимъ 70а — καλῶς εὑδρομοῦσιν (εὐδρομέω ‘быстро бегать’), зъло оупованници — εὐθαρσεῖτε (εὐθαρσέω ‘быть бесстрашным, храбрым’), банныаго мытия 57б — θερμασμάτων (σμάω ‘натирать, умащивать’); оградница дѣлающе, древодѣлающе 111а — κηπευόμενοι (κηπεύω ‘разводить, возделывать’, ξυλίζομαι (‘ходить за дровами, доставлять дрова’).

Итак, мы рассмотрели словосочетания, соответствующие сложным словам греческого оригинала. Возникает вопрос: чем вызвана такая и именно такая передача греческого текста: стилистическими соображениями или внутрилингвистическими факторами. Частичный ответ на этот вопрос дает Картотека СДР XI—XIV вв., содержащая богатый материал письменных памятников данного периода. В названной Картотеке отмечены следующие сложные слова (в русском тексте ФСТ XIV мы имеем только словосочетание с аналогичным значением)⁷:

зъловѣрие — 16 словоупотреблений, в том числе из переводных памятников, таких, как КЕ XII, ЖФСТ XII, ГА XIII—XIV, где сложному соответствует греческое κακολιστία. Зафиксировано данное слово и у Срезн. наряду со зъловѣрство с греческой параллелью ἀιρεσίς в примере из Златостр. сл. 20 (т. I).

малоадение — ЮрПр XIV, 51 в. Срезн. дает пример из Панд. Ант. XI, 91 с. греческим δλιγοστία (т. II).

чревонесытьство — В Картотеке СДР находим чревообъѣданіе, которое отмечено 3 раза в ПНЧ 1296, ГБ XIV, СбТр XII—XIII в том же значении. У Срезн. отмечено причастие чревоненасыщныи (т. III). благожитиє — ГБ XIV, благоучение СбТр к. XIV, водопитиє ГБ XIV.

Некоторые примеры сложных слов находим только в Материалах Срезневского: благопокорение Поуч Митр. Фот. ок. 1410 (т. I), добро-теки Мин 1097, 82 (т. I), любоучимыи Никон. Панд. Огл. (т. II), овощехранильница с греч. διφροφύλακον Иппол. Ант. 30 (Ис. I. 81) (т. II), равынострастие Пат. Печ. (Рум. 432) (т. III). Большая же часть отмеченных в ФСТ XIV словосочетаний не имеет соответственных сложных слов, хотя части этих сочетаний выступают как компоненты других сложных слов.

Наличие данных слов в Картотеке СДР XI—XIV вв. и в Материалах Срезневского говорит о том, что эти слова были известны древнерусскому языку указанного периода и функционировали параллельно с соответствующими им словосочетаниями. То, что переводчик исследованного нами текста не всегда употреблял их, вероятно, следует объяснять стилистическими соображениями. Наличие же в русском тексте ФСТ XIV большого количества сложных слов, не от-

⁷ Сокращения источников даются по списку сокращений, принятому в Словаре древнерусского языка XI—XIV вв., опубликованному в кн.: Словарь древнерусского языка XI—XIV вв. Введение, инструкция, список источников, пробные статьи. М., 1966. При примерах из “Материалов...” И.И. Срезневского даются сокращения, используемые в этом словаре.

меченных другими источниками, дает возможность говорить об индивидуальном словотворчестве автора перевода⁸.

II. Греческое словосочетание — русское сложное слово.

Говоря об особенностях переводческой техники, нельзя не отметить и такие случаи, когда сложному слову в русском переводе соответствуют два слова в греческом, а также такие, когда сложное греческое переводится одним однокорневым словом. При этом семантические связи оригинала и перевода также могут быть неоднородными.

Примеры семантической эквивалентности:

Словосочетанием малолѣтни суще 19а передается греч. ὀλιγοστός χρόνος; волкомыслеными 78г — ὁ λύκος ὁ νοητός; съ хлѣбоположникомъ 84б — ἐν ταῖς τοῦ ἄρτου διαθέσεσι; дѣтоподобитисѧ 85г — παιδίων μιμεῖσθαι, маловещень 100а — ἐν μικρῷ πράγματι; во искуссловиѣ 77а — εἰς πεῖραν λέξεως; многоприобрѣтени 69б — πολὺ κέρδος; первовходьцъ 65 — πρώτος ἐρχόμενος.

В двух случаях можно говорить о новом оттенке значения русского сложного слова по сравнению с суммой значений компонентов сложения в греческом: добropодвizaющимсѧ 90б — εἰς τοὺς καλῶς ἀγωνίζομένους (ἀγωνίζομαι ‘спорить, соревноваться’); смѣхопослушаниѣ 98б — ἡ γέλωτες ἀκρατεῖς (ἀκράτης ‘неумеренный’; γέλως ‘смех’).

III. Греческое простое — русское сложное слово.

Сластолюбие — ἡ ἥδονή; къ первоначаломъ 74б, къ первоначальни комъ 32б — πρὸς τὰς ἀρχάς; къ властодержцемъ 32в — πρὸς τὰς ἔξουσίας; древодѣлъ 86 — τέκτονος (τέκτων ‘плотник, строитель, мастер’); на мѣдотвореные 175в — πρὸς ... τὴν τοῦ χαλκείου (χαλκεία ‘кузничное мастерство’); чесновитьцъ 34в — σκορόδων, кровотечениѥ 96г — τὰ διμata; животворѧщимъ (духомъ) 85 — (τῷ) ἀγίῳ (πνεύμata) (в греч. — ‘святым (духом)’).

Особо можно выделить случаи типа змиꙗ 1адоугрызнаѧ 5в — ὁ φίς ὁ σκολιός; чревоѧдовитаѧ змиꙗ 78г — ὁ φίς ὁ σκολιός.

Перед нами две лексемы (и обе сложные) на месте греч. σκολιός ‘кривой, изогнутый’; ‘неправедный’, ‘ложный’, ‘лживый’. В данном случае можно говорить о метафорическом значении сложного слова.

IV. Греческое сложное слово — русское простое.

И в этой группе слов мы наблюдаем либо полное совпадение значений русского и греческого, например: красота 105г — εὐμορφία ‘красота’; покорливыхъ 25в — εὐπειθεῖς ‘покорливых’, либо частичное. В большинстве случаев русское слово передает общее значение греческого эквивалента. Ср., например, тихихъ 25в — τοὺς εὔκτικούς. Значение греч. εὔκτος ‘желаемый, ‘достойный, надлежащий’; благое (смиреноудрие) 93в — τῇ εὐζωϊκῇ (εὐζωία ‘счастливая жизнь, благоденствие’); грамотницы 28б — οἱ χαρτουλαρεύοντες; писаниѥмъ 33б — διὰ καλλιγράφησεως (выше приводились примеры перевода данного греческого слова сложным доброписаниѥ), исповѣдныхъ — τοὺς εὐεξαγρεύοντος (ἀγορεύω ‘говорить публично, произносить’).

⁸ Следует отметить, что анализ лексического состава ФСт XIV выявляет наличие большого количества окказионализмов особенно в группе сложных слов.

Обращает на себя внимание в некоторых приведенных примерах "игнорирование" элемента *èu-*, который почти всегда передается в русском языке как благо- в первой части сложных слов.

Вообще, для всех примеров этой группы характерно отсутствие в русском переводе элементов оценочного, эмоционального характера, как, например, в случаях: *писанием* — *καλλιγράφεως*, не исповедныхъ — *τοὺς εὐεξαγορεύοντας*. Кроме того, греческие слова часто содержат дополнительный оттенок значения, своего рода уточняющие элементы: *вязельницы* 84г 'художники' — *ζωγράφοι* 'художники, живописцы'; *несытостество* 7а — *τῆς γαστριμαρίας* ('ненасыщение желудка'); *расмотреници* 28а — *οἱ οἰκονομοῦντες* (*οἰκονόμος* 'управляющий домом, распорядитель'), *поваряющихъ* 40б — *δοφοροῦντας* (*δοφοροί* 'приготовлять тонкие яства').

В случае любогрѣшныи юсмъ 56в перед нами, наоборот, появление в русском слове нового оттенка значения по сравнению с греч. *ἀμαρτωλοι* 'грешный'.

В заключение следует сказать, что анализ нашего материала показал широкое использование лексического варьирования. Такое варьирование было возможно прежде всего потому, что языковая норма допускала существование наряду со сложными словами соответственных словосочетаний с аналогичным значением. С другой стороны, лексическое варьирование является результатом индивидуального словоупотребления.

Отмечено, что процесс лексикализации почти не коснулся глагольных словосочетаний. Поэтому на месте сложного глагола в греческом — в русском почти всегда словосочетание⁹.

Анализ сложных слов на семантико-лексическом уровне позволяет выявить две возможности реализации значений сложного слова: собственно лексическое значение и конструктивное, которое складывается из суммы значений компонентов сложения, выступающих в составе соответствующего словосочетания в качестве самостоятельных лексических единиц.

Источники и их сокращенные обозначения

- ГА XIII—XIV — Хроника Георгия Амартола, славяно-русский перевод XI в. сп. XIII—XIV вв. Изд.: В.М. Истрин. Книги временныи и образныи Георгия мниха. Хроника Георгия Амартола в древнем славяно-русском переводе. Т. I. Текст. Пг., 1920.
- ГБ XIV — Григория Богослова 16 слов с толкованиями Никиты Ираклийского. XIV в., ГИМ, Син., N 954, 213 л.
- ЖФСт XII — Житие Нифонта и Феодора Студита, XII в., ГБЛ, ф. 178 (Муз.), N 1832 (Выголексинский соб.).
- КЕ XII — Кормчая Ефремовская XII в. Изд.: Древнеславянская Кормчая XIV титулов без толкований, труд Бенешевича В.Н. Т. I. СПб, 1906.
- ПНЧ 1296 — Пандекты Никона Черногорца, 1296 г., ГИМ, Син., N 836.
- СБтр XII—XIII — Сборник (Торжественник), к. XII—н. XIII в. ГБЛ, ф. 304. (Тр.-Серг.). N 12, 202 л.
- СБтр к. XIV — Иоанна Златоуста и других поучения, к. XIV в., ГБЛ, ф. 304 (Тр.-Серг.), N 9.

⁹ См. об этом: Вялкина Л.В. Словообразовательная структура сложных слов в древнерусском языке XI—XIV вв.// Вопросы словообразования и лексикологии древнерусского языка. М., 1974. С. 164—165.