



*Е. М. Юхименко*

## **Список Изборника Святослава 1073 г. в библиотеке Выговского монастыря**

**В** настоящее время исследователям известно 24 списка Изборника Святослава; список, являющийся предметом настоящей статьи [БАН. 33.8.15 (Сев. 663)], входит в это число. Он имеет два кратких и одно подробное научное описание [Барсов 1874: 61, № 168; Викторов 1890: 298-299, № 62 (163); Срезневский 1913: 223-226, № 241]; несколько раз упоминался в литературе, правда, иногда с ошибочной датировкой и не всегда с указанием на его происхождение из Выго-Лексинского общежития [Предварительный список 1986: 221. № 2279; Киев 1977: 54-55 (ошибочно указан дважды: как Петрозаводский XVI в. (№ 15) и как Ленинградский XVII в. (№ 18); Левочкин 1981: 7; Камчатнов 1984: 8, 14-16; Выголексинскому списку Изборника был посвящен также доклад Р. В. Бахтуриной на заседании Общества исследователей Древней Руси в ИМЛИ РАН в 1998 г.]. Этот список занимает особое место в рукописной традиции памятника: в его текст были внесены многочисленные позднейшие поправки, замены, вставки и приписки. Их наличие отметил еще Е. В. Барсов, однако предложенная им атрибуция нуждается в существенном уточнении. Кодикологические наблюдения над рукописью дают интересный материал, касающийся истории бытования Изборника в среде русских книжников вплоть до XVIII в.

Выговскими старообрядцами была собрана уникальная по своей полноте и богатству библиотека. Обнаружение описей, составлявшихся при разорении монастыря в 1857 г., и паходка значительной части этого собрания, считавшегося ранее утраченным, позволили более полно и всесторонне охарактеризовать книжную культуру Выга [см.: Юхименко 1997: 190-199; она же 1999: 45-125, в приложении дано описание 228 рукописей и 211 книг, принадлежность которых к выговскому собранию подтверждается документально; подробно описа-

ны 70 рукописей, современное местонахождение которых установлено]. Библиотека начала складываться уже в первые годы существования поморского общежития — в конце XVII — начале XVIII в. Наставники киновии предприняли широкомасштабный поиск древних книг и икон по всей России; в ходе этих археографических экспедиций старопечатные книги и рукописи по возможности покупались, выменивались или списывались; существовали также вклады и пожертвования. Как можно судить на основании письменных свидетельств и владельческих записей, относящихся к XVI—XVII вв., к старообрядческим книжникам попали рукописи, написанные и бытовавшие преимущественно на Севере России (в Поморье, Оболежье, Каргополье, вологодских землях), а также в Новгороде и Пскове. Из средней полосы России попало на Выг значительно меньше книг.

Рукописно-книжное собрание Выго-Лексинского общежития включало храмовые книги соборных часовен (мужской Богоявленской, женской Крестовоздвиженской, Введенской на Коровьем дворе) и книги собственно библиотеки (Е. В. Барсов в своем описании такого разграничения не проводил). Для церковной службы выговцы использовали преимущественно старопечатные книги; в храмах имелся полный двойной (на оба клироса) комплект необходимых для богослужения книг старой печати; рукописи лишь дополняли его.

Иной характер имела собственно библиотека, хранившаяся в «грамотной» келье Выговского мужского общежития. В середине XIX в. в ней числилось 107 книг и 136 рукописей. Состав библиотеки указывает на чрезвычайную широту интересов ее собирателей. Выговские наставники постарались собрать книги старой печати максимально полно, в том числе в разных изданиях. Среди рукописей библиотеки почти половину составляли книги богослужебные (Каноники, Октоихи, Минеи, Трефолои, сборники служб, следованные Псалтыри, певческие книги). По большей части это были рукописи XVI—XVII вв., использовать их в богослужебной практике, при достаточном количестве старопечатных изданий, необходимости не было, и они хранились в библиотеке как ценные экземпляры, к которым в случае нужды можно было обратиться и за справкой. Значительно было количество четких книг (Прологи, Патерики, Торжественники, житийные и литературные сборники) — пятая часть библиотечного фонда. Рукописи богословского, полемического и учебного содержания отражают основные направления ученых занятий выговских книжников.

Древнейшей рукописью, попавшей на Выг, является давно вошедший в научный оборот знаменитый «Выголексинский сборник» XII в.,

содержащий жития Нифонта Константинопольского и Феодора Студита; он находился в лексинской соборной Крестовоздвиженской часовне, а не в библиотеке, как считалось ранее [Сводный каталог 1984: 147]<sup>1</sup>. К числу безусловных редкостей следует также отнести не дошедшие до нас Толковый Апокалипсис Андрея Кесарийского на бомбищине, по датировке А. Е. Викторова, XIV—XV вв., «Сказание о Христе и антихристе» Ипполита, папы римского, XV в. и Тактикон и Пандекты Никона Черногорца XV в. [Барсов 1874: 27 (№ 20), 30 (№ 30), 29 (№ 29); Викторов 1890: 289 (№ 16, 18), 288 (№ 11)]. На Лексе находился январский том Мишей Четиих, переписанный дьяконом Герасимом Новгородцем в 1567 г., по нашему предположению, с Софийского комплекта Великих Мишей Четиих. Вполне понятно стремление старообрядческих книжников приобрести для своего собрания древние рукописи; этим объясняется тот факт, что среди сохранившихся 70 рукописей книг XVI в. в полтора раза больше, чем XVII в. (24 и 15). У выговцев, в частности, имелись Пролог (декабрь—февраль) с дополнительными статьями второй половины XV в., Патерик египетский середины XVI в., Патерик печерский последней четверти XVI в., Житие Андрея Юродивого 1587 г. и др.

Одной из «жемчужин» выговского книжного собрания был список Изборника Святослава третьей четверти XV в.<sup>2</sup> Он хранился в библиотеке общежития, в составе которой был описан в 1857 г. командированными на Выг миссионером священником Михаилом Дубровским и его помощником иеромонахом Исихием. В «Описи книг, печатных и писанных, оказавшихся в Даниловской соборной часовне и принадлежащей к ней библиотеке» в разделе «Книги библиотеки» среди рукописных книг в лист под № 163 значились: «Анастасиовы ответы противу напесенным ему ответом (так!) не от каких правоверных о различных главизнах. Писаны старинным уставом (не позже начала 16-го столетия), в кожаном переплете, лис-

<sup>1</sup> Принадлежность рукописи лексинской Крестовоздвиженской часовне, в которую она, видимо, была вложена кем-то из общежителей, подтверждается «Описью богослужебным принадлежностям расколынической столовой моленной в Лексинском селении при Лексинской соборной часовне», составленной 11 июля 1857 г. М. Дубровским (РГБ. Ф. 17. № 535, л. 44 об. № 52). Номер «52», соответствующий данному описанию, проставлен на наклейке на корешке и первом листе рукописи.

<sup>2</sup> Рукопись имеет филигранные: три горы с цветком — близка Брикке № 11761 (1466 г.); два ключа с крестом — Пиккард № 63 (1468 г.). Третьей четвертью XV в. список датировал В. И. Срезневский; в предыдущих описаниях приводилась неверная датировка: у Е. В. Барсова — XVI в., у А. Е. Викторова — XVII в.

тов 264» (РГБ. Ф. 17. № 535, л. 30 об.). Позже список Изборника находился в Петрозаводском архиерейском доме, куда зимой 1862/63 г. было перевезено книжное собрание Выго-Лексинского общежительства. Здесь рукопись видели преподаватель Олонецкой духовной семинарии Е. В. Барсов (не позднее 1870 г.) и хранитель Румянцевского музея А. Е. Викторов (в 1877 г.). В июле 1903 г. В. И. Срезневский при содействии епископа Олонецкого и Петрозаводского Анастасия организовал передачу наиболее ценных в научном отношении рукописей из архиерейского дома в Рукописное отделение библиотеки Академии наук; в числе других книг из Выговской библиотеки оказался и список Изборника.

Григорий Яковлев, проживший на Выгу около 20 лет, но в 1748 г. покинувший общежительство и присоединившийся к официальной церкви [о нем см.: Поньрко 1992: 240-241; Сагнак 1997: 99-102], к своему сочинению «Извещение праведное о расколе беспоповщины» приложил «Реестр книг по азбуке, которыя овья имеются на Выгу, а овья, мшится, токмо видены по описаниям их, о нихже я списах в саморучной росписи Семена Денисова» [Яковлев 1888: 721-730]. Этот перечень, включавший 257 названий, является алфавитным указателем известных старообрядцам книжных источников. В нем указана книга Анастасия Синайского «харатейная, в десть, повопереплетенная, а другая старописьменная» [Яковлев 1888: 721]. Известно, что выговцы видели подлинный Изборник Святослава (на миниатюру и запись писца Иоанна они ссылаются в «Поморских ответах») [Поморские ответы 1911: 33, 83; см.: Поздеева 1988: 92-93, здесь же указаны работы В. Г. Дружинина, А. Т. Шашкова, О. К. Беляевой, также отмечавших этот факт], и поскольку в то время рукопись 1073 г. имела новый, XVII в. переплет, то, видимо, именно она имеется в виду под пергаменной повопереплетенной (не указано только ее местонахождение). В таком случае под «старописьменной» в «Реестре» должен подразумеваться список из Выговской библиотеки. Следовательно, список Изборника Святослава оказался у старообрядческих книжников не позднее 30-х гг. XVIII в.

Палеографические наблюдения над рукописью подтверждают, что она попала на Выг в первой четверти XVIII в. и здесь была отреставрирована: получила новый переплет — доски в коже со сленым тиснением (припереплетные листы с филигранью «Герб города Амстердама»), 2 меднолитые застежки; было вставлено два, видимо ранее утраченных, листа (л. 256-257) [бумага нач. XVIII в. с филигранью «Герб города Амстердама», см. Клешиков 1958: № 134 (1674, 1699 г.)] и текст на них восполнен выговским почерком, известным

как II анонимный [воспроизведение этого почерка см.: Попырко, Бударягин 1985: 181]. Заметим, что подобным образом реставрировались и другие книги, попавшие в старообрядческую библиотеку в ветхом состоянии и с утратами текста.

Откуда поступила рукопись на Выг, неизвестно. Владельческих записей в ней не имеется.

В лице старообрядческих книжников Изборник Святослава нашел новых внимательных и образованных читателей.

Е. В. Барсов в своем описании отметил наличие в рукописи поправок и заметок для переписчиков, приписав их руке Андрея Денисова (вслед за Барсовым так считает и И. В. Левочкин) [Барсов 1874: 61. № 168; Левочкин 1981: 7]<sup>3</sup>. В. И. Срезневский тоже полагал, что «некоторые статьи рукописи, по-видимому, были приготовлены к переписке» [Срезневский 1913: 224].

Нам удалось выявить почерки нескольких выговских книжников, работавших с данной рукописью. Большая часть правки сделана рукою ученика Семена Денисова Алексея Иродионова — это выполненный тонким пером и черными чернилами мелкий полуустав<sup>4</sup>. Им внесен основной массив правки на л. 3-110 (иногда Алексей Иродионов работал параллельно с другими книжниками), отдельные исправления сделаны на л. 190 об., 191, 193 об. и в оглавлении рукописи на л. 261-265 об. Правка, вносившаяся между строк над зачеркнутым или на полях при помощи условных значков, преследовала совершенно определенную цель — заменить южнославянизмы и архаизмы на уровне лексики, орфографии и грамматических форм. Приведем примеры (из «Анастасиевых ответов»):

Листы	Было в рукописи:	Исправлено на:
3	ѹтожьчьства има	о҃ужичество имаѣ
3 об.	хѡтѣславїе	славолюбіе

<sup>3</sup> Следует отметить, что Барсов, в отличие от В. Г. Дружинина, специально почерками выговских книжников не занимался; он не только ошибочно приписал почерк исправлений Андрею Денисову, но и не обратил внимания на то, что приписки выполнены не одной рукой.

<sup>4</sup> В альбоме В. Г. Дружинина воспроизведен скорописный вариант почерка Алексея Иродионова [Дружинин 1915: табл. XIV-XV]. Однако в рукописях встречаются случаи, когда полууставной вариант почерка Алексея Иродионова перемежается с его скорописью (БАН. Собр. Калинина. № 127, л. 202-293 об.), что помогает нам идентифицировать почерк данных поправок. Более того, оба варианта объединяют одинаковые начерки ряда букв, например 'ж' с косой средней мачтой, перечеркивающей правую петлю, 'т' с наклонной горизонтальной линией, выступающей за левую мачту; 'е' с верхней петлей, запрокинутой влево.

5 об.	гнѹсь	нечистота
7	и съдержаются	и трепещѹтъ
7 об., 10,13 об., 45 об.	чрънца	[ч]ерноризца
8	ѹтърь	внѹ[търь]
8	гворѣшнее	горнѣе
10 об.	чсо	что
14	любообратіемь	братолюбіемь
14 об.	цѣждѣлюбне	страннолюбіе
20 об.	негвнѣзнѹю	неотреченнѹю
47 об.	ны	наше
47 об.	ны	намъ
47 об.	држгонци	многажницею
50	не позыблѹся	не подвижѹся
50	раждаше рѣкѣй	печаше же ся глагола
52	въ просторѣ [живаше]	в пространствѣ
54	и разснлѣ	и возможе
55 об.	принадю	приложеніемь
58	ризница	хранница
58 об.	прѣдоподоуть	предоуспѣют
68	прѣлихнѣти	преизывати
68	книгѣи	[кни]жникъ
68	не вѣлѣзе	не видиши
69	цюжимь	страннымь
72	на съпрагъ	сѣпрѹжество
86	скрѣвнѹхъ	сокровеннѹхъ
96	въ крадѣ	в горнилѣ
97 об.	вазнь	слѹчан
102	гобьства	обилства

В нескольких случаях Алексеем Иродионовым редактируются целые фрагменты (ответы 1 и 6):

пшдовень есть иже вѣдѹ черпалъ и въ ѹдровь ѹтел лѣютъ (л. 7 об.)  
 Добръ и зѣло полѣзно, нѣ не без искѹса сѣщїемъ и грѣва ѿ такнѹхъ вѣдѹщїемъ, да не грѣбж или безгвднымъ и нехитрымъ прѣвлѣченїемъ завѣта (л. 20).

[пшдовень есть] черпающемъ водѹ и в сосѹдѣ сокрѣшенъ лиошемъ  
 [Добръ и зѣло полезно, но не без искѹса] и невѣжественѣ ш снѹхъ сѣщїемъ, да не ради безсловеснаго милованїа и смотренїа или безвемнаго (так!) ради и нехѹдожнаго продолженїа запрещенїа (текст частично дописан на вклейке).

Аналогичная правка сделана почерком, условно называемым II анонимным:

20	не срамѣнтсѹ	[не срам]ляется
31	негѣсннѣмї	некозлогласованїи

31	платна помысла не творите	плоти оугодія не творите
31	хлакааго	кромѣ жены сущемъ
34	сѣиноє	свинское
34	изьѣхъ	[из]ядохъ
37	принадити	[при]вести
37 об.	божескихъ	божественныхъ
42	іаковъ искѹсіа подобны себѣ, іако іако злато въ грънѣци въ сасызѣ искѹсіа	іаковъ искѹсіа и шбрѣте я [подобны себѣ іако злато] в горнилѣ [искѹсіа]
43 об.	чюжестѣлюстителъ	[чюже]посѣтителъ
47 об.	не отворамъ имъ	не противѣворемъ
48	полонѣ	плѣнѣ
48 об.	ѹмѣдренне	оуцѣломѣдреніе
49 об.	вѣлѣзь	вшедѣ
49 об.	вѣлѣзе	вниде
66	мнѣль есі	вознепщевалъ еси
82 об.	и га ѿ дрѣва	и галь еси [от древа]

Выговские книжники последовательно заменяют архаичную книжную лексику, ставшую для их современников уже малоопытной, на общедоступную, также относящуюся к сфере книжного языка. Подобное редактирование текстов, носящих слишком яркий отпечаток второго южнославянского влияния, встречается уже в первой половине XVI в. [Успенский 1994: 64].

На л. 100 об.—109 об. и 118 об.—120 — киноварная правка Даниила Матвеева [образец его почерка см.: Дружинин 1915: Табл. XI]. Эти листы буквально испещрены заменами букв: 'w' на 'o', 'ъ' на 'o', 'ь' на 'ъ'. Исправлено несколько церковнославянизмов: «лѣжалъ» на «лживая» (л. 104), «вѣлгогою» на «гаданіемъ» (л. 108 об.), «подрагъ» на «подражаніе» (л. 119, 119 об.). Фрагмент «сладчѣе оупнѣши» переведен как «сладок сонъ твои» (л. 107). На л. 30 имеется на полях наклейка, на которой почерком Даниила Матвеева помечено: **ИЗ** книги святаго Анастасіа Синайскаго, от главы седмыя, о причащеніи. Святаго Василіа, от посланія, еже к кесарію Патріію.

Одно слово на л. 44 об. исправлено рукой Семена Денисова [образец его почерка см.: Дружинин 1915: табл. IX]: «велимъ» он на полях заменил на «повелѣваемъ».

«Анастасиевы ответы» подготавливались к переписке, для чего и делалось очевидное поновление текста. Имеется ряд помет, непосредственно касающихся переписки. В ответе 19 Алексей Иродионов написал на полях: «В Соборницѣ печатнѣм, оттѹдѹ списать» (л. 100). По-видимому, Алексей Иродионов непосредственно руково-

дил работой переписчиков. Один из них, заметив повтор цитат в тексте 20-го ответа (на л. 106 и 109 об.), написал на отдельной бумажке: «Курново от того. Ниже на 3-мъ листѣ сицево же надписаніе и начало словѣ, тѣ же строки, какъ и здѣ. И надовно ль сня три строки здѣ в рядѣ писать или вставить?» На обороте этой бумажки Алексей Иродионов распорядился так: «Здѣ Курнова три строки не писать, но Григоріево писать» (наклейка на л. 106).

В работе над текстом Изборника Святослава принимали участие известные выговские книжники и писатели. Семен Денисов (1682—1740) — один из основателей общежительства, в 1730—1740 гг. его киповиарх; автор многочисленных литературных сочинений (в том числе «Истории о отцах и страдальцах соловецких» и «Винограда Российского»), посланий, уставных статей [см.: Понырко 1998: 332—335]. Его постоянным литературным сотрудником был человек, неизвестный нам пока по имени, почерк которого определяется как П анонимный. Этот книжник активно работал в 10—30-е гг. XVIII в., причем иногда параллельно с Петром Прокопьевым (РГБ. Собр. Барсова. № 340, л. 46-105, 107-128) и Андреем и Семеном Денисовыми [Понырко, Бударгин 1985: 196, 199]. Даниил Матвеев (1687—1776), иконописец и писатель, также принадлежал к числу близких Семену Денисову лиц [подробнее см.: Понырко 1992: 250. К нему обращены письма Семена Денисова 30-х гг. XVIII в. — Юхименко 1990: 409-421]. Алексей Иродионов Попов (1710—1780), как свидетельствуют выговские источники, пришел в общежительство в 30-е гг. XVIII в., в настоятельство Семена Денисова, у которого он выучился «духовным и словесным наукам, якоже грамматике, такоже и риторике и прочим от онаго наставляешся» [Гурьянова 1989: 228]. Ученик вскоре стал вполне самостоятельным на литературном поприще: до своего присоединения к синодальной церкви в 1747 г. он написал целый ряд слов на церковные праздники, полемико-догматическое сочинение «Зитуменос», в 40-х гг. XVIII в. принимал участие в составлении двух редакций Поморского Торжественника.

Как показывает изучение рукописной книжности поморской обители, на Выгу сохранялся идущий от средневековья принцип коллективности творчества. В 1740—1744 гг. такой творческий коллектив составляли новый настоятель Иван Филиппов, Алексей Иродионов и Гавриил Максимов. Их тщательная, многослойная работа над текстом хорошо видна в черновиках: переписанное одним подвергается обширной правке другого книжника, а затем литературный мэтр, в данном случае Иван Филиппов, вносит окончательную, небольшую сквозную правку. Ранее, в 30-е гг. XVIII в., подобный кру-



жок существовал вокруг Семена Денисова, в него входили именно те книжники, которые работали со списком Изборника Святослава. В частности, на их помощь Семен Денисов опирался при создании «Винограда Российского»: Даниил Матвеев писал некоторые подготовительные материалы; II апошимым почерком был выполнен черпвик этого сочинения, содержащий авторскую правку; тот же книжник вместе с Алексеем Иродионовым сняли с него беловую копию [подробнее см.: Юхименко 1990: 417-419].

К 30-м гг. XVIII в. относится работа этого кружка над поповлением текста рукописи XV в., проводившаяся под руководством книжника пустыни Семена Денисова. Как и в случае с риторическими упражнениями выговских писателей [Понырко 1981: 159], Семен Денисов, признанный литературный авторитет, осуществлял лишь общий сквозной просмотр материала, делая собственные исправления в единичных случаях (точнее — в одном). Основная правка вносились его учениками и постоянными литературными сотрудниками — Даниилом Матвеевым, Алексеем Иродионовым и неизвестным нам по имени книжником, почерк которого мы определяем как II апошимый. Перепиской рукописи руководил Алексей Иродионов.

При анализе подложных «Соборного деяния на еретика Мартина» и «Феогностова требника» выговские книжники уже имели случай показать себя знающими палеографами и филологами. Свою высокую квалификацию они подтвердили и в работе над текстом Изборника 1073 г. Их лексические замены точны, переводы фрагментов корректны. Зачастую старообрядцев считают слепыми приверженцами старины. Данный пример опровергает такую узкую точку зрения. Поскольку дело не касалось богослужебных текстов, выговские книжники сочли возможным прибегнуть к поповлению необходимого для них текста, чтобы сделать его более понятным для своих современников и тем самым продлить жизнь памятника. По сути, они создали новую языковую редакцию Изборника Святослава.

### **Список источников и литературы**

- Барсов 1874 — *Барсов Е. В.* Описание рукописей и книг, хранящихся в Выголексинской библиотеке. СПб., 1874.
- Викторов 1890 — *Викторов А. Е.* Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России. СПб., 1890.
- Гурьянова 1989 — *Гурьянова Н. С.* Дополнение к «Истории Выговской старообрядческой пустыни» И. Филиппова // Публицистика и исторические сочинения периода феодализма. Новосибирск, 1989.

- Дружинин 1915 — Дружинин В. Г. Несколько автографов писателей старообрядцев. СПб., 1915.
- Камчатнов 1984 — Камчатнов А. М. Текстологический анализ списков Изборника Святослава 1073 г. // Древнерусская литература. Источниковедение. Л., 1984.
- Клепиков 1958 — Клепиков С. А. Бумага с филигранью «Герб города Амстердама» // Зап. ОР ГБЛ. М., 1958. Вып. 20.
- Кув 1977 — Кув К. М. Археографические наблюдения над сборником Симеона в старославянских литературах // Изборник Святослава 1073 г. М., 1977.
- Левочкин 1981 — Левочкин И. В. Новый список Изборника Святослава 1073 г. // Памятники культуры: Новые открытия. Ежегодник 1980. Л., 1981.
- Поздеева 1988 — Поздеева И. В. Древнерусское наследие в истории традиционной книжной культуры старообрядчества (первый период) // История СССР. 1988. № 1.
- Поморские ответы 1911 — Поморские ответы. М., 1911.
- Понырко 1981 — Понырко Н. В. Учебники риторики на Выгу // ТОДРЛ. Л., 1981. Т. 36.
- Понырко 1992а — Понырко Н. В. Григорий Яковлев // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб., 1992. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1.
- Понырко 1992б — Понырко Н. В. Даниил Матвеев // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб., 1992. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1.
- Понырко 1998 — Понырко Н. В. Семен Денисов Вторушин // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб., 1998. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 3.
- Понырко, Бударрагин 1985 — Понырская Н. В., Бударрагин В. П. Автографы выговских писателей // Древнерусская книжность: По материалам Пушкинского Дома. Л., 1985.
- Предварительный список 1986 — Предварительный список славяно-русских рукописных книг XV в., хранящихся в СССР (Для Сводного каталога рукописных книг, хранящихся в СССР). М., 1986.
- Сагнак 1997 — Сагнак И. В. К биографии «нового Питирима» Григория Яковлева // Старообрядчество: История. Культура. Современность. Тезисы. М., 1997.
- Сводный каталог 1984 — Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР. М., 1984.
- Срезневский 1913 — Срезневский В. И. Описание рукописей и книг, собранных для имп. Академии наук в Олонцком крае. СПб., 1913.
- Успенский 1994 — Успенский Б. А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI—XIX вв.). М., 1994.
- Юхименко 1990 — Юхименко Е. М. Вновь найденные письма Семена Денисова // ТОДРЛ. Л., 1990. Т. 44.
- Юхименко 1997 — Юхименко Е. М. Находка знаменитой Выговской библиотеки // Вестник РГНФ. 1997. № 4.
- Юхименко 1999 — Юхименко Е. М. Рукописно-книжное собрание Выго-Лексинского общецельства // Старообрядчество в России (XVII—XX вв.). М., 1999.
- Яковлев 1888 — Яковлев Г. Извещение праведное о расколе беспоповщичны // Братское слово. М., 1888. № 9.