

<p>Номер и название направления <b>5</b>  <b>КАТЕГОРИИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ В ТИПОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ И ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ. РУССКАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ. КУЛЬТУРНЫЕ КОНСТАНТЫ</b></p>	
<p>Название проекта  <b>Ценностные категории русской культуры в типологическом контексте</b></p>	
<p>ФИО (полностью) руководителя проекта  <b>Софронова Людмила Александровна</b></p>	
<p>Контактный адрес, телефон, факс и e-mail руководителя проекта</p>	<p><b>Москва, Ленинский проспект, д. 32А, Институт славяноведения РАН, Отдел истории культуры  Тел раб. (495)9385305; тел дом. (495)9539649; факс (495)9380096; e-mail: marles@zmail.ru</b></p>
<p>Полное и краткое название организации – адресата финансирования  <b>Институт славяноведения РАН (ИСл РАН)</b></p>	<p>ФИО (полностью) руководителя организации – адресата финансирования  <b>Никифоров Константин Владимирович</b></p>
	<p>Почтовый адрес (с индексом), телефон, факс (с кодом города), E-mail организации – адресата финансирования  <b>Москва, Ленинский проспект, д. 32А, Институт славяноведения РАН, Отдел истории культуры (495)9381780; (495)9380096; inslav@inslav.ru</b></p>
	<p>ФИО (полностью) гл. бухгалтера организации – адресата финансирования  <b>Круглова Валентина Ивановна</b></p>
<p>Общий объем финансирования, полученный в 2006 г.</p>	<p>Общий объем финансирования, запрашиваемого на 2007 г.</p>
<p>ФИО основных исполнителей</p>	<p><b>Вендина Татьяна Ивановна, Гачев Георгий Дмитриевич; Злыднева Наталия Витальевна, Куренная Наталия Михайловна, Свирида Иннеса Ильинична, Левкиевская Елена Евгеньевна, Лескинен Мария Войттовна, Мельников Георгий Павлович, Деньщикова Анна Владимировна, Семенова Александра Владиславовна, Филатова Наталья Маратовна, Чепелевская Татьяна Ивановна</b></p>

## УТВЕРЖДАЮ

---

Координатор Программы  
 фундаментальных исследований ОИФН РАН  
 «Русская культура в мировой истории»  
 « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2006 г.

1. **Название направления.** Категории русской культуры в типологическом контексте и историческом развитии. Русская ментальность. Культурные константы.
2. **Название проекта.** Ценностные категории русской культуры в типологическом контексте.
3. **Руководитель проекта (ФИО, ученая степень, должность, место работы).**  
 Софронова Людмила Александровна – дфилн, зав. Отделом истории культуры.
4. **Основные участники проекта (ФИО, ученая степень, должность, место работы):** Куренная Наталия Михайловна - дфилн, зам.директора ИСл; Свирида Иннеса Ильинична - дин, внс; Злыднева Наталия Витальевна - диск, внс; Гачев Георгий Дмитриевич – дфилн, внс; Левкиевская Елена Евгеньевна – кфилн, внс; Лескинен Мария Войттовна - кин, снс; Мельников Георгий Павлович - кин, снс; Семенова Александра Владиславовна – кфилн, мнс; Филатова Наталья Маратовна – кин, снс; Чепелевская Татьяна Ивановна – кфилн, снс; Деньщикова Анна Владимировна – б/с, мнс (**все - сотрудники Отдела истории культуры Института славяноведения РАН**); Вендина Татьяна Ивановна – дфилн, внс – Отдел славянского языкознания.
5. **Сроки выполнения проекта (год начала — год окончания): 2006-2008**
6. **Содержание фактически проделанной работы, полученные результаты, их новизна, научная и практическая значимость, актуальность, соответствие мировому научному уровню (не более 3 стр.)**

Авторы проекта разработали программу исследования ценностных категорий, выделив из их ряда основные онтологические категории – жизнь и смерть - с тем, чтобы показать их неразрывную связанность и одновременную антитетичность, выявить различия тех смысловых коннотаций, которые эти категории приобретают в народной мифологии, религиозном сознании, в светской культуре. Жизнь и смерть по-разному воспринимаются по мере развития культуры, но все их смыслы хранятся в памяти культуры и могут активизироваться в соответствующие моменты.

С введением понятия памяти культуры исследование ценностных категорий значительно расширилось. Этому способствовало и то, что они рассматривались в соотношении с другими категориями, прежде всего с категорией времени. Учитывалась оппозиция время\вечность и различия в

восприятию циклического и линейного времени; также было показано, как оппозиции конец\начало, сакральное/светское, тело/душа (последняя выпадает из этого ряда в атеистические эпохи) участвуют в сложении значений онтологических категорий. В их свете значения категорий жизни и смерти меняются и даже переворачиваются, например, то смерть, то жизнь тяготеют к бесконечности, по-разному распределяя между собой время и вечность. Также сакрализируются или, напротив, приобретают светские смыслы и смерть, и жизнь. Их значения, разведенные во времени или сосуществующие, смешиваются, перераспределяются и дополняют друг друга, при этом смысловое ядро этих категорий остается неизменным. Они не застывают и не изолированы друг от друга, на их основе выстраиваются эсхатологические концепции, разнящиеся между собой.

Категории жизни и смерти рассматривались как порождающие самые разные концепты, устойчивые мотивы и топосы. Также выявлялись значения, которые они принимают со сменой историко-культурных эпох, например, со смертью увязываются значения предопределенности, неожиданности, тайны, страха. Смерти можно радоваться, в ней может заключаться «вся сладость жизни», можно ее и осмеивать, подтверждая торжество жизни. Ее восприятие окрашивается то оптимистически, то трагически, но никогда не бывает нейтральным, оно всегда проецируется на восприятие жизни. Изученные категории различно воспринимаются и оцениваются не только в разные историко-культурные эпохи, но и на разных уровнях культуры.

Новизна исследования заключается в том, что избранные для анализа онтологические категории рассматриваются через категорию пространства. В народной мифологической картине мира выделяются пространство жизни и смерти, между которыми проведена четкая граница, определяющая их отношения. Эта граница, перегруженная смысловыми противопоставлениями, несет в себе значения переходности и пороговости, через нее совершается переход в «иной» мир, что и есть смерть, которая «по народным представлениям, не является концом жизни, а лишь переходом ее в другое состояние» (Н. И. Толстой). Категория границы тесно связана с идеей движения, с возможностью выхода за пределы ограниченного пространства. В религиозной картине мира пространство ориентировано по вертикали, в то время как в народной его определяет горизонталь; в ней прежде всего значима удаленность одного мира от другого. Пространству земной кратковременной жизни противостоит пространство жизни вечной, разделенное на два противопоставленных по значениям подпространства - рай и ад; наиболее значимыми для них являются этические измерения. В светской картине мира представлено единое пространство жизни, нет ни пространства жизни вечной, ни пространства смерти. Она лишь биологический факт, не имеющий этических и мифологических смыслов и функции границы. Представления о смерти сужаются, процесс умирания становится более значимым, чем она сама, хотя постоянные возвращения то к народным мифологическим, то к религиозным значениям обогащает их, т. е. придает эклектизм.

Категории жизни и смерти не оторваны в исследовании от человека, вписанного не только в универсум, но и в социум; это разрешает существенно дополнить анализ его экзистенциальных и социальных характеристик. Отношение не только к жизни, но к смерти формирует многие его поведенческие принципы, определяет самые различные сферы жизни. Образ человека в народной культуре, рассматриваемый сквозь призму значений категорий жизни и смерти, как бы «затмевает» образ пространства, в религиозной картине мира на первый план выходит пространство, определяющее основные параметры личности. Сущностные характеристики человека в светской картине мира, связанные с категориями жизни и смерти, присутствуют в сфере межличностных отношений и отношений человека с обществом не распространяются на картину мира. Народные мифологические представления, религиозные, а также светские способны синтезироваться, что порождает самые различные варианты образа человека.

Научная значимость проекта заключается в том, что основные онтологические категории исследуются в неразрывном единстве, с учетом их воздействия на представления о человеке и пространстве, реальном и ирреальном. Они рассматриваются на материале разных систем культуры. Практическая значимость исследования очевидна: его результаты полезны для изучения самых разных сфер как художественной культуры, так и культуры повседневности. Оно раскрывает устойчивость и изменчивость представлений о жизни и смерти, что становится возможным благодаря введению широкого культурного контекста. Такой подход к ценностным категориям представляется актуальным.

Проект соответствует современному мировому уровню и отличается от многих других исследований тем, что не разрывает категории времени, жизни и смерти – они рассматриваются в единстве и в разных культурных традициях. В основном авторы сосредоточиваются на теме смерти (А. Я. Гуревич, И. Паперно, М. Корзо, Ф. Арьес, Л. Тома), занимаются эсхатологическими концепциями (И. В. Дергачева). Этнолингвисты, анализируя народную славянскую мифологию, рассматривают соотношение жизни и смерти в неразрывном единстве, привлекая категорию времени (Н. И. Толстой, С. М. Толстая, Л. Н. Виноградова, И. А. Седакова). Также некоторые специалисты по средневековой культуре достраивают концепцию смерти обращением к категории жизни (Ю. Л. Бессмертный). Зачастую значения категорий жизни и смерти исследуются на материале отдельных памятников (Т. М. Николаева, А. С. Демин, М. П. Одесский). Авторы проекта представляют эти категории в историческом движении, рассматривая их в мифологической, религиозной, светской культуре.

**7. Общее число опубликованных по проекту работ 4**

**8. Список опубликованных монографий и сборников статей, с полным указанием выходных данных, объема /в п.л. и стр./ и краткими аннотациями (до 0,5 стр)**

**9. Список книг, сданных в печать или поданных на издательские гранты (указать ожидаемое время издания, объем в а. л.)**

## **10. Список опубликованных по проекту статей**

Отдельные выступления «круглого стола» «Категории жизни и смерти» будут опубликованы в журнале «Славяноведение» 2006. №6 (С. 3-25; 2,5 п.л.):

Куренная Н.М. Представления о смерти в культуре соцреализма. С. 22-25.

Левкиевская Е.Е. Пространство потустороннего мира в народных представлениях восточных славян. С. 9-15.

Софронова Л.А. Категории жизни и смерти в славянской культуре. С. 3-8.

Дергачева И.П. Христианская топография иного мира. С. 16-21.

**11. Экспедиции, проведенные в рамках проекта (руководитель, регион, сроки, тематика исследований, полученные результаты, их значимость – до 3 стр.)**

**12. Конференции, организованные в рамках проекта (название, место и сроки проведения, обсуждаемые проблемы, результаты)**

«Круглый стол» «Категории жизни и смерти» в рамках одноименного семинара, который проводился в Отделе в течение 2006 г. В нем приняли участие сотрудники Отдела истории культуры Института славяноведения РАН и других отделов, а также различных научных центров не только России, но и других стран. Семинар открылся докладом Л. А. Софроновой «Прения живота и смерти», в котором были изложены основные задачи и методы исследования данной категории, а также формы реализации проекта. В работе семинара приняли участие коллеги из других институтов: И. В. Дергачева выступила с докладом «Рай и ад в древнерусских представлениях», Л. А. Черная - «Жизнь и смерть на школьной сцене», Л. В. Левшун (Белоруссия) – «Жизнь как смерть и смерть как жизнь (Леонтий Карпович, Мелетий Смотрицкий)». Сотрудница Отдела истории культуры Е. Е. Левкиевская посвятила свое выступление народным мифологическим представлениям о «том» мире, В. И. Новиков – народному кукольному театру («Петрушка и смерть»). Доклады Л. А. Черной и В. И. Новикова сопровождались «театральными» иллюстрациями, наглядно демонстрирующими различия в восприятии жизни и смерти «ученой» культуры и народной (Театр «Бродячий вертеп» А. Э. Грефа показал представление с Петрушкой, студенты Суриковского института инсценировали фрагмент пьесы школьного театра XVIII в. (авторства Димитрия Ростовского)). Т. Тадевосян (Армения) представил доклад «Эсхатологическая концепция в творчестве Н.Гумилева». Все доклады подробно и активно обсуждались участниками семинара. В результате обсуждения выявились различия народных мифологических и религиозных (православных) представлений о жизни и смерти, тенденция к синтезу с другими мифологиями и религиозной философией в русской поэзии XX в. Итоги семинара позволили наметить пути дальнейшего исследования и расширить круг проблем, которые будут обсуждаться на конференции 2007 г.

**13. Важнейшие результаты по итогам работы по проекту (0,5 стр. для публикации на сайте программы)**

Через категории жизни и смерти возможно описать человека в разных картинах мира, выявить его позиции не только в универсуме, но и в социуме. Следовательно, в оппозиции жизнь/смерть записаны не только

экзистенциальные, но и социальные измерения образа человека. Отношение к смерти формирует многие его поведенческие принципы, определяет самые различные сферы жизни человека. На основе данной оппозиции организуется устойчивый комплекс его существенных характеристик. Если в религиозной картине мира они связаны в первую очередь с понятиями праведности и греховности, идеями вечной жизни, противопоставлением духа и плоти, то в светской картине мира оппозиция жизнь/смерть актуализируется прежде всего в сфере межличностных отношений и отношений человека с обществом. Это не значит, что они полностью отсутствуют в мифологической и религиозной картинах мира, но в светской картине мира они доминируют.

Работа над проектом, выявила, таким образом, эти и другие сходства и различия значений ценностных категорий в разных системах русской (в сопоставлении со славянскими) культуры, а также тенденцию к синтезу этих значений в разные историко-культурные эпохи; обнаружили их культурные коннотации, рассмотрели ряд устойчивых мотивов, с ними связанных. Были проанализированы индивидуальные воззрения отдельных авторов XIV-XX вв. на время, жизнь, смерть (земной рай Василия Калики, радость смерти св. Димитрия Ростовского, живот ласки Мелетия Смотрицкого, эсхатологическая концепция Н. Гумилева) в текстах различных жанров.

#### **14. Наиболее значимый научный результат проекта (5-6 строк для сводного отчета).**

Наиболее значимые научные результаты – категории жизни и смерти и связанной с ними категории времени исследовались в типологическом контексте на материале народной славянской мифологии, творчества религиозных писателей средних веков и эпохи барокко, авторов XX в. Так была выявлена устойчивость и постоянная изменчивость их значений, способность вбирать в себя новые смыслы, «обрастать» культурными коннотациями и порождать множество образов, мотивов, сюжетов и даже жанров.

#### **15. Краткий финансовый отчет**

##### **15.1. общий объем финансирования**

##### **15.2. накладные расходы**

##### **15.3. фонд зарплаты (с начислениями)**

##### **15.4. суточные**

##### **15.5. расходы на покупку оборудования**

##### **15.6. расходные материалы**

##### **15.7. транспортные расходы**

##### **15.7. почтовые расходы**

##### **15.8. прочие расходы**

#### **16. Планируемое согласно исходной заявке содержание работ на следующий год и ожидаемые в 2007 г. результаты (для продолжающихся проектов) (не более 2-х стр.)**

По плану на 2007 г. предполагается проведение семинара, конференции и круглого стола.

В первой половине 2007 г. предполагается продолжить семинар «Категории жизни и смерти». Если в 2006 г. он был посвящен в основном явлениям русской культуры, то в 2007 г. категории жизни и смерти будут рассматриваться на широком славянском материале, что позволит выявить различия в отношении к этим категориям в православном и католическом кругах славянской культуры. Например, мотив страха смерти не был так детально разработан в православном круге, как в католическом. Он возник в русских сочинениях XVII-XVIII вв. в результате украинского влияния, где устоявшиеся западные образы и мотивы уже прочно вошли в «свой» репертуар. Привлекая обширный славянский материал, участники семинара выявят типологический контекст категорий жизни и смерти в славянской культуре в целом, частью которой является культура русская.

Кроме того, значительное внимание будет уделено культуре Нового времени – на семинаре 2006 г. преимущественно рассматривались темы народной культуры и культуры XIV – XVII вв. Атеистическое восприятие изучаемых категорий, распространившееся в XIX-XX вв., также станет объектом исследования и обсуждения. В результате три варианта отношения к онтологическим категориям, выражаемого в художественной форме, будут представлены последовательно, что позволит сделать выводы о типологии их восприятия в культуре.

В конце мая 2007 г. состоится конференция «Категории жизни и смерти в русской культуре в типологическом контексте» - здесь на первый план выйдет новый аспект, аспект синтеза народных, религиозных и светских представлений о жизни и смерти, характерный для ряда историко-культурных эпох. Он присутствует во многих текстах культуры, в том числе современной массовой, также заслуживающей изучения. Анализу подлежит не только литература, но и изобразительное искусство, скульптура, музыка, театр. Участники конференции смогут выяснить сходства и различия в интерпретации категорий жизни и смерти, а также способах их описания в разных сферах культуры. Исследование разных эпох позволит проследить колебания, в пределах которых внимание культуры сосредоточивается то на категории смерти (например, эпоха барокко), то категории жизни (эпоха социалистического реализма). Соответственно, в результате усложнится и дополнится типологический аспект изучения онтологических категорий.

В конференции примут участие как сотрудники Института славяноведения РАН, так и других научных центров (Институт искусствознания, Институт философии РАН, МГУ, РГГУ).

Категория времени постоянно находится в поле зрения исследователей категорий жизни и смерти - в любой картине мира они всегда сопряжены. То, как происходит это сопряжение, как оценивается время в культуре и как оно усваивается человеком, станет отдельным предметом исследования на круглом столе «Категория времени в культуре», который состоится в ноябре 2007 г. Представляется чрезвычайно важным выяснить, как и в каких ракурсах

описывается движение времени - ему приписываются практически все его виды, а также состояние покоя. На заседаниях круглого стола будут рассмотрены временные планы в текстах культуры (прошлое, настоящее будущее), которые никогда не оцениваются одинаково. Всегда отдается предпочтение одному из них, что в значительной мере определяет модальность текста, его жанровые приметы, темы, мотивы. Кроме того, будет проведен анализ аллегорий, символов, образов времени разных эпох; будет рассматриваться оппозиция время\вечность испытывающая воздействие оппозиций сакральное/светское, конец/начало, в соответствии с категориями жизни и смерти.

В работе круглого стола примут участие историки культуры, филологи, искусствоведы.

## **17. Предварительная смета на 2007 г.**

### **17.1. общий объем финансирования**

### **17.2. накладные расходы**

### **17.3. фонд зарплаты (с начислениями)**

### **17.4. суточные**

### **17.5. расходы на покупку оборудования**

### **17.6. расходные материалы**

### **17.7. транспортные расходы**

### **17.8. почтовые расходы**

### **17.9. прочие расходы**