

ОТЧЕТ
о научно-исследовательской и научно-организационной деятельности
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института русского языка им. В. В. Виноградова
Российской академии наук
в 2013 году

I. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ЗА 2013 ГОД

Главными направлениями научной работы Института являются: исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции; русская современная и историческая лексикография; социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка, проблемы нормы; литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории; русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте; язык художественной литературы и лингвистическая поэтика.

В 2013 году осуществлялось финансирование научно-исследовательских работ Института российскими фондами. 20 исследовательских проектов (включая 3 совместных проекта с белорусскими коллегами и 1 проект, выполняемый коллективом молодых ученых), 11 проектов создания информационных систем, 1 издательский проект и 1 проект организации экспедиций получили гранты Российского гуманитарного научного фонда. 3 исследовательских проекта получили гранты Российского фонда фундаментальных исследований. Министерством образования и науки РФ выплачивалось 3 гранта, включая 1 грант государственной поддержки ведущих научных школ.

Продолжалось финансирование проектов, выполняемых в рамках программ фундаментальных исследований Президиума РАН и Отделения историко-филологических наук РАН. В Институте велась работа над 17 проектами программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» (головная организация — Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН), 2 проектами программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» (головная организация — Институт этнологии и антропологии им. Миклухо-Маклая РАН), над 3 проектами программы Секции языка и литературы ОИФН РАН «Язык и литература в контексте культурной динамики» (головная организация — Институт языкознания РАН).

Основные итоги работы Института в 2013 году по выполнению плановых заданий выражаются следующими количественными показателями.

Из 51 задания по 15 плановым темам Института завершено 9 заданий, по которым подготовлено 9 работ общим объемом 179 а. л.

Сверх плана подготовлено 6 книг общим объемом 109 а. л. Сотрудниками Института написано за год более 270 статей, рецензий, заметок, рефератов (228 а. л.). Таким образом, общий объем подготовленных работ в листаже составляет 516 а. л.

В 2013 году Институт в различных издательствах опубликовано 28 книг общим объемом 1024 п. л. Переиздано 5 книг общим объемом 262 п. л. Сотрудниками напечатано за год более 280 статей, рецензий, заметок, рефератов (объемом 248 п. л.). Таким образом, общий объем напечатанных работ составляет 1524 п. л. (Подробно обо всех завершенных и опубликованных в 2013 г. работах Института см. в разделе II).

Институт играет ведущую роль в консорциуме учреждений, работающих над проектом «Национальный корпус русского языка» (ВИНИТИ, ИЛИ РАН, ИЯз РАН). Основное содержание деятельности по теме «Информационная поддержка и развитие Национального корпуса русского языка как инструмента лингвистических исследований» — это прежде всего работы по развитию самого информационного продукта «Национальный корпус русского языка», а также аналитические и научно-исследовательские задачи, решение которых связано с выполнением основного проекта и отражается в публикациях. Осуществлено системное пополнение всех корпусов (современных и исторических) в составе НКРЯ, совершенствование аннотации и системы выдачи данных. Значительно увеличен объем основного корпуса письменных текстов (на 15 млн словоупотреблений), поэтического

корпуса (на 1 млн словоупотреблений), газетного (на 20 млн словоупотреблений). Устный корпус пополнен уникальными записями из фонотеки ИРЯ РАН; существенно увеличен акцентологический корпус, его объем приближается к 14 млн словоупотреблений. Активно развиваются новые модули в составе НКРЯ. Объем мультимедийного корпуса превысил 4 млн слов, в него включен новый материал, который предоставляет уникальную возможность исследовать устную русскую речь с точки зрения фонетики, интонации, синтаксиса, жестикуляции, стилистики, коммуникативных стратегий, структуры и типологии жанров устной речи. Интенсивно развиваются параллельные корпуса; они пополнены на 14 млн словоупотреблений. Созданы армянский (1,4 млн словоупотреблений), латышский (0,7 млн), болгарский (3,4 млн) и русско-немецкий (2,5 млн) языковые компоненты параллельных корпусов НКРЯ. Совокупный объем доступных для поиска параллельных корпусов составляет 52 млн словоупотреблений. Успешно развивается модуль исторических корпусов: корпус русских текстов XIV—XVII веков увеличился вдвое и составляет более 5 млн словоупотреблений, пополнен корпус древнерусских текстов (общий объем около 500 тыс. словоупотреблений), а также корпус церковнославянских текстов (его объем 4,7 млн словоупотреблений). Продолжена разработка электронных грамматических словарей на базе НКРЯ и создание справочной системы по русской грамматике. В настоящее время объем корпусов, доступных на сайте ruscorpora.ru, превышает 500 млн словоупотреблений.

Значительным событием этого года в международной жизни лингвистов стал XV Международный съезд славистов, проходивший в Минске (Беларусь) 21—27 августа. В работе съезда приняло участие свыше 600 славистов из 40 стран мира. От Института на съезде выступили с докладами: акад. А. М. Молдован (председатель Национального комитета славистов РФ), Г. С. Баранкова, Е. Л. Березович, Ж. Ж. Варбот, Е. М. Верещагин, М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткин, А. Г. Кравецкий, Л. В. Куркина, А. Б. Летучий, И. И. Макеева, А. А. Пичхадзе, А. А. Плетнева, Е. В. Рахилина, А. В. Тер-Аванесова.

Доклады участников российской делегации были опубликованы в двух книгах: «Славянское языкознание» (отв. ред.: акад. А. М. Молдован, С. М. Толстая) и «Письменность, литература, фольклор славянских народов. История славистики» (отв. ред. акад. А. М. Молдован).

На конференции, научные совещания сотрудниками Института было представлено на протяжении года 332 доклада. Ученые Института осуществляли научное руководство работой 27 аспирантов Института и вузов, 7 соискателей и 2 стажеров.

Вышли из печати 25-й номер журнала «Русский язык в научном освещении» и 14-й и 15-й номера журнала «Вопросы ономастики».

Д.ф.н. Л. Л. Шестакова награждена почетным знаком Московской областной думы «За вклад в развитие законодательства» II степени.

Д.ф.н. М. И. Чернышева награждена почетной грамотой Международного комитета славистов.

Разрабатываемая в Институте тематика охватывает основные направления исследований в отечественной русистике.

1. Исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики по плану велась работа над «Русской грамматикой. Морфология. Концепция и prospect» (рук. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян).

Сверх плана завершена работа над монографией А. Б. Летучего «Типология лабильных глаголов», в которой выявляются основные типы лабильных глаголов и факторы их возникновения.

Завершена сверх плана монография Н. М. Стойновой «Показатели рефактива», посвященная так называемым рефактивным глагольным показателям — показателям со значениями, связанными с однократным повторением ситуации или ее фрагмента.

Сверх плана завершена работа над монографией Д. В. Сичинавы «Типология плюсквамперфекта. Славянский плюсквамперфект», посвященная типологии средств выражения, полисемии и семантической эволюции плюсквамперфекта.

В США (Блумингтон) опубликована коллективная монография «Почему русские видовые приставки не могут быть пустыми: приставки как глагольные классификаторы» (авт.: О. Н. Ляшевская и др.) (“Why Russian Aspectual Prefixes Aren’t Empty”), в которой обосновывается мнение о том, что русские приставки ведут себя как классические глагольные классификаторы.

В отделе грамматики и лексикологии в рамках плановой темы «Структурно-функциональное описание русского языка в аспекте взаимодействия грамматической и лексической семантики» продолжалась работа над второй частью коллективной монографии «Специфика лексико-грамматического класса как особой подсистемы языка» (рук.: чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников, Е. С. Копорская).

В рамках российско-чешского проекта «Динамика словарного запаса и грамматической системы русского и чешского языков: общие проблемы и сопоставительные аспекты» сверх плана завершена работа над коллективной монографией «Современная славянская лексикология и лексикография» (отв. ред.: Э. Шлауфова, чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников) («Současná slovanská lexikologie a lexikografie»), в которой на материалах русского, украинского и чешского языков рассматриваются актуальные проблемы исследования языковой картины мира, классификации и описания (в том числе лексикографического) семантики имен существительных и прилагательных, составления словарей нового типа.

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» продолжалась работа по проекту «Литературные языки как основа традиционных культур народов России и их культурной эволюции» (рук. акад. Е. П. Чельшев).

В отделе современного русского языка в рамках плановой темы «Активные процессы в современном русском языке» завершилась работа над первой частью коллективной монографии «Модели русского предложения: композиционно-текстовые характеристики» (отв. ред. Г. А. Золотова), отражающей трехмерное системное описание моделей предложения, соединяющее типовое значение, грамматическое оформление и текстовые функции предложения.

Вышли из печати: «Русский язык: от ступени к ступени. Методические рекомендации к комплексу учебных пособий» (книга для учителя; авт.: Е. В. Какорина и др.) и «Учебные пособия — сопроводительные курсы к дисциплине “Русский язык” для начальной школы» (авт.: Е. В. Какорина и др.).

В отделе культуры русской речи в рамках темы «Нормы русского литературного языка: история и современность» по плану продолжалась работа над монографией С. Д. Шелова «Специальная терминология и профессиональная лексика русского языка: состав, функции, лексикографическая обработка».

Опубликован учебник для общеобразовательных учреждений в 2-х частях «Русский язык. 6 класс» (авт.: А. Д. Шмелев, Э. А. Флоренская, И. В. Пешков, Е. Я. Шмелева).

В отделе древнерусского языка в рамках плановой темы «Древнерусский язык» велась работа над монографией И. С. Улуханова «Историческое словообразование русского языка (основы построения)».

Вышла из печати монография Д. О. Добровольского «Беседы о немецком слове», в которой на многочисленных примерах демонстрируется отличие лексической системы немецкого языка от русской лексической системы.

Опубликовано учебное пособие «Основы фразеологии» (авт.: А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский).

Продолжалась деятельность Центра грамматических исследований (рук. Г. И. Кустова).

2. Русская современная и историческая лексикография

В секторе теоретической семантики по плану велась работа над 2-й частью «Активного словаря русского языка» (рук. акад. Ю. Д. Апресян).

В рамках программы фундаментальных исследований Отделения историко-филологических наук РАН «Язык и литература в контексте культурной динамики» по плану продолжалась работа по созданию электронной базы данных по «Новому объяснительному словарю синонимов русского языка» (рук. Б. Л. Иомдин).

В отделе экспериментальной лексикографии в рамках плановой темы «Лексикология и фразеология современного русского языка» велась работа над томом П—Р «Словаря языка Достоевского. Идиоглоссарий» (рук. чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов).

В соответствии с планом продолжалась работа над «Частотным словарем употребления русских идиом в различных типах дискурса» (рук. А. Н. Баранов).

В отделе культуры русской речи в рамках плановой темы «Нормы русского литературного языка: история и современность» завершилась работа над 1-й частью словаря «Эволюция ударения в системе кратких форм прилагательных (XVIII—XX вв.)» (авт. Н. А. Еськова).

Напечатан дополнительный тираж 4-го, исправленного и дополненного издания «Русского орфографического словаря» (авт.: О. Е. Иванова, И. В. Нечаева, В. В. Лопатин, Л. К. Чельцова).

Вышло из печати стереотипное издание «Толкового словаря современного русского языка» (авт.: Л. Е. Лопатина, В. В. Лопатин).

Осуществлено стереотипное издание «Словаря грамматической сочетаемости» (авт. Е. М. Лазуткина).

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в рамках плановой темы «Лингвистическая поэтика» завершилась работа над 5-м выпуском серии «Образный строй русской литературы XIX—XX вв. Материалы к словарю метафор и сравнений» — «Ткани, одежда, изделия из тканей» (авт.: Н. А. Кожевникова, З. Ю. Петрова), в основу которого положен принцип семантического поля, или тезаурусный принцип группировки тропов, в возможно более полном объеме охвата образных полей.

В группе «Словаря языка русской поэзии XX века» по плану велась работа над VI томом Словаря (рук. Л. Л. Шестакова). V том (отв. ред. Л. Л. Шестакова) вышел из печати.

Опубликован сборник статей «Авторская лексикография и история слов: к 50-летию выхода в свет “Словаря языка Пушкина”» (отв. ред. Л. Л. Шестакова), в котором анализируются общие и частные проблемы авторской лексикографии.

В отделе современного русского языка по плану велась работа над 1-м томом (А—Д) «Академического толкового словаря русского языка» (рук. Л. П. Крысин). В рамках плановой темы «Активные процессы в современном русском языке» велась работа над 2-м выпуском (К—О) «Толкового словаря современной русской разговорной речи» (рук. Л. П. Крысин).

Вышло из печати 2-е издание книги для учащихся «Рассказы о русских словарях» (авт. Л. П. Крысин).

В отделе фонетики русского языка в рамках плановой темы «Лексикографическое описание русской звучащей речи» продолжалась работа над «Словарем ударений русского языка» (рук. Р. Ф. Касаткина).

В отделе этимологии и ономастики в рамках плановой темы «Славянская этимология. Реконструкция праславянского лексического фонда в лексикографическом представлении» завершилась работа над 8-м выпуском «Русского этимологического словаря» (авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин), представляющего собой свод этимологий русской лексики, охватывающий основной словарный фонд русского языка. Опубликован 7-й выпуск Словаря (авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин).

В отделе древнерусского языка в рамках плановой темы «Древнерусский язык» велась работа над XI томом «Словаря древнерусского языка (XI–XIV вв.)» (гл. ред. В. Б. Крысько). X том Словаря (гл. ред. В. Б. Крысько) вышел из печати.

В рамках программы фундаментальных исследований Отделения историко-филологических наук РАН «Язык и литература в контексте культурной динамики» продолжалась работа по проекту «Древняя Русь: эволюция в слове» (рук. В. Б. Крысько).

В отделе исторической лексикографии в рамках плановой темы «Историческая лексикография русского языка XI–XVII вв.» завершилось редактирование 30-го выпуска «Словаря русского языка XI–XVII вв.» (рук. Р. Н. Кривко).

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» продолжалась работа над проектом «Русская историческая лексикография как способ описания культурно-языковой эволюции восточных славян в эпоху Средневековья» (рук. Р. Н. Кривко).

Вышла из печати коллективная монография «Славянская лексикография» (отв. ред. М. И. Чернышева), подготовленная международным авторским коллективом к XV Международному съезду славистов, в которой подводятся итоги исторического развития словарного дела в славянских странах.

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики осуществлялась деятельность семинара «Теория и практика авторской лексикографии» (рук. Л. Л. Шестакова).

3. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в рамках плановой темы «Корпусная лингвистика» продолжалась работа над коллективным трудом «Информационная поддержка и развитие Национального корпуса русского языка как инструмента лингвистических исследований» (рук. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян).

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» продолжалась работа над 8-ю проектами: «Создание словарного модуля Национального корпуса русского языка» (рук. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян), «Системное пополнение и совершенствование организации корпусов НКРЯ с базовой разметкой (диахронического, газетного)» (рук. А. Я. Шайкевич), «ФреймБанк: разметка семантических ролей и морфосинтаксического оформления участников фреймов (на НКРЯ)» (рук. Е. В. Падучева), «Создание корпусной справочной системы по морфологии русского языка» (рук. Е. В. Рахилина), «Системное пополнение основного корпуса современных текстов НКРЯ» (рук. С. О. Савчук), «Синтаксическая разметка корпуса со снятой лексико-грамматической омонимией» (рук. О. Н. Ляшевская), «Развитие мультимедийного модуля Национального корпуса русского языка» (рук. Е. А. Гришина), «Корпуса и коллекции интерферированных вариантов русского языка» (рук. А. Б. Летучий).

В отделе культуры русской речи в рамках плановой темы «Нормы русского литературного языка: история и современность» продолжалась работа над коллективной монографией «Функционирование норм русского литературного языка: хронологический и региональный аспекты» (рук. А. Д. Шмелев).

Сверх плана завершена работа над 12-м выпуском тематической серии «Вопросы культуры речи» (отв. ред. А. Д. Шмелев), включающим доклады участников международной конференции «Русский язык в культурно-историческом измерении» (Москва, 23—25 ноября 2012 г.), посвященной 200-летию Я. К. Грота.

Вышло из печати стереотипное издание полного академического справочника «Правила русской орфографии и пунктуации» (отв. ред. В. В. Лопатин).

В отделе фонетики русского языка по плану велась работа над корпусным исследованием «Обработка и многофакторный анализ корпуса звучащих текстов» (рук. М. Л. Каленчук).

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» в соответствии с планом продолжалась работа над проектами «Подготовка материалов фонотеки ИРЯ РАН для включения в устный корпус в составе Национального корпуса русского языка» (рук. Р. Ф. Касаткина) и «Пополнение и развитие акцентологического корпуса русского языка» (рук. М. Л. Каленчук).

Вышла из печати коллективная монография «Русская фонетика в развитии. Фонетические «отцы» и «дети» начала XXI века» (отв. ред.: М. Л. Каленчук, Р. Ф. Касаткина), в которой дается характеристика «младшей» произносительной нормы, детально анализируются фонетические «точки роста», ведущие к изменению системных отношений.

В отделе экспериментальной лексикографии в рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» по плану продолжалась работа над проектом «Создание и развитие параллельных русско-иноязычных корпусов в Национальном корпусе русского языка» (рук. Д. О. Добровольский).

В отделе грамматики и лексикологии в рамках плановой темы «Структурно-функциональное описание русского языка в аспекте взаимодействия грамматической и лексической семантики» велась работа над второй частью монографии М. В. Ляпон «Язык писателя. Лингвистический эксперимент под контролем творческой интуиции».

Опубликована коллективная монография «Еда по-русски в зеркале языка» (ред.: Н. Н. Розанова, Р. Ратмайр, Д. Вайс), являющаяся результатом работы международного коллектива исследователей и раскрывающая малоизученную в лингвистике тематику еды в ее культурно-языковом аспекте.

При отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики продолжалась деятельность семинара «Развитие Национального корпуса русского языка» (рук. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян).

При отделе культуры русской речи осуществлялась деятельность Терминологического центра (рук. С. Д. Шелов) и семинара «Проблемы кодификации норм современного русского языка» (рук.: Е. В. Бешенкова, А. Д. Шмелев).

4. Литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка в рамках плановой темы «История русского литературного языка и письменности» завершилась работа над коллективным трудом «Источниковедение древнерусских рукописных памятников» (рук. акад. А. М. Молдован), подготовлен к печати том «Вестей-Курантов за 1672 год», представляющий собой свод русских обзоров зарубежных газет за указанный период с палеографическим комментарием и разнообразными указателями (отв. ред. акад. А. М. Молдован).

По плану продолжалась работа над коллективной монографией «История слов, история понятий в русском историко-культурном контексте» (рук. Ю. В. Кагарлицкий).

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» продолжалась работа над проектами: «Подкорпус древнерусских текстов XI—XIII вв.» (рук. А. А. Пичхадзе) и «Корпус среднерусских текстов XV—XVII вв.» (рук. акад. А. М. Молдован).

Вышел из печати очередной сборник статей тематической серии «Лингвистическое источниковедение и история русского литературного языка. 2012—2013» (ред.: акад. А. М. Молдован, Е. А. Мишина), посвященный проблемам лингвотекстологического исследования памятников истории русского языка и введения их в научный оборот.

В серии «Антология памятников литературы домонгольского периода в рукописи XV в.» опубликован «Софийский сборник» (изд. подготовили: Г. С. Баранкова и др.), представляющий собой своеобразную антологию древнерусских и южнославянских памятников старшего периода.

В отделе диалектологии и лингвистической географии в рамках плановой темы «Системное описание говоров в ареальном контексте» продолжалась работа над коллективной монографией «Системное описание южнорусского говора в ареальном контексте (с. Роговатое Старооскольского района Белгородской области)» (рук. А. В. Тер-Аванесова).

В рамках программы фундаментальных исследований Отделения историко-филологических наук РАН «Язык и литература в контексте культурной динамики» по плану продолжалась работа над проектом «Электронная база данных “Русская народная топонимия”» (рук. Е. Л. Березович).

Вышел из печати к XV Международному съезду славистов сборник статей «Русские старообрядцы: язык, культура, история» (отв. ред. Л. Л. Касаткин), посвященный лингвистическим, культурологическим и историческим аспектам жизни русских старообрядцев в различных странах.

Опубликована монография Д. М. Савинова «Эволюция систем вокализма в южнорусских говорах», в которой дается структурно-типологическое описание вокалических систем, сформировавшихся на территории южнорусского наречия в ходе эволюции под влиянием различных лингвистических и экстралингвистических факторов.

Вышли из печати «Материалы докладов и сообщений VII международной конференции “Фонетика сегодня” (Звенигород, 27—29 сентября)» (отв. ред.: М. Л. Каленчук, Р. Ф. Касаткина), в которых обсуждаются актуальные проблемы современной мировой фонетической науки.

Велась работа в научных центрах: в Информационном центре «Русская диалектология» при отделе диалектологии и лингвогеографии (рук. Е. Л. Березович) и в Центре по изучению старообрядчества (рук. Л. Л. Касаткин).

Продолжали свою деятельность семинары: при отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка — семинар по истории русского языка и культуры (рук.: акад. А. М. Молдован и чл.-корр. РАН А. А. Гиппиус), при отделе древнерусского языка — семинар по анализу древнерусского текста (рук. В. Б. Крысько).

5. Русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте

В отделе диалектологии и лингвогеографии по плану продолжалась работа над темой многостороннего научного сотрудничества славянских стран «Общеславянский лингвистический атлас» (рук. по ИРЯ РАН Т. И. Вендина).

Вышел из печати подготовленный совместно с Институтом славяноведения РАН и Институтом болгарского языка им. проф. Л. Андрейчина БАН том Болгарских диалектных материалов (отв. ред. Т. И. Вендина) к томам лексико-словообразовательной серии ОЛА: «Животный мир», «Животноводство», «Растительный мир», «Профессии и общественная жизнь», которые в свое время по экстралингвистическим причинам не вошли в указанные тома при их публикации.

В отделе этимологии и ономастики в рамках плановой темы «Славянская этимология. Реконструкция праславянского лексического фонда в лексикографическом представлении» продолжалась работа по изданию «Этимологического словаря славянских языков (праславянский лексический фонд)» (рук. А. Ф. Журавлев). Этот словарь дает систематизированное обобщение научных сведений о древнем слое лексики всех славянских языков, его распространении, происхождении и родственных связях. Велась работа над 40-м выпуском (гл. ред. А. Ф. Журавлев).

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка в рамках плановой темы «История русского литературного языка и письменности»

велась работа над коллективным трудом «Служебная минея за январь в церковнославянском переводе по русским рукописям XII–XIII вв.» (рук. по ИРЯ РАН Е. М. Верещагин), соисполнителями которой являются исследователи из Группы славистической патристики Академии наук Земли Северный Рейн — Вестфалия.

Опубликована научно-популярная работа Е. М. Верещагина «Современная библеистика в общедоступном изложении».

Вышло из печати учебное пособие «Азбукотворческая, переводческая и языкотворческая деятельность Кирилла и Мефодия» (авт. Е. М. Верещагин).

По плану продолжалась работа над Словарем новоцерковнославянского языка — «Лексика основного круга богослужебных книг Русской православной церкви» (рук. А. Г. Кравецкий).

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» продолжалась работа над проектом «Развитие корпуса церковнославянских текстов» (рук. А. А. Плетнева).

Опубликована монография А. А. Плетневой «Лубочная библия: язык и текст», в которой язык лубочных листов анализируется в контексте языковой ситуации России XVIII—XIX вв.

При отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка функционировал Научный центр по изучению церковнославянского языка (рук. А. Г. Кравецкий).

6. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики в рамках плановой темы «Лингвистическая поэтика» завершилась работа над 1-й частью коллективной монографии «Методы лингвистического анализа стихотворного текста» (отв. ред. Т. В. Скулачева), в которой приводятся данные, свидетельствующие о существовании устойчивых закономерностей лингвистического построения стихотворного текста.

Вышел из печати очередной сборник статей тематической серии «Славянский стих» (отв. ред. Т. В. Скулачева), посвященный исследованию структуры стихотворного текста на всех стиховых и лингвистических уровнях организации текста.

В созданном при отделе Центре междисциплинарных исследований художественного текста (рук. Н. А. Фатеева) в соответствии с планом завершилась работа над коллективной монографией «Основные тенденции развития поэтического языка в XX–XXI вв. Метаязыковые компоненты поэтического текста» (отв. ред. Н. А. Фатеева), в которой поэтическое творчество анализируется и описывается с точки зрения авторского отношения к языковым знакам.

Сверх плана завершена работа над монографией Н. А. Фатеевой «Поэзия как филологический дискурс», посвященная выделению языковых элементов и явлений, попадающих в центр внимания поэтов как исследователей языка, и последующему анализу изменений состава этой лексической группы в диахронии.

Опубликованы материалы международной научной конференции «Диалог культур: “итальянский текст” в русской литературе и “русский текст” в итальянской литературе» (отв. ред. Н. А. Фатеева) (июнь 2011 г.), включающие тексты докладов российских и зарубежных ученых, посвященных теме диалога русской и итальянской культур, а также широкому диапазону русско-итальянских взаимоотражений и влияний в различных сферах культурной жизни.

По плану продолжалась работа над 2-м томом коллективной монографии «Дистрибутивно-статистический анализ языка русской прозы 1850–1870 гг.» (рук. А. Я. Шайкевич). Первый том (авт.: А. Я. Шайкевич, В. М. Андрющенко, Н. А. Ребецкая) вышел из печати.

В рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика» продолжалась работа над проектами: «Поэтический корпус: 1940—1960 гг.» (рук. Л. Л. Шестакова) и «Поэтический корпус: 1960—1980 гг.» (рук. Д. В. Сичинава).

Вышел из печати сборник статей «Корпусный анализ русского стиха» (отв. ред. чл.-корр. РАН В. А. Плунгян, Л. Л. Шестакова), в котором представлены результаты исследования русского стиха, проведенного с опорой на данные поэтического корпуса в составе Национального корпуса русского языка.

Велась работа Центра лингвистической текстологии и компьютерного лингвостиховедческого анализа при отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики (рук. Н. В. Перцов).

Продолжал свою деятельность при отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики семинар «Проблемы поэтического языка» (рук. Н. А. Фатеева).

II. ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАВЕРШЕННЫХ И ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2013 г. РАБОТ

1. Исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции

В завершенной по плану коллективной монографии «Композиционно-текстовые возможности моделей русского предложения» (12 а. л., отв. ред. Г. А. Золотова) предлагается трехмерное системное описание моделей предложения, соединяющее типовое значение, грамматическое оформление и текстовые функции предложения. Монография состоит из теоретического введения и пяти глав. Во Введении раскрываются системно-грамматические понятия: «синтаксическое поле предложения», «структурно-семантическая модификация предложения», «типовое значение предложения», «функция» и «функциональная парадигма».

В первой главе излагается теория синтаксического поля. При полевом описании системы русских предложений учитываются следующие признаки: изосемичность / неизосемичность; степень зависимости модели предложения от контекста (свободные — синтаксически обусловленные модели); объем грамматической, структурно-семантической и функциональной парадигм; степень лексикализованности синтаксических значений (фразеологизованные / нефразеологизованные); принадлежность к центру системы (базовые модели), к периферии (синтаксически обусловленные структурно-семантические модификации).

Во второй главе дается характеристика конкретных моделей предложения. В центре синтаксического поля находится базовая (минимальная, коммуникативно достаточная) модель предложения, на периферии — ее структурно-семантические модификации, маркированные по модусу, либо по его семантическому типу (перцептивный, ментальный, волюнтивный, эмотивный), либо по его субъекту. Периферийные синтаксические конструкции приближаются к определенной точке зрения, т.е. к одной из возможных ипостасей субъекта модуса. Основное внимание в разделе уделяется парадигматической и функционально-текстовой характеристике структурно-семантических модификаций исходных моделей предложения. С местом конструкции в синтаксическом поле связывается объем ее функционально-текстовой парадигмы: чем дальше от центра, тем меньше парадигма (и грамматическая, и структурно-семантическая, и функционально-текстовая). Структурно-семантические модификации характеризуются: (а) неполнотой грамматической парадигмы, (б) ограниченностью функциональных возможностей, т.е. неполнотой функционально-текстовой (регистровой) парадигмы, (в) определенной субъектной перспективой. Рассматриваются предложения с неполнозначительными глаголами и модификационными формами предикатов: модальными (ирреальные наклонения, инфинитив), залоговыми, инволюнтивными, номинативными; предложения с некоординируемыми предикатами. В монографии демонстрируется, что модификационные формы не только маркируют тип модуса (перцептивный, волюнтивный, ментальный), но и обнаруживают определенный вариант субъектной перспективы — совпадение / несовпадение субъектов диктума и субъектов модуса, приближение / отдаление (увеличение дистанции) субъектов модуса и субъектов диктума. Раскрывается роль структурно-семантических модификаций как маркирующих регистровый композитив.

В третьей главе описывается система эгоцентрических средств русского языка: авторизованные конструкции, предложения с синтаксическими нулями, предложения с именными модусными синтаксемами, полипредикативные предложения (с причастиями, деепричастиями, временными детерминантами), обусловленные определенной точкой зрения говорящего.

В четвертой главе рассматриваются предложения в интродуктивной позиции, предложения на монтажном шве (в конце и в начале регистрового композитива), текстовые функции вопросительных предложений, текстовые функции генеритивных высказываний.

В пятой главе предлагается грамматический анализ художественных текстов: инфинитивные и номинативные предложения в поэзии XIX—XX вв., страдательный залог в прозе XIX—XX вв., эгоцентрические средства в прозе А. П. Чехова, предложения с синтаксическими нулями в поэзии И. Бродского.

В завершенной сверх плана монографии А. Б. Летучего «Типология лабильных глаголов» (19,6 а.л.) анализируется соотношение лабильности с близкими явлениями (опущением аргументов глагола), выявляются основные типы лабильных глаголов и факторы их возникновения. Делаются предположения о связи лабильности со свойствами грамматической системы языка (эргативным vs. аккузативным строем, степенью развитости морфологических категорий и т.д.). В приложениях представлены сведения о системах лабильных глаголов в некоторых отдельных языках.

Завершенная вне плана монография Д. В. Сичинавы «Типология плюсквамперфекта. Славянский плюсквамперфект» (17 а.л.) посвящена типологии средств выражения, полисемии и семантической эволюции плюсквамперфекта. Обсуждается функция плюсквамперфекта в различных глагольных системах Старого Света. Особое внимание уделяется славянскому материалу: рассматривается праславянская система плюсквамперфекта в связи с происхождением сослагательного наклонения, ареальные свойства славянской формы по сравнению с другими формами Европы и Азии, история древнерусской формы, семантика и лексическое распределение современной русской формы с *было* и её аналогов на восточнославянской территории.

В завершенной сверх плана монографии Н. М. Стойновой «Показатели рефактива» (12 а.л.) дается описание рефактивных глагольных показателей — показателей со значениями, связанными с однократным повторением ситуации или ее фрагмента. На материале языков разной ареальной и генетической принадлежности уточняется набор значений, которые могут выражаться подобными показателями, выявляются характерные типы их совмещения и модели полисемии рефактива со значениями более далеких семантических зон.

Завершенная вне плана коллективная монография «Современная славянская лексикология и лексикография» («Současná slovanská lexikologie a lexikografie») (20 а.л., отв. ред. Э. Шлауфова, чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников) отражает промежуточный этап коллективного исследования «Динамика словарного запаса и грамматической системы русского и чешского языков: общие проблемы и сопоставительные аспекты изучения», проводимого в рамках программы международного сотрудничества Российской академии наук и Академии наук Чешской Республики. На материале русского, украинского и чешского языков рассматриваются актуальные вопросы исследования языковой картины мира, классификации и описания (в том числе лексикографического) семантики имен существительных и прилагательных, составления словарей нового типа. Монография состоит из трех частей.

Первая часть — «Концепты. Языковая картина мира» — посвящена исследованию языковой картины мира в чешском и в русском языках на основе анализа ключевых концептов, а также анализа порождающего потенциала тех или иных лексико-семантических классов. Рассматриваются единицы «домашние», «домочадцы» и «приживалы», входящие в концепт «Семья»; чешские концепты «дыхание» и «свобода». Демонстрируется новый подход к исследованию языковой модели мира на материале системных словарей. Дается идеографическое описание окказионализмов, выступающих в ряде случаев как концептуальная доминанта художественного произведения. Обсуждаются особенности представления в наивной языковой картине мира терминов «демократическое государство», «федеративное государство», «правовое государство». Рассматриваются синтаксические проблемы когнитивной лингвистики.

Вторая часть монографии — «Лексическая и словообразовательная семантика и ее описание в словаре» — посвящена выявлению и описанию системной организации имен прилагательных как лексико-семантического класса, а также анализу словообразовательных внутриклассных и межклассных связей имени существительного.

В третьей части книги — «Лексикография» — обсуждаются общие и частные лексикографические проблемы. Рассказывается о принципах подачи энциклопедической информации в «Новом однотомном толковом словаре современного русского литературного языка с расширенными сведениями о слове», о принципах представления грамматических сведений и технических особенностях базы данных, лежащей в основе этого словаря. Дается описание русско-чешской электронной словарной базы данных.

Авторы коллективной монографии «Почему русские видовые приставки не могут быть пустыми: приставки как глагольные классификаторы» (“Why Russian Aspectual Prefixes Aren’t Empty”) (12 п.л., авт.: О. Н. Ляшевская и др.), опубликованной в США (Bloomington), придерживаются точки зрения сторонников «гипотезы Схуневельда», согласно которой значения приставки и бесприставочного глагола накладываются друг на друга, а кажущееся отсутствие значения у приставки — лишь иллюзия. Предлагается новый, типологический взгляд на проблему: утверждается, что русские приставки ведут себя как классические глагольные классификаторы. Многие непоследовательности и неясности семантического описания русских «пустых» приставок объясняются эффектами, свойственными глагольным классификаторам. Исследование осуществлено на обширном материале Национального корпуса русского языка.

В вышедшей из печати монографии Д. О. Добровольского «Беседы о немецком слове» (52 п.л.) на основе положений современной лингвистической семантики, теоретической лексикографии и теории перевода на самых разнообразных примерах демонстрируется отличие системы немецкого языка от русской лексической системы. Утверждается, что многие слова и фразеологизмы, которые принято считать полными эквивалентами (и именно так они представляются большинством известных немецко-русских и русско-немецких словарей), далеко не во всех случаях могут функционировать в качестве переводных эквивалентов в тексте. Вскрываются и описываются соответствующие семантические, прагматические и сочетаемостные различия. При анализе материала используются корпуса параллельных текстов.

2. Русская современная и историческая лексикография

Завершенный по плану 5-й выпуск «Ткани, одежда, изделия из тканей» (10 а.л., авт.: Н. А. Кожевникова, З. Ю. Петрова) тематической серии «**Образный строй русской литературы XIX—XX вв. Материалы к словарю метафор и сравнений**» базируется на принципе семантического поля, или тезаурусном принципе группировки тропов, в возможно более полном объеме охвата образных полей. Помимо принципа семантических полей, материал в словаре располагается и по диахроническому принципу. Кроме данных о составе системы компаративных тропов и о ее развитии, содержатся сведения, касающиеся временных характеристик этой системы (ее состава в разные периоды развития языка художественной литературы). Таким образом, словарь демонстрирует систему образных средств русской литературы в ее связи с поэтической картиной мира и эволюцию этой системы. В пятом выпуске словаря содержатся расположенные в идеографическом порядке метафоры и сравнения, в которых различные реалии (человек, душа, мысль, слово, время, свет, огонь, ветер и т.д.) сравниваются с тканями, одеждой, изделиями из тканей. Выявляются формальные подклассы компаративных тропов — метафоры (включая метафоры-загадки, генитивные метафоры, метафорические перифразы, конструкции отождествления), сравнения, конструкции параллелизма, метаморфозы. Среди сравнений выделяются сравнения как таковые, сравнения с глаголами (основание сравнения — глагол), с прилагательными, сравнения-приложения.

В вышедшем из печати V томе (188 п. л., отв. ред. Л. Л. Шестакова) «**Словаря языка русской поэзии XX века**» каждая из статей (более 7000) представляет собой собрание стихотворных строк из источников словаря — произведений десяти выдающихся поэтов Серебряного века: И. Анненского, А. Ахматовой, А. Блока, С. Есенина, М. Кузмина, О. Мандельштама, В. Маяковского, Б. Пастернака, В. Хлебникова, М. Цветаевой; в статьях эти строки хронологически упорядочены; они дают возможность судить о ритмике окружения заглавного слова, о «приращениях смысла» в нем самом, об истории слова в поэтическом языке эпохи. В приложениях представлены: 1) указатель страниц в изданиях-источниках, соотнесенный с цифрами при контекстах и заглавиями произведений, 2) алфавитно-частотный указатель и 3) его «перевертень», 4) перечни слов, отмеченных только у одного поэта (каждого из десяти), 5) списки минус-экспрессем — слов из сводного словника, отсутствующих у данного поэта. Словарь характеризуется следующими особенностями: 1) масштабом компьютерной базы данных (всего — 664985 словоупотреблений), 2) равной внимательностью и к знаменательным, и к строевым (связочным) словам, 3) включением в общий алфавит имен собственных любой природы, 4) тонкими различиями между статьями по соотношению в них информации филологического и энциклопедического характера, 5) особым вниманием к местоимениям, перифрастически именуемым персонажам, разного рода вариантам слова; следствием этого является необходимое и неизбежное разнообразие отсылочных статей, как и комментариев к леммам и иллюстративным контекстам.

Опубликованный сборник статей «Авторская лексикография и история слов: к 50-летию выхода в свет “Словаря языка Пушкина”» (22 п. л., отв. ред. Л. Л. Шестакова) состоит из пяти разделов. В 1-м разделе «“Словарь языка Пушкина” и актуальные проблемы авторской лексикографии» содержатся работы, посвященные истории пушкинского словаря и его использованию в современной филологии, новым подходам к задачам авторской лексикографии, ее взаимодействию с общей лексикографией. Во 2-м разделе «Язык Пушкина глазами современных исследователей» отражается анализ языка поэта на рубеже веков в этимологическом, ономастическом, идиостилевом, стиховедческом и других аспектах; особое внимание акцентируется на лексико-семантической стороне пушкинского языка, его соотнесенности с современным словоупотреблением. В 3-м разделе «История слов: корпусное и лексикографическое отражение» рассматривается история отдельных слов и групп слов, выявляются особенности их функционирования в различных регистрах языка на основе корпусных и лексикографических данных. В статьях 4-го и 5-го разделов «Словари языка русской прозы» и «Словари языка русской поэзии» дается представление о практической стороне современной авторской лексикографии, о тех методах, которые применяются сегодня в подготовке писательских словарей. Здесь не только рассматриваются принципы строения конкретных словарей (языка Ломоносова, Достоевского, Лескова, Толстого, М. Горького, писателей Центрального Черноземья, поэтов Серебряного века и др.), но и демонстрируются их исследовательские функции.

Завершенный по плану 8-й выпуск «Русского этимологического словаря» (21 а. л., авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин) содержит лексику от *во* до *вратарь* (около 1000 словарных статей). Словарь представляет собой свод этимологий русской лексики, охватывающий основной словарный фонд русского языка. На основе достижений современной филологической науки в нем рассматриваются происхождение и история словарного состава русского языка, в том числе значительный пласт личных имен и географических названий; а также в большом объеме представлена этимология диалектной, древнерусской и старорусской лексики. Материал расположен в алфавитном порядке. Для каждой лексемы указываются — при наличии необходимости и возможности — ее параллели в других славянских и неславянских языках, а также праславянский или иной этимон с изложением сведений, касающихся его истории и языковых изменений, результатом которых стала данная лексема.

Вышедший из печати 7-й (23 п. л., авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин) выпуск (вершь — вняться) «Русского этимологического словаря» построен на тех же теоретических принципах и включает более 950 словарных статей.

*В опубликованном X томе «Словаря древнерусского языка XI–XIV вв.» (40 п. л., гл. ред. В. Б. Крысько) завершается словарный материал на букву Р (отрезок *разаряти — рясно*) и начинается материал на букву С (*саблица — сврабь*). Каждая статья содержит сведения о количестве словоупотреблений, а для изменяемых частей речи — и грамматическую характеристику слов. В томе последовательно проведены содержательные и формальные инновации, характеризующие Словарь начиная с VI тома: 1) в словарных статьях максимально полно представлен материал памятников всех жанров древнерусской письменности, образующих корпус Словаря, причем в тех случаях, когда количество имеющихся примеров не превышает 10, осуществляется исчерпывающая подача материала; для лексем с большим количеством фиксаций словарная статья служит вполне репрезентативным отражением, так как содержит тщательно отобранный материал из всех памятников, где данное слово представлено; 2) каждая цитата имеет грамматически законченный облик; 3) все цитаты из переводных текстов снабжены греческими параллелями, причем в случае отличий от оригинала к параллели прилагается комментарий, объясняющий эти отличия; 4) все реминисценции из Священного Писания идентифицированы; 5) при наличии вариантов в рукописной традиции указаны лексически и грамматически значимые различия; 6) полностью учтен материал всех обнаруженных в последние годы источников, прежде всего берестяных грамот. В целом том дает вполне адекватное представление о лексическом составе древнерусских памятников, дошедших до нас в списках не позднее начала XV в., и в первую очередь памятников оригинальных, восточнославянских по происхождению. В IX и X тт. корпус источников Словаря пополнился благодаря появлению словоуказателей к двум важным рукописям (житийная часть Софийского пролога и Изборник XIII в.).*

3. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы

В отчетном году продолжалась деятельность Орфографической комиссии при ОИФН РАН (председатель — М. Л. Каленчук). На заседаниях комиссии обсуждались актуальные проблемы орфографии.

Сдан в печать (издательство «АСТ-ПРЕСС») «Объяснительный русский орфографический словарь-справочник» (60 а.л., авт.: О. Е. Иванова, Е. В. Бешенкова, Л. К. Чельцова).

Вышел из печати дополнительный тираж полного академического справочника «Правила русской орфографии и пунктуации» (с исправлениями) (27 п.л., отв. ред. В. В. Лопатин).

Напечатан дополнительный тираж «Русского орфографического словаря» (изд. 4-е, исправл. и доп.; авт.: О. Е. Иванова, И. В. Нечаева, В. В. Лопатин, Л. К. Чельцова).

На сайте ИРЯ РАН <http://www.ruslang.ru/> опубликован ряд статей, посвященных спорным вопросам современной орфографии.

В завершенном сверх плана 12-м выпуске тематической серии «Вопросы культуры речи» (30 а.л., отв. ред. А. Д. Шмелев) содержатся доклады участников конференции «Русский язык в культурно-историческом измерении», посвященной 200-летию Я. К. Грота. В докладах участников конференции культура речи рассматривается как особый раздел науки о языке, характеризуется речевая культура носителей современного русского языка, анализируются новые грамматические и синтаксические конструкции и речевые жанры, прослеживается соотношение системы, нормы и узуса в разных функциональных стилях и региональных вариантах русского языка, обсуждаются спорные вопросы орфоэпической, орфографической и грамматической нормы.

В опубликованной коллективной монографии «Русская фонетика в развитии. Фонетические “отцы” и “дети” начала XXI века» (29 п. л., отв. ред. М. Л. Каленчук, Р. Ф. Касаткина) дается характеристика «младшей» произносительной нормы, детально анализируются фонетические «точки роста», ведущие к изменению системных отношений. На основе выявления только намечающихся диахронических процессов в синхроническом описании языка исследуются не столько уже реализованные фонетические закономерности и сложившиеся факты, сколько недавно появившиеся сдвиги в отдельных фрагментах сегментной и просодической системы. Многие описанные факты квалифицируются либо как чисто узуальные явления, либо как нормативные, хотя и «младшие» варианты произношения.

Написанная совместно с австрийскими и швейцарскими исследователями по гранту INTAS “Food Stuff information – reality and illusions” и вышедшая из печати коллективная монография «Еда по-русски в зеркале языка» (37 п.л., авт.: Д. Вайс, А. В. Занадворова, О. С. Иссерс, М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова, Р. Ратмайр, Э. Хоффман; при участии У. Долежал) состоит из шести глав. В первой – вводной – главе обосновывается выбор темы. Во второй главе «Советский дискурс о пище» дается лингво-семиотический анализ разнообразных в коммуникативном отношении текстов на тему пищи – рекламных плакатов и пропагандистских лозунгов, относящихся к разным временным периодам. При анализе плакатных текстов рассматривается соотношение и взаимодействие вербального и визуального рядов. Содержательная структура плакатов интерпретируются сквозь призму семантических актантов. В третьей главе «Проблема пищи и “пищевой безопасности”» в центре исследовательского внимания оказываются коммуникативные стратегии и речевые тактики, наиболее активно используемые в средствах массовой информации для воздействия на потребителя с целью формирования у него имиджа нового продукта. В четвертой главе «Реклама в лабиринте ценностей» рекламный текст рассматривается как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих вербальных и невербальных (акустических, визуальных) компонентов. Все текстуальные выразительные средства рекламы исследуются с учетом разных видов контекста – ситуативного, социокультурного. В пятой главе «Роль упаковки: информация или манипуляция?» определяются следующие функции упаковки: репрезентативная, рекламная (персуазивная), коммуникативная, информативная. Выявляются «уловки» авторов упаковочных текстов: «игра» на различиях между терминологическим и нетерминологическим значениями слов, использование латинских наименований, разного рода аббревиатур и шифров, понятных лишь специалисту и т. п. В шестой главе «Тема «пища» в повседневном городском общении» выделяются коммуникативно-жанровые характеристики разных типов речевого взаимодействия в стереотипных ситуациях. Особо рассматривается проблема «пищевых» номинаций городских объектов (магазинов, кафе, ресторанов).

В кандидатской диссертации Е.А. Никишиной «Речевой жанр писем читателей в газеты (на материале эмигрантских и советских газет 20-х гг. XX в.)» (научный руководитель — доктор филологических наук Е. А. Земская, научный консультант — доктор филологических наук Л. П. Крысин) описывается специфика жанра «письмо в газету», представляющего собой совокупность поджанров, различных по типовой интенции, композиции, тематике и языковым особенностям. Характеризуются значимые различия между набором поджанров и устройством отдельных поджанров писем читателей в газеты в эмиграции и в СССР. Выявляется важное различие между эмигрантскими и советскими письмами, касающееся соотношения между личной и общественной сферами. Подчеркиваются различия между языковой культурой эмиграции, сохраняющей дореволюционные речевые стандарты, и советской языковой культурой, где старые речевые стереотипы отчасти уже разрушены, а новые еще только складываются.

4. Литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории

Состоявшиеся 24 января традиционные ежегодные (сорок четвертые) чтения памяти академика **В. В. Виноградова** были посвящены проблемам исследования истории языка. В докладах участников чтений рассматривалось соотношение структурного и семантического аспектов анализа в праславянской этимологии, представлены результаты наблюдений над языком канона в честь Кирилла Философа, обсуждались вопросы текстологии 16 Слов Григория Богослова с толкованиями Никиты Ираклийского, анализировались древнерусские глаголические надписи, прослеживалась история понятий «честь» и «честность», рассматривалось взаиморасположение глагольной формы и прямого дополнения в придаточных предложениях в древнерусском, исследовались древнерусские двойные глаголы, характеризовались особенности восприятия греческого текста славянскими переводчиками.

27—29 сентября в Звенигороде проходила **VII международная конференция «Фонетика сегодня»**, в которой приняло участие 36 исследователей из России (Москва, С.-Петербург, Тула, Магадан, Волгоград, Красноярск), Польши и Финляндии. В докладах участников конференции освещались различные проблемы сегментной фонетики, орфоэпии, фонологии, просодии, социолингвистики; рассматривалось взаимодействие различных систем: разных языков, разных языковых и социальных подсистем в пределах одного языка, сосуществующих стилистических систем в речи одного человека; демонстрировались результаты применения новейших исследовательских методов и современных компьютерных программ для анализа речевого сигнала. Опубликован сборник докладов участников конференции (6 п.л., отв. ред.: М. Л. Каленчук, Р. Ф. Касаткина). Материалы конференции размещены на сайте Института (www.ruslang.ru).

Сотрудниками отдела диалектологии и лингвогеографии активно проводилась работа по сбору диалектного материала. Были осуществлены экспедиции в Белгородскую, Владимирскую, Вологодскую, Воронежскую, Калужскую и Кировскую области. Исследованы говоры в Горенском районе Могилевской области Беларуси. Обследованы говоры старообрядцев в Эстонии и Боливии. Всего записано более 200 часов звучания.

Завершенный по плану очередной том серии издания **Вестей-Курантов — «Куранты 1672 г.»** (42 а.л., отв. ред. акад. А. М. Молдован) представляет собой составленные в 1672 году русские обзоры зарубежных газет (общим объемом около 250 скорописных листов). Том включает: исследование и археографическое описание документов, публикацию текстов по правилам лингвистического издания памятников, с сопровождающим палеографическим комментарием, а также справочный аппарат, содержащий разнообразные указатели: указатель знаменательных слов, указатель личных имен, указатель географических названий.

В вышедшем из печати очередном выпуске тематической серии **«Лингвистическое источниковедение и история русского литературного языка. 2012–2013»** (18 п. л., ред.: акад. А. М. Молдован, Е. А. Мишина) анализируется состав древнейшего списка собрания Слов Григория Богослова в славянском переводе; рассматривается устойчивая разновидность цикла ранних сказаний о чудесах св. Николая; исследуется вопрос о количестве славянских переводов и редакций «Диатаксиса» Филофея Коккина; дается палеографическое и графико-орфографическое описание Типографской Минеи XIII в.; рассматривается необычный способ сокращения слов (когда вместо слова пишется лишь его первая буква), применявшийся в древнерусских рукописях; по разным параметрам описываются языковые отличия между Галицкой и Волынской частями Галицко-Волынской летописи; предпринимается попытка локализовать происхождение Предисловия к «Софийскому временнику»; приводятся аргументы в пользу того, что список А договора Смоленска с Ригой и Готским берегом является не подлинником договора 1229 г., а текстом одной из его поздних редакций; вводятся в научный оборот новые (не публиковавшиеся ранее) псковские грамоты первой четверти XVI в. из Латвийского государственного исторического архива; рассматриваются некоторые синтаксические особенности Толковой

Псалтири Брунона (1535) (дательный самостоятельный, инфинитивные и причастные конструкции, герундий и герундив); освещаются проекты Санкт-Петербургской синодальной типографии, представляющие собой своеобразную программу организации общеславянского церковного книгоиздания; отражается опытный фрагмент каталога церковнославянских акафистов.

Опубликованный в серии «Антология памятников литературы домонгольского периода в рукописи XV в.» — «Софийский сборник» (25 п.л., подготовка издания: Г. С. Баранкова, Н. В. Савельева, О. С. Сапожникова) включает: подборку глав из Изборника Святослава 1073 года и Богословия Иоанна Дамаскина в переводе Иоанна экзарха Болгарского, выборку из неизвестного древнерусского перевода Шестоднева Севериана Гавальского, отрывок из Андриант Иоанна Златоуста, разнообразные антиязыческие и апокрифические произведения, а также ряд церковно-канонических статей. На основе анализа языка сборника, сохранившего как многочисленные архаизмы, так и разнообразные фонетические, грамматические и лексические русизмы, он локализуется как новгородский, а составление его антиграфа датируется временем не позднее первой половины XIII в. Публикация текста осуществляется по правилам лингвистических изданий. Текст «Софийского сборника» сопровождается рядом исследовательских статей.

В вышедшем из печати сборнике статей «Русские старообрядцы: язык, культура, история» (44 п.л., отв. ред. Л. Л. Касаткин), приуроченном к XV Международному съезду славистов, содержатся материалы, отражающие язык, историю и культуру русских старообрядцев, живущих в России, на Украине, в Румынии, Молдавии, Болгарии, Польше, Латвии, Литве, Казахстане, Эстонии, США, Аргентине, Бразилии. Авторами статей являются не только российские и зарубежные ученые, но и старообрядцы — сельские и городские жители ряда стран.

В опубликованной монографии Д. М. Савинова «Эволюция систем вокализма в южнорусских говорах» (17 п.л.) дается структурно-типологическое описание вокалических систем, которые сформировались на территории южнорусского наречия в ходе эволюции под влиянием различных лингвистических и экстралингвистических факторов. Исследование не ограничивается поверхностным описанием различных типов аканья и яканья. Значительное внимание уделяется комплексному анализу и диахронической интерпретации вокалических систем в целом, а также выявлению связи между типами предударного вокализма и способами оформления словесных ритмических структур. В связи с изучением генезиса и синхронного состояния различных систем вокализма наиболее значимыми оказываются два основных этапа исследования, затрагивающих синхронический и диахронический аспекты. Первый связывается с определением характера отношений между существующими моделями вокализма, то есть их типологической идентификацией, второй — с диахронической интерпретацией существующих моделей, поиском их основных векторов развития. Особенно актуализируется этот этап в связи с историей формирования типов предударного вокализма в «первично акающих» говорах (курско-орловские, рязанские (восточные) и тульские). На основе ретроспективного анализа выявляются основные факторы или комплекс факторов, обусловивших формирование той или иной модели аканья / яканья в этих говорах, все разнообразие типов предударного вокализма сводится к одной двум моделям, отражающим состояние исходной системы вокализма. Именно поэтому в первой части каждой главы дается синхронное описание различных вокалических моделей, а во второй — диахроническая интерпретация соответствующего языкового материала. Новизна предполагаемого подхода к исследованию эволюционных процессов в области русского вокализма обуславливается многофакторным характером анализа материала, что позволяет учесть не только ведущие тенденции развития, но всю совокупность взаимосвязанных элементов, отдельных отклонений, свидетельствующих о действии других тенденций, уже потерявших свою продуктивность.

5. Русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте

Деятельность Национального комитета славистов РФ (председатель — акад. А. М. Молдован) в течение года была направлена на подготовку участия российских славистов в работе XV Международного съезда славистов в Минске (Беларусь, 21—27 августа). Были опубликованы 2 тома докладов членов российской делегации на съезде: «Славянское языкознание» (отв. ред.: акад. А. М. Молдован, С. М. Толстая) и «Письменность, литература, фольклор славянских народов. История славистики» (отв. ред. акад. А. М. Молдован).

В рамках съезда традиционно прошло заседание Международного комитета славистов, в котором принял участие председатель Национального комитета славистов РФ акад. А. М. Молдован. Был решен ряд организационных вопросов: была определена страна проведения очередного (XVI) съезда славистов — (Белград, Сербия), президентом МКС стал проф. д-р Б. Сувайчич, вице-президентом — проф. д-р Л. Байич, секретарем — д-р П. Буняк; был избран новый координатор комиссий при МКС, им. стал П. Женюх (Словакия).

В вышедшей из печати монографии А. А. Плетневой «**Лубочная Библия: язык и текст**» (25 п.л.) язык лубочных текстов анализируется в контексте языковой ситуации России XVIII—XIX вв. и рассматривается как язык массовой литературы, который по ряду параметров отличается и от русского литературного, и от церковнославянского языка. В содержании библейских лубков отражаются представления крестьян и мещан о границах Священного Писания. Библейские тексты сосуществуют с ветхозаветными апокрифами, житийной и святоотеческой литературой, с переводами и пересказами западноевропейских литературных текстов (Джон Мильтон и др.). В книге осуществляется лингвистическая публикация значительного корпуса библейских лубочных листов.

6. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика

20—23 февраля состоялись организованные совместно с Российским государственным гуманитарным университетом **Чтения памяти М. Червинки (Стихovedение. Лингвистика. Текстология)**, в которых приняло участие свыше 80-ти исследователей из России (Москва, С.-Петербург, Тверь), Чехии, Италии. В докладах участников чтений рассматривались вопросы метрики, ритмики, лингвистического исследования стихотворного текста, автоматического анализа стиха.

15—17 марта проходили организованные совместно с Институтом печати **Вторые Бриковские чтения**, в которых приняло участие свыше 150 ученых из России (Москва), США, Англии, Франции, Германии, Швеции, Италии, Чехии. Доклады участников чтений были посвящены точным методам в исследовании стиха, прозы, живописи, скульптуры и архитектуры.

17—19 апреля состоялись организованные совместно с Российским государственным гуманитарным университетом **очередные Гаспаровские чтения**, в которых приняло участие свыше 90 исследователей из России (Москва, С.-Петербург, Оренбург, Тверь, Смоленск), США, Италии, Чехии, Англии. Доклады участников чтений были посвящены исследованию античного, русского и европейского стиха.

В завершенной плановой коллективной монографии «**Методы анализа стихотворного текста**» (25 а.л., отв. ред. Т. В. Скулачева) описываются различные методы анализа лингвистической организации стиха. Приводятся данные, свидетельствующие о существовании устойчивых закономерностей лингвистического построения стихотворного текста. На основании наличия указанных закономерностей не только в славянских, но и в германских и романских языках с разными системами стихосложения делается предположение о порождении данных закономерностей необходимостью построения стихотворной формы, а не особенностями конкретного языка.

В опубликованном очередном выпуске тематической серии «Славянский стих» (36 п.л., отв. ред. Т. В. Скулачева) исследуется структура стихотворного текста. Освещаются вопросы метрики, ритмики, рифмы, строфики, фоники, морфологии, синтаксиса и семантики стиха; описываются статистические методы в стиховедении, отражаются результаты автоматического анализа стихотворных текстов. Публикуется «Ритм и синтаксис» О. Брика с комментарием.

В завершённой по плану коллективной монографии «Основные тенденции развития поэтического языка в XX—XXI вв. Метаязыковые компоненты поэтического текста» (18 а.л., отв. ред. Н. А. Фатеева) поэтическое творчество анализируется и описывается с точки зрения фиксации поэтами своего отношения к языковым знакам. Выделяются языковые элементы и явления, попадающие в центр внимания поэтов как преобразователей языка, анализируются изменения состава этой лексической группы в диахронии. В поэтических текстах последнего времени обнаруживается усиление метатекстового компонента: все чаще используется лингвистическая терминология, выделяются фрагменты, содержащие прагматические инструкции читателю, все чаще эксплуатируются композиционные приемы, приводящие к образованию «текста в тексте» (эпиграфы, сноски, авторские комментарии, лирические отступления и т.п.). Наблюдается использование терминов в поэтическом тексте в качестве тропов, когда актуализируется двойной смысл слов: терминологический и переносный. В середине и конце XX века в поэзии устанавливается более активное использование терминов, характеризующих разные уровни языка (фонетический, орфографический, морфологический, синтаксический, лексический, тропеический), фиксируются архаичные формы и диахронические изменения (двойственное число, звательная форма и др.). Особое внимание в работе уделяется осмыслению знаков препинания. Отмечается вовлечение поэтами лингвистических терминов в языковую игру, использование их в качестве основы для грамматических и словообразовательных неологизмов. Исследованием метаязыковых компонентов поэтического текста обеспечивается установление основных тенденций развития языка, которые выявляются в стихотворных произведениях как результат авторской рефлексии.

В завершённой сверх плана монографии Н. А. Фатеевой «Поэзия как филологический дискурс» (12 а.л.) на материале русской поэзии XIX—XXI вв. выделяются языковые элементы и явления, попадающие в центр внимания поэтов как исследователей языка, и анализируются изменения состава этой лексической группы в диахронии. В результате исследования устанавливается усиление активности в поэзии середины и конца XX века использования терминов, характеризующих разные уровни языка, грамматические разряды, категории и формы. В качестве наиболее показательного уровня для метаязыкового исследования определяется словообразовательный, поскольку он представляет собой наиболее чистый пример введения инноваций в заранее заданную языком структуру. С начала XX века наблюдается активное порождение поэтами неологических терминов как элементов индивидуальной «поэтической филологии». В работе предлагается создание «Словаря метапоэтических неологизмов», словник которого составлен. Отмечается идиостиловый аспект использования определенных лингвопоэтических терминов (с этой точки зрения анализируются идиостилы В. Хлебникова, И. Северянина, В. Набокова), а также выделяется спектр их переносных значений и метафорических переосмыслений, которые могут иметь интертекстуальную основу. Определяется набор лексем-маркеров межтекстовой связи.

В вышедших из печати материалах международной научной конференции «Диалог культур: “итальянский текст” в русской литературе и “русский текст” в итальянской литературе (июнь 2011 г.)» (36 п.л., отв. ред. Н. А. Фатеева) отражается содержание докладов российских и зарубежных (преимущественно итальянских) ученых, посвященных теме диалога русской и итальянской культур, а также широкому диапазону русско-итальянских взаимоотражений и влияний в различных сферах культурной жизни. Анализируется широкий круг текстов, написанных в период с конца XVIII в. до наших дней,

которые можно вместить в понятия «Итальянский текст русской литературы» и «Русский текст итальянской литературы». Исследуются не только явные переключки и заимствования, но и скрытые литературно-языковые влияния, а также специфические черты языка русских писателей-эмигрантов, живущих в Италии. Обсуждаются вопросы художественного перевода русской литературы на итальянский язык. Затрагиваются темы интермедийного характера: Италия как локус европейской музыки, живописи и кинематографа, итальянская драматургия и русский театр XIX—XX вв.

В опубликованном сборнике статей «Корпусный анализ русского стиха» (14 п.л., ред.: чл.-корр. РАН В. А. Плунгян, Л. Л. Шестакова) отражены результаты исследования русского стиха, проведенного с опорой на данные Национального корпуса русского языка (в первую очередь его поэтического подкорпуса) и с использованием особой методики научного анализа. На обширном материале рассматриваются специфика верлибра, особенности синтаксической организации русского стиха, языковое своеобразие акмеизма, отличительные черты языка и стиля отдельных поэтов, история функционирования в поэтическом языке конкретных лексических единиц. Демонстрируются широкие возможности применения корпусных методов в исследовании русского стиха.

Вышедший из печати первый том «Дистрибутивно-статистического анализа языка русской прозы 1850—1870-х гг.» включает три части: очерк развития метода; открытие регулярной морфологии в рамках графического слова; частотный словарь языка русской прозы 1850—1870 гг.

III. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА в 2013 г.

а) Деятельность Советов Института

Решение внутренних научно-организационных вопросов по Институту осуществлялось **Ученым советом (научно-организационным)**, избранным Общим собранием научных сотрудников Института 26 июня 2012 г. и утвержденным Постановлением Бюро ОИФН РАН 12.09.2012 г. №71 (в составе 30 человек), председатель совета – директор Института академик А. М. Молдован.

На заседаниях ученого совета рассматривались вопросы научной, научно-организационной, кадровой работы в Институте: утвержден план НИР Института на 2014—2016 гг. (**24.10**), утверждены календарные планы заседаний ученого совета на 2-ю половину 2013 г. (**06.06**) и на 1-ю половину 2014 г. (**26.12**); утвержден отчет о выполнении научно-исследовательских работ Института за 1-е полугодие 2013 года (**20.06**) и отчет о выполнении плана НИР за 2013 год (**26.12**).

Обсуждались выдвижения.

— Выборы делегата на Общее собрание РАН от Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук – **14.03**.

— Избрание заместителя директора Института по научной работе (В. А. Плунгяна) – **16.05**.

— О выдвижении кандидатов в действительные члены (академики) (**А. Е. Аникин** и **В. А. Плунгян**) и члены-корреспонденты Российской академии наук (**Е. Л. Березович**, **В. Б. Крысько**, **А. Д. Шмелёв**) (по специальности «Языкознание») – **20.06**.

Значительное место в работе совета занимали рассмотрение и оценка научно-исследовательских работ Института, подготовленных к печати (за год утверждено к печати **12 работ**).

На ученом совете были обсуждены доклады ученых: на **44-х Виноградовских чтениях (24.01)**: — д.ф.н. проф. **Ж. Ж. Варбот** на тему «Соотношение структурного и семантического аспектов анализа в праславянской этимологии»; д.ф.н. проф. **В. Б. Крысько** на тему «Из наблюдений над языком канона в честь Кирилла Философа»; академика **А. М. Молдована** на тему «К текстологии 16 Слов Григория Богослова с толкованиями Никиты Ираклийского»; д.ф.н. **С. М. Михеева** на тему «О древнерусских глаголических надписях»; д.ф.н. **С. М. Толстой** на тему «Из истории понятий: *честь* и *честность*»; д.ф.н. **А. А. Пичхадзе** на тему «О взаиморасположении глагольной формы и прямого дополнения в придаточных предложениях в древнерусском»; к.ф.н. **П. В. Петрухина** на тему «Древнерусские двойные глаголы»; к.ф.н. **М. А. Малыгиной** на тему «Особенности восприятия греческого текста славянскими переводчиками»; а также доклады: д.ф.н. **Л. Л. Касаткина** на тему «Сохранение в говорах старообрядцев диалектных черт прошлых эпох» – **28.02**; к.ф.н. **Н. К. Онипенко** на тему «Модель субъектной перспективы текста и классификация эгоцентрических элементов» – **14.03**; **И. А. Букринской**, к.ф.н. **О. Е. Кармаковой** и к.ф.н. **А. В. Тер-Аванесовой** на тему «Актуальные вопросы русской диалектологии» – **21.03**; д.ф.н. **Н. В. Перцова** на тему «Сказка «Конёк-Горбунок» в лингвистическом и историко-литературном освещении» – **16.05**; д.ф.н. **В. Б. Крысько** на тему «Канон Кириллу Философу как переводной памятник старославянского языка» – **06.06**; к.ф.н. **А. А. Плетнёвой** на тему «Проблемы языка народной письменности (на материале лубочных текстов)» – **10.10**; к.ф.н. **А. Г. Кравецкого** на тему «Проблемы исследования лексики позднего церковнославянского языка» – **17.10**; д.ф.н. **С. Д. Шелова** и к.ф.н. **А. Э. Цумарева** на тему «Вопросы описания специальной лексики в академических толковых словарях XX века (на материале толкований и помет)»—**24.10**; д.ф.н.

А. Я. Шайкевича на тему «Недискретный компонент описания языка» – **07.11**; д.ф.н. **И. А. Большакова** на тему «КроссЛексика: универсум связей между русскими словами» – **14.11**; д.ф.н. **Р. И. Розиной** на тему «Сложности лексикографического описания русской разговорной речи» – **28.11**; д.ф.н. **Г. И. Кустовой** на тему «Семантические и коммуникативные факторы в грамматических процессах (проблемные зоны грамматической “периферии”» – **12.12**; д.ф.н. **Е. В. Рахилиной**, к.ф.н. **О. Н. Ляшевской** и к.ф.н. **А. Б. Летучего** на тему «Корпусные исследования русского языка» – **19.12**; д.ф.н. **М. Л. Каленчук** на тему «О дескриптивном, проскриптивном и прескриптивном подходах к описанию произносительной нормы» – **26.12**.

На заседаниях совета рассматривалась тематика планируемой **1** докторской диссертации к.ф.н. **А. М. Красовицкого** («Модели изменений фонетических систем в современных региональных вариантах русского языка») и решался вопрос о зачислении соискателя в докторантуру Института (**26.09**).

Рассматривалась тематика планируемых кандидатских диссертационных исследований: **А. Ю. Полякова**, **Е. П. Пахомовой**, **А. В. Савиновой** (**07.02**), **А. А. Борщовой**, **С. М. Кусмауль**, **А. В. Савиновой** (повторно), **О. В. Светловой** (**28.02**), а также изменение названия кандидатской диссертации **Т.С. Жуковой** (**06.06**).

Обсуждались отчеты докторантов Института в связи с окончанием первого года обучения: **Б. В. Орехова** (**24.10**); **Е. В. Казарцева** (**12.12**); отчеты аспирантов в связи с окончанием срока обучения : **Д. Н. Солдатовой** (**16.05**); **Д. В. Качурина**, **А. С. Лукашук** и **М. А. Фёдоровой** (**14.11**).

Был утвержден итоговый научный отчет за 2012—2013 годы по гранту Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ (научная школа «Московская семантическая школа интегрального описания языка и системной лексикографии», тема «Разработка материалов для Активного словаря русского языка» (проект НШ-6577.2012.6) (руководитель – академик Ю. Д. Апресян).

Решались кадровые вопросы.

Об избрании на должности по результатам очередной аттестации (14 чел.) – **20.06**:

– **главного научного сотрудника:**

д.ф.н. **М. Я. Гловинской** (отдел современного русского языка);

д.ф.н. **Н. А. Фатеевой** (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики);

– **ведущего научного сотрудника:**

к.ф.н. **Л. Ю. Астахиной** (отдел исторической лексикографии);

к.ф.н. **Е. В. Бешенковой** (отдел культуры русской речи);

к.ф.н. **О. Е. Ивановой** (отдел культуры русской речи);

к.ф.н. **Е. М. Лазуткиной** (отдел культуры русской речи);

к.ф.н. **А. Г. Кравецкого** (отдел лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка);

к.ф.н. **Л. В. Прокопенко** (отдел древнерусского языка);

к.ф.н. **О. И. Северской** (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики);

к.ф.н. **А. В. Тер-Аванесовой** (отдел диалектологии и лингвистической географии);

– **старшего научного сотрудника:**

к.ф.н. **И. И. Исаева** (отдел диалектологии и лингвистической географии);

к.ф.н. **Ю. В. Кагарлицкого** (отдел лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка);

к.ф.н. **А. Э. Цумарева** (отдел культуры русской речи);

– **научного сотрудника**

к.ф.н. **А. В. Малышевой** (отдел диалектологии и лингвистической географии).

Об избрании на должности по конкурсу:

- научного сотрудника со степенью кандидата филологических наук по отделу древнерусского языка (к.ф.н. **М. А. Малыгиной**; к.ф.н. **И. М. Ладыженского**)– **10.10**;
- ведущего научного сотрудника со степенью кандидата филологических наук по отделу лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка (**И. И. Макеевой**):– **28.11**;
- главного научного сотрудника со степенью доктора филологических наук (**Е. В. Урысон**) и 4 ведущих научных сотрудников со степенью кандидата филологических наук по сектору теоретической семантики (**В. Ю. Апресян, О. Ю. Богуславской, Т. В. Крыловой, И. Б. Левонтиной**) – **28.11**;
- двух старших научных сотрудников со степенью кандидата филологических наук по отделу лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка (**И. А. Корнилаевой и Е. А. Мишиной**) – **12.12**.

Диссертационный совет Д 002.008.01 утвержден при Институте русского языка им. В. В. Виноградова РАН приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) Министерства образования и науки № 2397-1860 от 07.12.2007 г. в составе 23 человек. В связи с уходом с работы д.ф.н. Е. А. Земской и с кончиной д.ф.н. Е. В. Красильниковой в состав совета были введены д.ф.н. Н. В. Перцов (по специальности 10.02.01, приказ Рособрнадзора № 579/нк от 22.08.2012 г. и чл.-корр. РАН, д.ф.н. В. А. Плунгян (по специальности 10.02.19, приказ Рособрнадзора №429-188/1860 от 04.03.2011 г.).

Председателем совета является директор ИРЯ РАН академик А. М. Молдован, ученым секретарем Совета – кандидат филологических наук Б. Л. Йомдин.

Диссертационному совету разрешено принимать к защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук по двум специальностям: 10.02.01 — русский язык и 10.02.19 — теория языка (филологические науки).

В отчетном году проведено **1** заседание диссертационного совета, посвященное защите диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук аспирантом **Е. А. Никишиной (21.11)**, а также предварительно рассмотрены и рекомендованы к защите 1 диссертация на соискание ученой степени доктора наук (**Д. М. Савинова**) и 1 диссертация – на соискание ученой степени кандидата наук аспиранта Института (**Д. В. Качурина**).

Работа диссертационного и научно-организационного советов велась по утвержденным полугодовым календарным планам, учитывающим заявки отделов Института.

б) Изменения в структуре Института

- Ликвидирован сектор истории русского литературного языка.

в) Изменения в составе научных кадров

1. В штат Института были зачислены:

Картышева М. С. — на должность младшего научного сотрудника (отдел культуры русской речи);

Кашкин Е. В. —на должность научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики);

Кустова Г. И. — на должность ведущего научного сотрудника (отдел современного русского языка);

Плунгян В. А. — на должность заместителя директора по научной работе;

Федорова М. А. — на должность младшего научного сотрудника (отдел древнерусского языка).

2. Переведены на новые должности:

Апресян В. Ю. — на должность ведущего научного сотрудника (сектор теоретической семантики);

Апресян Ю. Д. — на должность главного научного сотрудника (сектор теоретической семантики);

Астахина Л. Ю. — на должность ведущего научного сотрудника (отдел исторической лексикографии);

Бешенкова Е. В. — на должность ведущего научного сотрудника (отдел культуры русской речи);

Богуславская О. Ю. — на должность ведущего научного сотрудника (сектор теоретической семантики);

Гловинская М. Я. — на должность главного научного сотрудника (отдел современного русского языка);

Иванова О. Е. — на должность ведущего научного сотрудника (отдел культуры русской речи);

Иомдин Б. Л. — на должность заведующего сектором теоретической семантики

Исаев И. И. — на должность старшего научного сотрудника (отдел диалектологии и лингвистической географии);

Кагарлицкий Ю. В. — на должность старшего научного сотрудника (отдел лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка);

Корнилаева И. А. — на должность старшего научного сотрудника (отдел лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка);

Кравецкий А. Г. — на должность ведущего научного сотрудника (отдел лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка);

Крылова Т. В. — на должность ведущего научного сотрудника (сектор теоретической семантики);

Ладыженский И. М. — на должность научного сотрудника (отдел древнерусского языка);

Лазуткина Е. М. — на должность ведущего научного сотрудника (отдел культуры русской речи);

Левонтина И. Б. — на должность ведущего научного сотрудника (сектор теоретической семантики);

Макеева И. И. — на должность ведущего научного сотрудника (отдел лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка);

Малыгина М. А. — на должность научного сотрудника (отдел древнерусского языка);

Малышева А. В. — на должность научного сотрудника (отдел диалектологии и лингвистической географии);

Мишина Е. А. — на должность старшего научного сотрудника (отдел лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка);

Прокопенко Л. В. — на должность ведущего научного сотрудника (отдел древнерусского языка);

Северская О. И. — на должность ведущего научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики);

Тер-Аванесова А. В. — на должность ведущего научного сотрудника (отдел диалектологии и лингвистической географии);

Урысон Е. В. — на должность главного научного сотрудника (сектор теоретической семантики);

Фатеева Н. А. – на должность главного научного сотрудника (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики);

Цумарев А. Э. – на должность старшего научного сотрудника (отдел культуры русской речи)

2. Выбыли из штата Института:

Бабаева Е. Э. – старший научный сотрудник,
Беликов В. И. – ведущий научный сотрудник,
Живов В. М. – заместитель директора по научной работе,
Золотова Г. А. – главный научный сотрудник,
Китайгородская М. В. – старший научный сотрудник,
Савинова А. В. – младший научный сотрудник,
Силина В. Б. – ведущий научный сотрудник,
Федотова И. В. – младший научный сотрудник,
Шевчук О. П. – научный сотрудник.

г) Популяризация научных знаний

Значительное место в деятельности Института занимала, как и прежде, популяризация научных знаний в области русского языка. Главным средством распространения знаний служил, как и ранее, журнал **«Русская речь»** (гл. ред. акад. РАО В. Г. Костомаров). Сотрудники Института принимали активное участие в подготовке радио- и телепередач (152), выступали с проблемными публикациями на страницах массовой печати.

О. И. Северская вела передачу **«Говорим по-русски»** на радиоканале **«Эхо Москвы»**.

Для журнала **«Русская речь»** и других популярных изданий сотрудниками Института за отчетный год написано 70 статей и заметок и 72 опубликованы.

Разнообразными были и другие формы популяризации научных знаний о русском языке. Сотрудники читали лекции по самым разным лингвистическим вопросам (36 лекций), консультировали по вопросам русского языка и культуры речи работников издательств, редакций газет и журналов, различных учреждений (60), отвечали на письменные запросы граждан и организаций (более 60).

Функционировала **Справочная служба русского языка** (координатор работы — О. М. Грунченко). Членами экспертного совета Службы Л. П. Крысиным, А. Н. Барановым, О. М. Грунченко, Д. О. Добровольским, И. Б. Левонтиной было подготовлено более 30 письменных ответов (около 15 а. л.) на запросы государственных учреждений, общественных организаций, коммерческих структур и частных лиц. В этом году также прослеживалась тенденция, отмеченная впервые в 2012 г.: количество развернутых ответов, предоставленных по электронной почте (за отчетный период было дано более 40 таких ответов), превышало количество ответов в традиционной письменной форме.

Координатор Справочной службы О. М. Грунченко являлась членом Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Федеральной антимонопольной службе РФ и Консультативного совета по применению законодательства РФ в сфере средств массовой информации при Управлении Роскомнадзора по Москве и Московской области, принимая участие в плановых заседаниях этих советов в течение года.

Продолжалось пополнение электронной базы данных Справочной службы, позволяющей систематизировать и оперативно предоставлять информацию о запросах. В настоящее время база данных ССРЯ содержит около 100 000 записей. В связи с получением Справочной службой поддержки Фонда **«Русский мир»** в отчетном году осуществлялась фиксация развернутых вопросов и ответов — описано более 150 обращений (1,5 а. л.). Кроме того, в этом году впервые появилась возможность предоставлять ответы в режиме реального времени с использованием программы Skype, что позволит в будущем расширить круг потенциальных пользователей справочного ресурса.

Деятельность Службы освещалась средствами массовой информации: была подготовлена программа на телеканале ТРО, вышла в свет публикация в газете «Комсомольская правда» (в печатной и в электронной версиях издания).

В рамках соглашения о сотрудничестве Института с Московской областной Думой (МОД) Л. Л. Шестакова (координатор от ИРЯ РАН) курировала работу лингвистической службы Московской областной Думы.

Вышла из печати научно-популярная монография в 2-х томах Е. М. Верещагина «Современная библеистика в общедоступном изложении».

Сотрудники всех отделов Института оказывали научно-методическую помощь многим гражданам, обращавшимся в Институт. Значительная помощь, как и ранее, оказывалась всем лицам, обращавшимся к картотечным фондам различных отделов.

д) Интеграция науки и образования

Институт сотрудничал с вузами и средней школой, осуществляя функции головного научного учреждения страны по русистике.

Наиболее непосредственное воздействие на учебный процесс в вузах оказывает прежде всего научная продукция Института, различного рода словари русского языка — толковые, исторические, этимологические, орфографические, орфоэпические, нормативные, синонимические, фразеологические; грамматики; книги по вопросам культуры русской речи и другим лингвистическим дисциплинам. Однако сотрудничество с вузами осуществлялось Институтом и в более прямой форме.

Специалисты Института принимали участие в написании 27 работ, предназначенных для вузов — учебников и учебных пособий, книг.

Зав. сектором Б. Л. Иомдиным, членом оргкомитета Московской традиционной олимпиады по лингвистике, председателем Методической комиссии олимпиады по русскому языку «Высшая проба» (ВШЭ), членом жюри Международной олимпиады по лингвистике, членом оргкомитета Летней лингвистической школы, членом совета сайта «Лингвистика для школьников», составлены задачи для указанных олимпиад и проведен семинар для участников Летней лингвистической школы. Б. Л. Иомдин получил приз решательских симпатий за лучшую задачу на Международной олимпиаде по лингвистике в Манчестере.

Членами экспертной комиссии по экспертизе научного качества школьных учебников по русскому языку и литературе при Президиуме РАН (М. Л. Каленчук, А. М. Молдованом, Е. С. Скачедубовой, Д. М. Савиновым, О. В. Антоновой) осуществлялась экспертиза учебников по русскому языку для школ (69).

Вышло из печати пособие «Азбукотворческая, переводческая и языкотворческая деятельность Кирилла и Мефодия» (авт. Е. М. Верещагин).

Опубликовано учебное пособие «Основы фразеологии» (авт.: А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский).

Опубликована книга для учащихся «Рассказы о русских словарях», изд. 2-е (Авт. Л. П. Крысин).

Вышел из печати учебник для общеобразовательных учреждений в 2-частях «Русский язык. 6 класс» (авт.: А. Д. Шмелев, Э. А. Флоренская, И. В. Пешков, Е. Я. Шмелева).

Опубликована книга для учителя «Русский язык: от ступени к ступени. Методические рекомендации к комплексу учебных пособий» (авт.: Е. В. Какорина и др.).

Вышли из печати учебные пособия — сопроводительные курсы к дисциплине «Русский язык» для начальной школы — «Русский язык: от ступени к ступени» (авт.: Е. В. Какорина и др.).

25 сотрудников Института приняли участие в 31 вузовской конференции, выступили с докладами и сообщениями. Преподавателям и другим работникам вузов было дано более 100 консультаций. 23 студента проходили в Институте преддипломную практику. Сотрудниками

Института были отрецензированы за год 27 диссертационных вузовских работ и 66 студенческих дипломных работ. Преподавательская работа сотрудников Института в вузах (лекционные курсы, спецкурсы и спецсеминары) насчитывает более 9000 часов.

Выполняется сотрудничество по договорам с Казанским, Костромским, Московским, Нижегородским и Тамбовским государственными университетами, с Российским государственным университетом дружбы народов.

IV. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ СВЯЗЕЙ И СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА С ЗАРУБЕЖНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Политика в области внешних сношений, проводимая Институтом в 2013 г., была направлена на дальнейшее расширение сферы международного общения с различными научными центрами ближнего и дальнего зарубежья. В настоящее время Институтом поддерживаются контакты с 26 странами: Германией, Францией, Италией, Испанией, Финляндией, США, Великобританией, Австралией, Швецией, Норвегией, Австрией, Израилем, Китаем, Болгарией, Польшей, Чехией, Словакией, Сербией, Хорватией, Словенией, Украиной, Литвой, Латвией, Эстонией, Республикой Беларусь, Грузией. Институт имеет многолетний опыт научного сотрудничества с зарубежными партнерами. И здесь в первую очередь следует отметить научно-исследовательские центры Германии: Берлинский университет им. Гумбольдта, Институт немецкого языка г. Мангейма; университеты Италии (г. Пизы и г. Падуи); университет г. Гранады в Испании, Институт корпусной лингвистики Австрийской академии наук в г. Вене, Институт славистики в г. Стокгольме (Швеция), Славянский институт АН ЧР, Институт чешского языка АН ЧР, Кирилло-Мефодиевский научный центр Болгарской АН и др.

За отчетный период в Институте велась работа над 16 совместными проектами:

1. Многосторонний международный проект «Общеславянский лингвистический атлас» (1958 г. – по н.в.), в котором участвуют лингвисты из России, Украины, Белоруссии, Чехии, Хорватии, Республики Сербии, Республики Черногории, Македонии, Польши, Словении, Словакии (всего 14 стран-участниц). Курирует этот проект Международная комиссия ОЛА при Международном комитете славистов. Ежегодно МК ОЛА проводит рабочие совещания в одной из стран-участниц совместного проекта. В 2013 г. совещание Международной комиссии и международной рабочей группы ОЛА проходило в Словении, г. Порторож (03.11. —10.11). От РФ в заседании приняли участие: д.ф.н. Т. И. Вендина (председатель МК ОЛА при МКС), В. А. Пыхов (секретарь МК ОЛА), д.ф.н. Ж. Ж. Варбот, д.ф.н. Л. Э. Калнынь, М. В. Ясинская.

С отчетами о работе национальных комиссий за истекший год выступили: В. Русак (Беларусь), С. Керемидчиева (Болгария), С. Вельке (Германия), М. Маркович (Македония), Я. Ванякова (Польша), Т. Вендина (Россия), С. Милорадович (Сербия), П. Жиго, (Словакия), К. Кенда-Еж (Словения), П. Гриценко (Украина), М. Менац-Михалич (Хорватия), М. Иреинова (Чехия).

Продолжая начатую в предыдущие годы традицию презентации новых публикаций по славянской диалектологии, ряд комиссий представили участникам заседания наиболее значительные издания.

Т. Вендина представила том «Болгарских материалов» к четырем выпускам лексико-словообразовательной серии ОЛА, на картах которых этот материал в свое время по ряду причин не был отражен. Это издание осуществлено совместно с Институтом болгарского языка им. проф. Л. Андрейчина Болгарской академии наук.

Н. Антропов презентовал издания, выполненные к XV Международному съезду славистов: «Белорусская лингвистика на съездах славистов», «Зарубежная белорусистика на съездах славистов».

М. Менац-Михалич и А. Целинич познакомили собравшихся с книгой по хорватской диалектологии, снабженной CD, на котором представлены звуковые варианты диалектных текстов из всех хорватских говоров.

Д. Рембишевска презентовала книгу памяти З. Штибера «Материалы и воспоминания».

П. Жиго представил некоторые новые издания словацких диалектологов, в числе которых — свою монографию «Аналогии и аномалии в субстантивной declinácii славянских языков», основанную на материалах ОЛА.

С изданиями сербских диалектологов участников совещания познакомил С. Реметич.

5 ноября на пленарном заседании председатель секции компьютерной обработки материалов ОЛА П. Жиго представил обзор деятельности секции за 13 лет. П. Вайс ознакомил участников заседания с системой фонетической транскрипции ОЛА, а также системой графических знаков, используемых в ОЛА при картографировании диалектного материала. В обсуждении выступили С. Вельке и И. Долиньски. М. Маркович ознакомил собравшихся со структурой базы данных македонских диалектов, обследованных для ОЛА, и продемонстрировал возможности компьютерной обработки материалов ОЛА и их картографирования.

4—7 ноября проходила работа в лексико-словообразовательной и фонетико-грамматической секциях, а также в подкомиссии по морфонологической транскрипции ОЛА. На заседаниях лексико-словообразовательной секции велась работа над томами: «Народные обычаи» (Российская национальная комиссия) и «Степени родства» (Болгарская национальная комиссия), а также обсуждался ряд вопросов, связанных с подготовкой томов: «Метеорология и измерение времени» (Белорусская национальная комиссия), «Горное овцеводство» (Сербская национальная комиссия), «Народная техника, транспорт и пути сообщения» (Украинская национальная комиссия).

На заседаниях фонетико-грамматической секции рассматривались проблемы, связанные с подготовкой к печати томов: «Рефлексы *tort, *tolt, *tert, *telt» (Чешская национальная комиссия), «Рефлексы *i, *u, *y» (Словенская национальная комиссия), «Рефлексы *a» (Белорусская национальная комиссия).

На заседании морфонологической комиссии обсуждались легенды к картам выпуска «Народные обычаи» и выпуска «Степени родства».

Председатель Украинской национальной комиссии ОЛА П. Гриценко проинформировал международный коллектив ОЛА о возможности проведения очередного заседания Комиссии ОЛА в Киеве осенью (октябрь) 2014 года.

На заключительном пленарном заседании 8 ноября с отчетами о работе выступили: В. Русак (секретарь фонетико-грамматической секции), П. Гриценко (председатель лексико-словообразовательной секции), С. Вельке (председатель морфонологической подкомиссии), П. Жиго (председатель подкомиссии по компьютерной обработке материалов ОЛА).

Международная комиссия ОЛА выразила благодарность Институту словенского языка им. Ф. Рамовша Научно-исследовательского центра Словенской академии наук и искусств за прекрасную организацию совещания по ОЛА и культурную программу.

2. «Русско-шведский и шведско-русский словарь» (2011—2013). Руководители и исполнители проекта — д.ф.н. Д. О. Добровольский (ИРЯ РАН) и сотрудники Института славистики Стокгольмского университета.

Проект посвящен изучению русской фразеологии в диахроническом аспекте с использованием корпусов текстов газеты «Правда» в период между двумя революциями 1917 г.

Для работы над совместным проектом Д. О. Добровольский выезжал в Швецию (г. Стокгольм) в августе 2013 г. Во время командировки проводилась работа по написанию русско-шведской части Словаря.

3. «Русско-немецкий корпус параллельных текстов» (2005 г. — по н.в.). Руководители и исполнители проекта – д.ф.н. Д. О. Добровольский (ИРЯ РАН) и сотрудники Института корпусной лингвистики Австрийской академии наук (г. Вена).

Эта тема скоординирована с другой научной темой «Национальный корпус русского языка», работа над которой ведется в Институте русского языка им. В. В. Виноградова РАН, Институте языкознания РАН при участии других академических и вузовских структур России по программе фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика». Основной целью этих двух родственных проектов является создание и отработка программного обеспечения для работы с корпусами параллельных текстов, которые могут быть эффективно использованы в различных лингвистических исследованиях (в первую очередь, в области контрастивной лексикологии и двуязычной лексикографии), а также в исследованиях по теории перевода, сравнительного литературоведения, культурологии, автоматической обработки текста и др. Проект включает в себя: (а) создание пилотного корпуса параллельных текстов, на основе которого будет проведена отладка механизмов выравнивания текстов, (б) отбор текстов в соответствии с определенными критериями, (в) выравнивание отобранных текстов на уровне отдельных предложений (с возможностью один к одному, один ко многим и много ко многим), (г) создание интерфейса для доступа к корпусу через Интернет. На данном этапе Д. О. Добровольский и его коллеги работают над созданием немецко-русско-английского параллельного корпуса по «Толкованию сновидений» З. Фрейда.

В 2013 г. д.ф.н. Д. О. Добровольский был командирован в Австрию (г. Вена) для работы по созданию компьютерной версии Словаря с открытым доступом онлайн.

4. «Совместное издание служебной минеи за январь и февраль в церковнославянском переводе по русским рукописям XI–XIII вв.» (2002 — по н.в.). Руководители и исполнители проекта — д.ф.н. Е. М. Верещагин (отдел лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка ИРЯ РАН), академик Г. Ротэ (Патристическая группа Академии наук земли Северный Рейн-Вестфалия).

За отчетный период российская сторона подготовила январский том. К настоящему времени выявлены подлежащие изданию славяно-русские рукописи, осуществлено их ксерокопирование и ввод в ЭВМ. Установлен корпус греческих источников, уточнены принципы издания (расположение текстов на двух языках, аппарат, комментарии и т.д.), велась работа над созданием филолого-теологического комментария.

5. «Русская литература в итальянском университете» (2007 г. — по н.в.). Руководитель проекта с российской стороны — д.ф.н. Н. А. Фатеева (руководитель Центра междисциплинарных исследований художественного текста отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики ИРЯ РАН), с итальянской стороны – доктор Г. Имполи и доцент Г. Денисова (университет г. Пизы, кафедра русского языка и литературы), профессор С. Гардзонио, профессор Г. Карпи (Департамент лингвистики Пизанского университета). Этот проект включен в программу фонда «Русский мир».

Основные цели проекта: разработка вопросов культуры речи в России и Италии; сопоставление лингвокультурологических подходов к описанию языкового материала; выявление основных направлений диалога русской и итальянской культур в синхроническом и диахроническом аспектах (руководитель: директор Института академик А. М. Молдован, модератор – д.ф.н. Н. А. Фатеева).

В отчетном году продолжалась исследовательская и консультативная работа по теме «Русский и итальянский языки как инструмент сохранения национальных культур». В 2013 г. опубликованы материалы международной научной конференции «Диалог культур: “итальянский текст” в русской литературе и “русский текст” в итальянской литературе» (Москва, 2011 г., отв. ред. д.ф.н. Н. А. Фатеева).

6. «Показатели эвиденциальности в европейских языках» (2009—2013). Руководители и исполнители проекта – профессор Б. Вимер (университет Майнца, Германия), член-корреспондент РАН В. А. Плуноян, к.ф.н. А. Б. Летучий (отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики ИРЯ РАН), М. Макарец (Институт славяноведения РАН), К. Стати (Германия), П. Пьетрандреа (Италия), А. Соцка (Польша), Е. Петроска (Македония). В ходе работы над проектом рассматривались лексемы, выражающие эвиденциальные значения (т.е. значения источника информации) в различных языках Европы.

7. «Славянская этимология» (2000—2014). Руководители и исполнители проекта – д.ф.н. А. Ф. Журавлев, д.ф.н. Ж. Ж. Варбот, д.ф.н. Л. В. Куркина, Т. В. Горячева, к.ф.н. А. В. Шапошников, к.ф.н. Т. В. Шалаева, (отдел этимологии и ономастики ИРЯ РАН) и доктор Х. Карликова, доктор П. Валчакова, З. Шарпаткова, Б. Выкипел, Я. Комаркова, В. Бочек, А. Бичан (Институт чешского языка АН ЧР в Праге и филиал Института чешского языка АН ЧР в Брно).

В 2013 г. между отделом этимологии и ономастики и зарубежными этимологическими коллективами продолжался обмен книгами: были разосланы экземпляры 38-го выпуска «Этимологического словаря славянских языков. Праславянский лексический фонд» и сборника статей «Этимология. 2009—2011». Среди адресатов Отдела такие научные учреждения, как Институт чешского языка АН ЧР (г. Прага, Чехия), Институт славистики АН ЧР (г. Прага, Чехия), Институт сербского языка САНИ (г. Белград, Сербия), Институт болгарского языка БАН (г. София, Болгария), Ягеллонский университет (г. Краков, Польша), Люблянский университет (Словения), Институт словенского языка САНИ (г. Любляна, Словения), Институт языкознания САН (г. Братислава, Словакия), Институт языкознания НАНБ (г. Минск, Белоруссия), Институт украинского языка НАНУ (г. Киев, Украина).

Сотрудниками отдела этимологии и ономастики велась активная переписка с чешскими коллегами в связи с подготовкой очередного выпуска ЭССЯ. Личное общение с Х. Карликовой, И. Янышковой, Я. Комарковой состоялось на XV Международном съезде славистов, который проходил с 20 по 27 августа в г. Минске (Республика Беларусь). Кроме того, Илона Янышкова в ноябре с.г. посетила отдел этимологии и ономастики ИРЯ РАН в Москве с целью работы над совместным проектом и посещения библиотек, архивных фондов.

8. «Древнейшие церковнославянские памятники чешского происхождения как источник старославянской и древнерусской лексикографии» (2006—2011, продлен до 2016 г.). Руководители и исполнители проекта — д.ф.н. В. Б. Крысько, д.ф.н. Г. Я. Романова, д.ф.н. М. И. Чернышева, д.ф.н. К. А. Максимович, к.ф.н. Л. В. Прокопенко, н.с. А. В. Кузнецова, м.н.с. М. А. Малыгина (ИРЯ РАН) и доктор В. Чермак, доктор Э. Благова, доктор В. Конзал, доктор Ф. Чайка (Славянский институт АН ЧР, г. Прага).

В рамках совместного проекта были организованы командировки в Прагу (безвалютный обмен) д.ф.н. К. А. Максимовича, н.с. Я. А. Пеньковой (октябрь), н.с. А. В. Кузнецовой и м.н.с. Н. Кулевой (ноябрь) для работы в картотеке «Старославянского словаря» и проведения консультаций с чешскими коллегами (Э. Благовой, В. Чермаком, В. Конзалом), а также для работы в библиотеках сектора старославянского языка Славянского института АН ЧР.

9. «Динамика словарного запаса и грамматической системы русского и чешского языков: общие проблемы и сопоставительные аспекты изучения» (2012—2014).

Руководители и исполнители проекта – член-корреспондент РАН Ю. Л. Воротников, к.ф.н. А. С. Белоусова, д.ф.н. Е. С. Копорская, к.ф.н. Н. Н. Занегина, м.н.с. Ю. С. Капитанова, к.ф.н. Е. А. Смирнова (отдел грамматики и лексикологии ИРЯ РАН) и доктор Н. П. Савицкий, доктор Э. Шлауфова, доктор И. Крейчиржова (Славянский институт АН ЧР, г. Прага).

С 26 сентября по 28 октября к.ф.н. Н. Н. Занегина находилась в командировке в Праге (безвалютный обмен) с целью ознакомления с функционированием, структурой и возможностями электронного двуязычного чешско-русского и русско-чешского словаря.

С 13 по 24 мая отдел принимал ученых из Славянского института Академии наук Чешской республики Ивету Крейчиржову и Хедвику Сикстову. За время командировки вышеуказанные ученые получили ряд консультаций у сотрудников отдела грамматики и лексикологии (А. С. Белоусовой, Е. С. Копорской, Н. Н. Занегиной) по лексикографическим проблемам в рамках проекта, работали в библиотеке Института, Российской государственной библиотеке. 21 мая Иветой Крейчиржовой был прочитан доклад в ИРЯ РАН на тему «Русско-чешская электронная словарная база данных».

10. «Славяно-русский Пролог по древнейшим спискам: исследование и подготовка к изданию» (2008—2011 гг. и 2012—2014 гг.). Руководители – д.ф.н. В. Б. Крысько (ИРЯ РАН) и доктор Светлина Николова (Кирилло-Мефодиевский научный центр БАН).

11. «Специальная лексика как объект описания в русских и белорусских общепилологических словарях» (2011—2013). Руководитель – д.ф.н. Л. П. Крысин, исполнители – д.ф.н. С. Д. Шелов, к.ф.н. А. Э. Цумарев.

Результаты работы:

1. Выборка специальной лексики из академического «Толкового словаря русского языка с включением сведений о происхождении слов» под ред. Н. Ю. Шведовой (2007).

2. Лингвистическая характеристика основных классов специальной лексики терминологического и/или профессионального характера в толковых словарях русского языка на материале «Словаря русского языка» под ред. А. П. Евгеньевой.

3. Описание принципов подачи специальной лексики в общепилологических словарях русского языка (по данным обследования толковых словарей).

Д.ф.н. С. Д. Шелов на филологическом факультете Гродненского государственного университета в апреле прочитал цикл лекций по лексикологии и лексикографии на следующие темы:

1. Лексика языка науки: состав единиц и их функции.

2. О родо-видовых отношениях между терминами (опыт лингвистического анализа терминологических определений).

3. О вариативности и синонимии в терминологии.

4. Терминология и профессиональная лексика: вопросы соотношения.

12. «Русские говоры Западного Причудья в лингвистическом, лингвогеографическом и культурологическом аспектах». Руководители и исполнители проекта - к.ф.н. О. Г. Ровнова, к.ф.н. Д. М. Савинов (отдел диалектологии и лингвогеографии ИРЯ РАН) и доктор И. П. Кюльмоя (Эстонский фонд науки). Исследовательская работа проводилась по нескольким направлениям: 1) полевой сбор и систематизация диалектного материала; 2) расшифровка диалектных текстов, наиболее полно отражающих историю, обряды, обычаи, язык разных профессиональных групп русского населения, и составление развернутых лингвистических и культурологических комментариев к ним; 3) лингвистический и лингвогеографический анализ полученного материала с помощью компьютерных программ; описание ряда морфологических, словообразовательных, синтаксических черт; этимологический анализ лексики нескольких тематических групп; изучение заимствований из эстонского языка; лингвогеографический анализ диалектных данных с опорой на «Диалектологический атлас русского языка» и диалектные словари русского языка; сопоставительное изучение говоров старообрядческих и нестарообрядческих поселений.

В 2013 г. была проведена совместная с эстонскими коллегами диалектологическая экспедиция (подробнее см. ниже).

13. «Сопоставительное исследование чешского и русского стиха» (2012—2016). Руководители и исполнители проекта – академик А. М. Молдован, чл.-корр. РАН В. А. Плунгян, в.н.с. Т. В. Скулачева, в.н.с. Л. Л. Шестакова, в.н.с. Н. В. Перцов, к.ф.н. К. М. Корчагин, м.н.с. К. Ю. Головастик (ИРЯ РАН) и директор Института чешской литературы АН ЧР П. Яначек, сотрудники — Д. Добиаш, П. Плехач, Й. Рига, М. Косак, О. Сладек (Институт чешской литературы АН ЧР).

В отчетном году проводились сопоставительные исследования, касающиеся истории и структуры чешского и русского стиха, сравнивались методики в области создания корпуса поэтических текстов. Т. В. Скулачева в декабре была командирована в Чехию (г. Прага) для работы над совместным проектом и участия в научном семинаре «Лингвистика стиха», организованным Институтом чешской литературы АН ЧР.

14. «Российско-китайский терминологический центр». Решение об учреждении Международного российско-китайского терминологического центра на базе Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН и Института изучения русского языка и культуры Хэйлунцзянского университета (КНР, г. Харбин) было принято на III международном симпозиуме «**Терминология и знание**» (июнь 2012 г., Москва). В ноябре 2012 г. директор Института академик А. М. Молдован и руководитель Терминологического центра Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН д.ф.н. С. Д. Шелов были приглашены в г. Харбин для участия в церемонии торжественного открытия Международного российско-китайского терминологического центра.

В апреле—мае 2013 г. д.ф.н. С. Д. Шелов вновь посетил Китай. В ходе его командировки состоялись встречи с руководителями Хэйлунцзянского университета, в частности с проректором университета Дином Лицюнем, директором Центра изучения русского языка, литературы и культуры Сунь Шуфан, и были намечены планы работы Российско-китайского терминологического центра (руководитель с китайской стороны — проф. Чжэн Шупу).

Кроме того, в Центре русской филологии и культуры Хэйлунцзянского университета С. Д. Шелов прочитал цикл лекций по терминоведению и лексикографии для аспирантов и студентов университета.

15. Совместный проект ИРЯ РАН с Варминско-Мазурским университетом в Ольштыне (Польша), посвященный Службным минеям (2011—2016). Руководители и исполнители проекта – директор Института академик А. М. Молдован, к.ф.н. А. Г. Кравецкий, к.ф.н. А. А. Плетнева и ректор Варминско-Мазурского университета профессор Юзеф Гурневич, сотрудники университета.

Предметом сотрудничества являются совместные научные исследования в области русского и славянского языкознания, организация двусторонних семинаров, публикации совместных исследований.

В 2013 г. опубликована коллективная монография «Минейные службы Нового и Новейшего времени: история, поэтика, семантика», один из разделов которой написан А. Г. Кравецким и А. А. Плетневой.

16. «Компьютерное изучение вариативности в церковнославянском языке». Руководители и исполнители — к.ф.н. Р. Н. Кривко и профессор Г. Шнайдер (Вычислительный центр университета г. Фрайбурга), профессор Ю. Бестерс-Дильгер (кафедра славянской филологии университета им. Альберта и Людвиг, Фрайбург).

В отчетном году проводилась работа по созданию программы конвертации текстовых файлов со сложным шрифтовым оформлением в кодировку «Юникод», составление греко-славянского словоуказателя на материале памятников X—XIV вв.

Существенный вклад в установление научных контактов вносят диалектологические экспедиции. Всего в 2013 г. состоялось 3 экспедиции.

В мае (14 дн.) к.ф.н. О. Г. Ровновой совместно с эстонскими коллегами из Тартуского университета и Союза старообрядческих приходов была организована экспедиция для сбора диалектного материала в русских поселениях Тартуского уезда Эстонии. Обследованы старообрядческие деревни на острове Пийриссаар, а также дд. Колькья и Костино (волость Алатскиви); записано 40 часов.

В ноябре сотрудники отдела диалектологии и лингвогеографии к.ф.н. А. В. Малышева и м.н.с. С. В. Дьяченко совершили экспедицию в Горецкий район Могилёвской области Республики Беларусь с целью сбора диалектного материала на русско-белорусском пограничье.

В отчетном году продолжались полевые исследования языка и культуры старообрядцев Южной Америки. В ноябре—декабре О. Г. Ровновой была проведена экспедиция в старообрядческие общины Боливии (при поддержке Русского центра г. Санта-Крус); записано 45 часов.

Немаловажное значение для развития международных связей имеет участие сотрудников ИРЯ РАН в работе научных конференций, съездов, симпозиумов, проводимых зарубежными научными центрами, университетами, институтами других стран. Среди наиболее интересных и значимых международных форумов можно выделить следующие.

В сентябре в Минске (Республика Беларусь) проходил XV Международный съезд славистов. В работе съезда приняли участие более 600 ученых из 35 стран — Австралии, Бельгии, Болгарии, Германии, Израиля, Италии, Испании, Канады, Польши, Чехии, Словакии, России и др. На открытии съезда с приветственным словом к участникам международного форума обратился председатель Национального комитета славистов РФ директор ИРЯ РАН академик А. М. Молдован.

В работе съезда принимали участие ведущие специалисты ИРЯ РАН: заместитель директора Института д.ф.н. М. Л. Каленчук (тема доклада: «Особенности звукового оформления новейших заимствований в русском языке по сравнению с другими славянскими языками»), ученый секретарь Института В. А. Пыхов, д.ф.н. Л. Л. Касаткин (тема доклада: «Русское и белорусское аканье: происхождение и история»), д.ф.н. Р. Ф. Касаткина (тема доклада: «Консонантные протезы в восточнославянском ареале»), к.ф.н. Г. С. Баранкова и к.ф.н. И. И. Макеева (тема доклада: «Повествовательные произведения Кирилла Туровского и проблемы русского литературного языка»), д.ф.н. Ж. Ж. Варбот (тема доклада: «Морфологическое переразложение в праславянском языке и реконструкция праславянского лексического фонда»), д.ф.н. Л. В. Куркина (тема доклада: «К реконструкции структурно-семантических отношений в системе славянских терминов земледелия»), д.ф.н. В. Б. Крысько (тема доклада: «Древнеславянский канон в честь Кирилла Философа: итоги исследования»), к.ф.н. А. Г. Кравецкий (тема доклада: «Церковнославянский язык как один из современных славянских языков»), д.ф.н. А. А. Пичхадзе (тема доклада: «Лингвистические особенности славянских толковых переводов XI—XII вв.»), к.ф.н. А. А. Плетнева (тема доклада: «Лубочная библия: текст на пересечении книжной и фольклорной традиции»); д.ф.н. К. А. Максимович (тема доклада: «Проблемы лексикографической обработки инославянских заимствований в современных русских словарях иностранных слов»), д.ф.н. М. И. Чернышева (тема доклада: «Итоги работы Комиссии по лексикологии и лексикографии 2008—2013 гг., перспективная деятельность Комиссии»).

С 04.04 по 10.04.2013 г. в Великобритании (Кембридж) состоялась ежегодная конференция Британской ассоциации славянских и восточноевропейских исследований (BASEES). Организатор — Фицвилльямс колледж Кембриджского университета. Наш Институт на этой конференции представляли: д.ф.н. Д. О. Добровольский (тема доклада: «The Russian lexicon in bilingual dictionaries: Russian focus constructions and their English equivalents» (совместно с Л. Пёппель) и к.ф.н. И. М. Ладыженский (тема доклада: «Вопрос о книжном произношении еров в Древней Руси и проблема происхождения бытовых графических систем со смешением *ь/о* и *ь/е*»).

С 07.05 по 13.05.2013 г. в Братиславе (Словакия) проходила международная конференция «К 1150-летию миссии св. Кирилла и Мефодия в Великой Моравии (863—2013)», организованная Папским комитетом исторических наук, Отделом внешних церковных связей Московской Патриархии, Институтом всеобщей истории РАН, Факультетом римско-католической теологии Университета г. Братиславы. Для участия в конференции от нашего Института были приглашены к.ф.н. А. Г. Кравецкий (тема доклада: «Возрождение церковного почитания Кирилла и Мефодия в России в XIX веке: реализованные и нереализованные проекты») и к.ф.н. А. А. Плетнева (тема доклада:

«Кирилло-мефодиевская традиция и наименование новых реалий в церковных службах XX—XXI веков»).

На VII международной научно-практической конференции «Россия в поликультурном мире», проходившей в Ялте в июне к.ф.н. О. Г. Ровнова выступила с докладом на тему: «Лексические заимствования из русского литературного языка и их освоение в говорах старообрядцев Южной Америки».

В июле в Лондоне (Великобритания) состоялась 4-я международная конференция «Язык, культура, общество (русско-английские исследования)», в работе которой приняли участие сотрудники Института: член-корреспондент РАН Ю. Л. Воротников, д.ф.н. Е. С. Копорская и к.ф.н. Н. Н. Занегина с совместным докладом: «Новые технологии в лексикографии (на материале “Нового словаря современного русского языка с расширенными сведениями о слове в книжной и углубленной электронной версиях”)».

В сентябре в Польше (г. Торунь) была организована международная конференция «Россия в диалоге культур. Литература. Язык. Фольклор. Идеи», в работе которой приняли участие заместитель директора Института д.ф.н. М. Л. Каленчук, д.ф.н. Р. Ф. Касаткина и к.ф.н. О. Г. Ровнова.

V международный Крымский лингвистический конгресс (г. Ялта, Украина, октябрь) собрал ведущих лингвистов из разных стран. К.ф.н. О. Г. Ровнова выступила с докладом «Речь автора и речь персонажа в “Повести и житии Даниила Терентьевича Зайцева”».

17—20 октября Институтом языкознания им. А. А. Потебни НАН Украины проводилась международная научная конференция «Ватрослав Ягич и проблемы славистики», в работе которой приняли участие ученые Украины, России, Польши, Белоруссии, Германии. Было представлено более 40 докладов, в которых освещались разные стороны научной деятельности ученого. Заседания были посвящены следующим проблемам: Кирилло-Мефодиевские традиции в современном свете, исследование памятников славянской письменности, славянские языки в трудах В. Ягича, вопросы истории восточнославянских языков, лингвокультурные традиции славянских народов. Наш Институт на этом форуме представляли: д.ф.н. Л. В. Куркина («Проблема происхождения старославянского языка в трудах В. Ягича»), заведующий отделом д.ф.н. В. Б. Крысько («Издания славянских гимнографических текстов: от Ягича до наших дней»), д.ф.н. С. И. Иорданиди («Критическое наследие В. Ягича»), к.ф.н. И. М. Ладыженский («Орфографические особенности Ильиной книги (РГАДА, Тип. 131)»).

19—20 ноября в г. Киеве (Украина) состоялась международная научная конференция MegaLing`2013. В работе конференции приняла участие к.ф.н. О. М. Грунченко с докладом «Коммуникативные интенции как объект лингвистической экспертизы».

Большую роль в укреплении международных научных связей играют мероприятия, организуемые Институтом русского языка им. В. В. Виноградова РАН. Всего в этом году Институтом было проведено 4 конференции.

20—23 февраля была организована международная научная конференция «**Стиховедение. Лингвистика. Текстология**», посвященная памяти Мирослава Червенки. Организаторы — ИРЯ РАН совместно с РГГУ. В конференции приняли участие 80 лингвистов из разных стран мира: России (Москва, Петербург, Тверь), Чехии (Прага), Италии (Пиза) и др.

15—17 марта была проведена международная конференция «**Точные методы исследования стиха, прозы, живописи, скульптуры, архитектуры — Вторые Бриковские чтения**». Организаторы – ИРЯ РАН и Институт печати. В конференции приняли участие 160 ученых из России, США, Великобритании, Франции, Германии, Швеции, Италии, Чехии.

17—19 апреля состоялась ежегодная международная конференция «**Гаспаровские чтения**», посвященная памяти академика М. Л. Гаспарова. Организаторы – ИРЯ РАН совместно с РГГУ. В конференции участвовали ученые из России (Москва, Петербург), США, Великобритании, Италии, Германии, Чехии, Эстонии (60 чел.). Были представлены

доклады, посвященные лингвистическому исследованию античного, европейского стиха в разных странах Европы и Америки.

27—29 сентября проходила международная научная конференция «Фонетика сегодня», организованная отделом фонетики ИРЯ РАН. В конференции приняли участие 36 ученых-лингвистов из России, Польши, Финляндии.

Важное значение в международных делах руководством Института придается преподавательской деятельности, основной целью которой является пропаганда и распространение научных и практических знаний о русском языке.

07.11 — 13.11.2013 г. проходили «Дни русского языка в Турции» (г. Анкара,) в рамках Федеральной целевой программы «Русский язык» на 2011—2015 гг. Организаторы — Представительство Россотрудничества в Турецкой республике и Ассоциация русской культуры.

Член делегации старший научный сотрудник ИРЯ, доцент кафедры ЮНЕСКО МИОО Е. В. Какорина приняла активное участие в работе этого международного мероприятия:

1) 09.10.2013 г. Е. В. Какорина прочитала доклад и провела мастер-класс на тему «Инновационные обучающие технологии: текст как инструмент обучения в курсе РКИ/РКН в школе (принципы обучения лексике и грамматике через текст: виды текстов, проблемы адаптации текста, работа с текстом-моделью)»;

2) 10.10.2013 г. Е. В. Какорина провела мастер-класс по теме «Современный учебник по русскому языку для начального звена школы при обучении детей соотечественников (презентация учебно-методической литературы по русскому языку как иностранному для начальной и средней школы с комментариями и фрагментами уроков разного типа из УМК)»;

3) 11.10.2013 г. Е. В. Какорина прочитала доклад и провела открытый урок-презентацию на тему «Типы уроков РКИ/РКН в школе»;

4) 12.10.2013 г. Е. В. Какорина провела занятие на тему «Использование методических и обучающих мультимедийных ресурсов в преподавании и обучении РКИ».

Кроме того, Е. В. Какорина входила в состав организационного комитета по подготовке и проведению международного форума «Мир говорит по-русски: международные связи и продвижение русского языка» (31 октября – 3 ноября 2013 г., Москва).

Сотрудники Института приглашаются иностранными вузами для чтения лекций и участия в лингвистических семинарах, для преподавания русского языка.

Так, д.ф.н. Д. О. Добровольский выступил с докладом «Metapher und Idiomsemantik: kognitive Aspekte» в Парижском университете в Сорбонне (март, 2013 г.).

В сентябре Д. О. Добровольский был приглашен в Швецию для чтения лекции «Русские разговорные обращения» в Институте славистики Стокгольмского университета.

Д.ф.н. А. Д. Шмелев и к.ф.н. Е. Я. Шмелева в июле—августе выезжали в США для работы в качестве преподавателей в Летней школе русского языка колледжа Миддлбери.

К.ф.н. А. В. Занадворова, к.ф.н. Н. Н. Розанова и д.ф.н. Р. И. Розина были приглашены финскими коллегами с 9 по 12 сентября для чтения лекций в университетах г. Хельсинки, г. Турку и г. Тампере.

А. В. Занадворова прочитала 3 лекции: «Речевое общение в малых социальных группах на примере семьи (“семейный словарь”); «Семейное речевое общение (влияние семейной иерархии на выбор речевых средств); «Языковое выражение стереотипных представлений о питании (по данным анкеты)».

Н. Н. Розанова прочитала 4 лекции по теме «Русская разговорная речь» в Университете Турку: «Речевой мир жителя современного мегаполиса»; 3 лекции – в Университете Хельсинки: «Проблемы изучения устной спонтанной речи»; «Речевой мир жителя современного мегаполиса»; «Современный пищевой дискурс».

Р. И. Розина выступила с 4 лекциями: «Активные процессы в современной русской разговорной речи» (университет г. Тампере, университет г. Хельсинки); «Русская

разговорная речь сквозь призму лексикографии» (университет г. Хельсинки); «Взгляд горожанина на жизнь».

К.ф.н. М. М. Вознесенская была приглашена немецкими лингвистами для участия в Передвижной методической школе (29 октября — 4 ноября). В программу школы вошли 2 лекции: «Использование метода активизации резервных возможностей личности и коллектива в преподавании русского языка» и «Использование метода активизации резервных возможностей личности и коллектива при обучении официально-деловому стилю русского языка».

Следует также отметить, что Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН сотрудничает с высшими учебными заведениями разных стран в плане подготовки научных кадров высшей квалификации через стажировку, аспирантуру, докторантуру.

С 16 по 29 июня Н. Н. Занегина участвовала в Летней школе 2013 г. (The LOT Summer School 2013) в Университете Гронингена (Нидерланды). В целях повышения своей квалификации она прослушала курсы лекций: «Message variations and persuasive effects», «Psycholinguistics», «Language, communication, and emotion», «Social variation in language», «Morphotactic Departures from Syntactic Content».

В ИРЯ РАН в настоящее время обучаются 4 аспиранта: 1 — из Тайваня, 1 — из Казахстана, 1 — из Украины, 1 — из Республики Беларусь; иностранные учащиеся из Великобритании, Ирландии, Италии, Дании, США, Китая, Бангладеш, Йемена, СРВ, Эфиопии проходят стажировку под руководством ученых ИРЯ РАН.

Заключая, приведем некоторые количественные показатели: сотрудники ИРЯ РАН участвуют в 16 международных проектах; свыше 100 докладов и лекций было прочитано нашими специалистами за рубежом; общее количество работ, опубликованных в иностранных изданиях, — 50.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРОГРАММЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ Президиума и ОТДЕЛЕНИЯ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК РАН

Программа фундаментальных исследований Президиума РАН «Корпусная лингвистика»

Гришина Е. А. Развитие мультимедийного модуля Национального корпуса русского языка.

Добровольский Д. О. Создание и развитие параллельных русско-иноязычных корпусов в Национальном корпусе русского языка.

Каленчук М. Л. Пополнение и развитие акцентологического корпуса русского языка.

Касаткина Р. Ф. Подготовка материалов фонотеки ИРЯ им. В. В. Виноградова РАН для включения в устный корпус в составе Национального корпуса русского языка.

Летучий А. Б. Корпуса и коллекции интерферированных вариантов русского языка.

Ляшевская О. Н. Синтаксическая разметка корпуса со снятой лексико-грамматической омонимией.

Молдован А. М. Корпус среднерусских текстов XV–XVII вв.

Падучева Е. В. ФреймБанк: разметка семантических ролей и морфосинтаксического оформления участников фреймов (на базе НКРЯ).

Пичхадзе А. А. Подкорпус древнерусских текстов XI–XIII вв.

Плетнева А. А. Развитие корпуса церковнославянских текстов.

Плунгян В. А. Создание словарного модуля Национального корпуса русского языка.

Пыхов В. А. Развитие и пополнение веб-сайта программы Президиума РАН «Корпусная лингвистика».

Рахилина Е. В. Создание корпусной справочной системы по морфологии русского языка.

Савчук С. О. Системное пополнение основного корпуса современных текстов НКРЯ.

Сичинава Д. В. Поэтический корпус: 1960–1980 гг.

Шайкевич А. Я. Системное пополнение и совершенствование организации корпусов НКРЯ с базовой разметкой (диахронического, газетного).

Шестакова Л. Л. Поэтический корпус: 1940–1960 г.

Программа фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре»

Кривко Р. Н. Русская историческая лексикография как способ описания культурно-языковой эволюции восточных славян в эпоху Средневековья.

Чельшев Е. П. Литературные языки как основа традиционных культур народов России и их культурной эволюции.

Программа фундаментальных исследований Отделения историко-филологических наук РАН «Язык и литература в контексте культурной динамики»

Березович Е. Л. Электронная база данных «Русская народная топонимия».

Иомдин Б. Л. Создание электронной базы данных по «Новому объяснительному словарю синонимов русского языка».

Крысько В. Б. Древняя Русь: эволюция в слове.

ГРАНТЫ РГНФ НА 2013 ГОД

Исследовательские проекты

Андреанова И. В. 13-04-00212. Язык Древней Руси (XI-XIV вв.): лексикографическое описание

Апресян Ю. Д. 13-04-00307. Подготовка второго выпуска Активного словаря русского языка.

Журавлев А. Ф. 13-04-00221. Сравнительно-исторические подходы в лексикологии и семантике. Славянская праязыковая лексикография: теория и практика.

Кравецкий А. Г. 13-04-00223. Лексика и фразеология церковнославянского языка периода книгопечатания (на материале основного корпуса богослужебных книг).

Крысько В. Б. 13-34-01009. Древнерусские рукописи XII в.: исследование и подготовка к изданию.

Молдован А. М. 13-04-00090. Человек в лингвистическом пространстве Древней Руси: комплексное исследование рукописи ГИМ, Син. 279, Стихирарь минейный XII в.

Чернышева М. И. 13-04-00093. Лексикологическое исследование и словарное описание лексики русского языка XI—XVII вв. ("у" — "умытник").

Шайкевич А. Я. 13-24-01004. Лексико-семантическая и социокультурная специфика русской речи Гродненщины (на материале текстов СМИ).

Продолжающиеся и завершаемые проекты

Варбот Ж. Ж. 11-04-00011. Наименование обычаев в славянских диалектах. Лингвогеографический аспект.

Верещагин Е. М. 11-04-00171. Древнейшая славяно-русская Служебная минея за январь: основные вопросы исследования и издания переводных гимнографических источников.

Добровольский Д. О. 12-34-10413. Академический словарь русской фразеологии.

Журавлев А. Ф. 11-04-00470. Славянское слово: праязыковая реконструкция, формальный и семантический анализ.

Занегина Н. Н. 12-34-01266. Концепт «семья» в русской языковой картине мира.

Караулов Ю. Н. 11-04-00441. Система лексикографических параметров как способ представления языковой личности.

Копорская Е. С. 12-34-10466. Новый толковый словарь современного русского литературного языка с расширенными сведениями о слове в книжной и углубленной электронной версиях.

Крысин Л. П. 11-24-01001. Специальная лексика как объект описания в русских и белорусских общефилологических словарях.

Ляпон М. В. 11-04-00107. Деспотизм языка и императивы идионормы. Опыт системного анализа авторской метафоры (В. Набоков, И. Бродский).

Молдован А. М. 11-04-00431. Куранты 1672.

Молдован А. М. 11-24-01004. Корпусные сопоставительные исследования русского и белорусского языков и разработка параллельных электронных корпусов.

Шмелев А. Д. 11-04-00105. Эволюция русского лексикона в европейской лингвистической перспективе.

Юношева В. К. 11-04-00529. Принципы организации русской лексики как системы (значение слова, семантическая структура слова, лексико-семантический класс, концепт).

Проекты создания и развития информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов

Молдован А. М. 13-04-12006. Система автопубликации в Интернете древнерусских текстов с грамматической разметкой.

Иванова О. Е. 13-04-12026. Информационно-поисковая система «Образный инструментарий русской лирики».

Смирнова Е. А. 13-04-12001. Создание сайта и общедоступной электронной библиотеки научно-популярного журнала «Русская речь».

Продолжающиеся и завершаемые проекты

Андрющенко В. М. 11-04-12074. Лексико-статистическая обработка коллекций Машинного фонда русского языка.

Баранов А. Н. 12-04-12055. База данных по метафоре А. Платонова.

Белоусова А. С. 11-04-12041. Электронная база данных «Русский идеографический словарь: мир человека и человек в окружающем его мире», снабженная информационно-поисковой системой.

Добровольский Д. О. 12-04-12041. Создание электронной информационно-поисковой системы с реализацией доступа на базе «Нового большого немецко-русского словаря».

Караулов Ю. Н. 12-04-12039. Информационная система когнитивных экспериментов.

Киселева К. Л. 12-04-12054. Создание системы контекстного поиска по фразеологии Достоевского.

Лопатин В. В. 12-04-12046. Информационно-поисковая система «Орфографический конкорданс».

Онипенко Н. К. 12-04-12046. Информационно-поисковая система «Грамматические категории в тексте».

Издательские проекты

Крысько В. Б. 13-04-16037. Словарь древнерусского языка (XI—XIV вв.). Т. X.

Организация экспедиций

Кармакова О. Е. 13-04-18005 Диалектологические исследования центра Европейской части России и восточнославянского пограничья.

ГРАНТЫ РФФИ НА 2013 ГОД

Продолжающиеся и завершаемые проекты

Гришина Е. А. 11-06-00030. Русская жестикация по данным русского кинематографа (корпусное исследование).

Рахилина Е. В. 11-06-00385. Типологически ориентированная база данных: лексическая организация качественных признаков.

Скулачева Т. В. 12-06-00336. Стих: точные и компьютерные методы.

Министерство образования и науки

Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009—2013 гг.

Баранов А. Н. Разработка научно-образовательной интерактивной системы «Корпус текстов по русской фразеологии».

Красовицкий А. М. Региональные системы русского языка в диахронии и синхронии (по данным письменных памятников и современных говоров).

Ведущие научные школы

Апресян Ю. Д. Московская семантическая школа интегрального описания языка и системной лексикографии. Разработка материалов для Активного словаря русского языка.

Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института русского языка
им. В. В. Виноградова
Российской академии наук
академик

А. М. Молдован

Ученый секретарь Института

В. А. Пыхов