

Московский государственный университет  
имени М. В. Ломоносова  
Факультет журналистики  
Стилистическая комиссия Международного комитета славистов

---

# **НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ СТИЛИСТИКИ**

Сборник научных статей  
Международной научной конференции  
13—14 мая 2019 года

Москва  
Издательство «ФЛИНТА»  
2019

УДК 81'38  
ББК 80-5  
Н32

*Издание подготовлено при финансовой поддержке РФФИ  
в рамках проекта 19-012-200025*

Научный редактор  
чл.-корр. РАО, д-р филол. наук, проф., декан факультета журналистики  
Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова  
*Е. Л. Вартанова*

Редколлегия:  
С. Ф. Барышева, Н. Н. Василькова, Н. Н. Вольская, Л. Т. Касперова,  
Н. И. Клушина, Л. Е. Малыгина, А. В. Николаева, Н. В. Смирнова,  
Т. И. Сурикова

**Настоящее и будущее стилистики** : сб. науч. ст. Междунар.  
Н32 науч. конф. (13—14 мая 2019 г.) / науч. ред. д-р филол. наук,  
проф. Е. Л. Вартанова; отв. ред. Н. И. Клушина, С. Ф. Барышева. —  
М. : ФЛИНТА, 2019. — 856 с.

ISBN 978-5-9765-4189-4

В сборнике отражены результаты Международной научной конференции «Настоящее и будущее стилистики», проводимой факультетом журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова и Стилистической комиссией Международного комитета славистов. Статьи ведущих российских и зарубежных ученых, публикуемые в сборнике, посвящены актуальным проблемам современной стилистики, дискурсологии, медиалингвистики, прагматики, риторики и другим направлениям современной лингвистической науки.

Книга будет интересна специалистам в области русской и зарубежной филологии, журналистам, а также широкой общественности.

УДК 81'38  
ББК 80-5

ISBN 978-5-9765-4189-4

© Коллектив авторов, 2019

*Лариса Леонидовна Шестакова,  
Анна Сергеевна Кулева  
Институт русского языка имени В. В. Виноградова РАН*

## **ПОВЫШЕНИЕ СТИЛИСТИЧЕСКОГО СТАТУСА СНИЖЕННОЙ ЛЕКСИКИ И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ В ТОЛКОВОМ СЛОВАРЕ<sup>1</sup>**

Русская толковая лексикография пополнилась в последние годы новыми словарями как малого, так и большого объема (Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов — далее ТСРЯ, Большой академический словарь русского языка — далее БАС-3 и др.). Однако насущной необходимостью остается создание средних по объему словарей, важнейшая задача которых — адекватно отражать происходящие в языке изменения. Именно таким призван стать «Академический толковый словарь русского языка» (АТос), работа над которым ведется в ИРЯ им. В. В. Виноградова РАН. Авторы АТоса ориентируются на «Словарь русского языка» в четырех томах (МАС) как на ближайший по времени толковый академический словарь среднего объема.

Среди проблем существующих толковых словарей, особенно многотомных, можно назвать недостаточную системность описания различных групп лексики, вызванную прежде всего длительностью и линейностью работы над словарями. Поэтому основой работы лексикографов должен стать системный анализ отдельных пластов лексики — по стилистическим, семантическим и др. критериям (Крысин 2011; Цумарев и др. 2017).

Отдельного внимания заслуживает проблема словарного описания сниженной лексики, поскольку именно в данном пласте произошли, в относительно короткое время, существенные

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 17-29-09063 офи-м.

изменения. Этому посвящено немало работ, из последних (Титова 2009; Шапошников 2012; Кочергина 2017; Пурицкая, Панков 2018), создаются специальные словари (Толковый словарь русской разговорной речи — далее ТСРРР; Химик 2017).

Работа над изданными 1—2 томами АТоСа позволила сделать ряд системных наблюдений, основанных на принятых его составителями решениях. Важным этапом работы стала выборка из МАСа лексики с пометой *Прост.* и формирование словника переходов *Прост.* → *Разг.* Словник составлялся на основе сравнения МАСа и современных словарей (1—2 тт. АТоСа, ТСРЯ, БАС-3, ТСРРР и др.). Корректировка осуществлялась по данным «Национального корпуса русского языка» (НКРЯ) и в процессе обсуждения словника.

Обзор материалов вышедших томов нового академического словаря показывает, что немалое число лексем, ранее относившихся к просторечным (отмеченных в словарях пометой *Прост.*), в современном языке «повышают» свой стилистический статус, начинают тяготеть к разговорной речи, вследствие чего в АТоСе при них ставится помета *Разг.*: *баранка* ‘рулевое колесо’, *барахолка*, *башка*, *беситься* ‘резвиться, шалить’ (о детях), *бесстыжий*, *болтаться* ‘проводить время зря’, *вагон* ‘очень много’, *верхотура*, *вкуснота*, *выкатать*, *газовать*, *галдеть*, *гудеть* ‘непрерывно болеть, ныть’; в том числе — в словообразовательных гнездах: *барахлить*, *барахло* ‘вещи домашнего и личного обихода; негодные вещи; хлам’, *барахолка*. Ср.:

МАС: **БАРАХЛИТЬ**, -лю, -лишь; *несов. Прост.* 1. (номер значения в словаре поставлен ошибочно. — *Л. Ш., А. К.*) Плохо работать, работать с перебоями (о моторе, машине и т. п.). *Тракторист, черный от масла, покрытый пылью и потом, закричал кому-то: — На комбайне мотор барахлит!* Закруткин, За высоким плетнем. || Биться неровно, с перебоями (о сердце). *Сердце барахлило, а в плечах Мучились осколки.* Слуцкий, Хорошее зрение.

АТоС: **БАРАХЛИТЬ**, -лю, -лишь; *несов. Разг.* Работать плохо, с перебоями (о техническом устройстве). *Опять телевизор*

*барахлит. Что-то часы барахлят.* □ *Тракторист, черный от масла, покрытый пылью и потом, закричал кому-то: — На комбайне мотор барахлит!* В. Закруткин. За высоким плетнем. — *В одиннадцать начиналось наше время для связи с Москвой, а у меня приемник барахлил. Провозился я довольно долго, еле успел к началу сеанса.* Л. Бобров. Нас было тринадцать. *Я до сих пор не знаю, почему она [машина] не завелась. Тормоза в ней барахлили, тормоза — а не зажигание!* В. Белоусова. Второй выстрел. || Плохо функционировать, болеть (о сердце и других внутренних органах). *Сердце барахлило, а в плечах Мучились осколки.* Б. Слуцкий. Хорошее зрение. — *Желудок что-то барахлит, — пожаловался он. — Потому что работы много и питаюсь нерегулярно.* Т. Тронина. Русалка для интимных встреч.

МАС: **БЛАТ**, -а, м. ...**2. Прост.** Знакомство, связи, которые противозаконно можно использовать в личных интересах. *Получить что-л. по блату.*

АТОС: **БЛАТ**, -а, м. ...**2. Разг.** Знакомство, связи, которые используются в личных, обычно корыстных интересах. *Он позвонил знакомому инструктору горкома. Раздобыл по блату уникальный сувенир.* С. Довлатов. Наши. *Летчиком нельзя стать по блату — разобьешься...* Ф. Чуев. Ильюшин. — *И вообще, где ты книги берешь? Блат у тебя, что ли?* А. Стругацкий, Б. Стругацкий. Отягощенные злом. *Без блата и протекции, одолев все конкурсы, поступил в МГИМО, где учились дети великих мира сего.* О. Гриневский. Восток — дело тонкое.

В 1—2 томах АТОСа и в соответствующей алфавитной части (А—Г) 1-го тома МАСа в постановке стилистических помет заметны значимые различия. Так, помета *Прост.* использована 834 раза в АТОСе и 875 раз в МАСе, помета *Разг.* — соответственно 1967 раз и 1423 раза (для сравнения: помета *Обл.* — 134 раза в АТОСе и 160 в МАСе). Оставляя сейчас в стороне случаи совмещения помет (*Обл.* и *прост.*, *Устар.* и *прост.*, *Груб. прост.*, *Прост. неодобр.* и др.), можно констатировать общую тенденцию — увеличение в современном языке доли разговор-

ной лексики при сокращении в активном словарном запасе количества просторечных и областных лексем.

Приведенные примеры относились к материалу опубликованных томов АТоса, однако сделанные наблюдения относятся ко всему массиву рассматриваемого пласта лексики.

С одной стороны, мы находим лексемы (или значения, оттенки значений), которые для современного языка являются скорее устаревшими или областными, чем просторечными (как они словарно зафиксированы), а также такие, которые едва ли стоит сохранять в толковом словаре среднего типа: *давнуть*, *давывать*, *дантист* ‘о человеке, применяющем кулачную расправу’, *двои* ‘двое’, *доглядчик* ‘тот, кто доглядывает за кем-чем-л.’, *доглядчица*, *жамкнуть* ‘сжать’, *завируха* ‘суматоха’, *закомуристый* ‘мудреный, хитрый’, *залишек* ‘излишек’, *заместо*, *запьянцовский* ‘1. неумеренно пьющий; 2. свойственный пьянице’, *захряснуть* ‘1. увязнуть в грязи; 2. затвердеть’, *изоляция* ‘2. изоляционная лента’. Сказанное касается и таких слов, которые в четырехтомном словаре сопровождалось сочетанием помет: *езжалый* (2. *Устар.* и *прост.*) ‘ездовой’, *завсе* (*Прост.* и *обл.*) ‘постоянно, всегда’, *заедино* (*Устар.* и *прост.*) ‘сообща, заодно’, *закрутасы* (*Прост. устар.*) ‘замысловатые линии; выкрутасы’, *изубыточиться* (*Устар.* и *прост.*) ‘понести убытки; разориться’.

Ср. лексемы, при которых, по-видимому, должна сохраниться помета *Прост.*: *дошлый*, *жадюга*, *жахнуть*, *завидуций*, *ирод*.

С другой стороны, многие единицы в современном языке являются скорее разговорными или даже, в отдельных случаях, нейтральными. Ср.: *довести* ‘рассердить, раздражить’, *докатиться* ‘дойти до чего-л., довести себя до какого-л. унижительного состояния’, *докопаться* ‘доискаться, разузнать’, *жадина*, *закруглиться* ‘сократив, привести к концу’, *замельтешить*, *замотаться* ‘утомиться, измучиться’, *заскочить* ‘зайти, забежать’, *исхитриться*, *карабкаться* ‘подниматься, взбираться’, *махнуть* ‘отправиться, поехать куда-л.’, *молоть* ‘говорить что-л.

вздорное, болтать’, *напороться* ‘неожиданно встретиться, столкнуться с кем, чем-л. неприятным, нежелательным; нарваться’, *настырный*, *подкинуть* ‘подвезти, довести куда-л.’, *прикипеть* ‘сильно привязаться’, *провальный* ‘такой, который обречен на провал’, *провернуть* ‘быстро сделать, осуществить, провести что-л.’, *цепляться* ‘привязываться, придирааться’, *шуровать* ‘проявлять энергичную деятельность’.

Обращают на себя внимание отдельные лексемы, применительно к которым стилистическая характеристика, дающаяся в МАСе, сейчас выглядит достаточно странно. Например, при слове *зазывала* стоит сочетание помет *Прост. устар*, но в наше время это слово вновь стало актуальным.

Особую динамику можно наблюдать в ряду приставочных глаголов. Многие глаголы, имевшие ранее просторечную окраску, в современном языке употребляются как разговорные или близкие к нейтральным: *избаловаться* ‘стать непослушным’, *изгадить(ся)*, *излупить*, *измаяться*, *искорёжить*, *исхитриться*; *открутиться* ‘уклониться, отделаться от чего-л.’, *отфутболить*, *отхватить* ‘забрать себе, захватить, присвоить’; *приболеть*, *припоздниться*; *развиднеться*, *разжиться* ‘раздобыть, получить что-л.’, *раззвонить*; *сморозить*, *смотаться* ‘уйти, сбежать; быстро сходить или съездить куда-л.’, *смыться* ‘быстро или незаметно уйти’ и др.

Интересную динамику показывает группа существительных на *-ка*. В четырехтомном словаре лексемы такого рода делятся на две группы.

Значительная их часть, в соответствии с общими тенденциями языка, тяготеет к разговорной лексике (сближаясь в этом со словами типа *пятерня*, *товарняк*, *трудога*) или даже к нейтральной. Ср.: *долбёжка*, *забегаловка*, *колючка* ‘общее название некоторых колючих растений’ (ср. официальные названия типа *верблюжья колючка*), *курилка* ‘помещение для курения’, *легковушка*, *накладка* ‘промах, неудача, неполадка’ (скорее разговорные); *давка*, *заварка* ‘заваренный, настоявшийся чай’, *хлорка* (скорее нейтральные).

Интересно, что сейчас не воспринимаются как просторечные даже не вполне современные лексемы, несущие на себе отпечаток определенной исторической эпохи: *керенка*, *лимонка* ‘ручная граната’; ср.: *мореходка*.

Другие же лексемы кажутся не столько просторечными, сколько либо необратимо устаревшими (*двояшка* ‘двойчатка’, *изгородка* ‘невысокая изгородь’, *кипятилка* ‘помещение, где находится кипятильник’, *наёмка* ‘наём’, *недохватка* ‘недостаток, нужда в чем-л.’, *неуправка* ‘неисправность, неполадки’, *отличка* ‘отличие’), либо искусственными, например: *изолировка* ‘изоляционная лента’, в НКРЯ: *изолировка* — 4 примера 1911—1970 гг., причем в значении ‘изоляция’ (ср. *изолента* — 90 вхождений).

Наблюдения, сделанные в ходе работы над многотомным толковым словарем, практические решения, принятые в том или ином конкретном случае, позволяют по-новому подойти к проблемам лексикографического описания лексики современного русского языка.

## Литература

Академический толковый словарь русского языка. — Т. 1: А — Вилять; Т. 2: Вина — Гяур. — М., 2016.

Большой академический словарь русского языка. Т. 1. — М.; СПб., 2004.

*Кочергина К. С.* Стилистические пометы в толковых словарях современного русского языка: сопоставительный анализ // Вопросы лексикографии. — 2017. — № 11 — С. 20—38.

*Крысин Л. П.* Проблема обновления толковых словарей современного русского языка // Известия РАН. Серия литературы и языка. — 2011. — Т. 70. — № 1. — С. 3—9.

Словарь русского языка / под ред. А. П. Евгеньевой. — Т. 1—4. — М., 1981—1984.

Национальный корпус русского языка. — URL: <http://www.ruscorpora.ru>

*Пурицкая Е. В., Панков Д. И.* Нормативно-стилистическая характеристика лексики современного русского языка: возможности описа-

ния в словарной базе данных // Вопросы лексикографии. — 2018. — № 13. — С. 23—43.

*Титова Е. В.* О стилистическом статусе просторечия в русском языке (лексикографический обзор) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 9. — 2009. — Вып. 3. — С. 306—311.

Толковый словарь русской разговорной речи. — М., 2014. — Вып. 1.

Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов. — М., 2007.

*Химик В. В.* Толковый словарь русской разговорно-обиходной речи: в 2 т. — СПб., 2017.

*Цумарев А. Э., Шестакова Л. Л., Нечаева И. В., Кулева А. С., Грунченко О. М.* Академический толковый словарь русского языка: традиционное и новое // Известия РАН. Серия литературы и языка. — 2017. — Т. 76. № 5. — С. 5—21.

*Шапошников В. Н.* Просторечие в системе русского языка на современном этапе. — М., 2012.