

С. Г. Болотов

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.
Институт мировой культуры
(Россия, Москва)
sergius@rinet.ru*

**«...ПОТОМУ ЧТО ВСЪ ОТЪНКИ СМЫСЛА
УМНОЕ ЧИСЛО ПЕРЕДАЕТЪ»:
ЕЩЁ РАЗ ОБ АКЦЕНТНЫХ ДУБЛЕТАХ ТИПА СÓБРАЛЪ ↔ СОБРА́ЛЬ
В РУССКОМ ЯЗЫКЕ XVIII – НАЧАЛА XX В.***

Светлой памяти Андрея Анатольевича Зализняка

В статье критически разбирается публикация Н. В. Перцова «Об одном случае акцентной вариантности в русском литературном языке первой половины XIX века» («Известия РАН. Серия литературы и языка», т. 65, № 5, 2006, стр. 45–59) и дезавуируются лежащие в основе воззрений её автора мифы. Н. В. Перцов, в частности, приводит статистические выкладки на материале поэзии А. С. Пушкина (по конкордансу [20]), якобы подтверждающие основной тезис его статьи, а именно, что приставочные варианты акцентуации в таких парах (*со́з, íз||бра́л|ъ, при́з, про́||гна́л|ъ, на́з, по́з, при́з, со́||зва́л|ъ, -о, -и*) имеют некий «низкий», «непрестижный», «неизысканный», «просторечный» и т.п. статус по сравнению с вариантами накорневыми (*со́з, из||бра́л|ъ, при́з, про́||гна́л|ъ, на́з, по́з, при́з, со́||зва́л|ъ, -о, -и*); конкретно про формы глагола *избра́ть* (*íзбра́л|ъ, -и*) Н. В. Перцовым говорится даже, что они-де «какофоничны», «бурлескны» и даже «акцентно косноязычны» (здесь Н. В. Перцов продолжает отстаивать высказанную ранее в работе [22] свою стилистическую оценку пушкинской строки из «Домика въ Коломнѣ» (*Завидную жь вы избрали дорогу!*, XXXIX:5 [†LIII:5]), вызвавшую справедливую негативную реакцию Н. А. Еськовой в статье [23]). Между тем, даже материал языка А. С. Пушкина при надлежащем рассмотрении вовсе не подтверждает, а опровергает тезис Н. В. Перцова, а также опрокидывает утверждение об идентичности поведения (т.е. соотношения префиксального и накоренного ударения) у поэта приставочных форм от так наз. *V*-корневых глаголов (*эбы́ть, эви́ть, эда́ть, эжи́ть, эли́ть, эмере́ть, эня́ть, эперре́ть, эплы́ть, эча́ть*) с приведёнными выше формами (сиречь таковыми от глаголов, имеющих неслоговую основу, — т.е. редуцировывный, или беглый, гласный в корне).

* Автор благодарит В. А. Успенского за множественную помощь и поддержку в разработке ряда тем этой статьи, а также В. С. Полилову за бесценную информацию по произведениям К. Д. Бальмонта.

Ключевые слова: русский язык, русское (словесное) ударение, подвижность ударения [акцента], перенос ударения [акцента], префиксальное [приставочное] глагольное ударение, иммобилизация акцента [ударения], акцентная парадигма, акцентная маркировка (морфем), акцентная валентность (морфем), энклиномены, история русского языка, русский язык пушкинского времени [пушкинской эпохи], историческая [диахроническая] акцентология.

Патріархъ сѣдой, себѣ подѣ руку
Покорившій и добро и зло,
Не рѣшаясь обратиться къ звуку,
Тростью на пескѣ чертиль число.

Н. С. Гумилёв, «Слово»¹

0. В статье Н. В. Перцова «Об одном случае акцентной вариантности в русском литературном языке первой половины XIX века» («Известия литературы и языка РАН», т. 65, № 5, 2006, стр. 45–59) делается попытка, в том числе на материале языка Пушкина, количественно обосновать тезис о преобладании в глаголах типа *нагнать*, *позвать*, *сорвать*, *избрать* (т.е. глаголов с неслоговой основой, точнее, со слабым редуцированным в корне), а также типа *зadать*, *прожисить*, *долить* (т.е. так называемых V-корневых), наосновного ударения в формах прошедшего времени в мужском и среднем роде единственного числа и во множественном числе [*нагнал* |ъ ↔ *нагна́л* |ъ (-о, -и), *позвал* |ъ ↔ *позва́л* |ъ (-о, -и), *сорвал* |ъ ↔ *сорва́л* |ъ (-о, -и), *избрал* |ъ ↔ *избра́л* |ъ (-о, -и); *задал* |ъ ↔ *зада́л* |ъ (-о, -и), *пржисил* |ъ ↔ *пржиси́л* |ъ (-о, -и), *отплыл* |ъ ↔ *отплы́л* |ъ (-о, -и), *долил* |ъ ↔ *доли́л* |ъ (-о, -и) и т.п.] в русском языке (около)пушкинского времени. В работе Н. В. Перцова затрагивается довольно интересный аспект исторической акцентологии русского языка, а сложность рассматриваемой проблемы этот интерес ещё более усиливает.

Присмотримся теперь повнимательнее к исходному материалу статьи Н. В. Перцова и к выводам, сделанным её автором на основании анализа этого материала.

[Примем сокращения Н. В. Перцова: акцентно вариантными глаголами (АВГ) будем и мы называть глаголы, имеющие в ключевой форме (КФ), то есть в формах прошедшего времени в мужском и среднем роде единственного числа и во множественном числе, колебания в месте ударения — на приставке vs. на основе (если быть совсем точными, на основообразующем тематическом гласном -а- у глаголов с редуцированным в корне и на гласном открытого моновокалического корня у V-корневых глаголов).]

1. Вряд ли будет преувеличением сказать, что большинство случаев колебаний в языковой норме так или иначе отражает историческое развитие языка. Поэтому нелишним будет провести небольшой лингвистический экскурс в область диахронической акцентологии глагола. При этом сколь большие (и тем самым интересные) проблемы ни стояли бы перед этой областью славистики, формы именно подпарадигмы инфинитива и прошедшего времени и именно в русском языке предстают перед нами с прямо-таки лабораторно-демонстрационной наглядностью.

Всем морфемам в словоформе может быть приписана акцентная валентность, отражающая способность каждой морфемы притягивать ударение (скажем, «+» при положительности такой способности и «-» при отрицательном её значении), которое ставится

¹ Н. Гумилёв. Огненный столп. Второе издание. Петербург–Берлин: «Petropolis», 1922. С. 16–17.

по так наз. контурному правилу, т.е. правилу «розыгрыша» ударения между морфемами. Совсем коротко это правило для русского языка формулируется так: ударение привязано к первому «+»-у в словоформе (точнее, в тактовой группе), при отсутствии «+»-ов словоформа остаётся *фонологически безударной* [такая словоформа (тактовая группа) называется *энклино́меном*], и на её первом слоге ставится особого рода слабое ударение (при случае «соскакивающее» далее влево). Подвижность же ударения в парадигме связана с различиями в валентности у разных морфем в одной и той же морфосинтаксической позиции (напр., у разных падежных флексий или у разных родовых окончаний в родоизменяемых разрядах слов и словоформ). Ясно, что «+»-овая основа будет иметь неподвижную, а «-»-овая — подвижную акцентную парадигму (а.п.).² Действие этого механизма можно проиллюстрировать несколькими формами из парадигмы склонения:

	(неподвижная а.п.)		(подвижная а.п.)	
(им.ед.)	*griv-a > + +	grív-a ;	*golv-a > + +	голов-á
(род.ед.)	*griv-y > + +	grív-ы ;	*golv-y > + +	голов-ы́
(вин.ед.)	*griv-q > + +	grív-y ;	*golv-q > + +	гòлов-y
	*na griv-q > + +	на grív-y ;	*na golv-q > + +	на̀ голов-y
	*podъ griv-q > + +	подъ grív-y ;	*podъ golv-q > + +	пòдъ голов-y
(им.мн.)	*griv-y > + +	grív-ы ;	*golv-y > + +	гòлов-ы
(род.мн.)	*griv-ъ > + +	grív-ъ ;	*golv-ъ > + +	голов-ъ́ [= голòв-ъ]
(вин.мн.)	*griv-y > + +	grív-ы ;	*golv-y > + +	гòлов-ы
	*na griv-y > + +	на grív-ы ;	*na golv-y > + +	на̀ голов-ы
	*podъ griv-y > + +	подъ grív-ы ;	*podъ golv-y > + +	пòдъ голов-ы

Теперь перейдём к интересующему нас фрагменту парадигмы глагола, сперва с ер⁰/е_м:

(инф.) *rъv-a-:	*rъv-a-ti > + +	ръв-á-ти >	ръв-á-ти >	ръв-á-ти >	рв-á-ть
	*rъv-a-ti sę > + +	ръв-á-ти с.а >	ръв-á-ти с.я >	ръв-á-ти с.я >	рв-á-ть с.я

² Строго говоря, «+»-ы бывают двух (а в позднейшей истории языка трёх) видов — т. наз. самоударные [«+↓», «+↘», или просто «↓»] и правоударные [«+→», «+↗», «+↘», или просто «→»] (к которым со временем добавились левоударные [«+←», «+↖», «+↗», или просто «←»]):

(им.ед.)	*lun-a > + +	лун-á	(вин.ед.)	*lun-q > + +	лун-ý
(род.ед.)	*lun-y > + +	лун-ы́		*na lun-q > + +	на лун-ý
				*podъ lun-q > + +	подъ лун-ý

Но для нашего материала актуальна почти исключительно только самоударность, поэтому на последующее я оставил в качестве её обозначения просто «+» (исключения приведены эксплицитно).

Дальнейшую детализацию этого сюжета имеет смысл продолжить по «красной книге» А. А. Зализняка [30]. Между прочим, сам факт отсутствия хотя бы этой фундаментальной работы в библиографии разбираемой статьи, как и полнейшее игнорирование всех изложенных в оной монографии результатов (пра)славянской и (древне)русской акцентологической реконструкции, говорят сами за себя о заслуженности доверия к, с позволения сказать, концепции Н. В. Перцова — хотя даже не искушённый в тонкостях проблемы рецензент отметил бы недостачу в списке источников, как минимум, 3^{ex}-4^{ex} авторитетнейших акцентно значимых словарей: В. И. Даля [31(*)] (для XIX в.); ГС [32(a)], СУ [33(*)], ±РЛПУ [29a] (для XX в.).

<i>*pо-гъv-a-</i> :	<i>*pо-гъv-a-ti</i>	>	<i>по-рѣв-а́-ти</i>	>	<i>по-рѣв-а́-ти</i>	>	<i>по-рѣв-а́-ть</i>
	<i>*pо-гъv-a-ti se</i>	>	<i>по-рѣв-а́-ти с.а</i>	>	<i>по-рѣв-а́-ти.ся</i>	>	<i>по-рѣв-а́-ть.ся</i>
<i>*podъ-гъv-a-</i> :	<i>*podъ-гъv-a-ti</i>	>	<i>подѣ-рѣв-а́-ти</i>	>	<i>поддѣ-рѣв-а́-ти</i>	>	<i>подо-рѣв-а́-ть</i>
	<i>*podъ-гъv-a-ti se</i>	>	<i>подѣ-рѣв-а́-ти с.а</i>	>	<i>поддѣ-рѣв-а́-ти.ся</i>	>	<i>подо-рѣв-а́-ть.ся</i>

(I-причастие, им. падеж ед.ч. в м., ж. и ср. родах и мн.ч. — нынешнее прошедшее время)

<i>*гъv-a-l-ъ</i>	>	<i>*гъv-a-l-ъ</i>	>	<i>рѣв-а-лѣ</i>	>	<i>рѣв-а́-лѣ</i>	>	<i>рѣв-а́-лѣ</i>
<i>*гъv-a-l-ъ se</i>	>	<i>*гъv-a-l-ъ se</i>	>	<i>рѣв-а-лѣ с.а</i>	>	<i>рѣв-а-лѣ с.я</i>	>	<i>рѣв-а-лѣ с.я</i>
<i>*гъv-a-l-a</i>	>	<i>*гъv-a-l-a</i>	>	<i>рѣв-а-лѧ</i>	>	<i>рѣв-а-лѧ</i>	>	<i>рѣв-а-лѧ</i>
<i>*гъv-a-l-a se</i>	>	<i>*гъv-a-l-a se</i>	>	<i>рѣв-а-лѧ с.а</i>	>	<i>рѣв-а-лѧ с.я</i>	>	<i>рѣв-а-лѧ с.я (> -сѣ)</i>
<i>*гъv-a-l-o</i>	>	<i>*гъv-a-l-o</i>	>	<i>рѣв-а-ло</i>	>	<i>рѣв-а́-ло</i>	>	<i>рѣв-а́-ло</i>
<i>*гъv-a-l-o se</i>	>	<i>*гъv-a-l-o se</i>	>	<i>рѣв-а-ло с.а</i>	>	<i>рѣв-а-ло с.я</i>	>	<i>рѣв-а-ло с.я (> -сѣ)</i>
<i>*гъv-a-l-i</i>	>	<i>*гъv-a-l-i</i>	>	<i>рѣв-а-ли</i>	>	<i>рѣв-а́-ли</i>	>	<i>рѣв-а́-ли</i>
<i>*гъv-a-l-i se</i>	>	<i>*гъv-a-l-i se</i>	>	<i>рѣв-а-ли с.а</i>	>	<i>рѣв-а-ли с.я</i>	>	<i>рѣв-а-ли с.я (> -сѣ)</i>
<i>*pо-гъv-a-l-ъ</i>	>	<i>*pо-гъv-a-l-ъ</i>	>	<i>пѣ-рѣв-а-лѣ</i>	>	<i>пѣ-рѣв-а-лѣ</i>	>	<i>пѣ-рѣв-а-лѣ</i>
<i>*pо-гъv-a-l-ъ se</i>	>	<i>*pо-гъv-a-l-ъ se</i>	>	<i>по-рѣв-а-лѣ с.а</i>	>	<i>по-рѣв-а-лѣ с.я</i>	>	<i>по-рѣв-а-лѣ с.я</i>
<i>*pо-гъv-a-l-a</i>	>	<i>*pо-гъv-a-l-a</i>	>	<i>по-рѣв-а-лѧ</i>	>	<i>по-рѣв-а-лѧ</i>	>	<i>по-рѣв-а-лѧ</i>
<i>*pо-гъv-a-l-a se</i>	>	<i>*pо-гъv-a-l-a se</i>	>	<i>по-рѣв-а-лѧ с.а</i>	>	<i>по-рѣв-а-лѧ с.я</i>	>	<i>по-рѣв-а-лѧ с.я (> -сѣ)</i>
<i>*pо-гъv-a-l-o</i>	>	<i>*pо-гъv-a-l-o</i>	>	<i>пѣ-рѣв-а-ло</i>	>	<i>пѣ-рѣв-а-ло</i>	>	<i>пѣ-рѣв-а-ло</i>
<i>*pо-гъv-a-l-o se</i>	>	<i>*pо-гъv-a-l-o se</i>	>	<i>по-рѣв-а-ло с.а</i>	>	<i>по-рѣв-а-ло с.я</i>	>	<i>по-рѣв-а-ло с.я (> -сѣ)</i>
<i>*pо-гъv-a-l-i</i>	>	<i>*pо-гъv-a-l-i</i>	>	<i>пѣ-рѣв-а-ли</i>	>	<i>пѣ-рѣв-а-ли</i>	>	<i>пѣ-рѣв-а-ли</i>
<i>*pо-гъv-a-l-i se</i>	>	<i>*pо-гъv-a-l-i se</i>	>	<i>по-рѣв-а-ли с.а</i>	>	<i>по-рѣв-а-ли с.я</i>	>	<i>по-рѣв-а-ли с.я (> -сѣ)</i>
<i>*podъ-гъv-a-l-ъ</i>	>	<i>*podъ-гъv-a-l-ъ</i>	>	<i>подѣ-рѣв-а-лѣ</i>	>	<i>поддѣ-рѣв-а-лѣ</i>	>	<i>поддѣ-рѣв-а-лѣ</i>
<i>*podъ-гъv-a-l-ъ se</i>	>	<i>*podъ-гъv-a-l-ъ se</i>	>	<i>подѣ-рѣв-а-лѣ с.а</i>	>	<i>поддѣ-рѣв-а-лѣ с.я</i>	>	<i>поддѣ-рѣв-а-лѣ с.я</i>
<i>*podъ-гъv-a-l-a</i>	>	<i>*podъ-гъv-a-l-a</i>	>	<i>подѣ-рѣв-а-лѧ</i>	>	<i>поддѣ-рѣв-а-лѧ</i>	>	<i>поддѣ-рѣв-а-лѧ</i>
<i>*podъ-гъv-a-l-a se</i>	>	<i>*podъ-гъv-a-l-a se</i>	>	<i>подѣ-рѣв-а-лѧ с.а</i>	>	<i>поддѣ-рѣв-а-лѧ с.я</i>	>	<i>поддѣ-рѣв-а-лѧ с.я (> -сѣ)</i>
<i>*podъ-гъv-a-l-o</i>	>	<i>*podъ-гъv-a-l-o</i>	>	<i>подѣ-рѣв-а-ло</i>	>	<i>поддѣ-рѣв-а-ло</i>	>	<i>поддѣ-рѣв-а-ло</i>

* $\text{pod}^{\ominus}\text{-da-l-o se}$ > * $\text{pod}^{\ominus}\text{-da-l-o se}$ > $\text{pod}^{\ominus}\text{-da-lo c.}\dot{\text{A}}$ > $\text{pod}^{\ominus}\text{-da-lo c}\dot{\text{A}}$ > $\text{pod-da-l}\dot{\text{o}}\text{-c}\dot{\text{A}}$ (> -cь)
 * $\text{pod}^{\ominus}\text{-da-l-i}$ > * $\text{pod}^{\ominus}\text{-da-l-i}$ > $\text{pod}^{\ominus}\text{-da-li}$ > $\text{pod}^{\ominus}\text{-da-li}$ > pod-da-li
 * $\text{pod}^{\ominus}\text{-da-l-i se}$ > * $\text{pod}^{\ominus}\text{-da-l-i se}$ > $\text{pod}^{\ominus}\text{-da-li c.}\dot{\text{A}}$ > $\text{pod}^{\ominus}\text{-da-li c}\dot{\text{A}}$ > $\text{pod-da-l}\dot{\text{i}}\text{-c}\dot{\text{A}}$ (> -cь)

Поскольку «+»-ы и «-»-ы отражают праславянские (и праиндоевропейские) просодии типа тонов, их изменения и взаимные переходы принято называть *метатонией*; к ней относятся, в частности, изменения некоторых «-»-ов в «+»-ы (под воздействием последующего «+»-а некоторого определённого типа), обозначенные как «+», а также потеря способности притягивать акцент (*акцентной аттрактивности*) у стоящего между гласными одиночного согласного, символизируемая в виде замены «⊕» на «⊖». Стрелочки («↔»), («→») показывают направление смещения акцента (влево — *ретракции*, вправо — *протракции*). Как видно, «+» участвует в «состязании» за акцент на правах «+»-а, но дальнейшую метатонию предшествующих «-»-ов в «+»-ы уже не индуцирует.

2. Н. В. Перцов пишет: «отмечу, что я не вижу абсолютно надежного критерия установления принадлежности префиксального глагола, производного от глагола с односложным корнем (как исконно односложным, так и ставшим таковым в результате утраты редуцированного), к классу акцентно вариантных». После сделанных мною мини-выкладок по славянской исторической акцентологии отметим и мы: при всей невообразимой сложности этой науки нам повезло, и такой критерий как *флексионная подвижность в форме ж.р.* абсолютно надёжен — вряд ли какой-нибудь другой аспект акцентной системы русского языка может «похвастаться» подобной однозначностью и последовательностью. Поэтому из рассмотрения надо исключить для начала *три* группы глаголов, *не* удовлетворяющих только что названному критерию:

1) приставочные производные от глагола *зрѣть / зрѣти*, где акцентная вариативность захватывает *всю парадигму* глагола (а не только КФ: $\text{презрѣл}^{\text{л}}\text{ь}$, -а , -о , -и : $\text{прѣзрѣл}^{\text{л}}\text{ь}$, -а , -о , -и resp. $\text{призрѣл}^{\text{л}}\text{ь}$, -а , -о , -и : $\text{прѣзрѣл}^{\text{л}}\text{ь}$, -а , -о , -и) — т.е. никак не подходящие даже под заданное Н. В. Перцовым определение АВГ (флексионное ударение в форме ж.р. у них при этом вообще не представлено — «<...> Говорить он не мог, так как у него не было рта. Носа тоже у него не было. У него не было даже рук и ног. И живота у него не было, и спины у него не было, и хребта у него не было, и никаких внутренностей у него не было. Ничего не было! Так что непонятно, о ком идёт речь»;³ ср. тж. пп. 2 и 3):

²МАС: «ПРЕЗРѢТЬ, -зрю, -зрѣшь; прич. страд. прош. презрѣнный, -рѣн, -а, -о́ и (устар.) прѣзрѣнный, -рѣн, -а, -о; сов. перех. или (устар.) кем-чем (несов. презирать).» (Подчёркнуто здесь и далее всюду мной. — С.Б.); [(книжн.). Сов. к презирать во 2 знач.];

Ушаков: «ПРЕЗРЕТЬ, рю, рѣшь (прѣзришь устар.), прош. презрѣл (прѣзрел устар.)]

¹САР: «ПРЕЗИРАЮ, еши, прѣзрили, презрѣхъ, прѣзрю, презрѣпи, презира́пи.» [4, III: 147];

— *презрѣть* [десятки примеров] : *прѣзрѣть* (*Прѣзрѣть*?) *Фалла, Фалла сильна, / Что жизнь красну даётъ въ мѣрѣ!* [А. Н. Радищев. «Бова». Пѣснь первая (1798–1799)]; *Тебѣ ль его не презрѣть громъ?* [В. В. Попугаев. «Къ согражданамъ» (5.XII.1806)]; [В. А. Озеров — см. след.↓ (1807)]; [Всеволодь.] *И презрѣть тѣхъ нельзя, ѿ не обращенъ чей тыль.* [Г. Р. Дер-

³ Собственно, ударение на префиксах у *зрѣть* уже потому не имеет к АВГ никакого отношения, что это на самом деле акцент на корневом редуцированном, реализуемый на префиксе при наличии такового: $\text{зрѣ}^{\text{л}}\text{-} = \text{зрѣ}^{\text{л}}\text{-} / \text{зрѣ}^{\text{л}}\text{-}$, но $\text{прѣ}^{\text{л}}\text{-зрѣ}^{\text{л}}\text{-} = \text{прѣ}^{\text{л}}\text{-зрѣ}^{\text{л}}\text{-}$, $\text{при}^{\text{л}}\text{-зрѣ}^{\text{л}}\text{-} = \text{при}^{\text{л}}\text{-зрѣ}^{\text{л}}\text{-}$, $\text{дѣ}^{\text{л}}\text{-зрѣ}^{\text{л}}\text{-} = \text{дѣ}^{\text{л}}\text{-зрѣ}^{\text{л}}\text{-}$, и т.д. См. [34: 339 sub v. «зрѣти ‘видеть’»]. Вероятно, такая самоударность $\text{-л}^{\text{л}}$ связана с его нестандартными внешними параллелями, ср. лит. žiūrėti , žiūri , -jo (cf. [pra]žiūrėti, žiūra [≡ žiūra] ~ -šta , -o); лтш. žūrēt , -(ē)u ($\text{-ē} \sim \text{-i}$, -(ē)), -ēju .

жавин. «Евпраксія», Дѣй. I, Явл. V (1808)]; *Утѣшься счастьемъ, презрѣть все святое!* [М. Ю. Лермонтов. «Аулъ Бастунджи» (1832–1833), ч. I^{ав}, 31]; *Иль въ тебѣ не стало силы / Презрѣть этотъ взоръ любви?* [М. Л. Михайлов. «Новая любовь и новая жизнь» (1855–1862)];

— [*презрѣть* — возможно, вообще отсутствует :] *презрѣть* ([Альзира.] .. *Но презрѣть божество, что сердце хочет чтить, / Такой вины никакъ не можно извинить:* (*Mais renoncer aux Dieux que l'on croit dans son cœur; / C'est le crime d'un lâche, & non pas une erreur;*) [(Вольтер. «Alzire_< ou les Américains»; пер.:) Д. И. Фонъ-Визинъ. «Альзира_< или Американцы», Д. V, явл. V (1762)]; *Восчувствовать сей общій даръ / И презрѣть благомъ скоротечнымъ,* [Н. П. Николаев. «Прощанье» (1798)]; [Димитрій.] .. *Но презрѣть (№: ^{1807, 21816, 01816, 051828, 021819, 031823}, 1821 [Сл. Остолопова], ^{31824, 041827} ^{001846, 0021847, 0031856; 1890; 1907; 1960} [БП (БС)]) *страсть мою тебѣ казалось мало :* [В. А. Озеров. «Димитрій Донской», Дѣй. II, Явл. II (14.I.1807)]; *Теперь лишь я мечталъ съ тобою, / Внималъ уроку — презрѣть все,* [И. И. Мартынов. <Къ Анакреону> [записи на поляхъ черновиковъ переводовъ изъ Анакреона] (незадолго до 1883); цит. по: Е. Я. Колбасинъ. «Литературные дѣятели прежняго времени». Спб., 1859, стр. 130]; *Затѣмъ что никогда воитель / За плугомъ ли идетъ, куеть ли мечъ желѣзный, / Побѣды ль ищетъ, брата презрѣть — онъ не смѣетъ!* (*Neb nikdy bojovník, / at' za pluhem jde, nebo buší v kov, / vítězit chce-li, nesmí zhrdat bratrem.*) [(К. Томан [= А. Бернашка]. «Květen», сб. «Měsíce»; пер.:) К. Д. Бальмонтъ. «Май» (1828[?]); сб. «Душа Чехіи въ словѣ и дѣлѣ» (1931), ч. 8: «Поэтъ безпріютныхъ»)];*

— *презрѣть* [десятки примеров] : *презрѣть* (также десятки; из не попавшего в НКРЯ: [Софія.] .. *А ты все презрѣлъ то, что узаконилъ онъ,* [Г. Р. Державин. «Темный», Дѣй. V, Явл. V (1808)]; [Сумбека.] .. *Царь презрѣлъ красоту мою и покоренье,* [*idem.* «Грозный, или покореніе Казани», Дѣй. III, Явл. III (1814)]; [Ринальдо.] .. *Я презрѣлъ судъ потомства; презрѣлъ жизни / Роскошныя, веселые тиры;* (*≈ nicht nur das Urtheil, / den Fluch der ganzen Welt hab' ich verachtet, / des Vaters Fluch, und der Geliebten Fluch,* —) [(Э.-Б.-С. Раупах. «Die Erdennacht»; пер.:) В.<Н>. Семёновъ. «Земная ночь», Актъ V, Сц. III (1819)]; *Онъ презрѣлъ чистую любовь.* [М. Ю. Лермонтов. «Мой демонъ» (1829)]; *Какъ жалобу Сирень, духъ презрѣлъ плачь Явленій,* [Вяч. И. Иванов. «Сог Ardens», Т. I. Кн. II: «Speculum Speculorum». «Carmen Saeculare», II: «Vitiato melle cicuta» (1911–1912)]; [Атрей.] .. *Кроткій царь / Пускай казнит. Желанна смерть в стране, / Где правил я. [ТЕЛОХРАНИТЕЛЬ.] Ты презрелъ благочестье?* [290–292] ([ATREUS.] .. *perimat tygannus lēnis: in rēgnō теб / mors impetrātur.* [SATELLES.] *Nulla tē pietās movet?* [247–248]) [(Л. Анней Сенека. «Thyestes»; пер.:) С. М. Соловьёв. «Тизст» (1932)]; *Просьбы могутъ не презрѣть девичьей и кинулся сразу;* [503] (*οὐδὲ Γύγας ἀμιέλησε, πέλωρ πόριμος*: [499]) [(Нонн Панополитанскій. «Διονυσιακά»; пер.:) Ю. А. Голубец. «Деянія Диониса», XXV (оп.: 1997)];

— *презрѣла* [десятки примеров] : *презрѣла* (*Тогда бы, вѣрно, позжалѣла, / Что столько презрѣла его.* (*Then, thou would'st at last discover / 'T was not well to spurn it so* —) [(Дж. Н. Г. Байрон. «Fare thee well»; пер.:) И. И. Козловъ. «Прости. (Элегія лорда Байрона.)» (1823)]; *Не тронулась ты нѣжн^{остію} ^{ымъ} чувствомъ (/ ^{слогомъ} ихъ / И презрѣла мнѣ сердце успокоить!* [Е. А. Братынский. «Оправданіе» (1824–1827)]; *Не также ли прекрасная Марина / Поклонниковъ видала предъ собой, / Вельможъ, Князей и Графовъ блазородныхъ / И презрѣла ихъ пылкую любовь.* [А. С. Хомяков. «Димитрій Самозванецъ» (1833), Дѣй. III, Явл. 5]; *Чтобы судьба улыбнулась несчастнымъ и презрела гордыхъ...* [199] (*Ut redeat miseris, abeat Fortuna superbis.* [201]) [(Кв. Горацій Флакк. «Ars Poëtica», I; пер.:) М. К. Зеров. (1935); опубл.: «Римская литература в избранных переводахъ», М., 1939, с. 207–216)];

— *презрѣло* (*Но чѣмъ то сердце будетъ здѣсь, / Которое любить умѣло / И съ юныхъ лѣтъ уже презрѣло / Своekorыстіе и стѣсь?* [Г. С. Батеньков. «Одичалый», V (V.1827)];

Съ слѣпою вѣрою въ прекрасное, благое!.. / Во что повѣрила когда-то и она, / Но что въ ней осмѣяль разсудокъ-сатана, / Что сердце прокляло, презрѣло и забыло. [Л. А. Мей. «Покойнымъ» (16.XII.1856)] [: *презрѣло* — стихотворные примеры не найдены];

— *презрѣли* (, *Презрѣли робость ихъ, роптанье и упоръ*, [М. В. Ломоносов. «Петръ Великій». Пѣснь I (1760–1761)]; *Презрѣли истину и честь превозмогли*. [И. Ф. Богданович. «Блаженство народовъ» (1765)]; *Не знаютъ нужды въ васъ: они свой санъ презрѣли* [Л. А. Плетнёв. «Послание» Къ Ж.<уковскому> (1824)]; *Разутые разини, / Ища сапог, презрели сей товар*. [Г. А. Шенгели. «Голубой бювар», 1 [«Лежалъ в комиссионномъ магазине...»] (7.X.1945)]: *презрѣли* ([Юрій.] *Что должно, — презрѣли; — не должно что, — творимъ*. [Г. Р. Державин. «Евпраксія», Дѣй. III, Явл. IX (1808)]; [Арість.] *Подайте мнѣ письмо, гдѣ я увижу явно, / Какъ женской честности вы презрѣли законъ*, [А. С. Грибоедов. «Молодые супруги» (≈ О. Крезе де Лессер. «Le Secret du ménage». 25.V.1809), Явл. XIII (1815)]; [Шуйскій.] *Простите же вы, гости дорогие; / Благодарю, что вы моей хлѣбъ-солью / Не презрѣли*. [А. С. Пушкин. «Борисъ Годуновъ», [Сц. IX:] Москва. Домъ Шуйскаго. [23–25] (1824–1825)]);

— [*презрѣлъ* — возможно, вообще отсутствует:] *презрѣлъ* (*Бѣдна Богиня! вѣщала ей, Одуссъ недостойный / И пренебрегъ, и тебя толь презрѣлъ съ Неблагодѣрства; Презрѣлъ которую ты непомѣрно на-островѣ Купрѣ; Ты жъ и презрѣлъ-бы вся Благая сія да-бесчестно / Здѣсь препроводишь жизнь при-твоёй Евхаріи единой* (Кн. VII); *Презрѣлъ мое Могущество онъ почитаемо всѣми*; (Кн. IX) [В. К. Тредиаковский. «Тилемахѣда» или Странствованіе Тилемаха сына Одуссева описанное въ составѣ ироическія пѣимы <...> съ Французскія нестихотворныя рѣчи сочиненныя Франціскомъ де Саліньякомъ дѣла-Мотомъ Фенелѣномъ <...>» [François de Salignac de La Mothe-Fénelon. «Les Aventures de Télémaque». (1766)]; *Ты, ставъ бы уловень сътѣми совѣтовъ вредныхъ, / Лъстецовъ бы наградила, / а сихъ бы презрѣлъ бѣдныхъ; / Страшась не собственной, но общія бѣды, / Свирѣпство презрѣлъ онъ и вихря и воды*; (Пѣснь VII); *Я тотъ, котораго онъ презрѣлъ родъ и санъ: / Я есмь нещастливый пустынный Вассіанъ* (♯); (Пѣснь VIII) [М. М. Херасков. «Россіяда» (1771, 1786, 8)]; *Нѣтъ! презрѣлъ я тебя и нынѣ ненавижу*; [*Idem*. «Освобожденная Москва» (1798)]; *Не принялъ жизни бѣ я и презрѣлъ смертныхъ долю* [Н. С. Смирнов. «Стихи на жизнь» (1790)]; *Презрѣлъ(?) градъ онъ и тирана; Презрѣлъ(?) онъ вожда надменная; Презрѣлъ(?) Юлія, вѣщая; / Но дотоль онъ презрѣлъ(?) Римлянъ* [А. Н. Радищев. «Пѣснь историческая» (1801)]; *Я презрѣлъ бы тогда и славы тцетцѣи(?) шумъ* [К. Н. Батюшков. «Послание къ стихамъ моимъ» (1.1805)]; [Второй (ученикъ).] *И ты насъ поствѣль? / И ты не презрѣлъ насъ?* [Прот. П. Громова. «Привѣтствіе учениковъ» (опубл.: Прибавленія къ Вологодскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ. (Годъ 24-й). № 8, 15.IV.1888)]; *Не плачь о Мортимерѣ, этотъ міръ / Онъ презрѣлъ, и, какъ путникъ, прочь уходитъ, / Чтобы открытъ невѣдомыя страны*. [ошибочно:] 1 (Farewell faire Queene, weepe not for Mortimer; That scornes the world, and as a traveller; / Goes to discover countries yet unknowne. Act V, Scene 6) [(Chr. Marlowe. «The troublesome raigne and lamentable death of Edward the second, King of England: with the tragicall full of proud Mortimer» [1594]; пер.:) К. Д. Бальмонтъ. В: «Горныя вершины», 2: ст. «Чувство личности въ Поэзии» (1904)]; *Я Бога родного не презрѣлъ, ни въ дняхъ, / ни въ сплетенности лѣтъ*. [*Idem*. Сб. «Гимны, пѣсни и замыслы древнихъ»: «Исповѣдь отрицающая», 42 (2.I.1908)]; *Ты презрѣлъ теченье зиждительныхъ рѣкъ, / Завѣтъ изумрудныхъ растений*, [*Idem*. Сб. «Зарево Зорь», ц. «Потухшіе вулканы»: «Око» (1912)]);

— [*презрѣла* — возможно, вообще отсутствует:] *презрѣла* (*И щедро презрѣла проступокъ гнусной видъ*: [М. В. Ломоносов. Ода на день коронаванія Елисаветы Петровны (29.IV.

1742), 22]; [Зеновія.] *И презрѣла бы я на свѣтѣхъ всѣ забавы.* [Д. И. Фонвизин. «Коріонъ», Дѣй. III, явл. III (1769)]; [Бориславъ.] .. *Меня ты презрѣла, злодѣя полюбила* [М. М. Херасков. «Бориславъ», Дѣй. V, Явл. V (1774)]; *Смерть она, погибель презрѣла* [Г. П. Каменев. «Графъ Глейхенъ» (1802)];

[не найдены;]

[— *презрѣло* — возможно, вообще отсутствует : *презрѣло* — стихотворные примеры]

— [*презрѣли* — возможно, вообще отсутствует :] *презрѣли (Въ мѣсть Афродита намъ, что-ея мы презрѣли нѣкакъ,* (Кн. VI) [В. К. Тредиаковский. Ор. cit. (1766)]; *Вы презрѣли боговъ, я всѣхъ васъ презираю.* [М. М. Херасков. «Пламена», Дѣй. I, Явл. VI (1786)]; *Тальботъ, Солмерсъ меня не презрѣли внимать* [И. И. Дмитриев. Послания. I: «Отъ Англійскаго Стихотворца Попа къ Доктору Арбутноту» (1798)]; ,, *Внимать вы прежде не хотѣли / , И презрѣли мою любовь;* [Г. Р. Державин. На восшествіе на престолъ императора Александра I (1801)]; *Мы, кои, — позабывъ себя, / Забывъ, что наша жизнь благая — / Стезя къ покою лишь прямая, / Невинность, презрѣли тебя!* [А. Ф. Мерзляков. «Невинность» (1805–1815)];

— *презрѣвъ* [сотни примеров], *-ши* [десятки примеров] : *презрѣвъ (И, презрѣвъ дѣтства милые дары / Онъ началъ думать, строить міръ воздушный,* [М. Ю. Лермонтов. «Сашка (Нравственная поэма)», lxxi (1839)]; *И, презрѣвъ адскія угрозы / Я тѣсней чудо совершилъ* — [А. И. Тиняков. «Побѣда любви» (1908)] [— *ши* — примеры не найдены];

— *презрѣвшій* [десятки примеров] : *презрѣвшій (Суть станицы жєницинъ сильныхъ, / Брака презрѣвшихъ законъ* [П. А. Катенин. «Ахиллъ и Омиръ» (1826)];

— [*презрѣвъ*, *-шій* — возможно, вообще отсутствует :] *презрѣвъ, -шій (Но презрѣвъ Богъ ту ложь / бес(!)стыдну Мужикову, / съ тѣмъ въ воду Топоромъ / тотчасъ укрылся снову,* [В. К. Тредиаковский. <Эзопова> Басенка XXXIII. «Дровосѣкъ и Меркурій [Ξυλευόμενος ἔ’ Ερμῆς]» (1751=1752)]; *Презрѣвшиа всяко Богатство, / Ласкательствомъ кое приходитъ;* (Кн. VI) [*Idem*. «Пилемахіда <...>» (1766)]; *«Я презрѣвъ бурю, непогоду, / «Проникну самъ огонь и воду / «И скиттръ трудами позлащу.* [Соч. учит. пѣт. Михаилъ Сахаровъ. Стихотворенія, составленныя въ 1798 г. въ Ярославской духовной семинаріи на прибытіе въ г. Ярославль Гусударя Императора Павла Петровича съ двумя Его сыновьями, и Преосвященнымъ Арсеніемъ Архієпископомъ въ соборѣ поднесенныя 4 го іюня Его Величеству. VII. Ода [Сія «ода» посвящена была <...> Гусударю Настѣднику Александру Павловичу] (опубл.: Ярославскія епархіальныя вѣдомости. Годъ XXXIV-й. № 19. II-го Мая 1893 г. Ч. неофициальная. Стр. 295–300 [299]); *Забывъ разцеты всѣ, / и презрѣвъ ложно мнѣнье, / Рѣшился сердцемъ я / съ тобою говорить ;* — [В.<С.>Филимонов. VI. Послание къ Д. А. Остафьеву (1812)]; *Презрѣвъ бурю и громъ, / онъ, хвастливый, пѣшикомъ / Черезъ Волховъ хотѣлъ перейти,* [В. Н.>Олин. «Эстонскій чудесникъ», II (опубл.: Славянинъ. Ч. Вторая, № XIV, стр. 304[–305]. 1827)];

— [*презрѣнъ*, *-ный* — возможно, вообще отсутствует /] *презрѣнъ, -ный* [тысячи примеров] : *презрѣнъ, -ный* [десятки примеров];

— *презрю* : *презрю (Премудраго сего совѣта, / Мурза! отнюдь не презрю я.* [В. В. Капитан. «Отвѣтъ Рафаэла пѣвцу Фелицы» (1789)]; [Батый.] .. *Но если для тебя / обычай презрю, вѣру,* [Г. Р. Державин. «Евпраксія», Дѣй. IV, Явл. II (1808)]; [Ринальдо.] .. *Вѣрь мнѣ, родитель! жизнью презрю я ;* (≅ *Mein Leben acht’ ich für geringen Preis.*) [(Э-Б-С. Раупах. Ор. cit.; пер.) В. Семёновъ. Ор. cit., Актъ I, Сц. II (1819)]; *И гордый презрю я земное зло!* [В. К. Кюхельбекер. «Кассандра» (1822–1823)]; *Не презрю я въ души моей / Судьбою мирнаго лѣнтяя;* [Е. А. Бѣратинскій. «Лутковскому» (1823)]; *Не презрю я мечты мгновенной* [А. С. Хомяков. «Къ В. К. Ирѣевскому»] [«Ты молодъ былъ, когда прощанья...»] (1827)]; *Я презрю тѣсно-тѣнья громки* [М. Ю. Лермонтов. «Наполеонъ»] [«Гдѣ бьетъ волна о брегъ высокой...»]

(1829)]; не съпротѣвнѣтса челоувѣкъ прѣдъ бѣми во всѣхъ днѣхъ живота твоего, и ꙗкоже вѣхъ съ мѡуѣсеомъ, такъ вѣдѣ и съ тобою: и не ѡстѣвлю тебѣ, ниже прѣзрю тѣ: [Ис.Нав. 1:5)];

— *презришь* : *презришь* (*Когда не презришь Ты Горациевой лиры.* [И. С. Барков. «Графу Григорью Григорьевичу Орлову <...> приношеніе» [при: «Квинта Горация Флакка Сатиры» или Бесѣды]] (1763)]; *Не презришь никогда Ты, Господи, ево* [А. П. Сумароков. Псаломъ СXLIV [«Вознесѣ тѣ, бже мой, црѣ мой, и благословля ѡмнѣ твоѣ въ вѣкъ и въ вѣкъ вѣка.»] (1781)]; *Мірскія презришь суеты* : [М. М. Вышеславцев. «Помощь Господня. Псаломъ 90. Живый въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небеснаго водворится. [Живый въ помощи вышняго, въ кровѣ бже нбнаго водворитса.]» (1798–1801)]; [Лиза.] .. *Внемли! — и горе, коль / Мои глаголы презришь!* [Г. Р. Державин. «Рудокопы», Дѣй. III, Явл. VII (1803)]; *Блаженствую съ богами, / Ты презришь миръ земной* : [В. А. Жуковский. «Къ Батюшкову» (V.1812)]; *О Князь! рекла она, / меня ли презришь ты?* [М. М. Херасков. «Владимиръ», Пѣснь VI (1785)]; *Если презришь ты обътъ... ..* [Д. П. Ознобишин. «Дума» (1830)]; .. *И ты / Уже меня не презришь нынѣ.* [А. А. Блок. «Я знаю, смерть близка. И ты...»] (15.X.1900)]; в ц.-сл. только «презриши» (45×): *Видѣвъ телца брата твоего или овца его заблуждающыя на пѣти, да не презриши ѡ: но возвращеніемъ возвратиши ѡ къ брату твоему, и да ѡдаси емо.* [Втор. 22:1]; *Ѥще ѡвидиши осла брата твоего или телца его падшыя на пѣти, да не презриши ѡ: возстави ѡ да возставиши ѡ съ собою.* [Втор. 22:4]; *И да не презриши дне брата твоего въ день ѡжди хъ, и да не порадѣшиса ѡ сыне хъ ѡданны хъ въ день погнѣви ихъ, и да не велерѣчиши въ день скорби:* [Авд. 1:12] ...);

— *презритъ* : *презритъ* (*Иль къ тѣмъ, коихъ и наши вѣкъ и потомство презритъ?* [An quid et praeſens et postera respiciat aetas? (42)] [А. Д. Кантемир. Изъ Горация. Писемъ книга II. Письмо I. Къ Августу (1740–1742)]; *Всякъ презритъ тварью сею,* [М. М. Херасков. Анакреонтическія оды, IV. О воспитаніи (1762)]; *Вельможы! презритъ насъ унивленныхъ цѣлый свѣтъ;* [Idem. «Россыяда», Пѣснь II (1771¹⁷⁷⁹/₁₇₉₆:8)]; [Димитрій.] *Невольникъ тотъ монархъ, кто презритъ тѣ забавы,* [А. П. Сумароков. «Димитрій Самозванецъ», Дѣй. I, Явл. I (1771)]; *И презритъ кто тебя, / сама тѣхъ презирай;* [Г. Р. Державин. «Памятникъ»] (1795)]; *Не презритъ Онъ невинныхъ стона* [М. М. Вышеславцев. «Развратность сердца челоувѣческаго. Псаломъ 13. Рече безуменъ въ сердце своемъ: нѣсть Богъ. [Рече безуменъ въ сердце своемъ: нѣсть бже.]» (1798–1801)]; *Онъ презритъ злато, пышность, чести* [А. Х. Востоков. «Парнасъ» или Гора изящности» (IV.1801)]; *И презритъ счастье — одинъ:* [В. А. Жуковский. «Кто бы ни былъ ты — зефиръ, / пѣвецъ иль чародѣй!...»] (1814)]; *И что жъ? пусть презритъ насъ толпа:* [В. К. Кюхельбекер. «Поэты»] (1820)]; (← сравни:) *Что въ томъ, коль презритъ васъ толпа / И назоветъ глупцами?* [О. М. Сомов. «<Сатира на современныхъ поэтовъ>»] (1823)]; *„Да презритъ, какъ измѣну, / безстыдной лести гласъ!* [А. К. Толстой. «Князь Михайло Репнинъ»] (1840–1849)]; ц.-сл.: *дша ꙗже ѡще согрѣшитъ, и презрѣвъ презритъ запшѣди гдѣа, и солжѣтъ къ дрѣгѣ ѡ вданіи, или ѡ ѡвчинѣ, или ѡ хищеніи, или прѣвѣдѣ нѣмъ блжннаго, <...>* [Лев. 6:2]; *рцы сыновъ илевыихъ, глагола: мѣжъ или жена, ꙗже ѡще сотворитъ ѡ всѣхъ грѣхѡвъ челоувѣческихъ и презираѡ презритъ гдѣа, и престѣпитъ дша ѡна:* [Чис. 5:6]; *глаголи сыновъ илевыихъ и речеши къ нимъ: мѣжа, мѣжа ѡще престѣпитъ жена его, и презираючи презритъ его,* [Чис. 5:12] ...: всего 17×);

— *презрѣмъ* : *презрѣмъ* (*Презрѣмъ суетность земную* [Н. М. Карамзин. «Аѡнская жизнь. [4. Пѣснь Ваху]»] (1793)]; *А души добрыя... не презрѣмъ важной нужды / Не допустить людей / прельщаться зломъ своимъ* [Н. П. Николаев. «Сатира на развращенные нравы нынѣшняго вѣка»] (1774–1797)]; *Презрѣмъ осени оковы:* [А. П. Бенцкій. «Сентябрь»

(1805)]; *Мы презримъ роскошь иностранну* [С. А. Ширинский-Шихматов. «Возвращение в отечество любезнаго моего брата князя Павла Александровича <...>» (30.V.1810)]; .. *Иль разсердись, тебѣ мы презримъ сами*. [А. Н. Нахимов. «Стихи по прочтении Сумарокова» (1805–1814)]; *Коль презримъ Вахковы дары* [П. А. Катенин. «Сафо» (1838)];

— *презрите* : *презрите* (, *Не презрите отъ насъ гостепріемна зова*; [255] (= *nē fugite hospitium*, *nēve ignōrāte Latīnōs* [202]) [(П. Вергилий Марон. «Аенѣис»; пер.) В. П. Петровъ. «Еней», VII. (I.I.1770); Impv]; *И скудные дары не презрите отъ насъ!* (= *Dōna, nec ē spernate fictilibus* [32 (= <Lib>I.(E.).1.38)]) [И. И. Дмитриев. LXXXVIII. Тибуллова элегія (1795); Impv]; *Простите!.. презрите того, / Кто отъ спокойства своего / Идетъ по свѣту волочиться!..* [Н. П. Николев. «Прощанье» (1798); Impv]; *Блаженъ, когда хоть вы, о Музы! / Его не презрите сѣдинъ* [П. А. Катенин. «Софокль»] [«Пѣвецъ, возлюбленный богами...»] (VII.1818); Ind.]; *Блюдите, да не презрите единачго (ѿ) малыхъ сихъ: гю во вамъ, йако аггли ихъ на нѣсѣхъ вынъ видатъ лицѣ оца моего нѣнаго*. [Mat. 18:10]; Opt. < Ind.);

— *презрѣть* : *презрѣть* [русские стихотворные примеры не найдены, имеются только ц.-сл.] (*и да возвѣстятъся, еицы аще престѣпатъ что ѿ предписанныхъ или презрѣтъ, да возмется древо ѿ своихъ емъ, и на томъ да ѡбѣснитъся, имѣнѣа же егѡ царю припишѣтъся*: [2Езд. 6:32] ↔ *аще же презрѣнемъ презрѣтъ тѣземцы земли очима своими ѿ человѣка тогѡ, внегда дати емъ ѿ сѣмене своего молоухъ, еже не оубити егѡ*: [Лев. 20:4]);

— *презрѣ* : *презрѣ* (*Не презрѣ моя гласъ Музы* [В. К. Третьяковскій. Ода V. <привѣтственная Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ въ день коронованія 25.IV.1742> (<1752>)]; *Не презрѣ слезъ моихъ и скорбь мою измѣри* [А. П. Сумароков. «Героида. Оснельда къ Завлоху» (1768)]; [МЕНАНДРЪ.] .. *Не презрѣ дружества, не презрѣ страсть нѣжнѣишу*, [Д. И. Фонвизин. «Коріонъ», Дѣй. III, Явл. II (1769)]; *О Царь нашъ! вопіють, не презрѣ сильной Леды*; [М. М. Херасков. «Владимиръ», Пѣснь II (1785)]; *Тотъ презрѣ нѣзу, роскошь, праздность, / Забавы, радость слабыхъ души!* [Н. М. Карамзин. «Военная пѣснь» (1788)]; *И юностью блистая, / Не презрѣ страсть мою*. (≈ *Μηδ' ὄτι σοι λάρεστί!* / *Ἄθος ἀκταίων ὄρας, / Τόσα φίλτρα διόξης*.) [Н. А. Львов. [Анакреона] Ода (3)XXXIV: «Къ любовницѣ [Εἰς κόρην]»] [«Красавица! не бѣгай... [Μη με φύγης, ὀρώσα...»] (1794)]; *Не презрѣ грѣшную!* — *къ Тебѣ я прибѣгаю* [В. Л. Пушкин. «Творение Кассіаны инокини» (1798–1801)]; *Презрѣ ложный страхъ могилы!* [А. Ф. Мерзляков. «Обѣты Россіянъ, или Храмъ Россійской славы» (1799–1801)]; *Не презрѣ моего моленья*: [М. М. Вышеславцев. «Уединеніе. Псаломъ 54. Внуши Боже молитву мою, и не презрѣ моленія моего. [«Внѣшнѣ, бже, молигвѣ моеу и не презрѣ моленіа моего:»] (1798–1801)]; *Духъ мой! кумировъ презрѣ ты всѣхъ* [Г. Р. Державин. «На безбожниковъ» (1804)]; *Не презрѣ съ нами жить: не будешь здѣсь безъ дѣла*. [А. Х. Востоков. «Гимнъ услажденію (изъ Лафонтеновой: <Les >Amours de Psyché< et de Cupidon>» (1807)]; *Кроткій мнѣ слухъ, преклони и моленій усердныхъ не презрѣ*: [П. А. Катенин. «Ахиллъ и Омиръ» (1826)]; *О, презрѣ подвигъ горделивый*, [Н. Ф. Щербина. «Признаніе пророка» (27.VIII.1845)]; *Зевсъ! не презрѣ дочь Инаха!* [С. М. Соловьѣв. «Ю» (1906)]; *И презрѣ, презрѣ мѣръ явленій* [Андрей Бѣлый. «Гранитъ» (1907)]; *Внѣшнѣ, бже, молигвѣ моеу и не презрѣ моленіа моего*: [Пс. 54:2]; *Гдѣ воздастъ за мѣ: гди, мѣтъ твоѡ во вѣккъ: дѣль рѣкѣ твоѣю не презрѣ*. [Пс. 137:8]; *Не презрѣ повѣсти премѣдрыхъ и въ прѣтчыхъ ихъ живнѣ*: [Прит. 4:5] и мн.др.: в ц.-сл. ок. 465×) ÷ *презрѣ* (*Не презрѣ поклон[ъ]шейся главы* [Г. Р. Державин. (V.:) «Христось» (1814)]);

— *презрѣ* : *презрѣ* (*То, презрѣ съ твердостью неправедный ихъ гнѣвъ* [В. В. Катнист. «Сатира первая и послѣдняя» (1779–1783)]; *Что, презрѣ страхъ, и зной, и трудъ, / Песчанымъ*

моремъ въ брань текутъ [*Idem*. «Подражаніе гораціевой одѣ» (1780–1785)]; «И, презря власть ихъ, съ выи скинемъ / «Несносный, тяжкій ихъ яремъ [*Idem*. «Тщета крамолы противу помазанника Божія. Псаломъ 2 [всквѣю шатгашаа ѣзцы,]» (1790–1799)]; Теки, и презря ядъ [зоиловъ злоязычныхъ .. [*Idem*. «Озерову Владиславу Александровичу» (1804)]; Нѣтъ, взнесясь превыше рока, / Презря бѣдства, умереть! [Н. С. Смирнов. «Пѣсня» (1790)]; Въ тебѣ счастливѣйшии Икары, презря страхъ .. [И. И. Дмитриев. «Къ текущему столѣтню» (1791)]; Забывъ труды и презря страхи, / Летѣлъ на верхъ горы крутой [Н. А. Львов. «Ботаническое путешествіе на Дудорову гору 1792 года мая 8-го дня [«Да будетъ вашею рукою...»] (1792)]; Однако, презря все и ядрь, что сыпаль, дождь, / Пробился и провель сквозь все наши храбрый возждь; [Г. Р. Державин. Эпистола къ генералу Михельсону (1775)]; Какъ храмъ Ареопагъ Палладѣ, / Нептуна презря, посвятилъ [*Idem*. «Побѣда красоты» (1796)]; И, презря сокровенну злобу, / Ея лобзайте истуканъ [*Idem*. «Эродій надъ гробомъ праведницы» (3.ІІ.1806)]; И доблестей путь презря, правды / Превѣсясь зломъ, какъ водопады, / Падуть стремглавъ на низъ во мглахъ: [*Idem*. «Облако» (20.ІІІ.1806)]; [Бурундай.] .. И, презря свой, горды [ордынскимъ языкомъ: [*Idem*. «Евпраксія», Дѣй. ІІІ, Явл. І (1808)]; И въ море, презря все, пустился [В. В. Попугаев. «Ода Вергилію, ѣдущему въ Аѳины» (1801)]; Вы, презря варваровъ безбожныхъ, / Умреть готовые всегда [С. А. Ширинский-Шихматов. «Пожарскій, Мининъ, Гермогенъ, или Спасенная Россія. Пѣснь третія» (1807)]; И, презря мудрыя угрозы и совѣты, .. [А. С. Пушкин. «Шишкову» (1816–1825)]; [Ринальдо.] .. Будь твердъ и свѣта презря укоризны / Лети на брань съ природой и судьбой! (≈ *doch zehnfach wehe, wann sich zwo Gedanken, / der Freiheit Kinder aus der innern Welt, / zum Kampfe feindlich treffen in der Zeit, / im Sklavenreiche der Nothwendigkeit!*) [(Э.-Б.-С. Раупах. «Die Erdennacht»; пер.:) В. Семёновъ. «Земная ночь», Актъ ІІ, Сц. ІІ (1819)]; Нѣтъ! презря слабыхъ души [корыстныхъ управы .. [П. А. Вяземскій. «Посланіе къ М. Т. Каченовскому» (1820)]; И презря рубежи боязненной толпы .. [*Idem*. «Байронъ (Отрывокъ)» (1824–1827)]; Презря почести земныя, / Для тебя, мой другъ, одной .. [А. П. Крюков. «Пустыня» (1825)]; .. ¹⁸²¹«Не замѣчая» / ¹⁸²⁷⁺Сердечно презря крикуновъ / И ихъ ревнивыя обиды. [Е. А. Буралинскій. ¹⁸²¹«Булгарину» / ¹⁸²⁷«Къ...» / ¹⁸³⁵– / ¹⁸⁶⁹⁺«Б-ну» [¹⁸²¹«Нѣтъ, нѣтъ, Булгаринъ! ты не правъ,...» / ¹⁸²⁷«Нѣтъ, нѣтъ, мой Менторъ! ты неправъ,...» / ¹⁸³⁵«Пріятель строгий, ты не правъ,...»]; «Утѣхи крылья опустили...»] (1827)]; Мудрость истинную презря, / Что толкуетъ людъ безбожный? [А. Н. Майков. «Исповѣдь королевы» (1860)]; — презряціи (?): презряціи (Но Курбскій презряціи не равный съ ними бой, / Даетъ къ сраженью знакъ [звучащею трубой]: [М. М. Херасков. «Россіяда», Пѣснь VI (1771¹⁷⁷⁹/₁₇₈₆-8)].

²МАС: «ПРИЗРѢТЬ, -зрю, -зрѣшь; прич. страд. прош. прѣзренныи, -рен, -а, -о; сов. перех. (несов. призрѣвать). Устар.» ⇔ «ПРИЗРИТЬ, -зрю, -зрѣшь; сов., перех. (несов. призрѣть). Устар. То же, что призрѣть.»; [(книжн.)];

Ушаков: «ПРИЗРЕТЬ, призрѣю, прѣзрѣшь, сов. (к призрѣть и к призрѣвать), кого-что]

¹Даль: [31-ІІІ: 376(п)–377(л)]: «Призрѣть, прѣзрѣть на что, на кого <...> || Кого, или прѣзрѣвать, прѣзрѣть и прѣзрѣть (Акд.)»; ²: [31а-ІІІ: 427(п)]: «Призрѣть, прѣзрѣть на что, на кого <...> || — кого, или прѣзрѣвать, прѣзрѣть и прѣзрѣть (Акд.)»; ³: [31б-ІІІ: стб. 1083]: «Прѣзрѣть, Призрѣть на что, на кого <...> || — кого, или прѣзрѣть, прѣзрѣвать и прѣзрѣть (Акд. (= [18]));»

СЦСРЯ: «ПРИЗРИТЬ, прѣзрѣть, раяю, раяешь; прѣзрѣть и прѣзрѣть, гл. ср.» [8, ІІІ: ¹⁴⁶⁵(л) / ¹⁴⁶⁵(л) / стб. 987];

¹САР: «Призрѣю, еши, прѣзрѣхъ, прѣзрѣль, прѣзрѣю, прѣзрѣпи, прѣзрѣпи.» [4, ІІІ: 147];

— прѣзрѣть : прѣзрѣть (.. къ тому-жъ Микитушка сиротинка — ни отца нѣтъ, ни матери, ни брата, ни сестры; къ тому-жъ человѣкъ онъ заѣзжій — какъ же не обласкать

его, какъ не приголубить, какъ не **пріурѣть** въ тепломъ, родномъ, семейномъ кружкѣ? [П. И. Мельников-Печерский. «На горахъ», ч. I, гл. 8 (1881)];

— **приурѣть** : **пріурѣть** (Онъ **приурѣть** на мое крушене, [Н. И. Гнедич. «Къ Провидѣнію» (1819)]; Я **приурѣть** всѣхъ, я всѣхъ сберегъ. [П. А. Вяземский. «Къ журнальнымъ благопріятелямъ» (1830)]; Изъ жалости одинъ монахъ / Больнаго **приурѣть**, и въ стѣнахъ / Хранительныхъ остался онъ / Искусствомъ дружескимъ спасёнъ. [М. Ю. Лермонтов. «Мцыри» (1839)]; Ее я **приурѣть** сиротою [Е. П. Ростопчина. «Насильный бракъ» (IX.1845); опубл.: «Сѣверная пчела», 1846, № 284]; Никто его не **приурѣть**, не подвезъ: [Н. А. Некрасов. Послѣднія элегіи. I [«Душа мрачна, мечты мои унылы...»] (1853)];

— [приурѣн|ѣ, -ный — примеры не найдены / **приурѣн|ѣ, -ный** (Тобой безродные **приурѣнны**, [И. И. Дмитриев. СТИХИ на всерадостный день рожденія Ея Императорскаго Величества [И мои бездѣлки. LXXV] (1795))] : **пріурѣн|ѣ, -ный** („Намъ памятенъ еще / примѣрный тотъ позоръ, / „Ка^Мкъ(?) **пріурѣнъ** былъ Дворомъ / бѣглець изъ Холмогоръ. [П. А. Вяземский. Сибирякову [Стих., (Ч. I: Т. III,) CXVI] (VIII.1819)]; Но паче всѣхъ одинъ прославленъ: / Маль былъ онъ въ братіи своей, / Отцемъ и матерью оставленъ, / Но **приурѣнъ** отъ Царя царей / ц. ц.; 1924: Ц. Ц.; 1932: ц. ц.). [П. А. Катенин. «Міръ поэта» (1822)]; Кѣмъ ты **приурѣнъ** съ колыбели? [Idem. «Геній и Поэтъ» (1830)]; Одинъ несчастный былъ: / онъ, гладомъ изнуренный, / Въ ужасной нищетѣ / добыча мрачныхъ думъ, / Не **приурѣнный** никѣмъ / и дружбою забвенный, / Судьбы не побѣдилъ, / и свой утратилъ умъ. [П. А. Плетнёв. <Послание> Къ Жуковскому> (1824)]. [зрипи.] [4, III: 151].

(Также ср.: ¹САР: «Прозираю, еши, прозрѣхъ, прозрю, прозрѣши, прозирапи, **прѣ-**»
²МАС: «УЗРѢТЬ, узрю, **узришь** и узришь; сов. перех. 1. (также **узрю**). Сов. к зреть² (в 1 знач.). || 2. сов., перех. (узрѣшь). Книжн.»; [2. перен., что.»;

Ушаков: «УЗРЕТЬ, **узрю**, **узришь**, сов. (книжн.). 1. Сов. к зреть² в 1 знач. (устар.).]

«УЗРЕННЫЙ, ая, ое, -рен, а, о (книжн. устар.) Прич. страд. прои. вр. от узреть в 1 знач.»;

— **узрѣть** : **узрѣть** (Силы небесныя, милость явите жъ, / Дайте мнѣ **узрѣть** схи-
роненный Китежъ! [А. В. Ширяевец. «Китежъ» (1916)]);

— **узрѣль** : **узрѣль** (И адскихъ призраковъ ужасныя черты / Ты **узрѣль** вкругъ себя, исполненъ содроганья, [Элисъ (Л. Л. Кобылинский). «Данте Алигьери» (1914)]; Но сгибни, кто вышелъ / И **узрѣль** лишь мигъ! [С. А. Есенин. «Октоихъ» (VIII.1917)]; За перевозданной **узрел** тьмою / Единый перевозданный свет... [Б. Б. Божнев. «Ночь» (1920–1939)]);

— **узрѣвшій** : **узрѣвшій** (То чудо **узрѣвшій** — отпрянетъ, блѣдный, / И падаетъ съ разбитой головой. [Г. В. Иванов. «Китайскіе драконы надъ Невою...» (1913–1914)]);

— [узрѣн|ѣ, -ный (?) / **узрѣн|ѣ, -ный** (Сѣкутъ стрегуицу рать / всѣхъ первѣе **узрѣнну**, [398] (≈ caeduntur vigilēs, portisque patentibus omnis [266]) [(П. Вергилий Марон. «Aenēis»; пер.:) В. П. Петровъ. «Еней», Пѣснь II (I.I.1770)]; «Еще не кончилась свѣча, / Какъ вишелъ вождь Россовъ на конѣ / **Узрѣнъ** врагами издавеча / Высокъ, въ торжественной бронѣ! [Idem. «На взятѣ Очакова» (б.ХІІ.1788)]⁴) : **узрѣн|ѣ, -ный** ([Федра.] .. Мной **узрѣнъ** Ипполитъ / съ совѣта твоего. (.. J'évitois Hippolyte, & tu me l'as fait voir.) ([Ж.-Б. Расин. «Phèdre»; пер.:) М. Е. Лобановъ. «Федра», Дѣй. IV, Явл. VI (1823)]; [Б. Л. Пастернак. «Мгновенный снег, когда булыжник **узрел**...» (1929)]; Поколѣнье — безъ почвы, / Но съ такою — до дна, / Днища — **узрѣнной** бездной, / Что изъ впалыхъ орбитъ / Ликомъ дѣвы любезной — / Какъ живая глядитъ. [М. И. Цвѣтаева. «Отцамъ». 2 [«Поколѣнью съ сиренью...»] (16.X.1936)]).

⁴ Судя по рифмам, у автора е как ѣ (и тем более, соответственно, ѣ как ѣ и я как ѣ), в полном соответствии с требованиями высокого штиля, вообще никогда не произносится.

2) глаголы, не имеющие *никакой подвижности* ударения (на флексии в женском роде в том числе) ещё чуть ли не с праславянского периода: *(но)забыл|ъ, -а* [а также отсутствующие у Пушкина (в стихах или вообще), зато подходящие и к следующему пункту: *(пре)избыл|ъ, издобыл|ъ, -а*]; «Таблица содержит, во-первых, <...> АВГ <...>, во-вторых, однокоренные с АВГ глаголы <...> отнесение глагола к классу акцентно-вариантных носит предположительный характер». Тем самым в довольно явной формулировке Н. В. Перцова предложенный конкурирующий с *флексивной* подвижностью в *ж.р.* критерий отнесения к АВГ того или иного приставочного производного — так сказать, по поведению не самого глагола, а его родственников. Однако подобное «правило», игнорируя важные индивидуальные свойства объектов, лишь загружает в таблицу балласт и искажает картину.⁵

3) церковнославянизмы (строго говоря, *иносистемные* включения, обязанные своим присутствием в таблице интегративной тенденции первых поколений словарей — ср. само название [8]), где иммобилизация акцента произошла (ещё или уже) на *южно-славянско-русской* (?) почве, как освоенные (*изъяль — изъяла, объяль — объяла, отъяль — отъяла, подъяль — подъяла, предприяль — предприяла* при почему-то и так отсутствующем у Н. В. Перцова *прияль — прияла*), так и оставшиеся за пределами *рассматриваемой* нормы (*найтти, произбрѣти / -тти*) — разумеется, *правило ж.р.* работает и на всех них.⁶

Ударение типа *пѣрвал|ъ, -о, -и* (отсутствующее в каком бы то ни было статусе во всех современных нормативных словарях⁷) и является основным материалом статьи Н. В. Перцова. Нужно при этом заметить, что анализируемый материал ограничен ещё с одной стороны — во всех приводимых источниках напроочь отсутствуют приставочные ударения типа *пѣдорвал|ъ, -о, -и* (т.е. на *двусложной* приставке при глаголе с неслоговой основой, причём независимо (—?) от происхождения этой двусложности — полногласия в случае с *перѣ*⁸ или вокализации сильного редуцированного перед корневым слабым

⁵ Достаточно сказать, что *(но)забыть* — это 39 + 13 = 51 наосновное ударение у Пушкина из якобы 157.

⁶ Следует понимать, что церковнославянизм воспринимается как таковой не механически, в силу наличия в его составе, напр., приставок (безъеровой) *из-*, (неполногласной) *пре-* или тем более (вокализованных) *во-* (не по правилу Гавлика, т.е. не перед слабым ером) и *воз(о)-* (скорее уж здесь важна форма корня, ср. *-[j]я-ть* при *-ня-ть*), а как морфолого-семантическое целое, поэтому *избрал|ъ, -и* — не больший «макаронизм», чем, скажем, *прѣдать* (или *прѣрвал|ъ* — см. [27: (Б.П.1.1.8) 383–385 (384) sub v. РВАТЬ]).

⁷ Единственным исключением является [29б], вышедший в годы подготовки настоящей статьи к печати, но и в нём рассматриваемые формы сопровождаются не рекомендательной (т.е. активной), а чисто информативной (или, если угодно, образовательно-просветительской; т.е. пассивной) пометой «18-19» — т.е. не ради зуза, а для бесконфликтного чтения и правильного восприятия литературы XVIII–XIX вв. (разумеется, этот знак сопровождается отнюдь не только затрагиваемое явление, и не только ударения).

⁸ Хотя орфоэпический статус форм вроде *пѣребрал|ъ, пѣреверал|ъ, пѣрегнал|ъ, пѣредрал|ъ, пѣреждал|ъ, пѣрежрал|ъ, пѣрезвал|ъ, пѣпервал|ъ, (? пѣреспал|ъ)*, и тем более *пѣревил|ъ, пѣрегнул|ъ, пѣрелил|ъ, пѣреперл|ъ* (~ *перепёрл|ъ*), *пѣрешил|ъ, (? пѣреплыл|ъ)*, ощущается скорее как на грани *современной* нормы — ср.: «Он <трактирщик Паливец> *пѣреждал* войну в тюрьме и остался таким же, каким был во время приключения с портретом императора Франца-Иосифа» [р/с «Эхо Москвы», пр. «Один», вед. А. Соломин, эфир от 28.1.2018, 2^h10' (в зв. файле [http://cdn.echo.msk.ru/snd/2018-01-28-odin-0005.mp3]: 1^h54'16"[-1^h54'22"']) — гадание по кн.: (Jaroslav Hašek. «Osudy dobrého vojáka Švejka za světové války»; пер.: П. Г. Богатырёв. [Я. Гашиек.] «Похождения бравого солдата Швейка во время Мировой войны», Послесловие к первой части [«В тылу»]; «Живешь утюжить и ножницами раниться. / Уже сединою бороду *пѣревил|ъ*, / а видѣл ты когда-нибудь, как померанец / растёт себѣ и растёт на деревѣ?» [В. В. Маяковский. «Теплое слово кое-каким порокам» (1915); опубл.: «Новый сатирикон», 1915, № 30, 23.VII]; «Луны лучь палевый / Пробрал-

редуцированным в случае еровых приставок в вариантах: *изо-* ‘про-, вдоль и поперёк’ [рус.; ≠ *из-* ‘вы-’, ц.-сл.], *надо-*, *обо-*, *ото-*, *подо-*, *рѣзо-* «разо-» [рус.; ≠ *рѣз-*, ц.-сл.]. Такая акцентуация, исходная и для литературной нормы, сохраняется до сегодняшнего дня в говорах дальнего северо-востока (см. [34: 72–77, особ. карты 1 и 2]) (в первую очередь вологодских: *пѣдобрал* [пѣдобралсѣ] — *пѣдобралá*(сѣ) — *пѣдобрало* [пѣдобралóсѣ] — *пѣдобрали* [пѣдобралísсѣ] и т.д. и т.п.; «Какъ тебя, зятюшка, не *рѣзорвало?*» [35-7: (199–) 200, [№] 199 — Вологодская губернія. Студитскій, стр. 157 («семейная, протяжная»); ср.: [35-7: 194(–195), [№] 194 — Пѣсенникъ 1780 года, часть II, стр. 199; (196–)197, [№] 196 — Самарская губернія. Варенцовъ, стр. 249; (197–)198, [№] 197 — Воронежская губернія. Воронежскія Губернскія Вѣдомости 1853 года, № 31 («плясовая»); 200(–201) [№] 200 — Тульская губернія. Тульскія Губернскія Вѣдомости 1861 года, № 16]; «Какъ тебя, зятюшку, не *рѣзорвало?*» [35-7: (195–)196, [№] 195 — Сахаровъ, книга III, стр. 88. Сходная пѣсня: Якушкинъ, стр. 14; «Какъ тебя, дитятко, не *рѣзорвало?*» [35-7: (198–)199, [№] 198 — Пермская губернія, Чердынскій уѣздъ. Поповъ, стр. 114 («хороводная»)]; также в архангельских: *Фсѣ полѣ рѣзорвали* ВИЛ. Пвл. [36-3: 29[л] s.v. ВАЛ' 1.]; *стѣл рѣзорвало* безл. ВИН. Слц. [36-9: 189[л] s.v. ГОД 1.]; *рѣзорбал*, *рѣзорбали*, *рѣзорвало* безл., *рѣзорвал*, *рѣзорваѣ*, *рѣзорвали*, *рѣзорвало* безл., *рѣзорвало* безл. и мн.др. [картотека АОС]), её остатки на других территориях зафиксированы единичными примерами: В. И. Даль (*рѣзорвало* безл. ‘повело, развезло (алк.)’ [31-IV: 9(п) sub v. «Разбírать, разоб්රать, разбírывать»]; 31a-IV: 10(п) sub v. «Разбírать, разоб්රать, разбírывать»]; 31б-III: стб. (1544–)1545 sub v. «Разоб්රать, Разбírать, Разбírывать» (1710 — отсылка)]; «*Инобъ ты рѣзорвало!* бранное проклятіе» безл. [31-II: [665(п)–666(л)] sub v. «*Ино́й*» («*Ино́бы, ино́бъ*»), 31a-II: 43[л–]п sub v. «*Ино́й*» («*Ино́бы, ино́бъ*»); 31б-II: стб. [103–]104 sub v. «*Ино́й*» («*Ино́бы, Ино́бъ*»); «*На кого была надежда, того и рѣзорвало!*» безл. [31-II: 1003(п) sub v. «*Надѣяться*» («*Надѣянье* ср., <...>»), 31a-II: 422[л–]п sub v. «*Надѣяться*» («*Надѣянье* ср., <...>»); 31б-II: стб. 1044 sub v. «*Надѣжда*»; «*Чтобъ его рѣзорвало!* *вост.* брань» безл. [31-IV: 38(л) sub v. «*Разрыва́ть, разорва́ть*», 31a-IV: 42(п) sub v. «*Разрыва́ть, разорва́ть*»; 31б-III: стб. 1548 sub v. «*Разорва́ть, Разрыва́ть*» (1710 — отсылка)]; А. Н. Афанасьев («*Что тебя, зятюшко, не рѣзорвало!*» [37-II: 444 (q)]).⁹

Ввиду вышесказанного вряд ли правомерно ожидать от глаголов такой структуры акцентной вариативности, тем более в родном диалекте Пушкина (или, если угодно, Арины⁹ Родионовны) — это идиом скорее северо-западного типа, акцентная инновативность которого проявляется в том числе в тенденции к иммобилизации ударения на корне глаголов подвижной парадигмы в форме *l*-причастия, см. [34: 97, карта 14].

ср. *Перепель / Въ листьѣ эмалевой / Росу всю перепиль.*» [Игорь-Съверянинъ. «Серенада. Хороводъ риѣмъ.» (1907) : Собрание поэзъ. Т. III : «Ананасы въ шампанскомъ»].

⁹ Имеются ещё примеры из былин (*Говориль Владимиръ стольнѣ-кíевской: / «Ты же мѣне въ баенки не пѣдождалъ <...>»* [38: 769, № 151 (Кижь, Чуковъ, *Абрамъ Евстихíевъ*, Ставеръ (Годиновичъ), 30 июня; 766–775)]; в [39-II: 107, 123, № 20 (Кижская волость, Ставеръ Годиновичъ и Василиса Микулична, записано по порученію Собирателя, г. *Лысановымъ*; 103–113)] и [39a-I: 206, 123, № 30 (Кижь (дер. Середки, Кижской волости), *Трофимъ Григорьевичъ Рябининъ*, Ставеръ (Годиновичъ), 202–212)] ударение на глаголе не проставлено; „*А рѣзорвалъ у его да тонкой бѣль шатеръ*, [40-I: 89, 113 (Добрыня, 8: Бой Добрыни съ Дунаемъ)]), а также из сказок (*Онъ и спустиль ракетку-ту съ порохомъ вверхъ, еѣ и рѣзорвало; оячь онъ спустиль ракетку съ порохомъ, ихъ и рѣзорвало* [41: 448; 449 ([№] 182 — Олонешкая губ., Записи *М. М. Пришивина* [лето 1906 г.]: Вавилонъ-городъ. *Марья Петровна*, дер. Корельскій Островъ [на одном. о-ве на Выгозере, ныне в Сеgezском р-не Карелии, затоплена в 1933 г.]]) — с территории всё того же Севера и Северо-Востока.

Поэтому корректно будет если и не изымать такие глаголы из подсчёта, то по крайней мере дифференцировать их внутри группы с флексивной подвижностью:

4) *обобрать, отобрать, подобрать, разобрать, обогнать, отогнать, подогнать, ...*

Напротив, следует восстановить в правах и зачесть в статистику таких «пострадавших»:

1') глагол *мереть*, у приставочных производных которого бывает, вопреки Н. В. Перцову, вариантное ударение: *пéремер'ь, -ло, -ли* (осн.) — *перемёр'ь, -ло, -ли* («доп.»; «допуст.») (при том что *перемёрла* — «! не рек.» [29: 369(л); 29а: 377(п); 29б: 563(п)]; *номерь* — *помёрь*) (Жили при бачкѣ съ братьями, то ни въ чемъ нужды не видали, а вотъ какъ помёръ онъ, да какъ разошлись, такъ все хуже, да хуже пошло. [Л. Н. Толстой, «Романъ русскаго (→ Утро) помѣщика», 1^я ред. Гл. 7: «Его изба». 1855 (ПСС⁹⁰): 4: 334]); *Еще рано утромъ знакомый Кубасовскій мужичокъ привелъ бѣднаго Стултуса и объявилъ, что старуха поклонъ прислала, а сынка на прошлой недѣлѣ схоронила, — помёръ сердешный... [А. Слободинъ. «Семейная исторія», Ч. вторая, XII («Вѣстникъ Европы», Тридцать восьмой томъ, Седьмой годъ, Томъ VI / годъ xxxiv, томъ ссxi, 1/13 ноября, 1872 (Спб.): 182)]; и мн. др.);*

2') переносящие на отрицания в КФ глаголы *не бѣть, ни бѣть, не дѣть (не жѣть)*.

Н. В. Перцов: «Значительное внимание вариантной акцентовке КФ в интересующий нас период уделено в книге В. Л. Воронцовой [3, с. 168—177]. Помимо перечисленных выше 20-ти глаголов, имевших префиксальные дериваты с вариантной акцентовкой КФ, там указаны еще следующие семь: *ждать, жрать, лгать, прѣсть, слыть, ткать*,¹⁰ а также *-мереть* (↑см. 1') [3, с. 170]. В нашем материале для префиксальных дериватов от первых шести глаголов отсутствуют стихотворные примеры с акцентовкой их КФ на префиксе, а для *-мереть* — на основе. Нет таких примеров и в [3]; неизвестны мне и какие-либо свидетельства на этот счет в других источниках» (Н. В. Перцов не хочет верить В. Л. Воронцовой на слово — принимая лаконичность за отсутствие материала и забывая об упомянутой им самим «акцентологической картотеке Института русского языка АН СССР (создававшейся с 1954 по 1961 г.)», к которой у В. Л. Воронцовой был доступ и на базе которой, кстати, были составлены и [27] с [29б]). Но, как говорится, «их есть у меня»:

[Бука.] *Что, краснойбай! пустился въ разсужденья? / А Буки не ждатель? Есть хвалиться чѣмъ! [В. Кюхельбекер. «Ижорскій» (1826–1835)]; Не ждатель онъ горькой невзгоды, / Барину вѣрно служилъ... [И. С. Никитин. (ПСС¹⁹¹⁰: СХСII; Соч.¹⁸⁷⁸: XXXIV; Соч.¹⁸⁸⁶: XXXV) «Старый слуга» (1859) — см. [27: (Б.П.1.1.5) 380 sub v. ЖДАТЬ], и ср. сноски «⁸», «⁹»;*

[САЛЕМА.] *.. И мертвые пески безбурною волной / Разверзлись, пожрали насъ скрыли подъ собой. (Et ces sables muets, cette mer sans courroux, / S'entr'ouvre, nous dévore, et se ferme sur nous.) [(Ж.-Ф. Дюси. «Abufar, ou, la Famille arabe»; пер.) Н. И. Гнѣдичъ. [Дюсисъ.] «Абюфаръ, или Арабская семья», Дѣй. II, Явл. 2 (1802)]; Ты въ лютости своей и нынѣ пожралъ вновь / И дружбу вѣрную, и страстную любовь! [И. П. Пнин (припис.). Плачь надъ гробомъ друга моего сердца (1805)]; Злобною властью / Гналъ его родъ, / Алчною пастью / Пожралъ животъ. [И. И. Варакин. «Гласъ истины къ гордецамъ» (1812)]; Буйные! — Тучныхъ воловъ они свѣтозарнаго Феба / Пожрали — (νήπιος, οἶκῆ, κατά βοῦς, Ἰπλερίωνος Ἠελίοιο / ἦσθιον¹¹) [(Гомер. «Ὀδυσσεΐα», А 8–9; пер.) И. А. Крыловъ. [40.] «Отрывокъ изъ „Одиссеи“» (1819–1820) — см. [27: (Б.П.1.1.6) 380 sub v. ЖРАТЬ];*

[срѣти])

¹⁰ Сюда же ненормативные *сцѣть* и (вторично подвижный!) *срѣть* (см. [34: 281 sub v. сцѣти, 277 sub v.]

¹¹ Обращает на себя внимание эквиметричность перевода *отдельного слова*: ἦσθιον : *пожрали* — — (дактиль и в силлабомерическом, и в силлаботоническом смысле в обоих языках!).

Какую бѣ онъ блистательную соткаль / Одежду для своей тревожной Музы!... [Я. П. Полонский. «Мечтатель» (1890–1898)]; Злая искры рождаетъ ударъ: / Кто-то соткаль меня из огней. [С. Д. Кржижановский. «Я — создание невѣдомыхъ чаръ...» (1911–1918)]; .. нежность плеч / Скрываю в плащ, что соткали лемуры. [В. Я. Брюсов. «Посвящение» («Ты, предстоящая, с кем выбор мой...»); сб. «В такие дни»; 30–31. VIII.1920)];

Прѣслыль песь псомъ, и кличка ему такава; Прѣслыли валдайскія баранки на весь бѣлый свѣтъ! [31-III: 467(л) sub v. «Прослывать, прослыть»; 31a-III: 530(л) sub v. «Прослывать, прослыть»; 31б-III: стб. 1333 sub v. «Прослыть, Прослывать»].

Формы вроде *сѣлгал(и) не попались (пока?) ни разу, и связано это с тем, что (ѣ)лгѣть (как, кстати, и (ѣ)рзѣть [> (ѣ)ржѣть] и (ѣ)ткѣть) изначально принадлежал как раз к неподвижной а.п. (корень а.п. *b*, т.е. правоударный, а вся основа тем самым самоударна), см. [30 (§ 2.16): 136 (абз. «а-глаголы»); 34: 264 sub v. лгѣти, 270 sub v. рзѣти, 272 sub v. ткѣти];

(инф.) $*lbg-a-ti > лѣг-ѣ-ти > лѣг-ѣ-ти > лг-ѣ-ть$
 $\begin{matrix} + \\ \rightarrow \\ \pm \\ + \end{matrix}$
 $*s\check{b}^{-}lbg-a-ti > сѣ-лѣг-ѣ-ти > сѣ-лѣг-ѣ-ти > со-лг-ѣ-ть$
 $\begin{matrix} - \\ + \\ \rightarrow \\ \pm \\ + \end{matrix}$
 (/причастие) $*lbg-a-l-\check{b} > *lbg-a-l-\check{b} > лѣг-ѣ-лѣ > лѣг-ѣ-лѣ > лг-ѣ-лѣ$
 $\begin{matrix} + \\ \rightarrow \\ - \\ \oplus \\ - \end{matrix}$ $*s\check{b}^{-}lbg-a-l-\check{b} > *s\check{b}^{-}lbg-a-l-\check{b} > сѣ-лѣг-ѣ-лѣ > сѣ-лѣг-ѣ-лѣ > со-лг-ѣ-лѣ$
 $\begin{matrix} - \\ + \\ \rightarrow \\ - \\ \oplus \\ - \end{matrix}$
 $*lbg-a-l-a > *lbg-a-l-a > лѣг-ѣ-ла > лѣг-ѣ-ла > лг-ѣ-ла$
 $\begin{matrix} + \\ \rightarrow \\ - \\ \oplus \\ + \end{matrix}$
 $*s\check{b}^{-}lbg-a-l-a > *s\check{b}^{-}lbg-a-l-a > сѣ-лѣг-ѣ-ла > сѣ-лѣг-ѣ-ла > со-лг-ѣ-ла$
 $\begin{matrix} - \\ + \\ \rightarrow \\ - \\ \oplus \\ + \end{matrix}$

Глагол (ѣ)прѣсть в этом списке — вообще чужеродное явление, его *слоговой* корень оканчивается на шумный согласный, и в прошедшем времени он не может иметь подвижности интересующего нас типа (так наз. маргинальной, т.е. чередования конечнударных ортотонов с энклитоменами): *прѣд-л-|_{б, -о, -и, -а} > *прѣд-л-|_{б, -о, -и, -а} > прѣл|_{б, -о, -и, -а} как: *клад-л-|_{б, -о, -и, -а} > *клад-л-|_{б, -о, -и, -а} > клѣл|_{б, -о, -и, -а}; или *прѣд-л-|_{б, -о, -и, -а} > *прѣд-л-|_{б, -о, -и, -а} > прѣл|_{б, -ѣ, -ѣ, -ѣ} как вед-л-|_{б, -о, -и, -а} > *вед-л-|_{б, -о, -и, -а} > вѣл|_{б, -ѣ, -ѣ, -ѣ}; речь может идти о составной парадигме (из самоударного и правоударного вариантов), как бы имитирующей эту самую маргинальную подвижность (тем более что завершающий корень шумный -д- перед -л- выпадает, делая основу псевдо-*V*-корневой):

прѣл-л-ѣ, прѣл-л-о, прѣл-л-и, прѣл-л-а ↔ прѣл-л-ѣ [= прѣл-л-ѣ], прѣл-л-ѣ, прѣл-л-ѣ, прѣл-л-ѣ
 (см. [30 (§ 2.17): 139 (абз. «С-корневые»); 34: 325 sub v. прѣсти]).

И плюс выпавший из обоймы врѣть — примеры см. [27: (Б.П.1.1.2) 379 sub v. ВРАТЬ]; ср.: [30 (§ 2.17): 139 (абз. «а-глаголы»: врѣу ‘болтаю, лгу’); 34: 276 sub v. врѣти].

3. Теперь можно взглянуть на приводимый Н. В. Перцовым материал по А. С. Пушкину. Вот исходные цифры (суммы по всем КФ), с коррективами, обоснованными выше:

БьРАТЬ (2 : 9+3=12) — за- (0:1), ѣз- : из- (1:7), сѣ- : со- (1:1) +
 [+ раз- (0:3)];

ГьНАТЬ (2 : 12+7=21) — до- (0:3), из- (0:1), по- (0:2), при- (0:2), прѣ- : про- (2:4) +
 [+ обо- (0:2), ото- (0:2), раз- (0:3)];

ДьРАТЬ (0 : 0+1) — [+ обо- (0:1)];

ЗьВАТЬ (4 : 18+4=22) — воз- (0:4), нѣ- : на- (1:4), пѣ- : по- (1:7), при- : при- (1:1),
 [+ обо- (0:2), ото- (0:2)]; [сѣ- : со- (1:2) +

ЗьДать ¹² (3 : 2) —	<i>сѡ-</i> : <i>со-</i> (3:2);
РъВать (0 : <u>10+2=12</u>) —	<i>пре-</i> (0:9), <i>со-</i> (0:1) + [+ <i>ото-</i> (0:1), <i>разо-</i> (0:1)];
СьПать (0 : <u>1</u>) —	<i>про-</i> (0:1);
Быть (2+33=35 : 0+1) —	<i>прѡ-</i> (2:0) + + <i>нѣ-</i> (20:1), <i>нѣ-</i> (13:0);
Вить (1 : 2) —	<i>об-</i> (0:2), <i>рѡз-</i> ¹³ (1:0);
Дать (19+1=20 : 11) —	<i>зѧ-</i> : <i>за-</i> (1:1), <i>ѡз-</i> (1:0), <i>ѡт-</i> : <i>от-</i> (5:2), <i>ѡпере-</i> :? <i>пере-</i> (ѡ1:3/? 0:4) ¹⁴ , <i>но-</i> : <i>но-</i> (4:1), <i>прѣ-</i> : <i>пре-</i> (1:3), <i>прѣ-</i> : <i>при-</i> (1:1), <i>прѡ-</i> (3:0) + + <i>нѣ-</i> (1:0);
Жить (6 : 2) —	<i>ѡѡ-</i> (2:0), <i>ѡ-</i> (2:0), <i>ѡт-</i> (1:0), <i>ѡпере-</i> :? <i>пере-</i> (ѡ2:2/1:3/? 0:4) ¹⁵ ,]
Клясть (4 : 0) —	<i>прѡ-</i> (4:0); [<i>прѣ-</i> (1:0);
Лить (2 : 2) —	<i>но-</i> (1:0), <i>прѡ-</i> : <i>про-</i> (1:2);
Мереть (22 : 0) —	<i>зѧ-</i> (4:0), <i>ѡб-</i> (1:0), <i>но-</i> (1:0), <i>ѡ-</i> (16:0);
-Нять (33 : 6) —	<i>нѧ-</i> (1:0), <i>ѡб-</i> : <i>об-</i> (6:2), <i>ѡт-</i> (1:0), <i>нѡд-</i> : <i>под-</i> (13:2), <i>но-</i> (7:0),]
Переть (4 : 0) —	<i>зѧ-</i> (2:0), <i>ѡт-</i> (2:0); [<i>прѣ-</i> (5:0), <i>при-под-</i> (0:2);
Пить (0 : 1) —	<i>за-</i> (0:1);
Плыть (2 : 3) —	<i>но-</i> : <i>но-</i> (2:1), <i>про-</i> (0:1), <i>ѡ-</i> (0:1);
-Чать (5 : 0) —	<i>нѧ-</i> (5:0).

Итого в первой группе (неслогооснѡвной, без *со-зѡдѧть*) — **8 : 50+17**, т.е. практически полностью исчезнувшее сегодня даже в субнормативном статусе архаичное префиксальное ударение составляет у Пушкина **13,79 %** (без учѡта всегда безударных двусложных приставок, или 10,(6) % пусть даже с их учѡтом)! Вторая группа (*V*-корневая плюс *со-зѡдѧть*) — **100+34 : 27**, т.е. **78,74 %** без учѡта переноса на *нѣ* и *нѣ* и **83,23 %** с учѡтом такового; тут столь внушительная доля приставочного акцента достойна называться *полным господством*. Как видим, любая из разниц между первой и второй группами слишком велика, чтобы «средняя температура по больнице», приводимая и промотируемая в разбираемой статьѣ, не потеряла какую бы то ни было диагностическую актуальность.

¹² Мимикрировав под глагол *дѧть*, *со-зѡдѧть* (как если бы «*со-сѡдѧть*») также сохранил и архаичную на сегодняшнѣй день акцентовку и примыкает в этом отношении ко второй (*V*-корневой) группѣ.

¹³ *Тутъ широкій розвилъ онъ поясъ, / Кажеть Маркъ (ѡ -у) кровавую рану.*

[«Пѣсни западныхъ славянъ», 8 (Марко Якубовичъ) (1835)].

¹⁴ Понятно, что в двухсложныхъ размерахъ вне рифмы *нѣредаѡть*, *-ѡ*, *-ѡ* неотличимо от *переѡдѧть*, *-ѡ*, *-ѡ*:

<i>Послѣднѣй имени вѣкамъ Не переѡдѧть. Его ланиты Пухъ первый нѣжно отѣнялъ;</i> [«Египетскѣя ночи», гл. III (1835)];	<i>Послѣднѣй имени вѣкамъ не переѡдѧть. Никѣмъ не знаемый, ничѣмъ не знаменитый;</i> [«Клеопатра» [«Царица голосомъ и взоромъ»], Пѣснь первая (X.1824) (не учтено в [20]);
<i>Кто зналъ зачѣмъ онъ въ свѣтъ явился И Богу душу переѡдѧть.</i>	<i>Гдѣ ты свой тщетный стѡнъ [потомству переѡдѧть?</i> [«Къ Овидѣю» (1821)];
<i>Какъ откупщикъ [иль] генералъ [«Отрывки изъ путешествѣя Онѣгина», II (1825÷1830) (не учтено в [20])].</i>	

¹⁵ Вот и здѣсь наснова поджидает «проклятая неизвестность» — и ср. в рифменной позици:

<i>Я пережилъ свои (ѡ мои) желанья,</i> [«Я пережилъ свои желанья» (1821)];	<i>Твой старѣй хозяйнъ тебя пережилъ:</i> [«Пѣснь ѡ вѣшемъ Олегѣ» (1822)];
<i>Какъ пережилъ онъ вѣкъ отцовъ.</i> [«Брожу ли я вдоль улицъ шумныхъ» (1829)];	<i>Отказа бѣ онъ не пережилъ.</i> [«Полтава» (1828)].

При сравнении же с сегодняшним днём все возможные различия становятся критическими. Напрефиксные ударения глаголов первой (*ero*-корневой) группы исчезли если и не без следа, то до единичных, с трудом отыскиваемых, фиксаций, и любая пропорция рискует давать в ответе 0 (или получаемую делением на 0 «дурную бесконечность»); доля их встречаемости у Пушкина (примерно каждое седьмое слово) свидетельствует о всё ещё большой свободе их употребления. Ситуация с *V*-корневыми глаголами, наоборот, изменилась качественно в сторону статусной архаизации лингвистически архаичного, оформившись в виде ограничительных помет в орфоэпических, «правильностных» и «трудностных» словарях. Поскольку ударения *на́зваль, ра́звиль, не́ браль, не́ спаль* предписываются В. И. Чернышёвым не далее как в 1912 г. (в [1а], см. ниже), то можно только удивляться той катастрофе, которая в один исторический миг, за какие-то десятки лет, унесла из узуса рассматриваемые ударения — не стала ли она одной из оборотных сторон катастрофы, так сказать, внешне-лингвистической, погребшей под своими обломками и престижную литературную норму, и не сумевшую «постоять за себя» орфографию (как, впрочем, и многих горе-реформаторов¹⁶), и самих носителей языка?

4. Поскольку сквозь наши цифры мы наблюдаем, ни много ни мало, праславянскую древность, тезис о якобы низкой престижности таких форм вызывает как минимум, мягко говоря, недоумение — ведь тогда *начал, -а, -о, -и* и *понял, -а, -о, -и* (оба «грубо неправ.»: [29: 285([л–]п) и 411(л); 29а: 292(л) и 421(л); 29б: 439(п) и 625(л)]!) должны были бы считаться не, не побоюсь этого слова, жлобством, а вёрхом изысканного стиля. Упрёк в «неаристократичности» русскому префиксальному ударению граничит с абсурдом, и бремя доказательства подобного утверждения лежит целиком на его авторе, который фактически выступает против целого сообщества экспертов-акцентологов и всей концептуальной и даже понятийной базы их науки. Происходящая из пренебрежения накопленными историческою акцентологией данными подмена фонетических законов туманными соображениями «престижа», «серьёзности» и «авторитетности», к тому же реконструируемых с позиций осовремененного и субъективированного восприятия, основанного на поверхностном и некритичном анализе источников, отбрасывает нас в донаучную фазу познания, вынуждающую гадать «на кофейной гуще» и злоупотреблять методом проб и ошибок. Ср. — «Недостаточная осведомленность о нормах

¹⁶ Ср.: «По словам русского философа Георгія Оедотова, такъ называемой интеллигенци свойственны двѣ существенныя черты — идейность и беспочвенность. Эти двѣ черты полностью проявились и у «отцовъ» новѣйшихъ реформъ: въ данномъ случаѣ идейность проявилась въ отвлечѣнной идеѣ фонологической основы русской орфографіи, а беспочвенность — въ способности пожертвовать всей исторической традиціей русскаго письма ради утверждѣнія этого абстрактнаго принципа. На память приходятъ горькія слова Шахматова, которыя онъ сказалъ одному изъ своихъ друзей, умирая отъ голода въ революціонномъ Петроградѣ: «теперь, увидѣвъ носителей новой орфографіи, а понялъ, что мы вели себя по-большевицки.» (А. М. Камчатновъ, «Два подхода къ реформѣ правописанія» [43: 110–131 (130)]); «По сути, кромѣ пресловутой «академичности» реформы и авторитета академикъ Ф. О. Фортунатова и А. А. Шахматова, защитники современнаго правописанія (В. О. Иванова, П. А. Клубковъ) не смогли назвать всѣскихъ причинъ радикальнаго измѣненія устойчивой системы русскаго письма. Ихъ оппонентами были процитированы горькія слова А. А. Шахматова, сказанныя имъ въ іюнь 1918 года: «Въ томъ, что происходитъ, отчасти и мы виноваты. Засѣданіе, въ которомъ мы приняли новую орфографію [въ маѣ 1917 г.], было по настроенію большевицкимъ... Мы тоже разрушители.» (А. В. Оѣдоровъ, «Русская орфографія: вопреки судьбѣ» [43: 173–185 (180)]); ещё об А. А. Шахматове в связи с орфографической реформой: М. С. Тейкинъ, Предисловіе издателя [43: 3–9 (7–8)].

литературного языка XVIII–XIX вв. может привести исследователя к неверным выводам. Пример тому следующий комментарий к одной строфе «Домика в Коломне».

«Останавливает внимание странное акцентуирование глагола в пятой строке — *Завидную ж вы избрали дорогу!* Ее легко было бы исправить, поменяв местами две смежные словоформы — *Завидную ж избрали вы дорогу*, однако автор этого не сделал, предпочтя косноязычный вариант. Думается, это акцентное косноязычие вкладывается в уста критику сознательно — для снижения эффекта речевого воздействия последнего» (Н. В. Перцов. О языковом иконизме Пушкина (из комментариев к поэме «Домик в Коломне») // Московский пушкинист, II, М., 1996 <= [22]>, с. 197).

Комментатор пушкинского текста исходит из собственного восприятия этого акцентного варианта, не учитывая того, что в литературном языке времени написания пушкинской поэмы варианты форм прошедшего времени определенных типов глаголов с ударением на приставке — *избрал, собрал, назвал, порвал, прервал* и т. д. — мирно сосуществовали с современными нормативными *избрал, собрал, назвал, порвал, прервал*. У современников Пушкина не было оснований видеть в варианте *избрали* «акцентное косноязычие», и они не могли воспринять его так, как хотелось бы автору этого изощренного комментария.» [23: 116]. Интересно, чем ещё, кроме пресловутого «косноязычия», могут объясняться следующие ударения на *из-* этого же самого глагола и у других поэтов:

*Иоакимъ со всѣмъ представилъ купно ликомъ: / „Мы избрали¹⁷ ПЕТРА и сердцемъ и языкомъ. [М. В. Ломоносов. «Петръ Великій» (1760–1761)]; Простерла щедрую десницу по брегамъ, / Гдѣ Музы избрали¹⁷ себѣ угодной храмъ. [И. Ф. Богданович. Пѣснь Е.И.В. Государынѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, <...> (1773)]; Отъ Царскаго двора отгнать сумнѣнья прочь, / Для возмущенія глубоко избралъ¹⁷ ночь. [М. М. Херасков. «Россыада», Пѣснь IX (1771¹⁷⁹⁶, 8)]; И избралъ для него¹⁷ невѣстою Версону. ¹⁷⁸⁷ Пѣснь V); Орудіемъ своимъ предъизбралъ онъ¹⁷ Зломира. (Пѣснь VI); Васъ боги избрали¹⁷ злодѣевъ на погрѣнье. ¹⁷⁸⁷ Пѣснь IX); Но избралъ лучшее¹⁷ ты избралъ¹⁷ тунейдство. (Пѣснь XI); Владимиръ чувствуетъ, что избралъ онъ¹⁷ дорогу, / Не ту, которая приводитъ прямо къ Богу, ¹⁷⁹⁶ Пѣснь XVIII) [*Idem.* «Владимиръ» (1785)]; Тоски и ужаса жилище / Печальный избралъ¹⁷ Гостомысль. [*Idem.* «Царь, или освобожденный Новгородъ», Пѣснь II (1800)]; Великую ЕКАТЕРИНУ / Символомъ избралъ Ты¹⁷ своимъ. [*Idem.* Ода Е.И.В. Великому Государю Александру Павловичу, Самодержцу Всероссийскому, на всерадостное Его на Престоль вступленіе (1801)]; Избралъ глады¹⁷ я, а престоль отвергъ, / И по части разрушаюся. [*Idem.*¹⁸ «Бахаріяна, или Неизвѣстный», Гл. Третіянадесять. «Развязка» (1803)]; Изъ трехъ сотъ праздныхъ мѣсть Спартанскаго Совѣта / Народъ ни на одно не избралъ Педарета: [М. Н. Муравьевъ. Посланиѣ къ И. П. Тургеневу (1774)]; [Миленя.] .. Но прежде лишь о томъ узнать отъ васъ желаю: / Кого вы избрали¹⁷ моимъ супругомъ быть? [Н. Р. Судовицков. «Неслыханное диво, или Честной секретарь» (нач. 1790-х)]; [Прямыковъ.] .. Но льщусь надеждою, когда они узнаютъ, / Что горестъ вамъ одну^{они} лицъ тѣмъ готовятъ, / То перемѣнятъ мысль и отдадутъ тому, / Кого вы избрали¹⁷ по сердцу своему [В. В. Капнист. «Ябеда», Дѣй. I,*

¹⁷ Нет бы всем этим многочисленным и веленедогадливым авторам попереставлять местами всего-то по два, ну в крайнем случае по три, соседних слова — и «акцентного косноязычия» уж как не бывало!

¹⁸ У М. М. Хераскова модернизированное ударение КФ у глагола *избрать* мне попало вообще лишь единожды — да и то в рифменной позиции: *Тебя сердца Царемъ избрали* — / *Будь Царь! будь поданнымъ отець!*... [«Царь, <...>», Пѣснь VI]. Ну прямо-таки вопиюще «косноязычный» сочинитель!

пѣснь Грековъ» (1824)]; *Ты избралъ поприще*¹⁷₍₂₈₎ *покрытое трудами, / Я захотѣлъ заранѣй отдохнуть; / Подъ мирной сѣнію оливы / Я избралъ*¹⁷₍₂₉₎ *свой пріютъ; / но жребій мой счастливый / Не долженъ славою мелькнуть: [Д. В. Веневитинов. Къ С... «картину» при посылкѣ ему Водевила (1825)]; (Явл. 8.) [Ермакъ.] .. Прочь отъ меня. — Теперь я Русскій снова! — Шаманъ! (Явл. 9.) [Мещерякъ.] Ты избралъ*¹⁷₍₃₀₎ ? [Е.] *Избралъ. [М.] Царство? [Е.] Смерть! / [М.] О Небо! Вспомни, что ты отвергаешь*¹⁹ [А. С. Хомяков. «Ермакъ», Дѣй. III (1826)]; *Царя Богъ избралъ изъ моихъ*¹⁷₍₃₁₎ *дѣтей! (I. Книга «Преддверіе»); ,, Псалтирь, Господень даръ, приѣмлю! / Да помяну Святую Землю, / Ежели избралъ*¹⁷₍₃₂₎ *Богъ боговъ, / Тебя, страну моихъ отцовъ! (VIII. Книга «Пришельствія» [фрагмент: «Единоборство Гомера и Давида»], 1) [В. К. Кюхельбекер. «Давидъ» (1926–1829)]; Но гордое сердце родную любовь знать хотѣло — / и избралъ отцомъ онъ Владѣльца Олимпа! [А. Ф. Вельтман. «Странникъ», 8: «Эскандеръ» (1828–1832)]; Жемчугъ, блистающій, какъ слезы / Въ очахъ у дѣвы молодой / (Своимъ любимымъ ожерельемъ / Давно вы избрали*¹⁷₍₃₃₎ *его); [С. П. Шевырѣв. Въ альбомъ В. С. Тѣопорнинъ] (15. I. 1829)]; Обмануть блескомъ красоты, / Скажи, не ту-ли избралъ*¹⁷₍₃₄₎ *ты, / Чьимъ родомъ Борскихъ родъ униженъ, [А. И. Подолинскій. «Борскій», Ч. I, Гл. III (1829)]; [Курьскій.] .. Когда ты праведенъ и чистъ какъ Ангель, / Зачѣмъ бѣжалъ? зачѣмъ не избралъ смерть*¹⁷₍₃₅₎ ? («I. Московскія вѣсти при Царѣ Иоаннѣ»); [Поэтъ.] .. Нѣтъ, нѣтъ! я избралъ путь¹⁷₍₃₆₎ *до роковаго гроба / Не измѣню души моей; («II. Отрывокъ изъ Поэмы: Картина»); [Баядь.] .. Почто не обольстись [обманчивой мечтой, / Не избралъ*¹⁷₍₃₇₎ *я въ удѣлъ [семеитвеннаго счастья]? («V. Дума Баяда»)] [Д. Ю. Струйскій.) Стихотворенія Трилуннаго, Альманахъ на 1830 годъ. Ч. I]; «Премудрый Богъ, Ты избралъ*¹⁷₍₃₈₎ *время / Для неизбѣжнаго суда! [Ф. Н. Глинка. «Карелія, или Заточеніе Марѣы Иоанновны Романовой», ч. IV, 11 (1830)]; [Максъ.] .. Приличноль мнѣ такъ*

¹⁹ Немного (что называется, if any at all) найдѣтся в мировой драматургии произведений, могущих похвастаться рассечением *одной* пятистопной строки на *пять* реплик двух персонажей, да ещё и расположенных по обе стороны границы *двух* сценических явленій, причѣм даже новые (реплики-)квасистопы оказываются почти кричаще иконичными, с «говорящей» ритмико-просодической структурой:

∪ ∓ [Я] ||| ∪ ∓ ∪ [Амф] | ∓ ∪ [X] | ∓ ∪ [X] | ∓ [!]
[Е.] Шаманъ! (← Явл. 8 ||| 9 Явл. →) [М.] Ты избралъ? [Е.] Избралъ. [М.] Царство? [Е.] Смерть! [Я5м]

(1-я репл.): обращение — «восходящій тон» (ямб, единственное совпадение с метром всей строки), «конец ямба», ещё и совпадающій с концом целого явленія;

(2-я репл.): вопрос — «восходяще-нисходящій тон», сам термин *амфибрахій* своим *амфи-* выражает двойственность, неопределѣнность, неясность; обе (*амфи-*) стороны — «качели», «весь», противостояние, единоборство точек рассмотрения, и т. п.;

(3-я репл.): ответ — «нисходящій тон» (трохей), «вбивание сверху вниз», решимость, окончательность;

(4-я репл.): переспрос, уточняющій вопрос — (как и первый ответ) «нисходящій тон» (снова трохей), но с наложенной на него восходящей интонацией вопроса (без вопросительного слова);

(5-я репл.): окончательный ответ — «удар колокола» (размер — как бы *мономакр*), мгновенность, «отсутствие движения тона», символизирующее образующее целую реплику слово *смерть*.

И вот этот-то момент наивысшего драматического напряжения, где во всей пьесе и даже во всѣм творчестве автора только и появляется ударение *избралъ* (остальные вхождения КФ ударны на -á-: [Ермакъ.] *Такъ что жь? Онъ самъ въ возои меня избралъ.* [Дѣй. I, Явл. 8]; [Заруцкій.] <...> *Но Панъ меня избралъ, чтобъ принести / Тѣ вѣсти, коихъ ждали мы всечасно / Съ нетерпѣливой радостью: увь! [Дѣй. III, Явл. 3]; [Князь Куракинъ.] *Повѣрь, народный голось / Уже избралъ властителю.* [Князь Шуйскій] *Кого?* [«Димитрій Самозванецъ», Дѣй. V, Явл. 3 (1833)]), этот момент оказывается, если следовать Н. В. Перцову, не то апогеем, не то апофеозом, не то катарсисом, не то апокалипсисом кромешнаго «косноязычія»!*

говорить съ тобой, / Который мнѣ сияль звѣздой полярной, / Кого я избралъ¹⁷₍₃₉₎ жизни об-
рацомъ! (*Ziemt folche Sprache mir / Mit dir, der wie der feste Stern des Pols / Mir als die Lebens-
regel vorgeschienen!* Дѣй. II, Явл. II) ; [ВАЛЛЕНШТЕЙНЬ.] *Его я избралъ*¹⁷₍₄₀₎ и поведетъ онъ. (*Der
muß es feyn, den hab' ich mir erlesen.* Дѣй. II, Явл. III) ; [МАРІЯ
ТЭКЛА.] .. Какой бы путь ни избралъ
ты¹⁷₍₄₁₎, всегда / Поступишь честно и себя достойно; [ТНЕКЛА.] .. *Was du auch erwählt / Du
würdest edel stets und deiner würdig / Gehandelt haben* — . Дѣй. III, Явл. XXI) [(Ф. фон Шил-
лер. <<Wallenstein>. II Th.:> «Wallensteins Tod»; пер.:) А.<Ард.>Шишкова 2. <<Валлен-
штейнъ>. Ч. II:> «Смерть Валленштейна» (1831)]; [Милославской.] .. *Она въ выборѣ свобо-
денъ была, и избралъ. (denn daß er so gewählt, / da ihm die Wahl gelassen war)*; [(Э.-Б.-С. Рау-
пах. «Die Fürsten Chawansky»; пер.:) *Idem.* «Князя Хованские», Дѣй. I, Село Воздвиженское.
Покой Царевны Маріи (1831)]; [Левъ.] .. *Что избралъ ты*¹⁷₍₄₂₎ въ послѣднее мгновенье, / Тобой
рѣками пролитуя кровь / Предъ Господомъ всезрящимъ искупаешь, / И славою чело твоё
вѣнчаетъ. (*Was du gewählt in dieser ernsten Stunden; / Es tilget das durch dich vergofsnе Blut, /
Und rein wirst du fortan vor Gott erfunden!* —) [(Ф. Л. З. Вернер. «Attila, König der Hunnen»;
пер.:) *Idem.* «Аттила. Царь Гунновъ», Дѣй. V, Явл. III (1831)]; *Мечтатель пламенный, ты
избралъ*¹⁷₍₄₃₎ трудный путь; (2); *На мѣсто вѣрныхъ благъ, мечтатель избралъ*¹⁷₍₄₄₎ ты / Го-
лодный мѣръ несбыточныхъ мечтаній / И посохъ тяжкой нищеты. (3) [Э. И. Губер. «Путь
жизни» (1836)]; *И друга новаго мы выберемъ не вдругъ, / Кого-же избрали, тотъ навсегда
намъ другъ; [Idem.* «Послѣдній другъ» (1844)]; *За угнетеньемъ угнетенье / На нашу сып-
лось страну, / Какъ божій гнѣвъ, — а мы терпѣнье / Въ защиту избрали одну.* [Н. П. Ога-
рѣв. «Донъ. Demie fantaisie, demi souvenir» («Широко между берегами...»), 4 («Казакъ») (1838)];
[Васко.] .. *Для-чего Творецъ / Такой имъ жадкій жребій избралъ*¹⁷₍₄₅₎, это / Извѣстно од-
ному ему; [В. А. Жуковский. «Камоэнсъ», IV («Камоэнсъ и Васко Квеведо») (1839)]; *Ты за-
глянулъ въ святыни рая, / Но землю избралъ самъ*¹⁷₍₄₆₎ любя; [Idem. «Молитвой нашей Богъ
смягчилъ». (8. XII. 1839)]; *Она избралъ насъ*¹⁷₍₄₇₎, и старецъ, умирая, / Друзья, намъ завѣщаль,
/ Чтобы по немъ, какъ тризну совершая, / Въ борьбѣ нашъ духъ мужаль. [Н. М. Сатин.
Памяти Е. Баратынского²⁰ (28. VII. 1844)]; [КОРОЛЕВА.] .. *Король, ужъ вѣроятно, не за тѣмъ
/ Васъ избралъ въ вѣстники*¹⁷₍₄₈₎ своихъ вельнйи, / Чтобы въ нихъ я отказала. (*Der König
wollte mir / wahrscheinlich nicht durch Sie entbieten lassen, / was Sie mir sagen werden.* Актъ
IV, Выходъ III) ; [ЕАДЕМ.] *Мнѣ приятно, / Что съ стливо такъ избралъ мой*¹⁷₍₄₉₎ супругъ.
(*Ich höre mit Vergnügen / daß der Monarch so gut gewählt.* Актъ IV, Выходъ XIV) ; [ЕАДЕМ.] .. *Меня*

²⁰ Н. В. Перцов: «Показателен один выразительный пример. У знаменитой элегии Баратынского «Притворной нежности не требуй от меня...» имеются ранняя и поздняя редакции; предположительно они относятся — ранняя, озаглавленная «Признание», к 1823-му г., поздняя, никак не озаглавленная, — к концу 1832-го — 1833-му г.; обе редакции были опубликованы при жизни Баратынского [21, с. 62–65]. Одна из строк в ранней редакции имеет такой вид:

в поздней же —
Путь новый избралъ я, путь новый избери,

Путь новый я избралъ, путь новый избери;

т. е. редакции этой строки различаются порядком двух смежных словоформ *я* и *избралъ* (и конечным знаком препинания); в первой мы наблюдаем у словоформы *избралъ* ударение на префиксе, а во второй — на основе. В серьезной, медитативной элегии поэт предпочел ударение, так сказать, с более высоким нормативным «рангом»⁶ («Сноска «⁶»): Не прочитал ли он о допустимости ударения в этой форме только на основе в вышедшей за год-полтора до этого грамматике Востокова?).» Выходит, автор мемориальных строк, «возвращая» покойному поэту форму *избралъ* из ранней редакции, хотел то ли изблечить его (в?), то ли «простить», то ли снизить его (нормативный?) ранг, то ли просто сфамильярничать...

въ душеприказицѣи свои / *Онъ избралъ*¹⁷₍₅₀₎. (*Mich wählte er zu feines letzten Willens / Vollstreckerin.* Актъ V, Выходъ послѣдній [XI]) [(Ф фон Шиллер. «Don^o Karlos, Infant von Spanien», 1844; пер.:) М. М. Достоевскій. «Донъ-Карлосъ, инфантъ Испанскій» (опубл.: «Библиотека для Чтенія», 1848, Т. LXXXVI, Отд. II, стр. III–201 [Акты I–III], Т. LXXXVII, Отд. II, стр. 1–32 [Актъ III] и 81–136 [Актъ IV], и Т. LXXXVIII, Отд. II, стр. 1–28 [Актъ V]²¹); «*Вотъ хоть бы гребень сначала.* | *Кость пантера* *избралъ*²² художникъ. (*Nun vom Kamme zu reden. | Zu diesem hatte der Künstler / Pantherknochen genommen, | die Reste des edlen Geschöpfes.*) [(И. В. фон Гёте. «Reinecke-Fuchs»; пер.:) *Idem.* «Рейнеке-Лисъ», Пѣснь X (1848)]; [Валленштейнъ.] .. *Саксонцы тайно съ шведами сносились... / Я это знать, и избралъ* *путь*¹⁷₍₅₁₎ иной: (*≈ War' mir 's geglückt, das Bündniß zwischen Sachsen / Und Schweden, das verderbliche, zu lösen.* II Актъ, VII Выходъ); [Октавіо.] .. *Не самъ я путь свой избралъ*¹⁷₍₅₂₎: *руководитъ / Моею волей высшее лицо.* (*Ich klügte nicht, ich thue meine Pflicht; / Der Kaiser schreibt mir mein Betragen vor.* V Актъ, I Выходъ) [(Ф. фон Шиллер. «Wallenstein». I Th.) «Die Piccolomini»; пер.:) В. А. Лялинъ. «Валленштейнъ». Ч. I.] «Пикколомини» (1859)]; [Орестъ.] *Такъ, видно, боги избрали* *меня / Быть вѣстникомъ о тяжкомъ преступленьи.* (*So haben mich die Götter auserfehn / Zum Bothen einer That.*) [(И. В. фон Гёте. «Iphigenie auf Tauris»; пер.:) А. Н. Яхонтовъ. «Ифигенія въ Тавридѣ», Дѣй. III, Явл. I (1865)]; [Принцесса.] *Всѣ, что имѣлъ ты, бросишь, раздраженный, / Одежду пилигрима избралъ ты*¹⁷₍₅₃₎ / *Его суму и странническій посохъ; (denn du wirfst / Unwillig alles weg, was du besitzt.* / *Die Pilgermüchel und den schwarzen Kittel, / Den langen Stab erwählst du dir.)* [(*Idem.* «Torquato Taffo»; пер.:) *Idem.* «Торквато Тассо», Дѣй. V, Явл. IV (1877)]; *Изъ всѣхъ даровъ, присвоенныхъ Державѣ, / Изъ всѣхъ путей, ведущихъ къ громкой славѣ, / Онъ избралъ лучшее*¹⁷₍₅₄₎ *въ удѣль:* [П. А. Вяземскій. «Красивый Эмсъ» [Стих., (Ч. IV: Т. XII) DCCLXXXIII (V.1875)]; *Красавицу юноша любитъ; / Но ей полюбился другой, / Другой этотъ избралъ другую, / И (№:) назвалъ своею женой.* (*Ein Jüngling liebt ein Mädchen, / Die hat einen Andern erwählt; / Der Andre liebt eine Andre, / Und hat sich mit dieser vermählt.*) [(Г. Гейне. «Buch der Lieder», XL; пер.:) А. Н. Плещеевъ. Пѣсни Гейне (П. В. Павлову), I. (опубл.: «Русское слово», 1859, [№] V [Май], Отд. III [Смѣсь], стр. 30)]; *Всѣмъ, кто избралъ*¹⁷₍₅₅₎ *подвигъ трудный / И не ждетъ себѣ вѣнца, / Пожелаемъ нынче, братья, / Чтобъ остались до конца / Вѣрны чистымъ идеаламъ, / Въ битвѣ жизни, ихъ сердца!* [А. Н. Плещеевъ. 1-е января 1884 г.] (и потенциально, разумеется, ещё многие другие примеры — ведь этот список, полученный, так сказать, исторически случайным образом (в основном, Интернет-поиском и «около»), заведомо далеко не полон²³; см. [27: (Б.П.1.1.1) 376–377 sub v. ИЗБРАТЬ] — число приведѣнных там примеровъ здѣсь уже кратно увеличено).

Н. В. Перцов: «Итак, в сугубо разговорной тираде разгневанного критика появляется словоформа стилистически высокого глагола *избрать*, которая при этом несет менее

²¹ Любопытно, что в изданиях Н. В. Гербеля («Собрание сочинений Шиллера въ переводахъ русскихъ писателей», «Собрание сочинений Гёте въ переводахъ[-ѣ] русскихъ писателей» и др.) ударения «для верности» проставляются и на *из-*, и на *-брал-* [и в т.ч. на формах жен. рода, где также встречаются оба варианта — здѣсь наосновное ударение *избрѣла* характеризует явный, «сильный» (церковно)славянизм].

²² Для устранения «косноязычія» Н. В. Перцов мог бы ссудить автору: *.. *избралъ* *кость пантеры* ...

²³ Такое ударение встрѣтилось даже в «графоманских», или «наивных», любительских стихах: *Путь свой избрал самъ*¹⁷₍₅₅₎ — *и / Хо- / Ро- / Шо!* [Дмитрій Остроуховъ. «Письмо» (23.I.2012). URL: <http://vk.com/notes2439582>]; *Нас избралъ*¹⁷₍₅₆₎ *Бог. / Наш мир неплох. / В нём — поступь метронома / и дух разумный нота, <...>* [Александр Другов. «О времени, о жизни» (16.V.2016, 22:47:36). URL: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1457621467/100>]. Краснобайство, вероятно, отягощается всё тем же «косноязычием»?

«аристократическое» ударение. Я думаю, здесь можно усматривать некую бурлескную, несколько какофоническую, вставку, согласующуюся с общим бурлескным характером пушкинской поэмы. Поэту легко было бы избежать маргинального ударения, поменяв местами две смежные словоформы^(17!) и получив *«Завидную ж избрали вы дорогу», как это сделал Баратынский в своей элегии^(20!). Однако в шуточной, бурлескной поэме словоформа с высоким стилистическим рангом наделяется маргинальным ударением, свойственным скорее просторечию. Тем самым речи критика придается несколько сниженный характер». Готов ли Н. В. Перцов предложить всей доброй полусотне процитированных «косноязычных» авторов, грешащих «какофоничностью», «маргинальностью» и «просторечием», спасительный (или утешительный) диагноз «(не)(зло)намеренного бурлеска»?

Н. В. Перцов: «Соображения по поводу строки «Домика в Коломне» имеют статус предположений (хотя, по моему разумению, высоко вероятных). Что же касается соотношения статусов префиксального и основного ударений в интересующих нас глагольных формах, то вряд ли можно согласиться с Н. А. Еськовой, утверждающей, что все такие ударения «мирно уживались» в литературном языке пушкинского времени [23, с. 116]. Если взятое в кавычки сочетание понимать как «были равноправны», то этому противоречит и стихотворная практика того времени...». Когда же, с какого количества цитаций, по мнению Н. В. Перцова, будут достигнуты упомянутые «мир», «уживчивость» и «равноправие» обеих акцентовок КФ у АВГ? Стихотворная практика всё ещё не на высоте?

Н. В. Перцов: «При этом наряду с ударением на префиксе в стихах той поры мы встречаем для многих таких глаголов также ударение на основе, совпадающее с современным: *Вордсворт его орудием избрал* (Пушкин); *А вы, о Боже мой, кого себе избрали?* (Грибоедов). Об этом говорится в работе В.И.Чернышева [1, с. 159]». На самом же деле в [1: 159] говорится нечто иное (приводится по оригиналу — [1а: 60–62, §§ 32–34]):

«§ 32. Подобное явление мы наблюдаемъ и въ прошедшемъ времени глаголовъ, сложенныхъ съ предлогами: литературный языкъ переноситъ удареніе на предлогъ-приставку: добыль, назвалъ, началъ, обнялъ, отдалъ, отперъ, передалъ, пережилъ, передилъ, прожилъ, развилъ; южно-велико-русское нарѣчіе ставитъ удареніе на корнѣ: добыль, назвалъ, началъ, обнялъ, отдалъ, отперъ, передалъ, перелиль, прожилъ, развилъ. Такія ударенія часто встрѣчаются у нашихъ поэтовъ юга. Иногда эти привычныя для нихъ ударенія, очевидно, кажутся имъ вполне литературными; иногда они затрудняются отъ нихъ освободиться. Такъ напримѣръ, у Никитина южно-великорусскія ударенія встрѣчаются чаще въ первыхъ редакціяхъ его стихотвореній (<...>). Очевидно, при переработкѣ стихотвореній поэтъ устранялъ изъ нихъ и мѣстное удареніе. <... (примеры «южно-в.-р.» ударений)>».

§ 33. Отрицаніе не, подобно предлогамъ-префиксамъ въ литературномъ языкѣ, беретъ на себя удареніе съ нѣкоторыхъ односложныхъ глаголовъ прошедшаго времени; мы говоримъ не даль, не жилъ, не пилъ, не спалъ, но у писателей, по влиянію тѣхъ же южно-великорусскихъ говоровъ, находимъ, рядомъ съ приведенными, формы съ неударяемы^(X)ъ(!) не: не даль, не жилъ, не пиль, не спаль. <...>

§ 34. Относительно случаевъ, приведенныхъ въ предыдущихъ §§-ахъ, нужно замѣтить, что формы, которыя мы называемъ южно-великорусскими, встрѣчаются и у тѣхъ поэтовъ, которые были уроженцами и воспитанниками сѣверной полосы Россіи: Батюшкова, Некрасова и другихъ. <...> Перекрестными влияніями на нашъ языкъ сѣверныхъ

и южных говоров мы только и можем объяснить некоторые допускаемые в нем колебания между двумя как бы совершенно равноправными в употреблении формами, как: не бра́ль и не бра́ль, не спалъ и не спалъ ит.п.

Эти пассажи, согласимся, довольно трудно квалифицировать как панегирики (скорее уж тогда индальгенции!) ударению правее префикса. Любопытно, что ещё только лишь (6-ью, а затем) 4-мя годами ранее в [42: ¹⁽⁴²⁾₂₅₉, § ⁹⁵₁₀₂ «в»] В. И. Чернышев писал вот что:

«<...> Слѣдующія причастія передають свое удареніе предлогамъ <...>: взорванъ, взоткнутъ, вогнанъ, дознанъ, заванъ, замкнутъ, набранъ, найденъ, нарванъ, ободранъ, отосланъ, подогнутъ, пожранъ, притканъ, проданъ, пройденъ, проспанъ, разосланъ. <...>

Но глаголы прошедшего времени, соответствующие этим причастиям, не передают своего ударения предлогам: взорва́ль, взоткну́ль, вогна́ль, дозна́ль, зава́ль и подобн.»

Н. В. Перцов: «Оба упомянутых исследователя <В. И. Чернышев и Л. А. Булаховский>, отмечая акцентную вариантность такого рода, не касаются вопроса о том, являлись ли эти две возможные акцентровки АВГ в ключевых формах равноправными в литературной речи того времени в ее письменной и устной разновидности — или же одна из них была основной, а другая — допустимой, но маргинальной». После приведённых выкладок В. И. Чернышева о «южно-великорусском» происхождении наосновного ударения у АВГ статус «маргинальности» приписывается совершенно однозначно — как раз таки наосновному ударению, и акцентная эволюция рассматриваемого фрагмента языковой системы может смело быть охарактеризована как фронтальная маргинализация.

5. Попробуем кратко обрисовать историю угасания приставочной подвижности.

<u>за́нял</u> ^б — <u>зая́ля</u>	<u>подо́нял</u> ^б — <u>подо́няля</u>	<u>забра́ль</u> ^б — <u>забра́ля</u>	<u>подо́бъра́ль</u> ^б — <u>подо́бъра́ля</u>	(1)
<u>за́нял</u> ^б — <u>зая́ля</u>	<u>подо́нял</u> ^б — <u>подо́няля</u>	<u>забра́ль</u> ^б — <u>забра́ля</u>	<u>подо́бъра́ль</u> ^б — <u>подо́бъра́ля</u>	(2)
<u>за́нял</u> ^б — <u>зая́ля</u>	<u>подо́нял</u> ^б — <u>подо́няля</u>	<u>забра́ль</u> ^б — <u>забра́ля</u>	<u>подо́бъра́ль</u> ^б — <u>подо́бъра́ля</u>	(3)
<u>за́нял</u> ^б — <u>зая́ля</u>	<u>подо́нял</u> ^б — <u>подо́няля</u>	<u>забра́ль</u> ^б — <u>забра́ля</u>	<u>подо́бъра́ль</u> ^б — <u>подо́бъра́ля</u>	(4)
<u>за́нял</u> ^б — <u>зая́ля</u>	<u>подо́нял</u> ^б — <u>подо́няля</u>	<u>забра́ль</u> ^б — <u>забра́ля</u>	<u>подо́бъра́ль</u> ^б — <u>подо́бъра́ля</u>	(5)
<u>за́нял</u> ^б — <u>зая́ля</u>	<u>подо́нял</u> ^б — <u>подо́няля</u>	<u>забра́ль</u> ^б — <u>забра́ля</u>	<u>подо́бъра́ль</u> ^б — <u>подо́бъра́ля</u>	(6)

(1 → 2: появление второстепенного автоматического ударения в энклиноменах с внутренним вторым заударным слогом; 2 → 3: обмен местами главного и второстепенного автоматических ударений энклиноменов; 3 → 4: устранение второстепенного автоматического ударения энклиноменов; 4 → 5: математическая иммобилизация ударения у еровых глаголов (наш «кейс»); 5 → 6: накорневая иммобилизация ударения у V-корневых глаголов.) Технически на этапе 1 → (2 → 3) → 4 максимальное количество «точек приземления» акцента в претеритной подпарадигме глагола сокращается с 4-х до 3-х (что, по всей вероятности, и стало фактором системного давления) —

[было:]

<u>пода́ть</u>	<u>подо́дал</u> ^б	≈	<u>подо́даи́и</u> ^б		<u>пода́ля</u>	≈ 3×	(1)
<u>подо́дать</u>	<u>подо́дал</u> ^б	≈	<u>подо́даи́и</u> ^б	[= <u>подо́данный</u>]	<u>подо́дала́</u>	≈ 3×	
<u>позо́вать</u>	<u>подо́вал</u> ^б	≈	<u>подо́ваи́и</u> ^б	[= <u>подо́ванный</u>]	<u>позо́вала́</u>	≈ 3×	
<u>подо́звать</u>	<u>подо́звал</u> ^б		<u>подо́зваи́и</u> ^б	[= <u>подо́званный</u>]	<u>подо́звала́</u>	= 4×	

[стало:]

<u>пода́ть</u>	<u>подо́дал</u> ^б	≈	<u>подо́даи́и</u> ^б		<u>пода́ля</u>	≈ 3×	(4)
<u>подо́дать</u>	<u>подо́дал</u> ^б	≈	<u>подо́даи́и</u> ^б	[= <u>подо́данный</u>]	<u>подо́дала́</u>	≈ 3×	
<u>позо́вать</u>	<u>подо́вал</u> ^б	≈	<u>подо́ваи́и</u> ^б	[= <u>подо́ванный</u>]	<u>позо́вала́</u>	≈ 3×	
<u>подо́звать</u>	≡ <u>подо́звал</u> ^б		<u>подо́зваи́и</u> ^б	[= <u>подо́званный</u>]	<u>подо́звала́</u>	= 3×	

Совершенно аналогично в субстантивном склонении были устранены акцентные схемы [сочетающие маргальную подвижность (начальный — у энклиномена ↔ конечный — у ортотона, слоги) и смежную подвижность (конечный ↔ предконечный слоги, оба у ортотона) акцента] с 3-мя «точками посадки» ударения, а удержались там только односложные основы, у которых первый и предпоследний — один и тот же слог:

(им.ед.)	<i>спинá</i>	(вин.ед.)	<i>спѣну</i> [<i>на спину, за спину</i>]	(род.мн.)	<i>спѣнѣ</i>
(род.ед.)	<i>спинѣ</i>	(им.мн.)	<i>спѣны</i>	(дап.мн.)	<i>спѣнамѣ</i>
(дап./предл.ед.)	<i>спинѣ</i>	(вин.мн.)	<i>спѣны</i> [<i>на спины, за спины</i>]	(твор.мн.)	<i>спѣнами</i>
(твор.ед.)	<i>спинѣю</i> (> <i>спинѣй</i>)			(предл.мн.)	<i>спѣнахѣ</i>

А многосложные основы мигрировали в другие акцентные типы:

(им.ед.)	<i>сиротá</i>	(вин.ед.)	<i>сѣроту</i>	(род./вин.мн.)	<i>сирѣтъ</i>
(род.ед.)	<i>сиротѣ</i>	(им.мн.)	<i>сѣроты</i>	(дап.мн.)	<i>сирѣтамѣ</i>
(дап./предл.ед.)	<i>сиротѣ</i>			(твор.мн.)	<i>сирѣтами</i>
(твор.ед.)	<i>сиротѣю</i> (> <i>сиротѣй</i>)			(предл.мн.)	<i>сирѣтахѣ</i>

превращается в (исторически же скорее возвращается в свой исходный подвижный тип):

(им.ед.)	<i>сиротá</i>	(вин.ед.)	<i>сѣроту</i>	(род./вин.мн.)	<i>сирѣтъ</i> [= <i>сирѣтъ</i>]
(род.ед.)	<i>сиротѣ</i>	(им.мн.)	<i>сѣроты</i>	(дап.мн.)	<i>сирѣтамѣ</i>
(дап./предл.ед.)	<i>сиротѣ</i>			(твор.мн.)	<i>сирѣтами</i>
(твор.ед.)	<i>сиротѣю</i> (> <i>сиротѣй</i>)			(предл.мн.)	<i>сирѣтахѣ</i>

или, наоборот, в:	(им.ед.)	<i>сиротá</i>	(им.мн.)	<i>сирѣты</i>
	(род.ед.)	<i>сиротѣ</i>	(род./вин.мн.)	<i>сирѣтъ</i>
	(дап./предл.ед.)	<i>сиротѣ</i>	(дап.мн.)	<i>сирѣтамѣ</i>
	(вин.ед.)	<i>сиротѣ</i>	(твор.мн.)	<i>сирѣтами</i>
	(твор.ед.)	<i>сиротѣю</i> (> <i>сиротѣй</i>)	(предл.мн.)	<i>сирѣтахѣ</i>

Конечно, мы, вероятнее всего, имеем дело не с фонетической (или, если угодно, морфонологической) эволюцией языка, происходящей с такой скоростью и буквально прямо у нас на глазах, а скорее с ползучей сменой диалектной базы литературного языка (вспомним про «южно-великорусский»), толкающей его в акцентную пропасть — к тотальной примитивизации и, в конечном счёте, дегенерации (опять-таки, в эволюционистском понимании) его сложнейшей и причудливейшей просодической системы.

6. Несомненная заслуга Н. В. Перцова состоит в том, что он привлёк внимание к, так сказать, «междустульной» проблематике, малодоступной (в разных смыслах этого слова) большинству стиховедов и не очень захватывающей для значительной части акцентологов. Его заслуга и приоритет состоят также в попытке квантифицировать аморфные дотеле данные по распределению акцентных дублетов в эпоху «лебединой песни» префиксальных акцентовок *еро*-корневых глаголов. Заслуга его и в том, что он попытался извлечь релевантную информацию из большого числа разнородных источников (кроме, как ни странно, [30] и т.п.) и квалифицировать их по акцентологическому критерию. Но:

1") весь исходный материал нуждается применительно к отдельным глаголам в тщательной дифференциации по целому ряду признаков (одно- ↔ двусложность приставки (¿особо *пере*-?); церковнославянизм ↔ русизм; ± безличность; ± инхоативность; ± переходность; конкретное ↔ абстрактное значение), т.е. имеет смысл раздельно трактовать

лексемы с учётом полисемии / омонимии, сопровождающейся акцентуационными различиями: *зúпить* (горькую) ↔ *запíть* (горькое лѣкарство) [29: 160(л); 29а: 164(п); 29б: 251(л) — всё «запíть²» vs. «запíть¹»], *зúплыть* (за буй) † *заплыть* (жиромъ) ↔ *заплýть* (по водѣ къ бую) [31-I: 551(л) sub v. «Заплáвать, заплýть» («Заплывáть, заплýть»); 31а-I: 635(л) sub v. «Заплáвать, заплýть» («Заплывáть, заплýть»); 31б-I: стб. 1540 sub v. «Заплýть <...>, Заплáвать» («Заплýть, Заплывáть»)], *отбыль* (въ срокъ) ↔ *отбýль* (срокъ) [29: 338(п)–339(л); 29а: 346(п); 29б: 519(л) — всё «отбýть¹» vs. «отбýть²»], *пережилъ* (горе съ роднёй) ↔ *пережýль* (горе-родню) [29: 366(л–п); 29а: 374(п); 29б: 559(п) — всё «пережýть¹» vs. «пережýть²»] (и см. сноску «¹⁵»); *зúбрало* (хмѣлемъ) ↔ *забрáло* (село хмѣль съ собой) [4-I: стб. 138–139], *рúзобрало* (хмѣлемъ) ↔ *разобрáло* (село хмѣль по домамъ) [31-IV: 9(п); 31а-IV: 10(п); 31б-III: стб. (1544–)1545], *рúзорвало* (отъ обжорства) ↔ *разорвáло* (договоръ) [31-IV: 38(л); 31а-IV: 42(п); 31б-III: стб. 1548] и нек. др.; ср. тж. *рúзвилъ* (кушакъ) [см. сноску «¹³»] † *рúзвилъ* (мысль) (ср.: *Не эти-ли мужи [тебя въ поту чела, / Уча, какъ икольникъ, хранили ото зла, / Искусства рúзвили] и сѣяли науки?... [А. Н. Майков. «Сень-Дени» (1843)]; Я рúзвилъ волей иль неволей / Духъ неразумныхъ своеволий, [Н. П. Огарёв. «Настоящее и думы». Письмо 2-ое [Н. А. Огарёвой.] (1.1863)] [см. цитату из [1а: § 32] на стр. 65] ↔ *развúль* (скорость) [сф.: «! неправ. рúзвил, -а, -о, -и» [29: 468(п); 29а: 480(л–п)]; 29б: 709([л–]п)] только sub v. «рúзвúть²» (т.е. абстрактные значения, не ‘развязать’)].*

2") из исходного материала должен быть нещадно удалён профанирующий его «контрафакт» (основы, изначально или вторично не относящиеся к маргинально-подвижному типу — легко проверяемому по флексивной подвижности в форме ж.р. /-причастия);

3") в исходный материал должен быть возвращён несправедливо удалённый из него контингент (по всё тому же критерию флексивной подвижности в ж.р. /-причастия);

Неформально (и без номера) можно пожелать автору разбираемой публикации скорейшего возвращения в лоно серьёзной диахронической акцентологии хотя бы в объёме монографий и статей А. А. Зализняка (они библиографированы в [34]), не только блестящего учёного, но и талантливейшего популяризатора собственных идей и открытий.

Центральная псевдо-социолингвистическая идея статьи о борьбе «высокого» и «низкого» языковых начал за обладание правом ударить свой имманентный слог, о церковнославянско-русской «диглоссии» в пределах одного слова, о «бурлескной» травестийности и однофлаконной «какофоничности» всякой ударенной глагольной приставки *из-* («вы-»), превращающей эту «диглоссию» в макаронию, — в противоположность «серьёзно-медитативной элегийности» приставки *из-* безударной — все эти оказывающиеся на проверку совершенно бездоказательными построения, иногда граничащие с автопародией, разумеется, «в чистом виде» не могут быть приняты никаким серьёзным исследователем. Изменение языка во времени затрагивает и акцентную систему, а конкретно обсуждаемый её фрагмент развивался и развивается довольно бурно, поэтому на фоне (исторических и диалектных) акцентовок вроде *вáлил|ъ, -о, -и / нóвалил|ъ, -о, -и – ((но)валил|ся, -бся, -úся) — (но)вáлил|ú(ся)* тезис о «престижности» или «аристократичности» ударения *(но)вáлит(ся)* по сравнению с архаичным *(но)вáлит(ся)* звучал бы смехотворно. В начале-середине XIX в. носили *тиджáки* и запивали *коньякомъ*, и современные ударения (не ранее XX в. от роду!) вызвали бы смех, а сейчас смех вызывают как раз *тиджáки*. Любое новое в языке проходит стадию отвержения и зачастую очень подолгу не преодолевает порог нетерпимости. Поэтому вместо интроспекции полезнее изучать «матчасть»²⁴.

²⁴Литература²⁵

1. *Чернышев В. И.* Русское ударение : Пособие к его изучению и употреблению // *Чернышев В. И.* Избранные труды в 2-х т. Т. 1. М. : «Просвещение», 1970. С. 101–168.
- 1а. *Чернышевъ В. И.* Русское удареніе. Пособіе къ его изученію и употребленію. С.-Петербургъ : Типографія В. Безобразовъ и К^о., 1912.
2. *Булаховский Л. А.* Русский литературный язык первой половины XIX века [Т. II] : Фонетика ; Морфология ; Ударение ; Синтаксис. 2-е изд., пересм. и доп. М. : Гос. учебно-педагог. изд-во Мин-ства просвещения РСФСР, 1954. [нения. М. : «Наука», 1979.
3. *Воронцова В. Л.* Русское литературное ударение XVIII–XIX вв. Формы словоизме-]
4. Словарь Академіи Россійской. Части 1–6. СПб., 1789–1794. [= ¹САР] [1806–1822. [= ²САР]
5. Словарь Академіи Россійской, по азбучному порядку расположенный. Части 1–6. СПб.,]
6. [*Соколовъ П. И.*]. Общій Церковно-Славяно-Россійскій словарь. Части I, II. СПб., 1834.
7. *Рейфъ Ф. [И.]*. Русско-французскій словарь, въ которомъ русскія слова расположены по происхожденію, или этимологическій лексиконъ русскаго языка <...>. Т. 1, СПб., 1835; т. 2, СПб., 1836. [1867; т. 4, 1868.] СПб. [= ¹⁻²СЦСРЯ]
8. Словарь церковно-славянскаго и русскаго языка. Тт. 1–4, 1847. [Второе изд. : Тт. 1–3.]
9. *Катковъ М. Н.* Объ элементахъ и формахъ славяно-русскаго языка : Разсужденіе, написанное на степень магистра. М., 1845.
10. [*Соколовъ П. И.*]. Начальныя основанія Россійской грамматики <...>. СПб., 1792.
11. Россійская грамматика, сочиненная Императорскою Россійскою Академіею. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб., 1809.
12. *Розановъ Ѳ. [Ф.]*. Россійская грамматика, содержащая въ себѣ новый, легкій и достаточный способъ къ изученію Россійскаго языка. М., 1810.
13. *Орнатовскій И.* Новѣйшее начертаніе правилъ Россійской грамматики, на началахъ всеобщихъ основанныхъ. Харьковъ, 1810.
14. Россійская грамматика *Антоня Алексѣевича Барсова*. Подгот. текста и текстологический комментарий *М. П. Тоболовой*, под ред. и с предисловием *Б. А. Успенского*. М. : Изд-во Московского ун-та, 1981.
15. *Гречь Н. И.* Практическая русская грамматика. СПб, 1827.
16. *Панов М. В.* История русского литературного произношения XVIII–XX вв. М. :]
17. *Востоковъ А. Х.* Русская грамматика. СПб., 1831. [«Наука», 1990.
18. *Павскій Г. П.* Филологическія наблюденія надъ составомъ русскаго языка. Разсужденіе третье. О глаголь. Второе изданіе. СПб., 1850. [1^е изд.: Филологическія наблюденія... Третье разсужденіе. О глаголь. *Ibid.*, 1842.)
19. *Давыдовъ И. И.* Опытъ общесравнительной грамматики русскаго языка. СПб., 1852.
20. *Шоу Дж. Т.* Конкорданс к стихамъ А. С. Пушкина. В 2-х т. М. : «Языки русской культуры», 2000 [= русский перевод книги: *Pushkin : A Concordance to the Poetry*. Columbus (Ohio) : “Slavica” Publishers, 1985 (© 1984)].
21. *Боратынский Е. А.* Полное собрание сочинений и писем. Т. 2. Часть 1 : Стихотворения 1823–1834. М. : «Языки славянской культуры», 2002.

²⁴ В данном случае работы великих акцентологов, особенно 2-й половины XX в. — всех упомянутых выше в статье, а также Хр. Станга, В. М. Иллича-Свитыча, В. А. Дыбо, первооткрывателя «+»-ов-«-»-ов.

²⁵ Для облегчения работы с разбираемой статьёй я сохранил состав, форму подачи, порядок и нумерацию её источников ([1]–[29]), но [1а] и [29а]–[29б] — уже мои добавки (как и [30] и далее до конца).

22. Перцов Н. В. О языковом иконизме Пушкина (из комментариев к поэме «Домик в Коломне») // Московский пушкинист, вып. II, М., 1996. С. 166–201.

23. Еськова Н. А. Лингвистический комментарий к «Орфоэпическому словарю русского языка». М. : ООО Издательский центр «Азбуковник», 2005. [СССР, 1948.]

24. Пушкин А. С. Полное собрание сочинений. Т. 5. Поэмы 1825–1833. М. : Изд-во АН]

25. Борнъ И. [М.]. Краткое руководство къ Россійской словесности. СПб., 1808.

26. Буславевъ Ѳ. [И.]. Опыт исторической грамматики русского языка. М., 1858.

27. Еськова Н. А. Нормы русского литературного языка XVIII–XIX веков : Ударение ; Грамматические формы ; Варианты слов • Словарь ; Пояснительные статьи. М., 2008.

28. [Яновскій Н.]. Новый словотолкователь, расположенный по алфавиту<_> содержащий: разныя въ Россійскомъ языкѣ встрѣчающіяся иностранныя реченія и техническіе термины... СПб., Ч. 1, 1803; Ч. 2, 1804; Ч. 3, 1806.

29. Орфоэпический словарь русского языка : Произношение, ударение, грамматические формы / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова ; под ред. Р. И. Аванесова. 5-е изд., испр. и доп. : 1989 [Изд. 6-е, стереот. : 1997; Изд. 7-е, стереот. : 1999; Изд. 8-е, стереот. : 2000; Изд. 9-е, стереот. : 2001]. М. : «Рус. яз.». [= ОэС", ⁵⁻⁹ОэС; ОэС', ¹⁻⁴ОэС =]

29а. Орфоэпический словарь русского языка : Произношение, ударение, грамматические формы / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова ; под ред. Р. И. Аванесова. 1983 [Изд. 2-е, стереот. : 1985; Изд. 3-е, стереот. : 1986; Изд. 4-е, стереот. : 1987]. М. : «Рус. яз.».

29ао. Русское литературное произношение и ударение : Опыт словаря-справочника / Под ред. Р. И. Аванесова, С. И. Ожегова. 1955; Русское литературное... : Словарь-справочник / ... : 1959; [2-е изд.] : 1960. М. : Гос. изд-во иностр. и нац. словарей [= ⁰⁻²РЛПУ, ⁰⁻²АО.]

29б. Орфоэпический словарь русского языка : Произношение, ударение, грамматические формы / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова ; под ред. Н. А. Еськовой. 10-е изд., испр. и доп. М. : АСТ, 2015. [= ОэС", ¹⁰ОэС]

30. Зализняк А. А. От праславянской акцентуации к русской. М. : «Наука», 1985.

31. Даль В. И. Толковый словарь живаго великорус(!)каго языка // Изданіе Об-ва Любителей Россійской Словесности, учр. при Имп. Московскомъ Ун-гѣ. Ч. I (А–З) : Въ типографіи А. Семена, 1863; Ч. II (И–О) : Типографія Лазаревскаго Ин-та Восточныхъ языковъ, 1865; Ч. III (П) : *ibid.*, 1865; Ч. IV (Р–В) : Типографія Т. Рись, 1866. М. [= ¹Даль]

31а. Даль В. И. Толковый словарь живаго великорус(!)каго языка. Второе изд. <...>. Т. I (А–З) : 1880; Т. II (И–О) : 1881; Т. III (П) : 1882; Т. IV (Р–В) : 1882. СПб.–М. : Изданіе книгопродавца-типографа М. О. Вольфа. [= ²Даль]

31б. Даль В. И. Толковый словарь живо(!)го великорусскаго языка. Третье <...> изд. Т. I (А–З) : 1903; Т. II (И–О) : 1905; Т. III (П–Р) : 1907; Т. IV (С–В) : 1909. СПб.–М. : Изданіе <...> товарищества М. О. Вольфа. [= ³Даль]

32. Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка . Словоизменение : 1977 [Изд. 2-е, «стереот.» <де-факто с незначительными исправлениями и дополнениями> : 1980; Изд. 3-е, «стереот.» <де-факто с незначительными изменениями [частично деструктивными по произволу издателя!]> : 1987]. М. : «Рус. яз.». [= ГС', ¹⁻³ГС]

32а. Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка . Словоизменение. Изд. 4-е, испр. и доп. : «Рус. словари», 2003 [Изд. 5-е, испр. : АСТ-Пресс, 2008]. М. [= ГС", ⁴⁻⁵ГС]

33. Словарь ударений для работников радио и телевидения / составители Ф.<Л.>Азеенко, М.<В.>Зарва / Под ред. проф. К. И. Былинского . М. : Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1960. [= СУ', ¹СУ, СУРРТ', ¹СУРРТ]

33а. Словарь ударений для работников радио и телевидения / сост. Ф. Л. Агеенко, М. В. Зарва / Под ред. Д. Э. Розенталя. Изд. 2-е, перераб. и доп. : 1967 [Изд. 3-е, стереот. : 1970; Изд. 4-е, стереот. : 1971]. М. : «Сов. энциклопедия». [= СУ", 2-4СУ, СУРРТ", 2-4СУРРТ]

33б. Словарь ударений для работников радио и телевидения / составители Ф. Л. Агеенко, М. В. Зарва / Под ред. Д. Э. Розенталя. Изд. 5-е, перераб. и доп. : 1984 [Изд. 6-е, стереот. : 1985]. М. : «Рус. яз.». [= СУ", 5-6СУ, СУРРТ", 5-6СУРРТ]

34. Зализняк А. А. Древнерусское ударение : Общие сведения и словарь. М. : «Языки славянской культуры», 2014.

35. Великорусскія народныя пѣсни / Изданы проф. А. И. Соболевскимъ [при участіи П. Н. Шеффера]. Т. 1 : 1895; Т. 2 : 1896; Т. 3 : 1897; Т. 4, 1898; Т. 5 : 1899; Т. 6 : 1900; Т. 7 : 1902. СПб. : Гос. тип.

36. Архангельскій областной словарь / Под. ред. О. Г. Гецовоѣ. Вып. 1 : А–Бережѡк ; Изд-во МГУ, 1980. Вып. 2 : Берѣза–Бѣще ; *ibid.*, 1982. Вып. 3 : В–Вѣснѡвой ; *ibid.*, 1983. Вып. 4 : Веснодѣлѣть–Водѣться ; *ibid.*, 1985. Вып. 5 : Водѣха–Впрохладку ; *ibid.*, 1987. Вып. 6 [Впрохѡд–Выгинуть] – 7 [ВЫгладѣть–Вылѣтьвать] ; *ibid.*, 1990. Вып. 8 : Выма–Вязать ; *ibid.*, 1993. Вып. 9 : Вязаться–Гѡтѡвой ; *ibid.*, 1996. Вып. 10 : Гѡтѡвыш–Дѣло ; «Наука» / [МГУ, Филол. фак.], 1999. Вып. 11 : Делѡватѡй–Дорѡбѡтаться ; *ibid.*, 2001. Вып. 12 : Дорѡванѡй–Дятлѡвка ; *ibid.*, 2004. Вып. 13 : Е–Жибѡчей ; *ibid.*, 2010. Вып. 14 : Жив–Жуѡнов ; [МГУ, Филол. фак.], 2012. Вып. 15 : З–Завѣщей ; «Наука» / [МГУ, Филол. фак.], 2013. Вып. 16 : Загавасить–Зайчѣшко ; [МГУ, Филол. фак.], 2015. Вып. 17 : Закабалѣть–Залячкаться ; «Наука» / [МГУ, Филол. фак.], 2016. Вып. 18 : Замагнѣть–Запись ; *ibid.*, 2017. Вып. 19 : Запѣтаться–Зарѣчкаться ; *ibid.*, 2018. М. [= АОС]

37. Аванасьева А. Н. Народныя Русскія сказки и легенды. Томъ I–II. Берлинъ : Изд-во И. П. Ладыжникова, 1922.

38. Онежскія былины<,> записанныя Александрѡмъ Ѳедоровичемъ Гильфердингѡмъ лѣтомъ 1871 года. СПб. : Тип. Имп. Акад. Наукъ, 1873.

39. Пѣсни<,> собранныя П. Н. Рыбниковымъ. Ч. I : Народныя былины, старины и побывальщины ; М. : Въ тип. А. Семена, 1861. Ч. II : Народныя былины, старины и побывальщины ; М. : *ibid.*, 1862. Ч. III : Народныя былины, старины, побывальщины и пѣсни ; Петрозаводскъ : Изданіе Олонецкаго губернскаго Статистическаго комитета, 1864. Ч. IV : Народныя былины, старины, побывальщины, пѣсни, сказки, повѣрія, суевѣрія, заговоры и т. п. / Изданіе Д. Е. Кожанчикова ; СПб. : Въ тип. Имп. Акад. Наукъ, 1867.

39а. Пѣсни<,> собранныя П. Н. Рыбниковымъ. Изд. второе / Подъ ред. А. Е. Грузинскаго. Т. первый, 1909; Т. второй, 1910; Т. третій, 1910. М. : Изданіе фирмы „Сотрудникъ школъ“.

40. Памятники міровой литературы : Русская устная словесность / Подъ ред., съ вводными статьями и примѣчаніями М. [Н.] Сперанскаго. Т. I : Былины, 1916; Т. II : Былины ; Историческія пѣсни, 1919. М. : Изданіе М. и С. Сабашниковыхъ.

41. Сѣверныя сказки. (Архангельская и Олонецкая гг.). Сборникъ Н. Е. Ончукова // Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи. Т. XXXIII-й / Подъ наблюдениемъ дѣйствительнаго члена академика А. А. Шахматова и подъ редакціей дѣйствительнаго члена Н. Е. Ончукова. С-Пб. : Типографія А. С. Суворина, 1908.

42. Чернышевъ В. И. Законы и правила русскаго произношенія : Звуки. Формы. Удареніе. : Опытъ руководства для учителей, чтецовъ и артистовъ. Варшава : Тип. Варшавскаго Учебнаго Округа, 1906 [Изд. 2-е, испр. и доп. С-Петербургъ : Тип. Имп. Акад. Наукъ, 1908].

43. Труды по русскому правописанію. Выпускъ I. Магаданъ : «Новое время», 2017.

Sergeï G. Bolotov

M. V. Lomonosov Moscow State University.

Institute for World Culture

(Russia, Moscow)

sergius@rinet.ru

**«...ПОТОМУ ЧТО ВСЬ ОТТѢНКИ СМЫСЛА
УМНОЕ ЧИСЛО ПЕРЕДАЕТЪ»**

**[“...BECAUSE ALL THE SHADES OF DEFINITION
A SMART NUMBER CAN RELAY, WITH WOW”]:**

**ACCENTUAL DOUBLETS OF СÓБРАЛЪ ↔ СОБРА́ЛЪ [SÓBRAL' ↔ SOBRÁL'] TYPE
IN XVIIITH – BEGINNING OF XIXTH CENTURY RUSSIAN, REVISITED**

The article offers critical analysis of N. V. Perřsov’s publication “A case of accent variation in the Russian literary language of the first half of the XIX century” (“Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Studies in Language and Literature”, Vol. 65, №. 5, 2006, pp. 45–59) and debunks the mythical foundations of author’s misconceptions. N. V. Perřsov, in particular, adduces statistics obtained from Pushkin’s poetry ([20] concordance based), which appear to corroborate the chief proposition of his article, specifically, that variants of doublet pairs accented on the prefix (*со́з, изб́ралъ, при́з, про́гналъ, на́з, по́з, при́з, со́звалъ, -о, -и*) have an inherently “lowly”, “non-prestigious”, “unsophisticated”, “colloquial” etc. status versus variants with root accentuation (*соз, изб́ралъ, приз, про́гналъ, наз, поз, приз, со́звалъ, -о, -и*). Referring to the verb *избра́ть* forms (*избралъ, -и*), N. V. Perřsov makes the statement that these are, in a way, “cacophonous”, “burlesque”, even “accentually inarticulate”. (Here N. V. Perřsov persists in defending his own stylistic evaluation — proffered in his earlier work [22] — of Pushkin’s “*Домикъ въ Коломнѣ* [The Little House in Kolomna]” line (*Завидную жь вы избрали дорожу!* [The road you chose was surely rather odd !], †LIII:5 [true XXXIX:5]), which elicited fully justified negative criticism from N. A. Es’kova in [23]). Meanwhile, the linguistic evidence from Pushkin himself, when properly considered, does not support, but, in fact, disproves N. V. Perřsov’s proposition and also refutes his contention regarding identical behavior (that is, correlation of prefixal and root stress) of prefixial forms within the group of (end)vowel-root verbs (*зб́ить, зв́ить, зд́ать, зж́ить, зл́ить, змер́еть, зня́ть, зпер́еть, зпл́ить, зча́ть*) with that of the verbs referenced above [those with a non-syllabic base, that is, with a (historically) reduced (or, ultra-short) root-vowel], in Pushkin’s verse.

Key words: Russian (language), Russian (word) stress [accent], stress [accent] mobility, stress [accent] shift, verbal prefix stress [accent], accent [stress] immobilization, accent paradigm, (morphemes’) accent mark(ing), (morphemes’) accent valence, enclitomena, Russian language history [history of (the) Russian (language)], (the) Russian (language) of Pushkin’s times [epoch], historical [diachronic] accentology.

References

1. Chernyšhev V. Ī. *Russkoe udarenie : Posobie k ego izucheniyu i upotrebleniyu* [Russian Stress : A Manual for its Study and Usage] // Chernyšhev V. Ī. *Īzbrannye trudy v 2-kh t.* [Selected Writings in 2 Vols.] Vol. 1. Moscow : “Prosveshchenie” Publ., 1970. P. 101–168. (In Russ.)

- 1a. Chernyšhev V. I. *Russkoe udarenie : Posobie k" ego izucheniyu i upotrebleniyu* [Russian Stress : A Manual for its Study and Usage]. S.-Petersburg : V. Bezobrazov and C^o.’s Printing House, 1912. (In Russ.)
2. Bulakhovskii L. A. *Russkii literaturnyi yazyk pervoi poloviny XIX veka* [Vol. II] : *Fonetika. Morfologiya. Udarenie. Sintaksis* [Literary Russian of the First Half of the XIXth Century [Vol. II] : Phonetics ; Morphology ; Stress ; Syntax]. 2nd Ed., reviewed and augm. Moscow : The State Textbook and Pedagogical Publ. of the RSFSR Ministry for Education, 1954. (In Russ.)
3. Vorontsova V. L. *Russkoe literaturnoe udarenie XVIII–XIX vv. : Formy slovoizmeneniya* [Literary Russian Stress of the XVIIIth–XIXth Cents. : Inflectional Forms]. Moscow : “Nauka” Publ., 1979. (In Russ.) [1789–1794. (In Russ.)]
4. *Slovar' Akademii Rossiiskoi* [The Dictionary of the Russian Academy]. Parts 1–6. SPb.,]
5. *Slovar' Akademii Rossiiskoi, po azbuchnomu poriyadku raspolozhennyi* [The Dictionary of the Russian Academy, Alphabetically Arranged]. Parts 1–6. SPb., 1806–1822. (In Russ.)
6. [Sokolov P. I.]. *Obshchii Tserkovno-Slavyano-Rossiiskii slovar'* [General Church-Slavonic-Russian Dictionary]. Parts I, II. SPb., 1834. (In Russ.)
7. [Reiff C.] Ph. [I.]. *Russko-frantsuzskii slovar; v" ktorom" russkiiya slova raspolozheny po proiskhozhdeniyu, ili e'timologicheskii leksikon" russkago yazyka <...>* [Russian-French Dictionary where Russian Words are Arranged as to Their Origin, or Etymological Lexicon of the Russian Language]. Vol. 1, SPb., 1835; vol. 2, SPb., 1836. (In Russ.)
8. *Slovar' tserkovno-slavyanskago i russkago yazyka* [A Dictionary of Church-Slavonic and Russian]. Vols. 1–4, 1847. [Second Ed. : Vols. 1–3, 1867 ; Vol. 4, 1868.] SPB. (In Russ.)
9. Katkov M. N. *Ob" e'lementakh" i formakh" slavyano-russkago yazyka : Razzuzhdenie, napisannoe na sh'epen' magistra* [On the Elements and Forms of the Slavonic-Russian Language : the Reasoning Written for the Magisterial Degree]. M., 1845. (In Russ.)
10. [Sokolov P. I.]. *Nachal'nyya osnovaniya Rossiiskoi grammatiki <...>* [Initial Foundations of Russian Grammar]. SPb., 1792. (In Russ.)
11. *Rossiiskaya grammatika, sochinennaya Imperatorskoyu Rossiiskoyu Akademiiyu* [The Russian Grammar Composed by the Imperial Russian Academy]. 2nd Ed., corr. and augm. SPb., 1809. (In Russ.)
12. Rozanov F. [F.]. *Rossiiskaya grammatika, sodержashchaya v" seb'e novyi, legkii i dostatochnyi sposob" k" izucheniyu Rossiiskago yazyka* [The Russian Grammar Containing a New, Easy, and Sufficient Means for the Study of the Russian Language]. M., 1810. (In Russ.)
13. Ornatovskii I. *Novëishee nachertanië pravil" Rossiiskoi grammatiki, na nachalakh" vseobshchikh" osnovannykh"* [The Newest Delineation of the Rules of Russian Grammar, Based on Universal Principles]. Kharkov, 1810. (In Russ.)
14. *Rossiiskaya grammatika* Antona Aleksëevicha Barsova [The Russian Grammar by Anton Alexiëyevich Barsov]. Text prepararion and textological comments by M. P. Tobolova, under the editorship and with the Preface by B. A. Uspensky. Moscow : Moscow Univ. Publ., 1981. (In Russ.)
15. [Gretsch] N. I. *Prakticheskaya russkaya grammatika* [A Practical Russian Grammar]. SPb, 1827. (In Russ.)
16. Panov M. V. *Istoriya russkogo literaturnogo proiznosheniya XVIII–XX vv.* [The History of Russian Literary Pronunciation of the XVIIIth–XXth Cs.]. Moscow : “Nauka” Publ., 1990. (In Russ.)
17. Vostokov A. Kh. *Russkaya grammatika* [A Russian Grammar]. SPb., 1831. (In Russ.)
18. Pavskii G. P. *Filologicheskiiya nablyudeniya nad" sostavom" russkago yazyka* [Philological Observations on the Composition of the Russian Language]. Razzuzhdenie tret'e. O glagolë

[The third reasoning. On the Verb]. Second Edition. SPb., 1850. (1st ed.: *Filologicheskīya nablyudenīya... Tret'e razsuzhdenīe. O glagolê. [id.] Ibid., 1842.*) (In Russ.)

19. Davyđov" Ī. Ī. *Opŷt" obshchesravnitel'noi grammatiki russkago yazŷka* [A Tentative General-Comparative Grammar of the Russian Language]. SPb., 1852. (In Russ.)

20. [Shaw J. Thomas]. *Konkordans k stikham A. S. Pushkina* [A Concordance to the Poetry of A. S. Pushkin]. In 2 Vols. Moscow : "Languages of Russian Culture" Publ., 2000. (In Russ.) [= the translation of: *Pushkin : A Concordance to the Poetry*. Columbus (Ohio) : "Slavica" Publishers, 1985 (© 1984).]

21. Boratŷn'skīĪ E. A. *Polnoe sobranie sochinenīi i pisem* [Complete Works and Letters]. Vol. 2. Part 1 : Stikhotvoreniya 1823–1834 [Poems from 1823–1834]. Moscow : "Languages of Russian Culture" Publ., 2002. (In Russ.)

22. Pertsov N. V. O yazŷkovom ikonizme Pushkina (iz kommentariĕv k poĕ'me "Domik v Kolomne") [On Pushkin's lingual iconism (excerpts from comments to the poem of "The Little House in Kolomna")] // *Moskovskīi pushkiništ'* [Moscow Pushkiništ'], Issue II, M., 1996. P. 166–201. (In Russ.)

23. Es'kova N. A. *Lingvišticheskīi kommentariĪ k "Orfoĕ'picheskomu slovarju russkago yazŷka"* [A linguistic commentary to the "Orthoepic Dictionary of the Russian Language"]. Moscow : "Azbukovnik" LLC Ed. Centre, 2005. (In Russ.)

24. Pushkin A. S. *Polnoe sobranie sochinenīi* [Complete Works]. Vol. 5. Poĕ'mŷ [Large Poems] 1825–1833. Moscow : USSR AoS Publ., 1948. (In Russ.) [Philology]. SPb., 1808. (In Russ.)

25. Born" Ī. [M.]. *Kratkoe rukovodstvo k" Rossīiskoĭ slovesnosti* [A Concise Guide to Russian]

26. Buslaev" F. [Ī.]. *Opŷt" istoricheskoi grammatiki russkago yazŷka* [A Tentative Historical Grammar of the Russian Language]. M., 1858. (In Russ.)

27. Es'kova N. A. *Normŷ russkogo literaturnogo yazŷka XVIII–XIX vekov : Udarenie ; Grammaticheskie formŷ ; Variantŷ slov • Slovar' ; Poyasnitel'nŷe stat'i* [The Norms of Literary Russian of the XVIIIth–XIXth Centuries : Stress ; Grammatical Forms ; Word Varieties • Dictionary ; Explanatory Notes]. M., 2008. (In Russ.)

28. [Yanovskīi N.]. *Novŷĭ slovotolkovatel', raspolozhennŷĭ po alfavitu<,> soderzhashchīi: raznŷya v Rossīiskom" yazŷkĕ vstrĕchayushchīyasya inostrannŷya rechenīya i tekhnicheskĕe terminŷ <...>* [A New Word-Commentator, Arranged Alphabetically, and Containing: Different Locutions and Technical Terms in Russian Encountered <...>]. SPb., Pt. 1, 1803; Pt. 2, 1804; Pt. 3, 1806. (In Russ.)

29. *Orfoĕ'picheskīi slovar' russkago yazŷka : Proiznoshenie, udarenie, grammaticheskie formŷ* [Orthoepic Dictionary of the Russian Language : Pronunciation, Stress, Grammatical Forms] / S. N. Borunova, V. L. Vorontsova, N. A. Es'kova ; under the editorship of R. Ī. Avanesov. 5th Ed., corr. and augm., 1989 [6th Ed., stereot. : 1997; 7th Ed., stereot. : 1999; 8th Ed., stereot. : 2000; 9th Ed., stereot. : 2001]. Moscow : "Russ. Lang." Publ. (In Russ.)

29a. *Orfoĕ'picheskīi slovar' russkago yazŷka : Proiznoshenie, udarenie, grammaticheskie formŷ* [Orthoepic Dictionary of the Russian Language : Pronunciation, Stress, Grammatical Forms] / S. N. Borunova, V. L. Vorontsova, N. A. Es'kova ; under the editorship of R. Ī. Avanesov. 1983 [2nd Ed., stereot. : 1985; 3rd Ed., stereot. : 1986; 4th Ed., stereot. : 1987]. Moscow : "Russ. Lang." Publ. (In Russ.)

29a0. *Russkoe literaturnoe proiznoshenie i udarenie : Opyt Slovarya-spravochnika* [Russian Literary Pronunciation and Stress : A Tentative Reference Dictionary] / Under the editorship of R. Ī. Avanesov, S. Ī. Ozhegov. 1955; *Russkoe... Slovar'-spravochnik* [Russian... : A Ref. Dict.] / ... : 1959; [2nd Ed.] : 1960. Moscow : The State Publ. for Foreign and National Dicts. (In Russ.)

29b. *Orfoe'picheskiĭ slovar' russkogo yazyka : Proiznoshenie, udarenie, grammaticheskie formy* [Orthoepic Dictionary of the Russian Language : Pronunciation, Stress, Grammatical Forms] / S. N. Borunova, V. L. Vorontsova, N. A. Es'kova ; under the editorship of N. A. Es'kova. 10th Ed., corr. and augm. Moscow : AST Publ., 2015. (In Russ.)

30. Zalizniak A. A. *Ot praslavyanskoĭ akcentuacii k russkoĭ* [From Proto-Slavonic Accentuation towards Modern Russian one]. M. : "Nauka" Publ., 1985. (In Russ.)

31. [Dahl] V. Ī. *Tolkovyĭ slovar' zhivago velikorus(!)kago yazyka* [The Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language] // Edition by the Society of Lovers of Russian Literature at the Imperial Moscow University. Vol. I (A–Z) : 1903. Moscow : In A. Semen's Printing House; Vol. II (Ī–O) : 1905. Moscow : The Printing House of the Lazarev Institute for Oriental Languages; Vol. III (P) : 1907. Moscow : *ibid.*; Vol. IV (R–Ÿ) : 1909. SPb.–Moscow : Th. Ries's Printing House. (In Russ.)

31a. [Dahl] V. Ī. *Tolkovyĭ slovar' zhivago velikorus(!)kago yazyka* [The Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language]. Second Ed. <...>. Vol. I (A–Z) : 1903; Vol. II (Ī–O) : 1905; Vol. III (P) : 1907; Vol. IV (R–Ÿ) : 1909. SPb.–Moscow : Edition by Book-seller-Typographer M. O. Wolff. (In Russ.)

31b. [Dahl] V. Ī. *Tolkovyĭ slovar' zhivo(!)go velikoruskago yazyka* [The Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language]. Third Ed. <...>. Vol. I (A–Z) : 1903; Vol. II (Ī–O) : 1905; Vol. III (P–R) : 1907; Vol. IV (S–Ÿ) : 1909. SPb.–Moscow : Edition by M. O. Wolff's Association. (In Russ.)

32. Zalizniak A. A. *Grammaticheskĭ slovar' russkogo yazyka . Slovoizmenenie* [Grammatical Dictionary of the Russian Language . Inflection] : 1977 [2nd Ed., "stereot." <de facto with minor corrections and augmentations>: 1980; [3rd Ed., "stereot." <de facto with minor changes [once destructive, due to the editors abusiveness!]>: 1987]. Moscow : "Russ. Lang." Publ. (In Russ.)

32a. Zalizniak A. A. *Grammaticheskĭ slovar' russkogo yazyka . Slovoizmenenie* [Grammatical Dictionary of the Russian Language . Inflection]. 4th Ed., corr. and augm. : "Russkie Slovarei [Russian Dictionaries]" Publ., 2003 [5th Ed., corr. : AST-Press, 2008]. Moscow.

33. *Slovar' udarenii dlya rabotnikov radio i televideniya* [Dictionary of Stresses for Radio and Television employees] / comp. by F.<L.>Ageenko, M.<V.>Zarva / Under the editorship of prof. K. Ī. Bŷlinskiĭ. Moscow : The State Publ. for Foreign and National Dicts., 1960. (In Russ.)

33a. *Slovar' udarenii dlya rabotnikov radio i televideniya* [Dictionary of Stresses for Radio and Television employees] / comp. by F. L. Ageenko, M. V. Zarva / Under the editorship of D. Ė. [Rosenthal]. Ed. 2nd, rev. and augm. : 1967 [Ed. 3rd, stereot. : 1970; Ed. 4th, stereot. : 1971]. Moscow : "Soviet Encyclopedia" Publ. (In Russ.)

33b. *Slovar' udarenii dlya rabotnikov radio i televideniya* [Dictionary of Stresses for Radio and Television employees] / comp. by F. L. Ageenko, M. V. Zarva / Under the editorship of D. Ė. [Rosenthal]. Ed. 5th, rev. and augm. : 1984 [Ed. 6th, stereot. : 1985]. Moscow : "Russ. Lang." Publ. (In Russ.)

34. Zalizniak A. A. *Drevnerusskoe udarenie : Obshchie svedeniya i slovar'* [Old Russian Accent System : General Information and the Dictionary]. Moscow : "Languages of Russian culture" Publ., 2014. (In Russ.)

35. *Velikorusskiĭya narodniĭya pĕsni* [Great Russian Folk Songs] / ed. by Prof. A. Ī. Sobolevskij [with partic. of P. N. [Schaeffer]]. Vol. 1 : 1895; Vol. 2 : 1896; Vol. 3 : 1897; Vol. 4 : 1898; Vol. 5 : 1899; Vol. 6 : 1900; Vol. 7 : 1902. SPb. : The State Printhouse. (In Russ.)

36. *Arkhangelskiĭ oblastnoĭ slovar'* [Arkhangelsk Regional Dictionary] / Under the editorship of O. A. Getzova. Issue 1: A–Berezhók; MSU Publ., 1980. Issue 2: Beréza– Byáshche; *ibid.*, 1982. Issue 3: V–Vésnovoĭ; *ibid.*, 1983. Issue 4: Vesnodélit'–Vodít'sya; *ibid.*, 1985. Issue 5: Vodíkha–Vprokhládku; *ibid.*, 1987. Issue 6 [Vprokhód–Výginut'] – 7 [Výgladit'–Výlyát'vat']; *ibid.*, 1990. Issue 8: Výma–Vyazát'; *ibid.*, 1993. Issue 9: Vyazát'sya–Gotóvoĭ; *ibid.*, 1996. Issue 10: Gotóvŷsh–Délo; “Nauka” Publ. / [MSU Philol. dep.], 1999. Issue 11: Delovátŷ–Dorobótat'sya; *ibid.*, 2001. Issue 12: Dorovyanóĭ–Dyatlóvka; *ibid.*, 2004. Issue 13: E–Zhibúcheĭ; *ibid.*, 2010. Issue 14: Zhiv–Zhu-yánov; [MSU Philol. dep.], 2012. Issue 15: Z–Zavyáshcheĭ; “Nauka” Publ. / [MSU Philol. dep.], 2013. Issue 16: Zagávasit'–Zaichíshko; [MSU Philol. dep.], 2015. Issue 17: Zakabalit'–Zalyáshkat'sya, “Nauka” Publ. / [MSU Philol. dep.], 2016. Issue 18: Zamagnítit'–Zápis'; *ibid.*, 2017. Issue 19: Zapítat'sya–Zaryáshkat'sya; *ibid.*, 2018. Moscow. (In Russ.)

37. Afanas'ev" A. N. *Narodnŷya Russkiya skazki i legendŷ* [Russian Folk Tales and Legends]. Vol. I–II. Berlin : I. P. Ladyzhnikov's Publ., 1922. (In Russ.)

38. *Onezhskŷya býlinŷ* <> zapisannŷya Aleksandrom" Fëdorovichem" Hil'ferdingom" létom" 1871 goda [Onega *Bylinas* Recorded by Alexandre Fhyodorovich Hilferding in the Summer of 1871]. Spb. : The Printing House of the Imper. Acad. of Sc., 1873. (In Russ.)

39. *Pěsni* <> sobrannŷya P. N. Rŷbnikovŷm" [Songs Collected by P. N. Rybnikov]. Pt. I : *Narodnŷya býlinŷ, starinŷ i pobŷval'shchinŷ* [Folk *Bylinas, Stárinas, and Pobŷvalschinás*]; Moscow : In A. Semen's Printing House, 1861. Pt. II : *Narodnŷya býlinŷ, starinŷ i pobŷval'shchinŷ* [Folk *Bylinas, Stárinas, and Pobŷvalschinás*]; Moscow : *ibid.*, 1862. Pt. III : *Narodnŷya býlinŷ, starinŷ, pobŷval'shchinŷ i pėsnŷ* [Folk *Bylinas, Stárinas, Pobŷvalschinás, and Piesnyas* (Songs)]; Petrozavodsk : Ed. by Olonetz Gubernial Statistícal Committee, 1864. Pt. IV : *Narodnŷya býlinŷ, starinŷ, pobŷval'shchinŷ, pėsnŷ, skazki, povėrya, suevėrya, zagovorŷ i t. p.* [Folk *Bylinas, Stárinas, Pobŷvalschinás, Piesnyas* (Songs), Tales, Popular Beliefs, Superstitions, Incantations, and alike] / D. E. Kozhanchikov's Ed. ; Spb. : In the Printing House of the Imper. Acad. of Sc., 1867. (In Russ.)

39a. *Pěsni* <> sobrannŷya P. N. Rŷbnikovŷm" [Songs Collected by P. N. Rybnikov]. Ed. Two / Under the editorship of A. E. Gruzinsky. Vol. One, 1909; Vol. Two, 1910; Vol. Three, 1910. Moscow : “Sotrudnik" Shkol" [School Employee]" Company Publ. (In Russ.)

40. *Pamyayniki mírovoĭ literatŷry : Russkaya uštnaya slovesnoš'* [Monuments of world literature : Russian oral (folk) lore] / Under the editorship of, with introductory articles, and with notes by M. [N.] Speranskiĭ. Vol. I : *Býlinŷ* [*Bylinas*], 1916; Vol. II : *Býlinŷ ; Ístoricheskŷya pėsnŷ* [*Bylinas ; Historical songs*], 1919. Moscow : Edition of M. and S. Sabashnikovs. (In Russ.)

41. *Sėvernŷya skazki . (Arkhangelskaya i Olonetskaya gg<ubernŷi>)* [Northern tales . (Arkhangelsk and Olonets *gubernias*)]. N. E. Onchukov's Collection // Proceedings of the Russian Imperial Geographic Society on the Department of Ethnography. Vol. XXXIIIrd / Under the supervision of the full-fledged member Academician A. A. Shakhmatov and under the editorship of the full-fledged member N. E. Onchukov. S.–Pb. : A. S. Suvorin's Printing House, 1908. (In Russ.)

42. Chernŷshev" V. Í. *Zakonŷ i pravila russkago proiznosheniya : Zvuki. Formŷ. Udareniė . Opŷt" rukovodštva dlya uchitelei, chtetsov" i artišov"* [Laws and Rules of Russian Pronunciation : Sounds. Forms. Stress : A Tentative Guide for Teachers, Elocutionists and Actors]. Warsaw : The Warsaw Educational *Okrug* [District] Typog., 1906 [2nd Ed., corr. and augm. S.–Petersburg : The Printing House of the Imper. Acad. of Sc., 1908]. (In Russ.)

43. *Trudŷ po russkomu pravopisanŷyu* [Works on the Russian spelling]. Issue I. Magadan : “Novoe Vremya [The New Times]" Publ., 2017. (In Russ.)

Вёрстка данной статьи осуществлена её автором, который и несёт за неё полную ответственность.