

**В. Н. Шапошников**

*Московский государственный лингвистический университет*

*(Россия, Москва)*

*vladimirshaposhnikoff@yandex.ru*

### **СЕМАНТИЧЕСКИЕ КЛАССЫ ГЛАГОЛОВ: ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

Содержание глагола сосредоточивает большой набор грамматических и лексических категорий; он представляет целую процессуальную ситуацию, семантическими компонентами которой наряду с действием являются различные номинативные участники. В системе глагола выделяются лексико-грамматические типы, которые объединяются групповыми номинативными значениями и выражают их сопоставленными формальными средствами. Структура языка характеризуется тем, что общий состав данных способов глагольного действия окончательно не установлен.

При описании структуры языка выделяются синтактико-семантические классы, которые имеют типовые значения и общие категориальные, управляющие и синтаксические, трансформационные свойства. Синтактико-семантические классы глаголов связаны с морфологическими категориями. Принадлежность к выражаемому лексико-грамматическому классу формирует определенные закономерности состава и ранга семантических отношений глагольной лексемы.

В современном русском языке возникают новые слова определенных классов. Они составляют новые по конструктивным признакам типовые лексико-грамматические явления. Выделяется несколько структурно-семантических типов образующихся лексем. Вырабатываются определенные грамматические условия формирования лексических значений. Взаимодействует лексическая семантика и морфология, показатели сочетаемости и синтаксическая организация языковых единиц.

*Ключевые слова:* лексика, семантика, лексико-грамматические классы, языковые изменения.

В современном русском языке возникают новые слова определенных структурно-семантических классов. Они составляют новые по конструктивным признакам типовые лексико-грамматические явления.

В языковой организации содержание глагола сосредоточивает очень большой набор грамматических и лексических категорий; он представляет целую процессуальную ситуацию, семантическими компонентами которой наряду с действием являются различные номинативные участники. Они обуславливают возможные аспекты и способы организации материала. В системе глагола выделяются лексико-грамматические типы, которые объединяются групповыми номинативными значениями и выражают их сопоставленными формальными средствами. Структура языка характеризуется тем, что общий состав данных способов глагольного действия окончательно не установлен.

В этой теоретической связи должно раскрываться и внутренне разграничиваться понятие обобщенных языковых явлений, грамматические и лексические категории.

При описании структуры языка выделяются синтактико-семантические классы, которые имеют типовые значения и общие категориальные, управляющие и синтаксические, трансформационные свойства [Теоретические проблемы русского синтаксиса 2010]. В принципе отмечается [Апресян 2004], что синтактико-семантические классы глаголов связаны с морфологическими категориями. Принадлежность к выделяемому лексико-грамматическому классу формирует определенные закономерности состава и ранга семантических отношений глагольной лексемы.

Возникающие в русском языке новые слова, новые по конструктивным составляющим признакам типовые лексико-грамматические явления реализуют представление системы и структуры современного русского языка. Укажем основные типы новаций глаголов.

1. Приступательно-прогрессивный тип. Глаголы этого типа обозначают действие, которое субъект начал и затрачивает на него усилия; они обозначают длительность действия в прошлом и будущем. Эта форма употребляется также для выражения будущего запланированного действия, для выражения намерения совершить действие. Это значение совпадает с соответствующей формой будущего времени и в структуре высказывания нередко характеризуется наличием обстоятельств времени, указывающих на план будущего. Грамматические явления взаимодействуют с лексико-семантическими категориями и имеют соответствующие парадигматические ограничения. Ряд глаголов русского языка не могут иметь этой формы длительного времени: это глаголы, выражающие состояния, чувства, процессы восприятия и умственные состояния. В соответствии с таким ограничением эта форма обозначает процесс, текущее действие, которое будет происходить в определенный момент времени; выражается повторное, обычное действие в будущем или постоянный признак в будущем и несколько последовательных действий в будущем.

Глаголы имеют характерную словообразовательную структуру, в том числе двойные приставки, что свойственно одновидовым глаголам совершенного вида: пообсуждать, повзаимодействовать, посотрудничать, попринимать, попривыкать, поучаствовать, поизучать, поразмещать, поиграть, поугovarивать, позадавать, поузнавать, поболеть и под. Вообще «часто наблюдается, что приставка, ничего

не прибавляя к смыслу, усиливает выразительное значение глагола <...> Приставка *po* (*no-*) — одна из наиболее употребительных в этом случае». <sup>1</sup> При этом такие глаголы не обозначают внутренний, конечный предел действия. <sup>2</sup>

В морфологическом плане они обладают признаками совершенного вида: имеют формы прошедшего и будущего простого времени; могут иметь свойственные глаголам совершенного вида причастные и деепричастные формы прошедшего времени.

Соответственна лексическая синтагматика: приступательно-развивающие глаголы не сочетаются с фазовыми глаголами, поскольку те глаголы указывают на различные стадии протекания действия, а глаголы совершенного вида указывают на предел действия. Им свойственна сочетаемость с обстоятельствами времени. Данные глаголы не обозначают результативный, определенный интенсивностью или временем характер действия, который вообще может передавать приставка *no-*. Это морфема особой значимости, приставка ослабленного значения. Однако с ней такие глаголы не обозначают конечный предел действия, не имеют четкой ограниченности и законченности. Например: Проблемы еще есть, мы это сегодня *пообсуждаем* (ТВ 1.11.16); Сейчас попытаюсь *повзаимодействовать*, чтобы ускорить (уст. речь моб. тел. 26.7.17); Я вчера позанимался, *поизучал* этот закон (уст. речь ТВ 20.5.16); Предложил коллегам поискать других свидетелей и *поизучать* следы на улице (С. Таранов. Мстители); Странно было бы всем этим пренебречь, даже не *поизучав*, не поговорив с вами (Коммерсантъ 01.04.16); Спасибо за информацию о митрополите Илларионе. Сейчас *поизучаю* (Интернет 11.01.17); Я сейчас позвоню в кадры и в деканат, *поизнаваю*, есть ли ставка (уст. речь моб. тел. 29.08.18); Японцам лишь бы отходы *поперерабатывать* (И-т 20.05.17); В воскресенье он снова поедет на север страны, чтобы *поболеть* за свою команду (Metro 06.09.18).

Содержательная структура этих глаголов отличается от известного ограничительного способа действия, обозначающего ограниченность процесса по степени проявления и времени (посидеть, побегать, поболтать, полежать, поиграть, полетать, погулять, поговорить, помечтать, пописать и под.), и отличается от начинательного способа действия, обозначающего начало процесса (побежать, поплыть). Они включают в содержание характерный компонент `обращение к определенной деятельности`.

II. Орудийно-объектно-целевой тип. Это новая словообразовательная структура, тип которой составляют приставочно-суффиксальные глаголы. Выражается семантика выполнения некоторого цикла действий. Ей соответствует определенная валентность и семантико-синтаксическая организация, наличие объектных связей

<sup>1</sup> Например, *оу-* в *оумрети, оумирати*. Приставка *въс-*, *въз-* обозначает усиление впечатления, получаемое от глагола совершенного вида *въз-алкати* в соответствии с несовершенным *алкати* [Мейе 1951: 236].

<sup>2</sup> Употребление различных приставок позволяет славянским языкам придавать глаголам, помимо обозначения вида, различные экспрессивные оттенки. Таким образом, славянский вид допускал сочетание грамматической категории и реальных (конкретных) значений [там же].

у глагола: *пролечить, прокапать* (Прокапаете, потом придете на прием), *пропивать* (Любой антибиотик надо пропивать (уст. речь 2016).

III. Результативно-целевой тип: *догонять*, простореч. (Я что-то не догоняю (ТВ фильм 06.01.17), Ты не догоняешь?); *тормозить* (Компьютер тормозит сегодня), *вставлять* (Меня от этой музыки вставляет (уст. речь 25.2.17), *раскалывать* (Меня это раскаляет (уст. речь 25.01.17). При образовании данного типа у этих глаголов устраняется существовавшая объектная валентность, а также валентность пациен-са — орудия и обстоятельства.

IV. Объектно-результативный тип: *подставить, развести*, прост. (Она его развела; Она тебя разводит (ТВ фильм 09.01.17), Фильм о девице, по заданию спецслужб заманивавшей к себе известных оппозиционеров, разведившей их на секс, который снимался скрытой камерой, а потом это порнографическое видео выкладывалось в Сеть (Лит. газ. 2016.42), *кинуть, ставить* (Я ставлю всех преподавателей (уст. речь 2016), *напрягать* (Если вы считаете, что эта сумма напрягает ваш бюджет — добро пожаловать на бесплатный лёд (Коммерсантъ 27.12.16), *заказать, засмуцать, строить* (Э. Ф. потом полдня всех строила, объясняла разницу между историей языка и историей языкознания (уст. речь 2015); А. А. начал ее строить, и она подала заявление об уходе (уст. речь 2017).

Эти глаголы создаются путем семантического преобразования, устранения определенной валентности и изменения заполнения объектной валентности.

V. Результативно-качественный тип. Глаголы обозначают переход субъекта в новое качество: *виснуть* (Компьютер виснет), *зависать/зависнуть* (Ты там долго зависал? (уст. речь 2010), *залететь/залетать, тупить* (Что это я туплю (уст. речь 2012). В образовании этих глаголов происходит изменение валентности пациен-са, устранение семантики положения в пространстве ( $\neq$  на/ над).

VI. Результативно-воспроизводимый тип. Это глаголы приставочно-суффиксальной структуры. Выражается семантика результата и протекания действия в ряду других событий, приобщения к некоторому предметному ряду: *подвычислить, подзабыть* (Изрядно подзабыли), *поднадоест* (Сильно поднадоест), *подвисать* (Компьютер подвисает), *подсест* (Подсесть на наркотики), *подсадить* (И так они постепенно начали привыкать к пиву. — Подсадил (уст. речь 2015), Поверженные инки и прочие латиноамериканские индейцы достойно за себя отомстили, посадив всю Европу на свои колониальные продукты (Лит. газ. 2016.45), *поддоставать*, простореч. (Поддастали вы, честное слово (И-т 29.03.16); *подизучить* (Крестилась я в 19 лет, сама. Потом решила подизучить, во что я верю, и поняла, что мимо, что не верю (И-т 09.11.15); *подразогнать* (Глава Чечни на минувшей неделе всерьез подразогнал судебную власть республики (Собеседник 2016.17).

Будучи сходными по словообразовательной структуре, эти глаголы отличаются по семантике от глаголов смягчительного способа действия (*подкрасил*). Отличия выражаются в синтагматике, поскольку эти глаголы сочетаются с наречиями, обозначающими высокую степень проявления действия. Они отличаются также общими категориальными, управляющими и синтаксическими, трансформационными свойствами.

Вся эта образовавшаяся семантико-грамматическая группировка новых глаголов в современном русском языке обусловлена характерным положением и соотношением в лексической системе и в морфологическом материале. Производные глаголы модифицируют тот или иной процесс по субъектной, временной или количественной определенности. Вырабатываются определенные грамматические условия формирования лексических значений. Взаимодействует лексическая семантика и морфология, показатели сочетаемости и синтаксическая организация лексических единиц.

### **Литература**

*Апресян Ю.Д.* О семантической непустоте и мотивированности глагольных лексических функций // Вопросы языкознания. 2004, №4. С. 3–18.

*Мейе А.* Общеславянский язык. М. : Изд-во иностр. литературы, 1951. 492 с.

*Падучева Е.В.* Динамические модели в семантике лексики. М. : Языки славянской культуры, 2004. 376 с.

*Розина Р.И.* Семантическое развитие слова в русском литературном языке и современном сленге: глагол. М. : Языки русской культуры, 2003. 268 с.

Теоретические проблемы русского синтаксиса: Взаимодействие грамматики и словаря. Отв. ред. Ю.Д. Апресян. М. : Языки русской культуры, 2010. 408 с.

***V. N. Shaposhnikov***

*Moscow State Linguistic University*

*(Russia, Moscow)*

*vladimirshaposhnikoff@yandex.ru*

### **SEMANTIC CLASSES OF VERBS: LEXICAL-GRAMMATICAL PROCESSES IN THE MODERN RUSSIAN LANGUAGE**

In language organization the verb contents includes a large set of grammatical and lexical categories; it presents whole process situation. In system of verb the lexical-grammatical types are fixed, which are united by the group nominative meanings and express them with the formal means. The structure of the language is characterized that general consist of these modes of verb action isn't established completely.

In describing the structure of the language, syntactic-semantic classes are distinguished, which have typical meanings and common categorial properties. The syntactic-semantic classes connect with the morphologic categories. The belonging to the lexical-grammatical class forms certain regularities of consist and rank of semantic relations in verb lexeme.

In contemporary Russian language the new words of certain classes are forming. They form new typical lexical-grammatical phenomena. The row of structural-semantic types of making lexemes is fixed. Certain grammatical conditions of the forming of lexical

meanings are working. Lexical semantics and morphology, the combinability indices and the syntactic organization are interacts.

*Keywords:* vocabulary, semantics, lexical-grammatical classes, language changes.

### References

Apresjan J. D. [On Semantic non-emptiness and motiveness of verb lexical Functions] // *Voprosy jazykoznanija*. Moscow, 2004. pp. 3–18. (In Russ.)

Meje A. *Obshch斯拉v'anskiy jazyk*. [Common Slavic Language] Moscow, 1959. 492 P.

Paducheva E. V. *Dinamicheskie modeli v semantike leksiki*. [Dynamic Models in Semantics of Vocabulary] Moscow, 2004. 374 p. (In Russ.)

Rozina R. I. *Semanticheskoe razvitie slova v russkom literaturnom jazyke I sovremenom slenge*. [Semantic development of word in Russian Literal Language and contemporary Slang]. Moscow, Yazyki russoi kultury Publ., 2003. 268 p.

*Teoreticheskie problemy russkogo sintaksisa: Vzaimodeystviye grammatiki i slovarya / pod red. Yu. D. Apresyana*. [Theoretical Problems of Russian Syntax: Interaction between grammar and vocabulary / Apresyan Yu. D. ed.] Moscow, Yazyki russoi kultury Publ., 2010. 408 p.