

Отзыв

об автореферате диссертации на соискание ученой степени

доктора филологических наук по специальностям

10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка

Шаповала Виктора Васильевича

«Теория и практика верификации словарных данных на основе источников» (Москва, 2016).

Реферируемая работа В.В. Шаповала на обозначенную тему посвящена, без сомнения, актуальной проблеме, имея целью, говоря словами автора, «теоретически обосновать и системно представить источниковедческую критику словарей как самостоятельное прикладное направление в научной лексикографии и продемонстрировать практическое применение верификационной процедуры, направленной на повышение филологической достоверности лексикографического описания» (с. 7 автореферата).

В этом представлении многомерной цели особо следует подчеркнуть относительно *источниковедческой критики словарей* такие ключевые синтагмы, как: *самостоятельное прикладное направление, в научной лексикографии, практическое применение верификационной процедуры, достоверность лексикографического описания*. Именно в них прежде всего отражены актуальность, новизна и значимость диссертационного исследования, поданные автором и развернуто, пространно, начиная с утверждения о том, что «словарь является уникальным феноменом культуры» (с. 4).

Основательной предстает теоретическая база исследования, состоящая в опоре на традиции отечественной лексикографии и критики словарей, отраженных в перечне авторов соответствующих трудов. Правда, в этом перечне нет ряда известных лексикографов, таких, как: Ф.П. Филин, Ф.П. Сороколетов, И.А. Осовецкий, Т.С. Коготкова, Г.Г. Мельниченко и некот. др.

Работу отличает богатый эмпирический словарный материал, названный автором, в частности, как «сомнительный лексический материал»: «рассмотрено более 2192 уточненных и исправленных описания малоизвестных слов, из которых более 1370 предложены или кардинально уточнены автором настоящего исследования» (с. 8). Для выявления этого материала были задействованы 79 словарей социальных, территориальных диалектов, всего же – более 180 словарей и около 120 текстовых источников.

Такая теоретическая и фактическая основательность исследования не могли не привести автора к достоверности выводов. Значительно способствовал этому и комплекс примененных методов, перечисленных автором (см. с. 8), убеждающих в его правоте.

Автор, оперируя, в частности, такими понятиями, как «слабо документированное слово», «категория ошибки», рассмотрел общие вопросы теории ошибок, представил процедуру выявления словарных ошибок, их характер в разных компонентах словарной статьи: заглавном слове, грамматических пометах, дефиниции, иллюстративном материале,

цитировании, предложил типологию ошибок, пути обнаружения ошибок в существующих словарях и их «обоснованного исправления» (с. 26). Особое место отведено такому явлению, как *слой компиляции*, в связи с чем внимание автора исследования обращено, в частности, на сводный «Словарь русских народных говоров», что тоже значимо.

Предложенная теория, практика ее воплощения, методика обнаружения и исправления словарных ошибок работает на лексикографию прошлого, настоящего и будущего. Значимый практический результат выработанной методики, достигнутый самим автором, о чем он говорит на с. 32, заключается, в частности, в том, что «удалось определить источник и доказать необоснованность включения в словари русского жаргона 489 слов в составе выписок из немецкого словаря и более 50 слов из «Толкового словаря» В.И. Даля». Нацеленность на перспективу включает предупреждение возможных ошибок при сборе, записи полевого материала, в частности диалектного, оформление его в виде словарных статей, тем самым повышение уровня лексикографических разработок, а также – совершенствование подготовки лексикографов.

По прочтении автореферата возникли некоторые замечания, но они носят частный характер и на фоне глубины исследования о них, возможно, и не стоит говорить. Однако:

1. Заинтересовал тезис «решено было остановиться на отдельных диалектных словарях преимущественно южных и сибирских регионов» (с. 8). Почему именно этих регионов, а не других?

2. Стоит ли рассматривать словарные ошибки как один из параметров словаря? (Это оговаривается неоднократно в тексте автореферата). Не утверждается ли в таком случае неизбежность, запрограммированность ошибок?

3. Сомнение вызывает целесообразность использования своеобразного оксюморона «*пониженная избыточность* словарного текста» для обозначения причины ошибок подачи слова в лексикографических источниках.

Впрочем, эти вопросы-сомнения могут быть расценены как субъективные и несколько не влияют на положительную оценку исследования.

В целом рецензируемый автореферат свидетельствует о серьезности, актуальности, новизне, теоретической и практической значимости, высоком научно-теоретическом и научно-практическом уровне выполнения В.В. Шаповалом диссертационного исследования, которое носит несомненный вклад в лексикографию как компонент русистики.

Работа имеет мощную апробацию.

Считаем, что, судя по автореферату, диссертация В.В. Шаповала «Теория и практика верификации словарных данных на основе источников» соответствует статусу докторской, отвечая требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Шаповал Виктор Васильевич,

заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по двум специальностям: 10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка (фрагменты исследования, отвечающие второму направлению специально оговариваются автором).

Профессор кафедры русского языка
и литературы Арзамасского филиала
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»,
доктор филологических наук по специальности
10.02.01 – русский язык, профессор



Л.А. Климкова

« 5 » сентября 2016 г.

Климкова Людмила Алексеевна

Место работы: Арзамасский филиал

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского»,

кафедра русского языка и литературы

607220, Нижегородская обл.,

г. Арзамас, ул. К. Маркса, д. 36, к. 54

Телефон служебный (883147)9-40-47; моб. 8.910.392-16-98; факс 9-42-64

Адрес электронной почты:

dialekt_arz@mail.ru;

официальный сайт www.arz.unn.ru