

Отзыв официального оппонента
о диссертации Коробейниковой Татьяны Николаевны
на тему «Эволюция системы ударного вокализма в свете синхронных
данных (на материале кайского говора Верхнекамского района Кировской
области), представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 русский язык

Диссертационное исследование Т.Н. Коробейниковой посвящено исследованию звуковых изменений, характеризующих ударный вокализм говора села Кай и деревни Южаки Верхнекамского района Кировской области.

Исследование принадлежит к **актуальному** в русской диалектологии направлению, в рамках которого изучаются динамические процессы, характеризующие народные говоры в современной языковой ситуации.

В работе впервые представлен комплексный анализ синхронных звуковых процессов, включающий: 1) дистрибутивный анализ фонетического материала, 2) статистический анализ значимости условий, способствующих или, напротив, препятствующих звуковому изменению; 3) исследование изменений на акустико-артикуляционном уровне; 4) изучение особенностей восприятия протекающих звуковых изменений. Для выполнения комплексного анализа автором работы разработана специальная методика многоаспектного подхода к фонетическим процессам, позволившая проследить их протекание на уровнях фонетическом, акустико-артикуляционном и перцептивном. Все это свидетельствует о **научной новизне** диссертационного исследования.

Теоретические результаты работы существенно пополняют научные знания о фонетике говоров и о динамике их развития. В диссертации убедительно доказана возможность построения многоуровневой модели фонетических процессов с использованием данных, полученных методом

непосредственного наблюдения от носителей говора, представляющих разные возрастные группы. Выявлена зависимость фонетической вариативности, наблюдалась в идиосистемах, от действия ряда факторов, значимость которых сокращается в ходе фонетических изменений, приводящих в конечном итоге к сокращению количества произносительных вариантов или даже полному устраниению вариативности. Установлена соотнесенность перехода от шестифонемного состава гласных к пятифонемному с изменением акустического и артикуляционного пространства, а также со сдвигом центров концентрации аллофонов относительно друг друга. Все это свидетельствует о **теоретической значимости** проведенного исследования.

Разработанная методика синхронного исследования фонетики конкретного говора может найти широкое **практическое применение** при изучении динамики звуковых изменений, охватывающих русские говоры в целом, а также использоваться специалистами в области общей фонетики.

Работа состоит из введения, пяти глав, заключения и трех приложений.

Во введении аргументируется актуальность избранной для исследования проблемы, говорится о степени изученности кайского говора, определяются объект, цель, задачи и методы исследования, а также положения диссертации, выносимые на защиту

Глава первая посвящена теоретическим проблемам исследования. Следует отметить, что эта глава занимает важное место в структуре работы. В ней теоретически обоснованы методика и принципы исследования, создана подготовительная база для описания этапов последующего конкретного анализа произносительного материала.

Предметом анализа в работе является синхронная вариативность. Существование вариантов произношения, наличие которых результат диахронических изменений. Анализу причин вариативности с точки зрения синхронии и их интерпретации в диахронии, как они представлены в современных исследованиях по фонетики, посвящены параграфы 1.1 и 1.2.

Параграф 1.3 содержит описание метода изучения исторических процессов на основе синхронных данных, использование которого в работе составило несколько этапов исследования: 1) статистический анализ произносительной вариативности, отмеченной в идиолектах носителей говора, принадлежащих к разным возрастным группам; 2) выявление условий, способствующих или, наоборот, препятствующих протеканию фонетического процесса, 3) выяснение влияния наблюдаемых звуковых изменений на расположении системы гласных в артикуляционном пространстве. Последовательное осуществление этих этапов анализа позволило автору убедительно описать динамику произносительной системы конкретного говора.

В теоретической главе рассматриваются также сведения о причинах фонетической вариативности (1.4.1), дается обзор основных методик анализа систем, осложненных такой вариативностью (1.4.2.), описываются приемы аналитической статистики, использованные в настоящем исследовании для построения иерархии условий звуковой вариативности (1.4.3), раскрывается методика перцептивного эксперимента (1.5., 1.6).

Глава 2 «Кайский ударный вокализм: формирование, изучение, современное состояние» содержит краткие сведения о формировании кировских говоров в целом и кайского говора в частности (2.1 и 2.2.), данные о вокализме этого говора, имеющиеся в диалектологической литературе (2.3); в этой главе описывается методика сбора и обработки материала (2.4), определяется состав информантов, участвующих в эксперименте.

В разделе 2.5 представлены системы ударного вокализма, выделенные в кайском говоре на основе синхронных данных. Наиболее архаичной для этого говора является шестифонемная система вокализма. Изучаемые идиолекты различаются не только количеством фонем, но и отношениями между ними и набором аллофонов. По соотношению этих признаков выявлены типы вокалических систем, характер которых отражает динамику вокализма кайского говора.

В главе 3 дано описание процесса объединения фонем /o/-« открытое» и /ω/-« закрытое» - от различия этих фонем в типе I до их совпадения в типе IV идиолектов. Установлено, что идиолекты I – III различаются иерархией условий, влияющих на выбор между [o] и [ʊ]. На основе статистического анализа акустических данных сделан вывод о том, что слияние фонем /o/ и /ω/ сопровождается сжатием артикуляционного пространства, занимаемого системой вокализма, которое проявляется в сближении зон рассеивания гласных.

В этой главе представлены также экспериментальные данные, касающиеся процесса объединения фонем /o/ и /ω/ на перцептивном уровне, сделан вывод о возможности рассинхронизации процесса на уровнях речепроизводства и восприятия.

Глава 4. посвящена фонемам /ъ/ и /e/. В кайском говоре на месте этих этимологических фонем представлена одна фонема /e/

Проведенное исследование свидетельствует, что в настоящее время фонемное различие в говоре переосмыслено как варьирование аллофонов, относящихся на более раннем этапе к двум фонемам среднего и средневерхнего подъема. Это варьирование определяется условиями произношения перед твердым или перед мягким согласным, оно зависит также от позиции слова во фразе, от типа речи. Сам характер вариативности, набор варьируемых аллофонов зависит от типа идиолекта, архаического или инновативного. Основная задача этой главы – исследовать разные стадии развития фонетической системы, в которой вслед за объединением фонем происходит постепенное устранение субаллофонической вариативности. Выявлено три типа идиолектов, сравнение которых показывает постепенное увеличение количества морфем, где под ударением выступает только один аллофон - [ɛ]. Отмечена зависимость сохранения более архаического аллофона от положения в слабой фразовой позиции. В говоре представлено произнесение в одних и тех же морфемах гласных [e] и [и] на месте старого /ъ/ в позиции перед твердым согласным, которое интерпретировано как

варьирование фонемного состава этих морфем. Иерархия условий произношения, влияющих на качество гласного в каждом из типов идиолектов, установлена с помощью статистического анализа. В работе убедительно показано, что как с развитием вокалической системы не только сокращается число варьирующихся звуков, но и уменьшаются количество и относительный вес условий, которые могут влиять на выбор произносительного варианта.

Итогом диахронических изменений является переход от системы с варьированием гласных, к пятифонемной системе со строго соблюдаемой позиционной обусловленностью (одна фонема — одна позиция — один аллофон), не осложненной вариативностью.

Статистический анализ формантных данных показал увеличение расстояния между центрами [ε] и [и], объясняемое стремлением системы усилить контраст между ними и ослабить артикуляционные усилия, затрачиваемые на поддержание контраста. В инновативных типах отмечено также увеличение дисперсии этих гласных.

В главе 5 рассмотрены отношения между /а/ и /е/. Было выяснено, что модель нейтрализации /а/ и /е/ не сохранилась ни в одном из типов идиолектов. Исчезает также фонетическая вариативность фонемы /а/. Фонетическое варьирование заменяется фонологизацией отношений между произносительными вариантами, проявляющееся в выравнивании фонемного состава мофем.

В заключении представлены основные результаты проведенного исследования. К важнейшим из них можно отнести следующие.

1. Система ударного вокализма говора стремится к состоянию, при котором законы дополнительной дистрибуции в наименьшей степени осложнены вариативностью, связанной с условиями речевой деятельности, особенностями коммуникации и социолингвистическими факторами.

2. Процесс унификации произносительных вариантов, существующих в говоре после объединения фонем, осуществляется в

условиях неодновременности протекания в разных словах и морфемах, а сам характер его протекания различается в идиолектах разных носителей говора.

3 Фонологические изменения связаны с перестройкой артикуляционно-акустического пространства, они также отражаются и на перцептивном уровне, в самом характере звуковых эталонов, неодинаковых у носителей разных типов идиолектов.

Все сказанное выше свидетельствует о том, перед нами абсолютно самостоятельное, добротное, содержательное диссертационное сочинение. В нем представлено тщательно выполненное комплексное исследование, в динамическом аспекте отражающее современное состояние фонетики говора, носители которого находятся на разных ступенях его изменения. Это исследование находится в ряду работ, посвященных актуальным проблемам изучения процессов, протекающих в современных говорах. Работа опирается на добротную теоретическую базу, выполнена на большом фактическом материале, с применением новейших методов исследования, позволяющих учесть все возможные факторы развития вокализма с очень высокой вариативностью. Хотелось бы отметить четкую структуру работы, строгую и логичную манеру изложения. Выводы и наблюдения, содержащиеся в каждой главе работы, проиллюстрированы графиками и рисунками.

Думается, что проведенное Т.Н. Коробейниковой исследование важно для понимания общего направления развития диалектного языка в современной языковой ситуации. Результаты исследования еще раз подтверждают, что диалектные изменения не носят одностороннего характера и не приводят к непосредственной замене говоров литературным языком.

Можно высказать некоторые соображения и замечания, касающиеся частных моментов работы.

1 Вывод о том, что звуковое изменение может не отражаться на его восприятии, о том, что артикуляционные изменения опережают момент перцепции, основан всего на примере одной морфемы, на оценке

гласного в ней носителем одного идиолекта. Этот вывод отличается от уже имеющихся в фонетике и, как представляется, он нуждается в более весомой аргументации.

2. Глава 4 имеет название «Объединение фонем /e/ и /ɛ/», что не вполне соответствует ее содержанию. В изучаемом говоре представлена лишь одна фонема /e/, то есть исследователь имеет дело с уже состоявшимся объединением фонем среднего и средне-верхнего подъема, его результатом является значительная вариативность аллофонов. Собственно вариативность и является предметом исследования в данной главе, и это следовало бы отразить в ее названии.
3. Не вполне корректным представляется включение в состав слов с этимологической фонемой /e/, предъявляемых носителям идиолектов в экспериментальных целях, наряду с *теперь*, *деревня* поздних заимствований типа *пакет*, *балет*, *конфет*.

Высказанные замечания не имеют принципиального характера и нисколько не снижают достоинства работы. Диссертация Т.Н. Коробейниковой на тему «Эволюция системы ударного вокализма в свете синхронных данных (на материале кайского говора Верхнекамского района Кировской области)» - это, несомненно, серьезное, глубокое исследование, обладающее признаками актуальности, новизны, теоретической и практической значимости. Работу отличает оригинальность научной концепции, детальность описания фактического материала, глубина анализа. Положения, вынесенные на защиту, находят полное подтверждение в работе. Общие и частные выводы автора, а также интерпретация материала в целом выражений не вызывают

Автореферат и опубликованные по теме диссертации статьи полностью соответствуют ее содержанию.

Диссертация «Эволюция системы ударного вокализма в свете синхронных данных (на материале кайского говора Верхнекамского района Кировской области)» соответствует требованиям, изложенным в пункте 9-11,

13, 14 9-11 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор, Коробейникова Татьяна Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 русский язык.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка
филологического факультета ФГБОУ ВПО
«Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова»

Е.А. Нефедова

1 XII 2015

Подпись заверяю

