

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Екатерины Вячеславовны Шараповой
«Аномальная сочетаемость интенсификаторов
в языке Ф. М. Достоевского»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

В. В. Виноградов высказывал основополагающую мысль о том, что лингвист идет в изучении языка художественного произведения от языковых единиц и категорий, их организации к художественно-эстетическому содержанию произведения. Изучение художественной речи составляет основные направления: элементно-системное (языковое) – анализ своеобразия единиц и категорий языка, примененных в художественном тексте; текстовое (стилевое) изучение речи и средств языка в ней – понимание своеобразия языковых средств, примененных в художественной речи, по сравнению с языковыми средствами других функциональных стилей; стилистическое изучение речи и языковых средств в ней – понимание образно-эстетических функций и возможностей различных языковых единиц и категорий в их зависимости от содержания художественного произведения; нормативно-критическое изучение речи и средств языка в ней – оценка степени соответствия между языком автора и предписаниями литературно-языковой нормы, степени соответствия между избранными автором речевыми структурами и эстетическим идеалом эпохи, эстетическими требованиями жанра и замыслом отдельного произведения.

Диссертационная работа Е. В. Шараповой посвящена изучению языка Ф. М. Достоевского. Выделяется объект и предмет исследования; анализируется его характерная черта, сочетания лексики со словами,

обозначающими высокую степень проявления свойства, и их соотношение с языковой нормой. Цель исследования состоит в описании аномальных сочетаний этих слов и механизмов возникновения аномальной сочетаемости. В плане уровней языка проблематика работы связана с такими областями, как лексическая и семантическая сочетаемость, когнитивная семантика.

Язык Ф. М. Достоевского и особенности его идиостиля не раз оказывались в фокусе внимания лингвистов. Научная литература, посвященная этому аспекту творчества писателя, довольно обширна. Диссертация Е. В. Шараповой выполнена на материале, который ранее отдельно не исследовался. В работе составлена целостная классификация интенсификаторов в языке Ф. М. Достоевского. При этом выявлялись и учитывались как особенности усилительного значения, так и семантические признаки, составляющие внутреннюю форму интенсификатора. В ходе всего анализа были обнаружены устойчивые тенденции образования определенных типов сочетаний интенсификаторов в опорными словами. Выделенные группы интенсификаторов составляют представительный список типов средств выражения, активно проявляющих себя в формировании языка и идиостиля Ф. М. Достоевского. Этим определяется **актуальность и научная новизна** работы.

Работа состоит из введения, где описывается аппарат и структура диссертации, двух соподчиненных глав, заключения, списка литературы и двух приложений – перечней усилительных сочетаний лексики в романах Ф. М. Достоевского.

Первая глава **«Теоретические предпосылки исследования»** представляет теоретические основания и терминологический аппарат исследования. Слова со значением высокой степени называются интенсификаторами (в общем-то, английская традиция терминологии) и объединяются и включаются в языковую категорию интенсивности. Определение и понимание самого термина «категория» трудно. Это не

предельно широкое понятие, в котором отображены наиболее общие и существенные свойства и отношения явлений, как она трактуется в теории познания и логике. Это и не система противопоставленных значений, выражаемых определенными соответствующими формальными показателями, как она понимается в грамматической типологии. Интенсивность рассматривается как одно из проявлений семантики компаративности. Общее определение категории не дается. Диссертант отмечает, что «смысловым содержанием языковой категории интенсивности является высокая степень проявления признака» (с. 15). При этом семантической основой интенсивности является градуируемость. Ш. Балли, отсылка к анализу интенсивности которого делается в диссертации, трактовал категорию как понятие, возможно, общего характера и объема. В описании отмечается много категорий, и они соотносятся с разными материальными уровнями языка. В таком множестве не вполне ясно их положение. «Категория интенсивности является производной, «с одной стороны, от категорий количественности и качественности, а с другой стороны – от особой прагматической категории, содержание которой «выделенность (релевантность)» и «выдвижение».

Категория интенсивности отражает грамматический смысл высокого уровня абстракции (с. 18). Категория интенсивности реализуется на всех уровнях языка – от звукового аспекта речи до сложного синтаксического целого. Средства лексического уровня занимают приоритетное положение в системе остальных средств языка. «Определяющими являются те аспекты содержания категории интенсивности, которые отражают субъективность и индивидуальность говорящего – прагматический характер, связь с категорией экспрессивности» (с. 23).

Выделяются основные семантические типы интенсификаторов: неопредельные, соотносящиеся с определяемой нормой шкалой, предельные, отмечающие наличие или отсутствие признака, и компаративные.

Определяется специфика семантики интенсификаторов, семантическая несамостоятельность и идиоматичность.

Далее описывается природа и сущность языковой аномалии в художественном тексте, механизмы и уровни возникновения аномалий. Разграничиваются конструктивные уровни аномалий и разграничиваются аномалии намеренные и ненамеренные. Явление аномалии увязывается с явлениями стилистических средств художественного текста и стилистических приемов автора.

Во второй главе **«Механизмы возникновения и типы аномальных сочетаний интенсификаторов с опорными словами в “больших романах” Ф. М. Достоевского»** выявляются механизмы возникновения и типы аномальных сочетаний с участием слов со значением усиления в романах Ф. М. Достоевского. При определении аномальных сочетаний диссертант руководствуется выработанными критериями: наличия несоответствия между семантическими компонентами содержания элементов словосочетания; нарушения норм узуса, ограничений в лексической сочетаемости.

В анализе учитывалось диахроническое состояние языка и исторические изменения языкового употребления. С помощью специальных процедур устанавливалась правильность того или иного сочетания слов.

Последовательно описываются типы и механизм аномальной сочетаемости слов в речи Ф. М. Достоевского. Выделяется интенсификация слов неградуируемых значений и ее структурно-семантические разновидности. Отмечается роль интенсификации в системе языкового выражения Ф. М. Достоевского. Другой вид сочетаний с интенсификаторами трактуется как тавтология. Автор не проводит границу между понятием плеоназма и тавтологии и связывает это со спецификой изучаемого материала. Для употребления интенсификаторов в речи Ф. М. Достоевского характерны разнообразные выражения с различной степенью отклонения от нормы, от стилистических приемов удвоенной интенсификации до явной

логики-языковой избыточности. Отмечаются типичные приемы, характерные для стиля писателя. Среди основных видов плеоназма отмечены усилительные конструкции с общими интенсификаторами, обозначающими недифференцированное, нерасчлененное указание на протекание действия. Выделяются основные группы глаголов, с которыми сочетаются интенсификаторы. Такие конструкции получают два объяснения механизма: на уровне семантических классов слов как замена элемента и на синтаксическом уровне как пропуск идиоматичного интенсификатора. Выявляется то, с какими семантическими типами слов сочетаются такие интенсификаторы. Нарушение норм сочетаемости сопровождается нарушением семантической сочетаемости – несоответствие семантических признаков главного и опорного слова.

Описывается аномальная сочетаемость интенсификаторов определенных типов. В результате присоединения неидиоматичного интенсификатора происходит реконцептуализация, переинтерпретация ситуации, обозначаемой опорным словом.

Рассматриваются преобразования синтаксических конструкций, в которые включается интенсификатор. Выявляются случаи перемещения связей интенсификатора от одного опорного слова к другому; совмещение пропозиций при включении интенсификатора. Такие конструкции с интенсификаторами являются не только стилистически выразительными, но имеют и когнитивную природу как характерный для писателя способ выражения мысли, диалектики идей и характеров.

После каждой главы диссертации следуют разделы выводов, которые презентативны, достаточны и четки.

В **Заключении** подводятся общие итоги проделанной работы. В отмечаемых сочетаниях интенсификаторов наблюдаются различные изменения концептуализации ситуации: упрощение сложной структуры до одного градуируемого признака либо усложнение за счет ее неосновных аспектов или аспектов смежных ситуаций.

В ходе подведения итогов указываются также встающие дальнейшие задачи и перспективы проведенного исследования.

Поставленные в диссертации цель и задачи имеют большой и широкий характер, вполне соответствующий уровню и объему диссертационной работы. Они полностью выполнены. Работа представляет собой большое законченное исследование, **теоретическая значимость** которого определяется тем, что аномальные сочетания интенсификаторов с опорными словами рассмотрены одновременно и как особенность идиостиля Ф. М. Достоевского, и как проявления общеязыковых процессов изменения лексической и семантической сочетаемости: анализ языкового материала во многих случаях показывает, что аномальные явления художественного текста отражают потенциальные состояния языка, возможности языковой системы. Отражаются общеязыковые процессы расширения сочетаемости, которые, может быть, занимают периферийное положение. Изменение сочетаемости влечет за собой изменение в семантике слов.

Очевидна **практическая значимость** исследования. Его результаты могут быть использованы не только в чтении курсов по широкому кругу филологических дисциплин, но и в лексикографической практике.

Выскажем некоторые замечания, которые не относятся к недостаткам собственно работы:

- не сформулированы эксплицитно и четко все используемые в работе методы исследования (семантический анализ значений слов, с. 10), хотя определенные методы анализа используются наряду с указанными общими наблюдением, сопоставлением и описанием;

- определение нормы языка и выявление языковой правильности только по данным авторитетного Национального корпуса русского языка сложно, поскольку корпус и корпусная лингвистика охватывает очень большие массивы словоупотреблений и, в принципе, не ограничивается как главной целью сосредоточением на вопросе нормы и языковой правильности;

– желательно четкое объяснение некоторых привлекаемых терминов в силу их сложности, важности и неоднозначности (наприм. пропозиция, эмфаза, эмфатический);

– есть опечатки в тексте и отдельные неясности изложения, которые можно исправить.

Автореферат диссертации и семь публикаций Е. В. Шараповой (четыре из них опубликованы в изданиях из списка ВАК РФ) с достаточной полнотой отражают содержание и основные направления исследования.

Диссертация Е. В. Шараповой «Аномальная сочетаемость интенсификаторов в языке Ф. М. Достоевского» представляет собой большое законченное исследование и соответствует всем критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен Владимиром Николаевичем Шапошниковым.

vladimirshaposhnikoff@yandex.ru;

доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), профессор кафедры русского языка НГОУ ВО «Московский институт иностранных языков».

Адрес организации:

105005, Россия, Москва, ул. Ладужская, д. 9/8;

телефоны: 8(499)261-9999, 8(499)261-6866, 8(495)632-2531, 8(495)632-2529;

факс: 8(499)261-6866;

public@gaudeamus.ru, rector@gaudeamus.ru

14 сентября 2018 г.

Доктор филологических наук,
профессор МИИЯ



В. Н. Шапошников