

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
Санкт-Петербургского государственного университета  
проф. С. П. Туник



11 2015 г

## ОТЗЫВ

**ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Дарьи Константиновны Поливановой «Взаимодействие формальных параметров стиха с акцентными и морфологическими характеристиками слова (на материале дактилической клаузулы в русской поэзии первой трети XX века)», на стыке специальностей 10.02.19 — теория языка и 10.02.01 — русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Диссертация Д. К. Поливановой представляет собой серьезное самостоятельное новаторское исследование, объединяющее стиховедение с лингвистикой.

Д. К. Поливанова подробно рассматривает связь дактилической клаузулы с различными частями речи, их морфологическими характеристиками, словообразовательными типами и словообразовательной структурой слов.

Теоретической базой диссертации являются работы Б. В. Томашевского, А. Белого, Р. О. Якобсона, К. Тарановского, Л. Поливанова, В. М. Жирмунского, Д. Ворта, Д. Шоу, С. М. Толстой, Н. А. Богомолова, В. Е. Холшевникова, Ю. К. Стекина, М. П. Штокмара, но более всего стиховедческие работы М. Л. Гаспарова и Т. В. Скулачевой, положившие начало такому перспективному направлению, как лингвистика стиха, то есть соотнесение версификации с грамматикой и семантикой. Развивая их идеи, Д. К. Поливанова не только монографически описывает языковое воплощение дактилической клаузулы на большом материале, но и делает следующий шаг: она уделяет большое внимание словообразовательному аспекту, в чем проявляется существенное теоретическое и практическое новаторство автора диссертации.

Материал исследования, извлеченный методом сплошной выборки из поэтического подкорпуса Национального корпуса русского языка, весьма обширен: 17616 строк, которые заканчиваются двумя безударными слогами. Лингвистическому исследованию дактилической клаузулы в поэзии первой трети XX века (в лирике А. Добролюбова, В. Брюсова, А. Блока, А. Белого, Ю. Верховского, В. Ходасевича, И. Анненского, Н. Гумилева, А. Ахматовой, О. Мандельштама, С. Городецкого, И. Северянина, Н. Асеева, Б. Пастернака, В. Маяковского, С. Парнок, М. Цветаевой) предшествуют две главы, в которых рассматривается лингвистика дактилической клаузулы в фольклоре, в поэзии Н. Некрасова, Д. Минаева, Л. Трефолева, И. Никитина, С. Дрожжина. Выбор авторов и ограничение лирическими произведениями хорошо обоснованы во введении. Исторические сведения представляются не только уместными, но и необходимыми для понимания происхождения версификационного приема и литературной традиции.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Каждая из трех глав заключается убедительными выводами, не вызывающими никаких возражений, так как они хорошо аргументированы статистикой и анализом материала.

Значительным достоинством диссертации являются подробные подсчеты слов, принадлежащих к разным частям речи и словообразовательным типам, показ их процентного соотношения у каждого поэта. Полученные результаты представлены в четырех таблицах и детально проанализированы.

Такой метод исследования позволил показать, как грамматика, словообразовательная и акцентная структура лексического наполнения дактилических клаузул варьируются в зависимости от периода, литературного направления, идиостиля.

Диссертация написана хорошим ясным языком, очевидна хорошая научная эрудиция автора, хотя библиографический список небольшой – 67 названий (источники указаны отдельно).

Критическая часть отзыва.

Во введении неудачно написано о цели исследования, нет ее четкой формулировки.

В рубрике «Актуальность исследования» совершенно правильно говорится о том, что аспектам, интересующим Д. К. Поливанову, ранее не уделялось специального внимания. Но это характеризует новизну, а для утверждения актуальности следовало бы сказать, почему это исследование своевременно на данном этапе развития науки и чем оно может быть полезно. А между тем, актуальность работы Д.К. Поливановой

несомненна. значительные достижения стиховедения и лингвистики позволяют объединить эти разделы филологии, показать версификационные особенности идиостилей, указывающие на тональность и семантику произведений.

В рубрике «Практическая значимость» непонятно, что имеется в виду, когда говорится, что полученные результаты «могут стать основой для сопровождения коллекций и корпусов стихотворных текстов, представленных на электронных носителях и в коммуникационных сетях и библиотеках».

К сожалению, за пределами реферативных фрагментов диссертации Д. К. Поливанова рассматривает финальные части строк изолированно от контекста – в пределах слова (в том числе фонетического слова). Но для понимания поэтической интонации и поэтической семантики следовало бы привести контексты хотя бы в пределах строф.

Это позволило бы обратить внимание, как дактилические клаузулы соотнесены с ритмом и размером стихов, а также с их темами и образной системой. Дактилические клаузулы в регулярном дактиле, наверное, значительно отличаются по интонации и семантике от аналогичных финалей в двусложных размерах, растянутость дактилических клаузул может гармонировать с пиррихиями и дисгармонировать со спондеями. Важно также, насколько регулярны дактилические клаузулы в конкретных стихотворениях: ведь они вполне могут появляться в комплексе, например, с мужскими рифмами, создавая ритмический контраст. В 1-й главе Д. К. Поливанова ссылается на высказывания А. Х. Востокова и К. И. Чуковского, которые обращают внимание на подобные явления, но применительно к своему основному объекту исследования – поэзии первой трети XX в. Д. К. Поливанова это не рассматривает

Композиция работы в целом удачна, но то содержание, которое обозначено заглавием диссертации, представлено только в 3-й главе. Вся историческая часть, написанная с опорой на научную литературу, имеет несомненную ценность, но для большей стройности композиции лучше было бы привести сведения о фольклоре и поэзии XVIII–XIX в. в одной главе.

Не стоило бы помещать указание на источники текстов в приложении. Более подходящее место для них – библиографический список, который вполне может быть разделен на рубрики, одной из которых и были бы источники.

В целом замечания касаются формальной стороны диссертации или перспектив исследования. Они не снижают общего очень хорошего впечатления от работы и не влияют на общую высокую оценку новаторской, содержательной и интересной диссертации.

Результаты исследования, выполненного Д. К. Поливановой, позволяют заключить, что эта диссертация вносит значительный вклад в литературоведение, стиховедение и лингвистику

Опубликованные статьи и автореферат диссертации в достаточной степени отражают содержание исследования.

Итак, филологическое исследование «Взаимодействие формальных параметров стиха с акцентными и морфологическими характеристиками слова (на материале дактилической клаузулы в русской поэзии первой трети XX века)», выполненное Д. К. Поливановой, является самостоятельным и законченным исследованием, оно соответствует всем требованиям ВАК к квалификационным работам такого рода, в том числе пункту 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор заслуживает искомой ею степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19

Теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка Санкт-Петербургского государственного университета Л. В. Зубовой, обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка 24 ноября 2015 г (Протокол № 89.08/28-04-10).

Заведующий кафедрой русского языка СПбГУ,  
д.ф.н., проф.

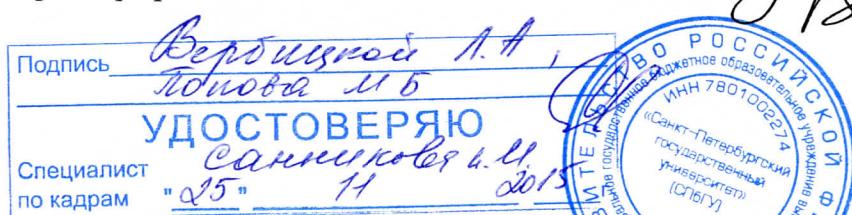


М.Б. Попов

Декан филологического факультета СПбГУ,  
д.ф.н., проф.



Л. А. Вербицкая



Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»  
 Россия, 199 034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9  
 Тел. +7 (812) 328-08-42, e-mail. s.bogdanov@spbu.ru. Сайт: http://phil.spbu.ru/  
 Кафедра русского языка СПбГУ, тел. +7 (812) 328-94-25, kafedra.rus@gmail.com