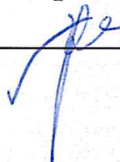


«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора

Национального исследовательского
Томского государственного
университета

доктор биологических наук,
профессор


С.П. Кулижский
30 ноября 2015 г.



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

ведущей организации Национального исследовательского
Томского государственного университета

о диссертации **Коробейниковой Татьяны Николаевны**

**«Эволюция системы ударного вокализма в свете синхронных данных
(на материале кайского говора Верхнекамского района Кировской
области)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертационная работа Т.Н. Коробейниковой выполнена в русле исследований по русской диалектной фонетике.

Актуальность обращения к данной проблематике связана с тем, что в условиях нивелирования традиционных говоров вплоть до их полного «растворения», т.е. утраты специфически диалектных черт под воздействием факторов социального характера, важной научной задачей является фиксация существующего положения дел на определенном временном срезе.

Второй аспект актуальности определяется необходимостью изучения процессов изменения фонетических систем и научного обоснования принципов такого изменения.

Наконец, актуальной исследовательской задачей является выработка подходов и адекватных методов изучения диалектных фонетических систем в их статике и динамике.

Диссертация Т.Н. Коробейниковой характеризуется **научной новизной**. Впервые система ударного вокализма малоизученного говора стала объектом комплексного фонетического исследования, дающего возможность проследить эволюцию системы. Новизна работы определяется и выработкой принципов многоаспектного изучения фонетических процессов, протекающих на фонетическом, акустическом и перцептивном уровнях.

Новизной отмечено также обращение при исследовании звуковых изменений не только к акустическим, но и к перцептивным данным идиолектов. Научная новизна заключена и в разработанной автором общей фонологической модели описания динамически меняющейся системы ударного вокализма, а также частных методик и моделей.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Т.Н. Коробейниковой обоснована тем, что оно *вносит вклад* в разработку актуальных проблем русской диалектологии и, в частности, диалектной фонетики. Автором

- *доказана* возможность и перспективность построения многоуровневой модели происходящих в диалектной языковой системе фонетических процессов с опорой на данные спонтанной устной речи и экспериментов;

- *показана* ведущая роль фонетической вариативности в определении механизмов звуковых изменений;

- *разработана* иерархия условий вариативности, влияющих на выбор произносительного варианта;

- *выявлена* коррелятивная зависимость между числом фонологических контрастов и объемом акустического пространства, занимаемого вокалической системой;

- *установлено*, что типичным проявлением звуковых изменений является их первичная реализация на уровне производства речи и более поздняя на уровне ее восприятия.

Значение полученных Т.Н. Коробейниковой результатов исследования для практики подтверждается тем, что

- автором *разработана и внедрена* комплексная методика изучения живых звуковых изменений в фонетической системе говора с опорой на данные идиолектов его носителей. Апробированная методика может быть применена при исследовании активных процессов в современных русских говорах;

- представленные данные могут найти *применение при составлении диалектологических атласов* разного масштаба;

- возможно *внедрение полученных результатов исследования в практику вузовского преподавания* теоретических курсов по русской диалектологии и фонетике, а также спецкурсов по соответствующей проблематике.

Достоверность результатов исследования обеспечивается тем, что:

- *теоретические выводы основываются* на значительном по объему и исчерпывающем по степени охвата материале, который составили факты спонтанной устной речи и экспериментальные данные;

- идеи, лежащие в основе концепции автора, *базируются* на обобщении достигнутых научных результатов в области фонетики и диалектологии в трудах ведущих ученых, как отечественных, так и зарубежных. Осознание и творческое развитие этих результатов свидетельствует об их преемственности и достоверности;

- *использован* широкий диапазон методов, ведущим среди которых является метод изучения исторических процессов на основе синхронных данных с дополняющими его более частными методами сбора и интерпретации данных, в том числе экспериментальных. Важно отметить адекватность применения каждого из них на разных этапах исследования.

Личный вклад Т.Н. Коробейниковой состоит в непосредственном участии соискателя в получении исходных лингвистических данных, их обработке и интерпретации, разработке основных идей, обосновании выводов, определяющей роли автора в апробации результатов исследования на научных конференциях разного уровня и подготовке публикаций по выполненной работе.

Положения, выносимые на защиту, находят исчерпывающее обоснование в работе: доказана возможность построения модели звукового изменения на основе анализа синхронных данных с учетом распределения конкурирующих произносительных вариантов в разных идиолектах (положение 1); выявлены звуковые изменения ударного вокализма в системе кайского говора Кировской области, проанализированы разные стадии этих изменений и их отражение на акустико-артикуляционном и перцептивном уровнях (положение 2); проанализировано изменение иерархии условий, влияющих на фонетическую вариативность, с применением методов аналитической статистики (положение 3); показано, что процессы изменения в системе ударного вокализма сопровождаются трансформацией артикуляционного пространства и коррелируют с изменениями на акустико-артикуляционном уровне (положение 4); установлено, что восприятие различий звукотипов определяется в первую очередь наличием/отсутствием смыслоразличительного контраста между ними (положение 5); определено, что звуковое изменение может захватывать уровни восприятия и произношения не одновременно, с отражением на уровне речепроизводства быстрее, чем на уровне перцепции (положение 6).

В целом есть все основания говорить о представленной к защите работе как о научно значимом оригинальном исследовании, которое вносит

существенный вклад в разработку проблем диалектной фонетики. Хочется отметить лингвистическую эрудицию автора, которая проявляется в хорошем знании научной литературы по исследуемой проблематике, в том числе новейших зарубежных публикаций, умении свободно привлекать ее для сопоставления с собственным материалом. Исследование характеризуется тщательной проработкой языковых фактов и высоким уровнем их интерпретации.

Необходимо обратить внимание на детальную репрезентацию методологических основ работы с четким и подробным представлением задач каждого этапа исследования и путей их достижения. Интересен идиолектный материал, полученный автором и при экспедиционном сборе живой спонтанной речи информантов, и в экспериментальных условиях. Продуктивным представляется соединение двух способов получения материала.

Следует отметить не только содержательные достоинства диссертации, но и хороший язык, которым она написана, наглядность и информативность представленных в тексте графиков, таблиц, карт, статистических данных.

При прочтении работы возникли следующие **вопросы**:

1. Что понимается под перцептивными ключами – термином, который неоднократно используется в работе?

2. Почему лексемы *день*, *печка* и *дети* включены в список неисконной лексики наряду с явными заимствованиями *интересно*, *пенсия*, *деньги* (с. 200)?

Высоко оценивая проведенное исследование, выскажем некоторые **замечания**.

1. Положения, выносимые на защиту, сформулированы излишне пространно, включают примеры, ссылки на библиографию, обоснование уникальности предпринятого исследования, что не соответствует принятым правилам представления этой части введения.

2. Раздел «Заключение» написан скорее в жанре еще одной главы, чем собственно заключения диссертации; он даже называется главой (с. 308), содержит фактический материал и его анализ, графики, ссылки на работы других авторов и т.д. Обобщающие выводы диссертационного исследования очень сжато (в отличие от весьма подробных выводов по главам 1-5) даны только в самом конце (с. 321-322) и никак не маркированы в качестве итоговых. Отсутствует также характеристика перспектив работы над темой.

3. При определении факторов, влияющих на звуковую вариативность, представляется неточным отнесение ситуации общения к социолингвистическим факторам, а не к коммуникативным условиям (с. 48).

4. В параграфе 1.4.1. при обосновании выбора варианта произношения в зависимости от фразовой позиции в примерах не хватает маркирования логического ударения, что мешает адекватному пониманию высказываний (с. 42 и далее).

5. Работа не свободна от некоторых повторов (с. 36, 75, 84, 144, 249-50 и др.). Многие разделы начинаются с пространного резюмирования предыдущей информации, что представляется избыточным.

Высказанные замечания носят частный характер и не умаляют общей положительной оценки работы.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию; 9 публикаций по теме диссертации (в том числе 3 статьи, опубликованные в научных изданиях, включенных в реестр Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ) в полной мере раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Эволюция системы ударного вокализма в свете синхронных данных (на материале кайского говора Верхнекамского района Кировской области)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в п. 7 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации, Татьяна Николаевна Коробейникова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук (шифр специальности: 10.02.01 – Русский язык), доцентом, профессором кафедры русского языка Екатериной Вадимовной Иванцовой, и кандидатом филологических наук (шифр специальности: 10.02.01 – Русский язык), доцентом, доцентом кафедры русского языка Людмилой Георгиевной Гынгазовой, обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка Национального исследовательского Томского государственного университета, протокол № 5 от 19 ноября 2015 г. (принято единогласно).

Зав. кафедрой русского языка
Национального исследовательского
Томского государственного университета,
доктор филологических наук, профессор

Тел.: + 7 (3822) 534 077, факс + 7 (3822) 534 077



E-mail: rus.yaz22@yandex.ru

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
Высшего образования «Национальный исследовательский Томский
государственный университет», Российская Федерация, 634050, г. Томск, пр.
Ленина 36. Тел.: + 7 (3822) 529 578, факс: (3822) 529 585; e-mail:
rector@tsu.ru. <http://www.tsu.ru>.