

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Шаповала Виктора Васильевича**
«Теория и практика верификации словарных данных на основе источников»
(Москва, 2016 г.), представленной на соискание учёной
степени доктора филологических наук по специальностям
10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка

Диссертационное исследование В.В. Шаповала посвящено систематизации традиционных и разработке новых методик работы с источниками при составлении словаря. Обратить внимание на эту работу заставило несколько обстоятельств.

1. Каждый филолог хорошо знает, насколько сложен труд составления словарей, а в диссертационном исследовании В.В. Шаповала разработаны критерии верификации словарей русского языка, что весьма существенно для теории и практики лексикографии.

2. Крайне интересен материал исследования, который составляют слабо документированные слова (жаргонные и диалектные).

3. Убедительно разделение на ошибки восприятия и ошибки порождения. Это позволило В.В. Шаповалу выстроить типологию ожидания, основанную на знании вероятных типов ошибок и выявить ошибочные пометы, где копирование и интерпретация оказываются двумя базовыми операциями, учёт которых позволяет разделять ошибки по причинам их возникновения и (что особенно важно!) вырабатывать стратегии обнаружения и исправления.

4. Ошибки восприятия могут возникать при чтении не только рукописного текста, но и скопированного (сканированного и под.), что особенно актуально сейчас. Предотвращение ошибок такого типа требует значительных редакторских усилий. Крайне важно в наше время и вычленение слоя компиляции, поэтому методы, предложенные В.В. Шаповалом, могут применяться как в лексикографии, так и в других областях работы с текстом.

5. В большей степени (с учётом специализации) автор настоящего отзыва может оценить раздел диссертации, посвящённый критическому анализу и верификации грамматических помет. Причины ошибок лексикографов вполне ясны. Во-первых, неправильная частеречная квалификация слова, справедливо отмеченная В.В. Шаповалом (с. 28 автореферата), связана с употреблением слова в функции сказуемого, нейтрализующей свойства существительного и прилагательного (и поэтому, как неоднократно отмечено нами, создающей условия для субстантивации прилагательных). Во-вторых, ошибки возникают в случаях мнимого падежного синкретизма и других случаях омоформии (там же).

Концепция автора обуславливает совокупность методов исследования и композицию работы. Её основная часть состоит из шести глав, выделение которых не вызывает сомнения. В **первой** главе определены общие рамки исследования и базовые понятия и подходы, уточнено общее представление об объекте исследования: определено место источниковедческой критики как ресурса верификации словарных данных среди других направлений лексикографической критики, основные категории и понятия источниковедения

в приложении к лексикографии, уточнить круг проблем и причины ошибок, возникающих при описании слабо документированных слов. Во **второй** главе представлены методика выявления и исправления словарных ошибок и процедура верификации данных источников словаря, в **третьей** – обобщён опыт выявления ошибок прочтения авторитетными учёными, в **четвёртой** – представлена авторская типология ошибок прочтения и копирования заглавных слов, а в **пятой** – принципы обнаружения и анализа ошибок в основных компонентах словарной статьи. **Шестая** глава содержит пути разработки и демонстрирует применимость ряда текстологических критериев для вычленения и верификации слоя компиляции. Практический результат проведённого в этой главе анализа связан с доказательством необоснованности включения в словарь русского жаргона 489 слов в составе выписок из словаря Вильгельма Польцера и более 50 слов из «Толкового словаря» В.И. Даля, что делает возможным исправления.

Проанализирован богатейший языковой материал – рассмотрено свыше 2000 уточнённых и исправленных описаний малоизвестных слов, причём более половины из них (1370) предложены или кардинально уточнены диссертантом.

Диссертационное исследование В.В. Шаповала отличается концептуальностью, аргументированностью, глубиной, обладает актуальностью избранной темы, обоснованностью научных положений и выводов, их достоверностью и новизной. Оно открывает направление в разработке, апробации и внедрении новых методик работы с источниками при составлении словаря. Результаты работы вносят значительный вклад в исследование проблем теории и практики лексикографии.

Автореферат В.В. Шаповала свидетельствует о том, что диссертация «Теория и практика верификации словарных данных на основе источников» (Москва, 2016 г.) соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а её автор, Шаповал Виктор Васильевич, заслуживает присвоения учёной степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка.

06.09.2016

Доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),
доцент, профессор кафедры семиотики и дискурсного анализа
гуманитарного института Новосибирского национального
исследовательского государственного университета
Высоцкая Ирина Всеволодовна



630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 1,
тел. +7(383)3634022, +7(383)3635202, e-mail: vysotskya@mail.ru