

Дополнительное заключение диссертационного совета Д 002.008.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН Министерства образования и науки Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.04.2019 г. № 5

О соответствии установленным критериям диссертации Мачильской Дарьи Олеговны, гражданки Российской Федерации, на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лексические средства организации начала художественного текста (на материале прозы А.П. Чехова)» по специальности 10.02.01 – Русский язык принята к защите 18.04.2018 г. (протокол заседания № 414) диссертационным советом Д 212.243.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства образования и науки РФ (410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказ о создании диссертационного совета 105/нк от 11.04.2012), направлена на дополнительное заключение в диссертационный совет Д 002.008.01, созданный на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН Министерства образования и науки Российской Федерации (119019, г. Москва, ул. Волхонка, д. 18/2, приказ о создании диссертационного совета 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Мачильская Дарья Олеговна**, 1989 года рождения.

Окончила в 2011 г. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.

Чернышевского». Работает учителем русского языка и литературы в МОУ «СОШ №40» г. Саратова, Министерство образования Саратовской обл.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и культуры речи ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент **Авдевина Ольга Юрьевна**, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кафедра русского языка и культуры речи, и.о. заведующего кафедрой.

Официальные оппоненты:

Урунова Раиса Джавхаровна, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

Кудрявцева Анна Аркадьевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский социально-педагогический университет»,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»**, г. Краснодар, в своем положительном заключении, подписанном Исаевой Лидией Алексеевной (доктор филологической наук, профессор, заведующий кафедрой современного русского языка), указала, что научная новизна диссертационной работы определяется расширением представления о значимости начала текста для реконструкции идеостилевого своеобразия прозы А.П. Чехова, а также предложенной диссертантом методикой функционального анализа лексических средств, участвующих в оформлении начала произведения, которая может быть использована в научных исследованиях художественных повествовательных текстов разных авторов. Теоретическая значимость исследования определяется выявлением языковых закономерностей, оформляющих категорию начала текста, критериев, позволяющих отграничивать начальный фрагмент от

последующего повествования, уточнением принципов формирования художественных повествовательных текстов. По мнению ведущей организации, Д.О. Мачильской удалось доказать, что в языке существуют единицы, за которыми закреплена функция участия в оформлении абсолютного начала повествования, предложить типологию содержательных структур, традиционно используемых для репрезентации этой текстовой позиции. Материалы и выводы диссертации могут найти применение в преподавании курсов «Лингвистический анализ художественного текста», «Филологический анализ текста», а также использоваться в научных исследованиях, связанных с изучением художественных повествовательных текстов.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 9 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК – 3 работы:

1. Мачильская, Д. О. Проспективная функция пространственных значений в организации художественного повествования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика. 2016. Т. 16, вып. 1. С. 31–34.

2. Мачильская, Д. О. Начало как категория художественного текста // Мир русского слова. 2016. № 1. С. 73–78.

3. Мачильская, Д. О. Интродуктивная функция личных имён в прозе А. П. Чехова // Русский язык в школе. 2016. № 10. С. 37–40.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов: д.филол.н., проф. кафедры теории и методики обучения русскому языку и литературе Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева **Л.Д. Беднарской**; д.филол.н., проф. кафедры русского языка Московского городского педагогического университета **Е.Ю. Геймбух**; д.филол.н., проф.

Московского городского педагогического университета **Л.В. Маркиной**; к.филол.н., доц. кафедры русского языка Национального исследовательского Томского государственного университета **Л.Б. Крюковой**; к.филол.н., доц. кафедры русского языка Национального исследовательского Томского государственного университета **А.В. Хизниченко**; д.филол.н., доц., зав. кафедрой русского языка и культуры речи Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина **Н.Е. Петровой**; д.филол.н., проф. кафедры английской филологии Кубанского государственного университета **В.В. Катерминой**.

В отзывах указывается, что в диссертации Д.О. Мачильской тщательно проанализирован лексический состав начальных фрагментов произведений А.П. Чехова, что позволяет выделить ключевые группы маркирующей начало слова лексики: разноплановые номинации персонажей, лексику с пространственной и временной семантикой; определены формальные и содержательные границы абсолютного начала и выявлены лексические закономерности его оформления; предложен вариант типологии рассматриваемых художественных феноменов и методика функционального анализа лексических средств выражения основных компонентов. Подчеркивается значимость введения в научный оборот обширного языкового материала, репрезентующего композиционное и содержательное своеобразие художественной прозы А.П. Чехова. Заданы вопросы: о соотносительности понятий «начало текста» и «рамки текста»; о признаках нижней границы «начала». Сделано замечание о категориальном статусе начала текста и корректности термина «абсолютное начало текста».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации представляется обоснованным.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Д.О. Мачильской направлена в диссертационный совет Д 002.008.01 для уточнения теоретических положений, выносимых на защиту; новизны этих

положений; самостоятельности и оригинальности концепции автора, а также используемых автором научных методов.

Рецензируемая работа посвящена лингвистическому анализу категории «начала» – как феномену структурой организации текста – в произведениях А.П. Чехова. В качестве основного объекта исследования выступили небольшие прозаические тексты – 514 коротких рассказов А.П. Чехова. **Новизна рецензируемого исследования** определяется в первую очередь выбранным материалом, поскольку столь полный анализ рассказов А.П. Чехова с указанной точки зрения ранее не осуществлялся. Отметим, что в самой диссертации новизна связывается, в частности, с выделением категории «абсолютного начала текста» (ср. «на основе анализа категориального состава структуры художественного текста (целостности, связности, членимости, когерентности и т.п.) выделена особая текстовая категория – категория *абсолютного начала текста*», стр. 6). С этим утверждением трудно согласиться, поскольку данный термин и соответствующее ему понятие широко используется как в литературоведении, так и в таком научном направлении, как лингвистический анализ художественного текста (см., например, Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М.: Художественная литература, 1975; Николина Н.А. Филологический анализ текста. М.: Издательский центр «Академия», 2003; Ласица Л.А. Репрезентация пространства и времени в позициях абсолютного начала и абсолютного конца текста (на материале художественных текстов) // Проблемы общей и частной теории текста. М., 2008). Примеры работ, в которых используется соответствующий категориальный аппарат, легко умножить. В то же время как аспект новизны следует рассматривать и сформулированную типологию «начал» применительно к прозаическим произведениям А.П. Чехова (стр. 6).

Использованные методы – «структурно-композиционный, лингвопоэтический и лексико-семантический анализ» (стр. 6-7) – соответствуют поставленной задаче и исследованному материалу, хотя и

следует отметить, что по сути приведенные формулировки указывают на направления исследований, в которых используются различные научные методы. Так, лексико-семантический анализ может основываться на словарных толкованиях (метод словарного анализа), на применении различных семантических метаязыков описания (семантические «примитивы» А. Вежбицкой, семантические множители компонентного анализа, метаязык московской семантической школы и т.д.). Уточнение реально используемых методов сделало бы изложение результатов проведенной работы более убедительным и дало бы возможность независимому исследователю провести независимую проверку сформулированных выводов.

Положения, выносимые на защиту, соответствуют научному уровню кандидатской диссертации. Так, в диссертации убедительно показано, что начало представляет собой отдельный структурный компонент организации текста, который «характеризуется универсальностью, обязательностью и спецификой языковой организации» (стр. 7). Еще одно важное положение, выносимое на защиту – это отграничение категории «начала» от близких феноменов (завязки действия, вступления, пролога, зачина и т.п.). В диссертационном исследовании предлагаются критерии выделения абсолютного начала текста (формально-композиционные, композиционно-нарративные и сюжетно-нарративные). В дальнейшем – в главах 1 и 2 – эти критерии используются для выделения в текстах рассказов конкретных представителей (репрезентантов) категории «начала».

Еще одно важное положение, защищаемое в диссертации, это регулярность языковых средств, используемых для формирования фрагментов абсолютного начала текста. Эти средства демонстрируются в диссертации на лексическом уровне («антропонимы и нарицательная лексика – наименования лица; пространственная лексика как средство репрезентации места описываемых событий; лексика со значением времени» – стр. 8, а также стр. 91 и далее). Важное наблюдение касается того, что некоторые

лексические группы (социальные характеристики героя, слова с семантикой степени родства, указание на пол и возраст, некоторые названия мест, а также обозначения времени) используются преимущественно в начале повествования.

Теоретическая значимость рецензируемой работы заключается в том, что в ней на большом, но при этом относительно гомогенном материале, показаны лингвистические средства, с помощью которых оформляются фрагменты, соответствующие началу художественного произведения. Представляет существенный научный интерес и практическая проверка критериев выделения «начала» текста, предложенная типология видов «начал» применительно к материалу рассказов А.П. Чехова. Данная типология в перспективе может быть распространена и на исследование художественного стиля других авторов.

Следует отметить, что рецензируемое исследование несвободно от недостатков, некоторые из которых неизбежны при выбранном подходе к исследованию текста. Во-первых, очевидно, что исследуемая категория во многом является формальной и соответствует традиционному представлению о макроструктуре текста: начало, середина (основная часть), конец (заключение). Как формальная категория она «заполняется» феноменами различных содержательных классификаций плана содержания текста. К последним можно отнести сюжетное развертывание текста (см. метаязык грамматики сюжетов – *story grammars*; подробнее: Баранов А.Н., Паршин П.Б. Варианты и инварианты текстовых макроструктур. (к формированию когнитивной теории текста) // Проблемы языковой вариативности. М., 1990, с. 135–168), последовательность аффективных состояний персонажей, реализующихся в аффективных сюжетных единицах (Олкер-Мл. Х.Р., Ленерт В.Д., Шнайдер Д.К. Иисус Арнольда Тойнби (Вычислительная герменевтика и непрерывная традиция классической средиземноморской цивилизации) // Полис. Политические исследования. 2001. № 6) и многое другое – в частности, структуру текста как нарратива. В самом

диссертационном исследовании убедительно показывается, что содержательно в абсолютном начале текста реализуются различные феномены содержания – отсюда и предложенная в диссертации типология «начал».

Во-вторых, выявление формальных средств маркировки «начал», которые позволяют выявить границы этой категории в художественном тексте, представляет существенную проблему. Структурно-формального критерия здесь явно недостаточно – даже для выявления наиболее очевидной «начальной» границы «начала». Действительно, бывают начальные фрагменты, которые к «началу» в рассматриваемом понимании не относятся. Так, рассказ В.М. Шукшина «Думы» начинается с катафоры: *И вот так каждую ночь!*, а главный герой вводится местоимением *он*, антецедент которого появляется в тексте позже. Таких способов организации абсолютного начала текста довольно много – особенно в постмодернистской традиции. В диссертации делается попытка определить дифференциальные характеристики «начал» в терминах лингвистических категорий, однако приводимые в диссертации данные не вполне убедительны. В лучшем случае они действительны относительно исследованного материала рассказов А.П. Чехова.

Наконец, в-третьих, необходимо сопоставление выявленных лингвистических особенностей оформления абсолютного начала текста с «началами» его структурных компонентов – частей, разделов, глав и т.д. Выбранный материал (короткие рассказы), по-видимому, таких компонентов не содержит, однако если исследуемая в диссертации категория носит универсальный характер, она должна реализоваться (или не реализоваться) в иерархических элементах более низких уровней организации текста.

Тем не менее, оценивая текст диссертации Мачильской Дарьи Олеговны «Лексические средства организации начала художественного текста (на материале прозы А.П. Чехова)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 –

русский язык, в целом следует констатировать, что диссертант владеет инструментарием современной лингвистической теории и способен успешно его использовать, что полученные результаты представляют теоретический и практический интерес. Тем самым, рецензируемое диссертационное исследование соответствует выбранной специальности и удовлетворяет требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней.

Решение совета:

Диссертационный совет Д 002.008.01, созданный на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН Министерства образования и науки Российской Федерации, принял **решение о соответствии** диссертации Мачильской Дарьи Олеговны «Лексические средства организации начала художественного текста (на материале прозы А.П. Чехова)» критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, участвовавших в заседании, из них 11 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык и 7 докторов наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета Д 002.008.01
доктор филологических наук,
академик РАН



А.М. Молдован

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 002.008.01
доктор филологических наук

Д.М. Савинов

18 апреля 2019 г.