

Г. Ф. Одинцов

**К ИСТОРИИ ДРЕВНЕЙШИХ
РУССКИХ НАЗВАНИЙ КОПЬЯ**

Интерес к данной теме оправдан ввиду ее недостаточной изученности.

Учитывая словообразование рассматриваемых в настоящей статье терминов и принимая во внимание другие моменты, мы делим эти термины на особенно древние (1) и несколько более поздние (2).

1

Копье как один из древнейших видов колющего оружия, применявшегося во время войны и на охоте большинством народов мира¹, было первоначально простым колом, заостренным с одного конца. «Такие копья сохраняются у австралийцев и в наше время (т. е. в XIX в. — Г. О.); во времена же Тацита они употреблялись германцами; во времена Геродота — ливийцами»². По-видимому, такой вид колющего оружия (кол) использовался и древними славянами, но позднее, главным образом, к началу исторического периода, праславянский термин *коль* (сближаемый с *колоть*)³ становится как название оружия все менее активным. (Ср. упоминания о деревянных копьях — как в старославянизированном варианте: «древянъмъ копиемъ» (Палея. 1406 г., л. 143 в — г. — Картотека СДР), так и в восточнославянской огласовке: «копье деревяное» (ПСИ I № 35. 1701 г. Статейный список. — Картотека ДРС). Такие копья были либо кольями, либо оружием, очень близким к ним.) Любопытны при этом даже сравнительно поздние письменные свидетельства, пусть и нечастые, использования на Руси кола как оружия: а) солдаты стрѣльцовъ перебили, и къ Гаврилу и къ Ондрею солдаты ко двору съ кольемъ приходили и ихъ брали (Моск. 1662 г.)⁴; б) Петрушка Тимошкинъ сынъ Лобачевъ, выскоча с избы своей с амчаниномъ с Иванской Антишкинъмъ . . . і с многими людьми з дубъемъ и кольями,

¹ БСЭ, 3 изд., т. 13, 1973, с. 133.

² Оленин А. Опыт об одежде, оружии, нравах, обычаях и степени просвещения славян от времен Траяна и русских до нашествия татар. СПб., 1832, с. 17.

³ Фасмер II, с. 285.

⁴ Акты Московского государства. Т. III. СПб., 1901, с. 496.

убили крестьянина ево Фильку Ларичева до смерти (1689 г.)⁵. В современном русском языке сущ. *кол* уже не имеет военно-терминологического оттенка.

Ценность копья как оружия определяется прежде всего его заостренной частью; ее название могло употребляться для обозначения всего копья. Таковы праславянские слова одного этимологического гнезда *ость*, *остен(ъ)*, *осн(ъ)*, (*и осно*)⁶, из которых первое встречается в древнерусских памятниках реже (Кто китры [вар.: *кытры* 'цитрусовое дерево'] юстыми орживъ съвъкъпи имъ самокованыя копіа. Шестоднев. 28.XV в. — Картотека ДРС), последнее — чаще других; пример: понеже и сына своего смири (Иван Грозный. — Г. О.) на оныи свѣть, пробиша его основъмъ своимъ...⁷ *Оснъ* в этом случае имеет значение 'остроконечная трость с копейцом на конце', т. е. выступает синонимом слова *копье*, ср.: Онъ же (Иван IV) возгорѣвся гнѣвомъ великимъ, копьемъ, яже во проклятомъ жезлѣ своеемъ носяще, аbie рукою своею пробил его (Молчана Миткова). Ист. К.² 190. (21). — Картотека ДРС.

Одно из поздних употреблений этого слова относится к 1668—1676 гг. (Дополнения к Актам историческим, т. V, с. 346): основъ... покололь. В новое время этот термин стал не характерен для русского языка и, в отличие от этимологически тождественного ему, как считают, названия *остен* 'шип, острие'⁸, вышел из употребления. Словоформа *остъном(ъ)* засвидетельствована в Генадиевой библии (1499 г.): Что сѧ ڻмоудри⁹, дръжа рало. хвалдиса копъищем өстъно¹⁰. καὶ κουχώρευος ἐν δόρατι κάυτρῳ (Сирах. XXVIII. 25. — Картотека ДРС).

Интересны по своей семантике этимологически связанные с названием оружия *ость* ст.-слав. глаголы *остроути* и *острогати* 'уничтожить (-ать)', на что обратила внимание автора настоящей статьи Р. М. Цейтлин⁹.

Праслав. *острога* (от основы прилагательного *ost-r-ъ*), известное у славян в значении 'шпора'¹⁰, в русском языке имело также и другую, трудно сказать, в какой мере древнюю семантику — 'копье'; ср. военн. устар. выражение *острогой* — *коли!* (команда, подававшаяся для действий пикой в кавалерийских частях¹¹); ср., далее, упоминание слова *острога* как названия колющего оружия в Словаре Памвы Берины (1627 г.)¹², а также народное употребление слова в новое время: *острога* — 'копье,

⁵ Архив сельца «Сурьянин». Составил Голицын А. Л. Орел, 1900, с. 26.

⁶ Фасмер III, с. 165 (приводятся инославянские и другие параллели).

⁷ Котошихин Г. О России в царствование Алексея Михайловича. Изд. 4. СПб., 1906, с. 1—2.

⁸ Фасмер III, с. 162.

⁹ Ср.: *остроути* юже не оубывши. заклаша копиемъ (Супр. 477, 12).

¹⁰ Фасмер III, с. 166.

¹¹ Ушаков III, стлб. 884.

¹² Сахаров И. Сказания русского народа. Т. II. СПб., 1849, с. 98.

которым бьют китов и другие рыбы' (Вахтин. — КБАС). В одном памятнике конца XVII в. слово *острого*, вероятно, обозначает 'колющее оружие (или его заостренную часть?)': у одного стрѣла да лукъ, а у другого острога да дротъ. (Д. Шакловит. IV, 286. Конец XVII вв. — Картотека ДРС).

Др.-русск. *оскѣпъ* отмечено лишь в Ипатьевской летописи: Пободоста и (Ярослава Святополчича) *оскѣпомъ*. (6631 г. [1123])¹³. Семантика слова по одному этому употреблению достаточно полно не определима. По Л. Нидерле, др.-рус. *оскѣпъ* — 'деревянный кол, заостренный на концах'¹⁴, что не находится в противоречии с этимологией слова. Так, М. Фасмер со ссылкой на Н. Н. Дурново выводит *оскѣпъ* из *скепать*¹⁵; ср. также диал. глагол *оскѣпать* юж. 'ощепать, общепать'¹⁶. Возможно, и др.-русск. *оскѣпъ*, обнаруженное в Галицко-Волынской (Ипатьевской) летописи, также было юго-западным диалектизмом. В пользу этого говорит и то, что *оскѣпъ* — термин западнославянской ориентации. Ср. ст.-укр. диал. *оскип*, равнозначное укр. слову *оцеп* в Словаре Е. Желеховского¹⁷, ст.-укр. *оцепъ* 'дротик, пика' (Горбач. Акт. яз.)¹⁸, известное также по записям 1627 г.: а) «*р а т и щ е, р о г а т и н а, о ѿѣпъ, в о л о ч н я, стрѣл а, болтъ*», б) «*с у л и ц а, з г р о т о мъ д а р д а, о ѿѣпъ, о ѿеписко, кончѣръ*» — у Памвы Берынды, где встречаем любопытное уменьш. *о ѿеписко*¹⁹; польск. *oszczep* — «половинчатое копье, с толстым именно в середине древком, с долгим и толстым острием; теперь употребляется только при охоте на медведей и кабанов, служит для рукопашнойхватки с ними»²⁰; 'железное копье на древке, рогатина'²¹, чеш. *oštěp*, ст.-чеш. *oščíp > oštíp* 'копье', *lovecký oštěp* 'рогатина', *oštěrař* м. 'метатель копья (спорт)'²². В тех славянских языках, где активен термин *копъё* (в соответствующих огласовках), например, в русском, белорусском, термин *оскеп* (и *оцеп*) малоупотребителен и даже неизвестен, но последний очень активен в языках поль-

¹³ Срезневский II, стлб. 723. Эта запись под 1123 г. с упоминанием слова *оскеп* повторяется в нескольких поздних летописях — Воскресенский (ПСРЛ, т. VII, СПб., 1856, с. 25), Тверской (ПСРЛ, т. XV, СПб., 1863, с. 193), Львовской (ПСРЛ, т. XX, первая половина. СПб., 1910, с. 104), Ермолинской (ПСРЛ, т. XIII, СПб., 1910, с. 30).

¹⁴ Нидерле Л. Славянские древности. М., 1956, с. 376.

¹⁵ Фасмер III, с. 159.

¹⁶ Даль 2 II, с. 697.

¹⁷ Москаленко А. А. Лексико-семантические диалектизмы в памятниках украинской деловой письменности XIV—XVI вв. — В кн.: Проблемы истории и диалектологии славянских языков. Сборник статей к 70-летию члена-корреспондента АН СССР В. И. Борковского. М., 1971, с. 195.

¹⁸ Будилович А. Первобытные славяне в их языке, быте и понятиях по данным лексикальным. Исследование в области лингвистической палеонтологии славян, ч. 2, в. 1. Киев, 1882, с. 11.

¹⁹ Сахаров И. Сказания русского народа, т. 2, кн. 5—8. СПб., 1849, с. 99.

²⁰ Krasinski A. S. Słownik synonimów polskich, t. I. Kraków, 1885, s. 271—272.

²¹ Варшавский словарь III, с. 883.

²² Machek², с. 421—422; Чешско-русский словарь. Сост. Павлович А. И. М., 1967, с. 346.

ском и чешском, для которых термин *копье* малохарактерен. Такая взаимообусловленность заставляет считать эти два названия семантически очень близкими, и можно предположить, что в исторический период др.-рус. слово *оскѣпъ* означало 'копье', по-видимому, почти полностью утратив более древнюю семантику 'деревянное копье', которую отметил Л. Нидерле. Ср. у В. И. Даля²³: «*Oskēp* м. стар. копьце, или трость с острым наконечником; вероятно, вначале заостренная палка». А. В. Арциховский определяет др.-рус. *оскѣпъ* как 'ударное копье' (не 'метательное')²⁴, однако такая категоричность при единственном употреблении термина в письменных памятниках и при отсутствии иных (например, археологических) данных вряд ли оправдана. Со словом *оскѣпъ* связано название древка копья *оскѣпище* (с вариантом *осчепище*)²⁵, дожившее до московского периода и хорошо известное в среде военных даже в конце XIX в.: «Ратовище (оскѣпище) — древко, на которое насаживается копье»²⁶. Однако само слово *оскѣпъ* вышло из употребления в древне- и старорусском языке, что связано с особой судьбой у восточных (и южных) славян сущ. *копье* (см. ниже). С термином *оскѣпъ* А. Н. Кирпичников странным образом отождествляет слово *проскепъ*²⁷ (со ссылкой на «Материалы для словаря древнерусского языка» И. И. Срезневского)²⁸. В действительности же *проскѣпъ* — это «раскеп, расщеп, клещи»²⁹, так что выдвинутый А. Н. Кирпичниковым термин *проскѣпъ* 'копье' является мнимым.

Весьма древними были, возможно, и слова *бодило* (и *бодец*), *роженъ*. Хотя *бодило* 'копье', 'рогатина' в древнерусских памятниках письменности и не обнаружено, перед нами, вероятно, довольно древнее праславянское образование — **bodidlo*, ср.: болг. *бодйло* ср. р. 'терн, колючка, шип', макед. *бодило* ср. р. 'шило, острие', с.-хорв. *bōdilo* ср. р. 'stimulus' (с. XVI в.), словен. *bodilo* ср. р. 'шип, колючка, шило', 'колющее оружие', рус. *бодйло* ср. р. 'рогатина, ратовище с копьем' (Даль³ I, 260), блр. *бадзіла* ср. р. 'рог коровы', 'то, что бодается'³⁰. Ср. с рус. *бодйло* употребление слова *бодение* 'удары копьем, пронзение', встречаемое неоднократно, например, в одном древнерусском памятнике³¹, а также сущ. *бодец* в следующем перечне: «стрѣкало, жало, остень, бодец, острога» (1627 г. Берында)³².

²³ Даль² II, с. 697.

²⁴ Арциховский А. В. Оружие. — В кн.: История культуры древней Руси, т. I. М.—Л., 1948, с. 431.

²⁵ Срезневский II, стлб. 723.

²⁶ Энциклопедия военных и морских наук. Под ред. генерал-лейтенанта Лепера, т. VI. СПб., 1893, с. 264.

²⁷ Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. Вып. 2. Копья, сулицы, боевые топоры, булавы, кистени. IX—XIII вв. М.—Л., 1966, с. 9.

²⁸ Срезневский II, стлб. 1571; III, стлб. 167.

²⁹ ЭССЯ 2, с. 153.

³⁰ Мещерский Н. А. История Иудейской войны Иосифа Флавия в древнерусском переводе. М.—Л., 1958, с. 240, 272, 378, 533.

³¹ Сахаров И. Сказания..., с. 98.

В значении ‘рогатина, острога’ употреблялось, по И. И. Срезневскому, также слово *рожънъ*: А сетей и рожновъ и осо^ж и собакъ бояромъ нѣ дѣржать и поколодвъ и кошовъ не ставити. Судебн. Казим. 1468 г. (Рум. 659)³². Ср. древнее, неоднократно встречающееся выражение: Страшно убо есть противу рожна прати³³. Справедливо отмечается связь этого слова с сущ. *рогъ* — или первоначальная, или же вторичная³⁴. Принимая во внимание это, а также наличие слова *рогатина*, можно думать, что копье и близкое к нему по своему виду и действию оружие обозначалось словом *рогъ*): «С самой глубокой древности, когда еще мало употреблялось железа, насаживали на шест бычачьи или коровьи рога и употребляли для нападения и обороны» (Тучков. Воен. слов. II, с. 116. — Картотека БАС). Есть контексты, как будто подтверждающие эту мысль и где *рогъ* — ‘колючее оружие’: нѣкто слуга влекъ и къ ризиимонъ (ризому. — Прол. XIV в. (2) л. 122а) торгоу вземъ *рогъ* и за/кла ю тако же добръ подъ/ви- зав сѧ в роуцъ боу дхъ предастъ. . . (Прол. 1383 г., л. 117б. — Картотека СДР). Это словоупотребление не случайно представлено в традиционном (церковном) памятнике, в тексте, повествующем о легенде, которая относится к глубокому прошлому. В книжнославянском памятнике 1709 г. слово *рогъ* выступает, пусть и вместе со словоформой *копії*, также в качестве названия (колючего) оружия, причем как символ: Въ правої руцѣ скіпетръ ѹє слонової костї, на немъ же сѣдіть орель. . . , въ лѣвой же руцѣ. корункопіє ілї *рогъ* *копії* полонъ всякихъ знаменії побѣдъ і торжества (Политиколепный апофеосис, с. 158. — Картотека Словаря русского языка XVIII в.).

Однако основным названием рассматриваемого вида оружия было у восточных славян с древности *копье* < праслав. **коръје*, образованное присоединением суфф. -ъје к корню *кор-* (*a-ti*). По А. Мейе, это образование должно было быть древнейшим, возможно даже дославянским, поскольку оно представлено только рассматриваемым словом³⁵. (Таковым представлено это словообразование и в позднейших исследованиях³⁶). При этом форму диал. зап.-рус. *копия*, ж. р. ‘копье’ (а также укр. диал. *копій*, ж. р. ‘копье, дротик’, польск. *koripa* ‘вид колючего оружия, долгое древко, заканчивающееся наконечником’ — с XV в.; ст.-польск., уже в XIV в. *korija* при ст.-польск. же *коріје* то же, диал. морав. *korija* ‘копье, дротик’, словац. *korija* то же, ст.-в.-луж. *korja*

³² Срезневский III, стб. 145.

³³ См., например: Полное собрание русских летописей. Т. IX. Никоновская летопись. СПб., 1862, с. 246 (сп. XVI—XVII вв.).

³⁴ Преображенский с. 210.

³⁵ Meillet A. Etudes sur l'etymologie et le vocabulaire du vieux slave. Seconde partie. 2e ed. Paris, 1961, p. 385.

³⁶ Варбом Ж. Ж. Древнерусское именное словообразование. Ретроспективная формальная характеристика. М., 1969, с. 80.

‘копье, дротик’) считают вторичной³⁷. В западнославянских языках форма женск. рода возникла под влиянием прежде всего таких названий копья как *włócznia*. Первоначальная форма ср. рода кроме др.-рус. и рус. *копье* встречается в других славянских языках. Ср. укр. диал. *кóпие* ср. ‘копье, дротик’, блр. *канѣ* то же, ст.-слав. *копиє* λόγχη, болг. *кóпe*, макед. *корје* ‘копье’, с.-хорв. *кóпљe*, *кóрлje*, стар. *корје* то же (RHJ I, 561), словен. *корјé* ср. р. ‘копье, свадебная хоругвь’ (еще в XVI в.), чеш. *корí*, ст.-чеш. *корíe* ср. р. ‘копье, дротик’, н.-луж. *корé* то же, в.-луж. *корјо* ‘копье’. В одном современном исследовании читаем: «Первичное значение этого слова, конечно, было не названием вида оружия, а названием орудия труда, так же, как например лит. *karlys* ‘мотыга, топор’»³⁸. Так ли это? Не лучше ли говорить, что копье могло использоваться и как орудие труда, и как оружие?³⁹ Охота (например, на крупного зверя с помощью копья) и другие виды деятельности, обеспечивавшей человека материальными благами, в далеком прошлом не были в такой степени дифференцированы, как в наше время. В связи с этим в историко-лексикологическом плане любопытны по своему лексическому значению слова *нож*, *секира*, *топор*, *тесак* и некоторые другие, являвшиеся с давних пор названиями не только орудий труда, но и видов оружия. По-видимому, здесь мы имеем дело с явлением семантической типологии.

Древнейшее употребление слова *копье* в древнерусских памятниках обнаружено в тексте договора Игоря с греками (945 г.): аще оударить мечемъ или *копъемъ*. или кацѣмъ любо ѿружьемъ. Русинъ Гръчина. или Гръчінъ Русина. . . заплатить сребра литръ. є. (Лавр. лет. 1377 г., л. 13 об. — ПСРЛ I Л., 1926, стб. 52).

Здесь, как и во многих других случаях, *копье* — ‘ударное колющее (не метательное) оружие’, ср.: «(1078 г.): Издаславу же стоѧщю въ пѣщцахъ и внезапу приѣхавъ ѹединъ. оудари и *копъемъ* за плече. тако ѿбыенъ бы». Издаславъ» (Лавр. лет., л. 67 об. — ПСРЛ I. М., 1962, стб. 201). С употреблением слова *копье* для указания на ударное колющее оружие согласуется, по мнению А. В. Арциховского, а вслед за ним и А. Н. Кирпичникова, летописная терминология: *удари*, *прободѣ*, *пободоста*, *насунути*⁴⁰. Нельзя, однако, не заметить здесь некоторого преувеличения: если глагол *удари* может подтверждать, что речь идет об ударном копье, то этого нельзя сказать о трех других глаголах, так как

³⁷ Berneker, S. 566; *Sławski* II, с. 460. К форме женск. рода восходит венг. *korja* ‘копьё’, заимствование из славянского (*Hadrovis L.*, *Gáldi L.* Orosz-magyar szótár. Negyedik kiadás. I. Budapest, 1971, с. 686).

³⁸ Лъвов А. С. Лексика «Повести временных лет». М., 1975, с. 293.

³⁹ Черных П. Я. Очерк русской исторической лексикологии. Древнерусский период. М., 1956, с. 127.

⁴⁰ Арциховский А. В. Русское оружие X—XIII вв. — Доклады и сообщения исторического факультета МГУ. Вып. 4. 1946, с. 18; *Он же*. Оружие, с. 430—431; Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие, вып. 2. М.—Л., 1966, с. 22.

они упоминаются и тогда, когда речь идет о сулице, т. е. о метательном копье: «ині сулицами прободаеми бываху ині же на копья взимаєми» (Пов. о Мам. (Лет.) 80. — Картотека ДРС); «суличники сулицами сующе» (Иуд. Иос. Флав. Мещерск. — Картотека ДРС).

Однако само различие слов *копье* и *сулица* в ряде контекстов (Ж. Саввы Осв. XIII в. 209; Иос. Флав. О полон. Иерус. I 216; Соф. Бр. 103; Ник. лет. IX 89. XVI в.; Каз. лет. 155 и т. д.), например: «и *копья* и луки и стрѣлы и жезлы ручны/а и *сулицы*» (Г. Амарт., л. 120 в., с. 187. XIII—XIV вв. ~XI в. — Картотека СДР) — рельефно подчеркивает значение слова *копье* как названия не метательного колющегого оружия в таких текстах. О такой же семантике термина *копье* как будто говорит контекст, приводимый А. В. Арциховским⁴¹: «оскепищу (т. е. копейному древку. — Г. О.) изсечену от ударенъя мечеваго». (Ипат. л., под 1231 г.). Указанное значение слова *копье* было, по-видимому, наиболее характерным для него.

В то же время есть древнерусские памятники, в которых слово *копье* употреблено как название метательного оружия: (946 г.) И съ[не]мъшемъся обѣма полкома на скупъ. суну *копьемъ*. Стославъ [на] Деревлдны. и *копье* летъ сквозь уши коневи (Лавр. лет. 1377 г. ~ нач. XII в., л. 16. ПСРЛ I, стб. 58; Ипат. лет., ок. 1425 г., л. 23. ПСРЛ II, 1908, стб. 45); Толико бо стрѣль и *копии* на Тита пущаему, и на разглядание града, а не на сѣчю, без шолома, и без бронъи, и без щита, не уязви его ничко же (Флав. Полон. Иерус. 362. XVI в. ~ нач. XII в.); внезапоу бо по слано *копье* (в подлиннике ἀχόντιον 'метательное копье, дротик'⁴²) нань, и прободенъ бы^с въ мышьцю, вниже де юмо въ ребра (Г. Амарт. XIII—XIV вв., л. 230 об.).

Такое употребление слова встречается и в книжной письменности первой трети XVIII в.: изострѣй мечь, мещїй *κύπια*, не даждь снà очесамъ твоймъ (Гавриил Бужинский. Слово о взятии Нотебурха. СПб., 1721, л. д. об. — Картотека Словаря русского языка XVIII в.); *figere circulum lancea*, за колцомъ гнатися, ъхати, верхомъ ъдучи въ колцо *κοπιεμъ* попадати (Вейсман. Лекс. 1731 г., с. 506. — Та же Картотека).

Среди автографов Максима Грека в греческой Псалтыри (рукоп. ГПБ, Соф. 78) Л. С. Ковтун обнаружила греческие синонимы, соответствующие, по мнению Максима Грека, русскому слову *копье* (1540 г.): ($\tauό$) δόρυ, ($\tauό$) ἔγχος, ($\tauό$) ἀχόντιον. Третий из этих синонимов означает 'метательное копье, дротик'. Ср. запись:

^{гр.}
сулица — копье. (Алф. 446. XVII в. 220. — Картотека ДРС), —

⁴¹ Комментарий А. В. Арциховского: «Меч служил и для перерубания копейного древка, что редко удавалось с одного удара» (Арциховский А. В. Оружие, с. 422).

⁴² Истрип В. М. Хроника Георгия Амартола в древнем славяно-русском переводе. Текст, исследование и словарь, т. I—III. Л., 1930 (т. III, с. 9; т. I, с. 363).

где ставшее в XVII в. малопонятным *сулица* ‘метательное копье’, толкуется как ‘копье’⁴³. Любопытны и составные термины *копье къ бросанию, краткое копье* (Лекс. Вейсм. 1731 г., с. 591); *копье бросальное* (Письмовник Н. Курганова II, 1790 г., с. 241).

Все эти данные ставят под сомнение безоговорочное утверждение А. В. Арциховского о том, что «копье на Руси (в X—XIII вв. — Г. О.) предназначалось не для метания, а для удара. Метательное оружие, — добавляет он, — как ниже увидим, называлось иначе (разрядка наша. — Г. О.)»⁴⁴.

Памятники письменности, однако, свидетельствуют, что слово *копье*, будучи в исторический период по преимуществу названием ударного колющего оружия, могло указывать и на метательное оружие и в этом втором значении употреблялось преимущественно в книжной письменности, т. е. было представлено с этой семантикой как традиционное⁴⁵. (Впрочем, *копье* как название дротика могло употребляться и в разговорно-бытовой речи: не все в бою можно предусмотреть, и бывали, конечно, ситуации, когда ударное копье использовалось как метательное.)

Приведенные нами употребления слова *копье* как названия и ударного и — реже — метательного колющего оружия, а также частотность, фразеологическая и словообразовательная активность заставляют считать этот термин родовым названием колющего оружия первого натиска с преобладанием в слове, как показывают многие контексты, семантики ‘ударное копье’. (Ср. др.-рус. *конь* — ‘по преимуществу верховая лошадь’ и в то же время — родовое название этого домашнего животного). В доисторический период в этом названии преобладала семантика ‘ударное копье’. Устойчивость термина в русском, белорусском и южнославянских языках, в противоположность его судьбе в западнославянских языках — польском, чешском, словацком, — где произошло изменение грамматического рода слова и возникли не менее активные, чем *korija*, *korí*, синонимы *włócznia*, *oštěp*, — объясняется поддержкой термина *копье* у православных славян старославянизмом копиє — главным обозначением этого вида оружия в церковных текстах, обозначением, упоминаемым рядом с именем Христа. У славян-католиков термины, восходящие к **корыје*, такой поддержки не имели и были несколько оттеснены другими синонимами.

Активность др.-рус. термина *копье* была действительно велика. Так, в «Материалах для терминологического словаря древ-

⁴³ Коутун Л. С. Лексикография в Московской Руси XVI — начала XVII в. Л., 1975, с. 26.

⁴⁴ Арциховский А. В. Оружие, с. 431.

⁴⁵ В доисторический период славянства главным средством борьбы были, как утверждают, именно метательные копья (*Niederle L. Slovanské starožitnosti*, díl III, sv. 2, Praha, 1925, с. 547; *Кирпичников А. Н. Указ. соч.*, с. 6; *Маврикий* (582—602 гг.). Стратегикон. — Вестник древней истории, № 11 (4), 1941, с. 253—254).

ней России» Г. Е. Кочина (М., 1936, с. 154 и 301) *копье* указано как слово, представленное в 210 употреблениях, тогда, как, например, *рогатина* — в 23 употреблениях, а другие названия копья и того меньше.

Острая металлическая часть оружия, надевавшаяся на древко, называлась *копьем* или *копьецом*, независимо от того, о чем шла речь — о собственно копьях, пиках, полуpikeах, протазанах, даже стрелах: пятнадцать *копей* на древкахъ (Кн. пер. арханг. артил. № 58, л. 15 об., 1710 г. — Картотека ДРС); 29 пики долгихъ 40 полуpikeъ и *копи* и съ прапорцы (ДАИ XI 1684—85, с. 272); пикинерныхъ *копей* и пистолей... по 18 (Док. в Сенате II. 1, 1712 г., с. 165); ги· протозанов с копейцами подсбшными (Кн. окл. Сиб. гор. XVII в. 223²); стрѣлное *копѣцо* (Козм. 1670 г. 381. — Картотека ДРС); еще: *копей* (металлических наконечников) рогатыхъ 6.144 (Докл. в Сенате V, 2, 1715, № 924, 770—771). У Даля *копьем* называется металлическая часть рогатины⁴⁶.

Некоторые составные старорусские обозначения копья: *конные копья* (Радищевский. Устав. 1621 г., ч. II, с. 8), *копья пешеходные* (там же, с. 40), «*копья московскія*» Пск. I лет. 290), «*фрязеские*» (Задонщина, сп. XV в.), «*литовскія*» (Пск. III лет. Ок. Арх. 2, сп. XVII в., л. 196), «*турецкіе*» (Сказ. пов. об Азов. вз. 70—80-е гг. XVII в., с. 94), «*копье калмыцкое*» (Заб. Б. I 1663 г.) (725); *копья железные* (ДАИ X 99, 1682 г.); «*копье стальное*» (1586 г. Ростовск. у.)⁴⁷, *копье булатное*, дорого ценившееся: копье булатное. 10 р. 2 рогатины, одна насычена золотомъ. Цѣна ей 6 р. (Д. Шакловит. IV, стб. 222. — Картотека ДРС), *копье харалужное* 'стальное, булатное' (Сл. п. Иг., Задонщина). Значение слова *харалужный* вытекает из тюркской этимологии его: чагат. *karakul* 'сталь', первонач. *kara* 'черный', — впервые данной не теми учеными, которые упомянуты М. Фасмером⁴⁸, а русским полковником Н. Е. Бранденбургом в 1883 г.⁴⁹

Показательны семантические и словообразовательные производные от сущ. *копье* в древне- и старорусском языке. Слово могло иметь значение 'воин, вооруженный копьем' (при указании на количество воинов) (6677 г.): Бысть же оу поганыхъ .б. копии, а оу Руси деваносто копии (Лавр. лет. — ПСРЛ I., 1926, с. 28), — а также 'ряд (колонна) воинов в восемь человек, расположенных в глубину'. Оба эти значения у слова *копье* (*копие*), как утверж-

⁴⁶ Даль² IV, с. 100.

⁴⁷ Лихачев П. Н. Собрание грамот и договоров, собранных в архивах и библиотеках Российской империи. СПб., 1895, с. 63—64.

⁴⁸ Фасмер IV, с. 223.

⁴⁹ Энциклопедия военных и морских наук. Под ред. Г. А. Леера, заслуженного профессора Николаевской Академии генерального штаба, т. I. СПб., 1883, с. 566. Из менее правдоподобных версий М. Фасмер не упоминает версию В. Ф. Ржиги: *харалужный* — от узб. *хараблик* 'гибель' (Ржига В. Ф. Восток в «Слове о полку Игореве». — В кн.: Сборник Государственного литературного музея «Слово о полку Игореве». М., 1947, с. 169—189).

дает Ф. П. Сороколетов в монографии «История военной лексики в русском языке XI—XVII вв.» (Л. 1970, с. 112), «надо считать явлением сугубо восточнославянским, по крайней мере нет ни одного достоверного свидетельства о наличии этих значений о.-слав. *копье* (*копие*) в западно- или южнославянских языках». Возможно, к др.-рус. *копье* ‘воин, вооруженный копьем’ восходит диал. курск. (обоянск.) *капъё* ‘сметливый, расторопный человек’: «Малый капъё» (Машкин, 1859 г. — Картотека СРНГ). Любопытные наблюдения Ф. П. Сороколетова совпадают с приведенными выше славянскими лексическими данными, указывающими на особенно большую активность слова *копье* в русском и белорусском языках в противоположность прежде всего языкам западнославянским. Важно учесть еще одно семантическое производное: *копиє* ‘одна из принадлежностей церковной утвари’ (Срезневский III. Дополнение, 143’), — в связи с отмеченной нами устойчивостью термина у православных славян.

Заслуживают внимания также словообразовательная активность древнерусского *копье* — как в народно-литературных, так и в книжнославянских памятниках; ср.: *копийный* и *копейный* ‘относящийся к копью’ (Сим. Пол. Орел. Росс. 29; Хр. 1512 г. — Картотека ДРС), сущ. *копейное*, ср. р. ‘вид налога’ (Соф. Врем. I 103), *копиникъ* (Иос. Флав. О полон. Иерус. I, 66. — Картотека ДРС); *копиник* (Ник. лет. X 83. — Там же); *копиничья* (хитрость) (Хрон. Г. Амарт. XV в., I, 542—543); *копеноси́мый* (Скрижаль 1656 г. — Картотека ДРС) и др.

Ср. еще фразеологизованное выражение: *взати городъ* (*градъ*) *копьемъ*, т. е. ‘приступом’ (Ип. лет., Новг. V лет., Воскрес. лет. и т. д. — Картотека ДРС).

2

Слово *рогатина* — производное второй степени от *rog-ъ* — праславянский (севернославянский) диалектизм: др.-рус. и соврем. рус. *рогатина*, ж., укр. *рогатина* 1. ‘рогатина’. 2. ‘вид кинжала’, блр. *рагаціна* ‘рогатина’, *рогачина* ‘суковатый кол’⁵⁰, польск. *rogacina* (устар.) и (из восточнослав., уже с 1500 г.) *rohatyna*, *rogatyna* ‘копье’, ‘колючее оружие, состоящее из древка длиной около 6 локтей с копьем’⁵¹, в.-луж. *rohacina* ‘Hornam-boss’⁵², чеш. *rohatina* ‘копье’, ‘багор’, ‘вид палки’, словац. стар. *rohatyna* ‘прутик, обмазанный kleem (для ловли птиц)’⁵³.

Таким образом, утверждение о том, что рогатина, по-видимому, русское изобретение, что «ничего подобного в других странах нам пока неизвестно» и что в польском языке это название оружия

⁵⁰ Беларуска-рускі слоўнік. М., 1962, с. 774; Носович, с. 564.

⁵¹ Brückner, с. 460—461; Варшавский словарь, т. 5, с. 551, 554.

⁵² Pfuhl, с. 589.

⁵³ Будилович А. С. Первобытные славяне..., ч. 2, вып. 1, с. 10 (со ссылкой, в частности, на Bernolákův Slovár slovenský. 1825); SSJ III, с. 756.

«заимствовано из русского»⁵⁴, вряд ли приемлемо. Этот вид оружия использовался и за пределами Московского государства, — в описи имущества Бориса Годунова значатся английские, немецкие рогатины⁵⁵; из восточнославянского источника заимствован поляками лишь фонетический вариант *rohatyna* (и *rogatyna*), тогда как устар. *rogacina* — форма у поляков исконная (с характерным польским смягчением *t* > *c* перед гласным переднего ряда *i*).

Древнейшее на русской почве употребление этого термина: (1149 г.:) един же ѿ нѣмчицъ видѣвъ и [Андрея Боголюбского. — Г. О.] хотѣ просунути *рогатиною* (Лавр. лет., л. 108, 108об. — Картотека СДР). Таким образом, в древнейшем упоминании *рогатина* — ‘боевое оружие’, но служила она и для охоты: (1255 г.) «сам же (Даниил Галицкий, охотясь на вепрей. — Г. О) уби их рогатиною три» (Ипат. лет.). Благодаря надписи, сделанной в XV в. на одном экземпляре этого оружия («рогатина великого князя бориса олександровича». — Хранится в Моск. Оруж. палате. 1395—1461 гг.)⁵⁶, можно утверждать, что от копья рогатина отличалась более широким и массивным наконечником⁵⁷, могла при ударе выдержать без поломки большое напряжение и быть использована не только как боевое оружие, но и при охоте на крупного зверя, так как была рассчитана на нанесение глубокой и широкой раны.

Таким образом, др.-рус. *рогатина* — это ‘вид копья с широким и массивным наконечником, использовавшийся обычно пешими воинами, а также при охоте на крупного зверя’.

Вместе с тем существовали русские метательные копья, называемые *рогатиной*: *r a g a t i n e*, a kinde of weapon like an irish darte, which Vaivods use (whith ragatines the camusnicks kill bares and other beasts) — «род оружия, подобный ирландскому дротику; им пользуются воеводы». В скобках выписано дополнение, сделанное позже: «Рогатинами камусники (по Б. А. Ларину, туземные охотники из северных народов) бьют медведей и других зверей» (1619 г.)⁵⁸. В связи с этим любопытно, что греч. αἰγανέη, tolkuemoe как κοντάριον μικρὸν ‘небольшое копье’, представлено в славянском переводе XII—XIII вв. в следующем виде: «пріщитня или рогатіна»⁵⁹. Здесь, кстати, интересно еще одно слав-

⁵⁴ Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие, вып. 2, с. 15.

⁵⁵ Савваитов П. Описание старинных русских утварей, одежд, оружия, ратного доспеха и конского прибора. СПб., 1865, с. 253.

⁵⁶ Орлов А. С. Библиография русских надписей XI—XV вв. М.—Л., 1936, с. 121—122.

⁵⁷ Арциховский А. В. Русское оружие X—XIII вв. . . . , с. 4.

⁵⁸ Ларин Б. А. Русско-английский словарь-дневник Ричарда Джемса. Л., 1959, с. 87—88 и 218.

⁵⁹ Hesychii Glossographi discipulus et επιγλωσσιστής russus in ipsa Constantino-poli sec. XII—XIII. e codice vindobonensi graecorussica omnia, edidit Bartholomaeus Kopitar. Vindobonae, 1839, с. 16.

вянское обозначение копья — *прищитня*, нигде в древне- и старорусских памятниках, впрочем, пока не обнаруженное⁶⁰.

Таким образом, слово *рогатина* могло обозначать не только ударное, но и — реже — ‘небольшое, метательное копье’, ср. укр. *рогатина*, приводимое Б. Д. Гринченко (4, с. 27) и в значении ‘род кинжала’. Вопреки А. В. Арциховскому и А. Н. Кирпичникову, не можем утверждать, что «рогатина всегда была копьем ударным»⁶¹. Наоборот, значение ‘метательное копье особого вида’ слово *рогатина* могло унаследовать с праславянской эпохи, когда дротики были основным видом колющего оружия у славян.

Вероятно, диалектный вариант термина — слово *рогатыня*, образовавшееся с помощью суфф. *-ын*'-а от основы прилагательного *рогат-ыи*: (1417 г.:) В то же лѣто и зиму бѣ моръ страшенъ в Новѣгородѣ на людехъ. . . // . . . прежде яко *рогатынею* ударить и явится железа, или начнетъ кровию хракати (Новг. I лет., полов. XV в., с. 404/405. — Картотека ДРС); (1570 г.:) ъздяху по Волхову, со оружіемъ, и с рогатынями, и с копіи, и с топоры — и кто спловеть на верхъ воды, и они, прихватывая багры, людей копіи и *рогатыни* прободающе и топоры съкуще (Новг. III лет., с. 342. — Там же). Уменыш. *рогатинка* и редкое специальное *рогатенник* ‘воин, вооруженный рогатиной’ говорят об известной активности термина, долго сохранявшейся — до XIX—XX вв.

Представленный в настоящей статье материал показывает важность лингвистического подхода при изучении рассмотренной терминологической группы. С точки зрения историко-этимологической, обращает на себя внимание исконный характер всех древнейших русских названий копья.

⁶⁰ Миклошич Ф. (*Miklosich. LPGL*, с. 688) приводит этот термин лишь со ссылкой на Гесихия, толкует его как ‘*hastile*’ (‘копье ударное или метательное’), но напрасно при этом видоизменяет его форму в нереальную *пришитына*, перекочевавшую в Полный церковнославянский словарь Г. Дьяченко. Термин образовался с помощью суфф. *-ня* на базе слова сочетания *при щитѣ*.

⁶¹ Арциховский А. В. Оружие, с. 430; Кирпичников А. Н. Указ. соч., с. 16.