

Утрата активности всех рассмотренных названий оружия и даже исчезновение большинства их объясняется тем, что, как выше отмечалось, в XVII в. само оружие, ими обозначавшееся, стало употребляться все более редко.

Появление целого ряда названий боевых ножей в последней трети XVI — начале XVII в. и всплеск активности всей этой тематической группы слов в памятниках письменности 60-х годов XVI в. — 30—40-х годов XVII в., по-видимому, отражает время массового и активного использования весьма еще несовершенного ручного огнестрельного оружия в Московском государстве — оружия очень громоздкого, еще недостаточно обособленного от артиллерии (свидетельство тому — двузначность слов *пищаль*, *тюфякъ* и даже *пушка*, обозначавших именно в ту пору как ручное оружие, так и артиллерийское оружие.) При наличии такого громоздкого и несовершенного оружия, требовавшего специальной подставки для точного поражения цели, подставки, которую в условиях боя далеко не всегда возможно было использовать (и потому огонь из таких пищалей был приблизительным), пехотинец вынужден был дополнительно вооружаться армейским ножом или небольшим тесаком, исполнявшими функции «кинжала милюсердия» при настижении противника, раненного с определенного расстояния пищалью. При таком массивном огнестрельном оружии сабли как дополнительный вид вооружения чрезмерно сковывали подвижность пехотинца. С усовершенствованием ручного огнестрельного оружия и распространением в Московском государстве пистолетов в первой трети XVII в., с одной стороны, а к концу XVII — началу XVIII в. штыков — с другой, необходимость в боевых ножах все больше отпадает, и применение этого вида оружия резко сокращается, что и получило отражение в истории рассмотренной группы слов.

В. Н. Топоров

ИЗ ИНДОЕВРОПЕЙСКОЙ ЭТИМОЛОГИИ II (1—3)

Предлагаемые здесь этимологические опыты продолжают серию предыдущих исследований¹, ставящих перед собою цель не только этимологически объяснить данное неясное (или не вполне ясное) слово в том или ином языке, но и наметить его связи с соответствующими словами других индоевропейских языков, остававшиеся до сих пор не отмеченными или не доказанными с достаточной надежностью именно из-за того, что общий индоевропейский источник в каждом из сохранивших его языков обретал

¹ Ср.: Топоров В. И. Из индоевропейской этимологии (I, 1—4). — В кн.: Структурно-типологические исследования в области славянских языков. М., 1973, с. 140—154.

разиую систему связей и, следовательно, познанию мотивировался семантически. Таким образом, исходное положение более или менее одинаково: сохранение достаточно близкого формального сходства при существенных расхождениях в значении. В задачу, преследуемую в этих заметках, входит прежде всего указание тех ключевых ситуаций (узлов), в которых происходили семантические сдвиги («переключения»), и характера (направления) этих элементарных сдвигов с тем, чтобы восстановить, хотя бы в общем виде, схему семантического развития данной индоевропейской лексемы. Этим заданием определяется краткость этих заметок² и их преимущественная апелляция к исходному индоевропейскому уровню, с точки зрения которого и оценивается, как правило, последующая семантическая эволюция.

1. Ведийское *vāñkī-*

Это редкое ведийское слово составляет не столько даже этимологическую, сколько экзегетическую проблему, хотя и этимология его остается, строго говоря, не выясненной до сих пор³. Слово *vāñkī-* отмечено только в «Ригведе» и всего пять раз: I, 51, 11 (дважды); 114, 4; V, 45, 6; VIII, 1, 11. Трижды оно определяет коней богов (Индрьи и Ваты). Ср. *īndro vāñkī vāñkītárá dhi tiśhati*. I, 51, 11, где говорится о том, что Индра садится на двух коней (самого слова «конь» в тексте нет), ха-

² Замечание о краткости важно в том отношении, что существует бесспорная зависимость между объемом этимологической истории и слова, измеряемым числом элементарных изменений «звукового» и «смыслового» состояния (включая и так называемые «нулевые» изменения, когда в данном слове самое по себе изменений не происходит, но меняется связь с этим словом актуальное окружение, что и вызывает автоматическое «передвижение» данного слова, точнее — некоторых его составляющих, в другой, с точки зрения эволюции — следующий, статус), и объемом описания этой этимологической истории слова. Указанная связь не может быть сведена исключительно к механической зависимости (по формуле «многое о многом»): она всегда указывает определенные параметры этимологической сложности слова, каждый из которых непременно должен быть прокомментирован в описании, и, следовательно, на искоиной глубине помогает установить дифференцированное соотношение объекта исследования и его описания, в котором (в описании) проступает некая структура, не зависящая от произвола исследователя (так сказать, от его «внешней» воли), но только от самого исследуемого объекта. Результат этого и этимологического анализа, формулируемый обычно в таком виде, как «слово *k* языка А этимологически связано со словом *I* языка В, и оба они восходят к слову *m* языка С», находит адекватное отражение в подобных формулах (п здесь уже только от установки исследователя зависит дать этот результат предельно кратко в виде формулы соответствия или *in extenso*), но этимология слова как таковая не может быть сведена к этим формулам. Она сама как бы берет исследователя в свои руки и заставляет его описывать себя ровно с той степенью подробности, которая характеризует ее самое в разрезе ее исторического развития.

³ Положение дел точнее всего отражается словами — «ein nicht einmütig übersetztes, wohl zur Sippe von *vāñcati* gehöriges Epitheton», см. *Mayrhofer. Lief. 19*, S. 124.

рактеризуемых свойством, обозначаемым в положительной (*vāñkū-*) и в сравнительной (*vāñkutāra-*) степени, а также: *vāñkū vātasya parṇīā*. VIII, 1, 11, о крылатых (конях) Ваты, также описываемых как *vāñkū*. Эти три случая были оценены как наиболее простые и надежные при установлении значения слова *vāñkū*. Найденное (вернее, подобранное по принципу правдоподобия, во всяком случае непротиворечивости) значение — ‘летящий’ (*fliegende* в переводах Гельднера)⁴, ‘быстрый’ (*rapide* в переводе Рену) — было перенесено и в другие места. При этом оказалось, что и там при допущении такого толкования получается более или менее осмысленный текст. Так, стихи из гимна Рудре I, 114, 4 а—б:

tveśāṇi vayāṇi rudrāṇi yajñasādhaṇ
vāñkū ṣ kavīm ávase ní hvayāmahe —

Гельднер перевел как «Wir rufen den funkelnden Rudra, den Opfererfüller, den fliegen den (?) Seher zur Gnade herab» (ср. «le poète volant» в переводе Рену)⁵, а стихи из гимна Всем Богам V, 45, 6:

éta dhīyaṇi kṛṣṇāvāmā sakhāyō
.....
yáyā vaṇig vāñkūr āpā púriṣam —

он перевел как «Wohlan! Wir wollen das Gebet verrichten, ihr Freunde . . . durch das der fliegen de Kaufmann denn Quell erlangte». И даже образ ‘летающего’ купца, по мнению Гельднера, получил подтверждение (правда, косвенное) в свете двух других мест из «Ригведы» (I, 112, 11 и VI, 4, 6 с—д)⁶.

Тем не менее, перевод *vāñkū*- как ‘летящий’ или ‘быстрый’, — безобидный в одних случаях и грозящий серьезным искажением смысла текста и порождением фантомных образов в других случаях, — принципально неверен. Помимо ряда других соображений, которые проясняются позже, достаточно сослаться уже на основного комментатора «Ригведы» Саяну, который не только нигде не говорит о мотиве полета, летания, но и намечает — в конечном счете — путь к правильному толкованию приведенных мест и даже к верной этимологии. Ср. к I, 51, 11: *vāñkū vāñkutārā atiśayena kuṭilāṇi gacchantāv aśvau... yad vā vāñkutārā atiśayena vakramāṇi gacchati rathe vāñkū vakragamanaślāy aśvau*, т. е. «*vāñkū vāñkutārā* [значит:] очень криво

⁴ Это значение, конечно, подкреплялось и известным образом летящих небесных коней, и обозначением их как *parṇī-* ‘крылатые’ (от *parṇā* ‘крыло’).

⁵ Парящий мыслю поэт также принадлежит к числу стандартных образов, как и ‘летучий’ стих, ‘слетающаяся’ с небес поэзия и т. п.

⁶ Подробный разбор толкований мест, в которых употребляется *vāñku-*, и новые предложения по этому вопросу см.: Elizarenko T., Toporov V. *Vedic vāñkū*. — In: Felicitation Volume in Honour of prof. L. Sternbach. Delhi, 1981.

движущаяся пара коней . . . или же *vañkutarā* [значит :] он очень криво движется на колеснице; *vañkū* [значит :] пара коней, которым свойствен кривой ход (или: обладающих природой движения по кривой)»⁷; к VIII, 1, 11: *vañkū vakragāminau*, т. е. «*vañkū* — двое криводвижущихся»; к I, 114, 4: *vañkiñ kuñilagantāgam*, т. е. «*vañkūm* [означает] движущегося не прямо». Что касается V, 45, 6, то в связи с этим местом Саяна рассказывает в пояснение легенду о певце Какшиванте, который, подобно купцу, за малое деяние желая получить многое, про бирался через лес, ища воды. Естественно, что и здесь нет даже призрака «летающего» купца. Зато из объяснений, данных Саяной вед. *vañkū-*, следуют два важных, связанных друг с другом заключения, имеющих прямое отношение и к значению слова, и к его этимологии. Речь идет о мотиве движения нестандартного типа (непрямом, кривом и т. п.) и о связи этого действия с элементом *vakrā-*, 'согнутый', 'искривленный', 'согбенный', 'скрученный'; 'кривой', 'косой', 'косвенный'; 'окольный', 'уклончивый', 'извилистый', представляющим собой Adj., связанный с глаголом *vañc-* 'итти криво', 'пошатываться' ('wanken', ср. нем. *wanken* и др.), который восходит к комплексу **va-n-k-* (: *vañkū-*).

Хотя определение значения слова по его этимологии нельзя считать вполне корректным (впрочем, строго говоря, здесь это и не предлагается), существуют условия, в которых обращение к этимологии не только не возбраняется, но, напротив, является весьма целесообразным. В частности, такая апелляция к этимологии уместна и полезна в тех случаях, когда количество контекстов данного слова и сам их характер ограничен и не дает возможности определить значение слова с достаточной надежностью, но ставит исследователя перед неминуемым выбором одной из возможностей. Чтобы облегчить себе этот выбор, и обращаются к этимологическим данным, включая соответственно и внешние сравнения. Если этимологическое решение надежно и, к тому же, существуют убедительные типологические параллели к семантической мотивировке данного слова, то выбор значения слова заметно упрощается. Вед. *vañkū-* как раз и является таким случаем.

Анализ уместно начать не с самых простых случаев, как это обычно делалось, а, напротив, с более сложного — с использования *vañkū-* в мифопоэтической сфере. Здесь прежде всего привлекает к себе внимание образ Рудры, обозначенного как *vañkūm kavīm*, т. е. поэт, обладающий свойством *vañkū-*. В свое время была продемонстрирована целая серия общих характеристик, объединяющих Рудру с Аполлоном⁸:

⁷ См.: *Rgveda-Samhitā with the Commentary of Sāyañchārya*, V. I—V. Poona, 1966.

⁸ См.: *Grégoire H.* (avec la collaboration de R. Goosens et de M. Matthieu). *Asklépios, Apollon Smintheus et Rudra. Études sur le dieu à la taupe et le dieu au rat dans la Grèce et dans l'Inde.* — Académie Royale de Belgique. Classe des Lettres et des Sciences morales et politiques. Mémoires. 1949, t. XLV, p. 148, ср. также p. 127 и след.

Рудра (стрелы) — болезни	
Исцелитель	
Животное Рудры (через его сына Ганешу) — мышь	
Животное Рудры — крот	
Сын Рудры Гапеша — бог поэзии	
и т. д.	

Аполлон (стрелы) — болезни	
Исцелитель	
Животное Аполлона — мышь (ср. Ἀπόλλων Σμύθεος)	
Животное Аполлона (через его сына Асклепия) — крот	
Аполлон — бог поэзии	

В этом же ряду было проинциательно указано (R. Goosens' ом) соответствие между обозначением Рудры как *vālikī-* и эпитетом Аполлона *λόξιος* 'искривленный', 'извилистый', 'запутанный' (в своих вещаниях), отмеченным у трагиков (Эсхил, Софокл и др.). Некогда это слово относилось и к обозначению непрямой, вихляющей походки, как у крота, или мыши⁹; ср.: *λόξο-βάτης* 'идущий косо', 'с косой походкой', *λόξο-πορέω* — о движении по косой линии, *λόξο-τρόχις* 'идущий кривыми путями' (также и 'вешающий туманно, неясно', например, о Кассандре¹⁰), а также *λόξός*, объединяющее в себе значения 'косой', 'наклонный' и 'запутанный', 'туманный' (в частности, в связи с ответами, ср. *λόξα ἀποκρίνεσθαι*). Есть все основания предполагать, что и вед. *vālikī-* находилось в аналогичном семантическом поле и, следовательно, означало не 'летающий', 'летящий' (как у Гельднера) или 'быстрый' (как у Рену) и т. п., а что-то вроде 'изворотливый', 'увертливый', 'ловкий', 'оборотистый' и т. д. как актуализация другого мифологически отмеченного полюса, связанного с уклонением от прямоты (т. е. ловкость vice versa неловкость; нечто более эффективное, чем прямота, vice versa нечто менее эффективное, чем прямота).

Этимологические связи вед. *vālikī-*, описываемые обычно весьма неполно, в достаточной степени подтверждают высказанное выше семантическое предположение. Кроме ближайших внутренних параллелей, уже упоминавшихся (ср. отмеченный уже в «Атхарваведе» и «Ваджасанеи-Самхите» глагол *vālc-*, связанный с авест. *vašyete* 'wogt', или вед. *vakrá-*) или еще не упоминавшихся, но заслуживающих этого (ср. др.-инд. — только в «Ригведе» — *vákva-*, *vákvan-*, fem. *vákvar-ī*, нечто вроде 'кружащееся', 'колышающееся', 'неспокойное'¹¹ из **vṇk-* / : *vālk-* / ; или же др.-инд. *vālkara-* 'изгиб реки', 'луга', *vālka-* то же и особенно обозначение ребра — *vālkri-*¹² и др.)¹³, — особого внимания заслужи-

⁹ Ср., в частности, *λόξα βαίνειν*, о крабе (*Babrius*, 109,1); *λόξοβάτης καρκίνος* (*Batrachomoeumache*, 295); *λόξος ὄφις* (*Callim. Epigr.*, 26) и т. п.

¹⁰ Ср. признание другой пророчицы: *Α γαίδυ — за мнай беда, | Η ε πράμοι οι νεκοσο...*

¹¹ Сюда же, конечно, и авест. *vaštā-* 'искривленный', лат. (*con*)*vexus*, ср.-ирл. *feccaid* 'нагибается', 'кланяется' и др.

¹² Это образование интересно тем, что к идее кривизны отсылает не только инфицированный корень *vālk-*, но и суф. *-ri-*, с которым связаны любопытные модификации значения. Г. Нейман (KZ, 1958, Bd. 75, S. 88) отмечает присутствие *-ri-* в словах, передающих нечто искривленное, часто — в че-

вают балтийские факты, реализующие обе разновидности индоевропейского корня **ue-n-k-* и **ue-n-g-*¹⁴, которые постулируются уже для самого раннего состояния, но, возможно, обнаружимы и в индийских языках (речь идет о том, что наряду с др.-инд. *vāñk-*, *vāñc-* отмечена, правда, только в «Дхатупатхе» и у грамматиков, форма с исходом на звонкий, а именно — *vāñg-* ‘идти’, ‘хромать’ (!), ср. пали *vāñgati*, то же в «Дхатупатхе»¹⁵.

Балтийские факты, сопоставляемые ниже с др.-инд. *vāñkū-* и связанными с ним другими индо-арийскими лексемами, тем важнее, что они образуют густую сеть связанных друг с другом форм, представляющих все возможные варианты вокализма и разные типы основ. Здесь достаточно ограничиться лишь основными параллелями, имеющими преимущественное отношение к семантике вед. *vāñkū-*. Ср. лит. *vinklūs* ‘ловкий’, ‘проворный’, ‘гибкий’; ‘увертливый’ (ср. *vinkloti* ‘спутать’, ‘запутать’ и т. п.¹⁶), *vinkrūs*, то же¹⁷; *vingrūs* ‘извилистый’, ‘изворотливый’; ‘замысловатый’, ‘затейливый’, ‘мудреный’ (в том числе и о речи, о словах, ср. выше о др.-греч. λόξιας), *vingrūmas*, *vingris* ‘увертка’, ‘ловушка’, *vingrybē*, *vingūs* ‘извилистый’, ‘изогнутый’, ‘сплетенный’; ‘пронырливый’, ‘изворотливый’, ‘ловкий’, *vīngis* ‘изгиб’, ‘извив’, ‘извилина’, ‘излучина’, ‘зигзаг’ и т. п. (ср. *vingiúoti* ‘искривляться’, ‘извиваться’ и т. п.)¹⁸; *vāngūs* ‘вязлый’, ‘медленный’, ‘ленивый’, *vāngūmas*; *vāngstylis* ‘увертываться’, ‘увиливать’, ‘избегать’ (ср. *vāngstylis duóti atsākyma*, об увиливании от ответа, при др.-греч. λοξὰ ἀποκρίνεσθαι); *vēngti* ‘избегать’, ‘уклоняться’, ‘увиливать’ (*vēngti atsākymo* ‘уклоняться от ответа’), *iš-vēngti*, *vēnginēti*, *vēngimas* ‘увиливание’, ‘уклонение’, *vēngējas*

ловеческом теле («Körperteil, an dem eine Krümmung sichtbar ist» или «Teil, der sich krümmt»).

¹³ Вероятно, сюда же нужно отнести др.-инд. *vākṣa-* ‘грудь’ (: осет. ирон. *wājšk-* ‘плечо’, сак. *hūṣa* ‘какая-то часть тела’, из **vahṣa-*, **uhṣa-*), *vakṣānā* ‘грудь’, ‘брюхо’, ‘вымя’ и т. п. См.: Mayrhofer. Lief. 19, S. 121—124, 127.

¹⁴ См.: Pokorný I, S. 1134—1135, 1148—1149; Fraenkel, S. 1256 п др. В связи с элементом *-n-* см. также: Kuiper F. B. J. Die indogermanischen Nasal-präsentia. Amsterdam, 1937, S. 142.

¹⁵ Ср.: Turner R. L. A Comparative Dictionary of the Indo-Aryan Languages. Fasc. IX. London, 1966, p. 652—653. Разумеется, при анализе *vāñkū-* необходимо помнить и о др.-инд. *vāñka-* ‘согнутый’, ‘искривленный’; ‘изгиб реки’, которое, по мнению Тэрнера (№ 11191), подверглось влиянию близких по звуковому составу слов из неарийских языков и связывалось, как и *vāñkū-* в народной этимологии с *vakrā-*. К *vāñka-* восходят пали *vāñka-*, пракр. *vāñka-*, цыг. *bango*, ория *bāñka*, бихари *bā*, майтх. *bāk*, хинди *bāk* и другие новоиндийские формы. Ср. также Тигнер № 11192: **vāñka*-², обозначающее дефектность и № 11193: *vāñkara-* ‘искривленный’, ‘берег реки’, ср. бходж. *bākar*.

¹⁶ При сравнении с *vinklūs* особенно ярко выступает идея отступления от порядка как обычного статуса.

¹⁷ Ср. др.-инд. *vāñkri-*, но *vāñkū-*, т. е. -*r-*: -*u-* при их объединении в лит. *vink-rū-s*.

¹⁸ Ср. *vingurūs*, *vingulūs* ‘угорь’ при более обычном *vingurūs*.

'избегающий', 'увиливающий' и др. Эти литовские слова поддержаны надежными примерами и из других балтийских языков. Ср. прусск. *wīngriskan* 'изворотливость', 'хитрость' (нем. 'List') или латышские «коронизмы» *viñgrs* 'упругий', 'крепкий', 'свежий', *vingrums* 'упругость', *viñgruôt* 'заниматься гимнастикой', *vingrināties* 'упражняться'¹⁹ и особенно (имея в виду семантику) *viñgriugbītēs* 'медленно, неловко, неумело идти', 'извиваться', 'тратить попусту время', 'быть раздерганным' и т. п.; *vengre* 'Ranke' (ср. нем. *rank* 'гибкий', 'стройный'); *vanga* 'Henkel an Gefäß(en)', 'Schlinge', 'Fessel(n)', 'Band' (Mühlenbach—Endzelin, s. v.)²⁰ и ряд других форм²¹. Этот круг примеров, естественно, может быть расширен и далее (ср. гор. *un-wāhs* 'безупречный', др.-англ. *wōh* 'кривой', 'перевернутый', др.-сак. *wāh* ' зло'; др.-исл. *vā* 'Winkel', 'Unheil' и т. п.). Тем не менее, уже приведенные примеры дают основание для реконструкции общей семантической схемы, внутри которой получает свое оправдание и объяснение вед. *vañkū-* (как и связанные с ним слова), и исходного смысла и.е. **uenk-* / **uonk-* — отклонение от некоего нормального («прямого») состояния в результате неумения, отсутствия возможностей (так сказать, «недотягивания» до нормы), или, напротив, в результате «перекрытия» нормы (ее превосходства), открывающего некие сверхвозможности. Отсюда сочетание положительных и отрицательных смыслов у продолжателей и.е. **uenk-* / **uonk-*, их экспрессивность (во всяком случае не нейтральность). Этим элементом кодировались понятия, относящиеся прежде всего к сфере движения и состояния субъекта этого движения. Особого внимания заслуживают также случаи употребления этого комплекса в связи с обозначением особого, нестандартного, «непрямого» модуса мысли и речи (слова)²². Ведийские примеры употребления *vañkū-* фиксируют укорененность этого слова и в сфере действия (дела), и в сфере речи и мысли. Более того, вед.

¹⁹ Круг значений в этих латышских словах предполагает в качестве исходного смысла что-то вроде 'гибкий', 'ловкий' (откуда — 'упругий', 'сильный', 'цепкий'), т. е. положительное (с усилением) отклонение от нормы — прямоты как устойчивого состояния по отношению к кривизне и к гибкости.

²⁰ Ср. лит. *āt-vanga* 'отдых', 'покой' при *vangūs* 'ленивый' или прусск. *wangan* 'конец', *wangint* 'кончать'.

²¹ См.: *Fraenkel*, S. 1195, 1223, 1256—1257. Существенно, что балтийские языки сохраняют видимо, и безынфиксные формы, ср. лтш. *vaīgs* 'щека' (: нем. *Wange*, др.-в.-нем. *wanga*) и др. Не исключено, что и этимологически неясное лтш. *vibkas* 'веко', 'конверт' (ср. рус. *вѣко* и др.) может рассматриваться как вариант того же корня без инфиксса (в таком случае речь могла бы идти о таких значениях, как 'сгиб', 'покрытие', 'завеса' и т. п.). В этом отношении, конечно, очень показательны и такие иранские формы, как согд. *yw'nk* 'articulation', выводимая из **vi-vanka-* или осет. дигор. *iwong*, *iong*, 'сочленение', прон. *ong* (см.: *Brenneste E. Études sur la langue ossète*. Paris, 1959, p. 15).

²² Наряду (см. выше) с таким же модусом в сфере дела (движение).

vāñkū- задает единство той сферы, в которой оно выступает, или, другими словами, свидетельствует о единстве связываемого с ним значения, независимо от условий употребления слова. Соответственно сказанному должны быть внесены корректизы и в толкование (и перевод) тех мест «Ригведы», где встречается это слово. Вед. *vāñkū-* как эпитет коней Индры и Ваты уместнее всего, видимо, передать, как ‘ловкий’, ‘верткий’, ‘увертливый’, ‘оборотистый’ и т. п. (ср. рус. *вёрткий*, *увёртливый* и т. п. — от *вертеть* как обозначения не прямого, кругового или частично-кругового (по дуге) движения). В V, 45, 6 «летающего купца» вполне можно заменить на «купца, идущего из видаистым путем»²³. Как эпитет поэта (см. I, 114, 4: о Рудре) *vāñkū-* также следует понимать как ‘извилистый’, ‘с извилистой (речью)’, ‘витиеватый’, собственно говоря, как ‘владеющий поэтической речью’, поскольку она по определению ‘не прямая’. В настоящее время становится ясным, что изощренная перепутанность, ‘извилистость’ (своего рода ‘кривизна’), зашифрованность были вполне осознанным принципом архаичной поэтической речи, что снова отсылает нас к особой теме ‘непрямого’ модуса речи древних индоевропейских поэтов типа индийских *kavi*²⁴ или латинских *vātes* (ср. посмертно опубликованные работы Ф. де Соссиора по поэтике). Эта поэтическая ‘кривизна’ (*vāñkū-*) намного пережила индоевропейскую эпоху. Достаточно напомнить о так называемом *vakrokti* (буквально — ‘изогнутое выражение’, обозначение двусмысленной речи: *vakra-* & *uktī-*, ср. *vāc* ‘речь’, ‘слово’)²⁵,

²³ Иначе говоря, кривым путем. В свое время Кейпер, допускавший для *vāñkū-* подобное значение, полагал, что это слово могло бы объясняться заимствованием из инарийского источника. См. *Kuiper F. B. J. Proto-Munda Words in Sanskrit*. Amsterdam, 1948, p. 87.

²⁴ Интересно (в свете поэтических ассоциаций вед. *vāñkū-*) упоминание *Uśana Kāvya*, невца-прорицателя, в I, 51, 11, т. е. именно там, где отмечено и слово *vāñkū-*.

²⁵ Обращает на себя внимание исключительная близость друг к другу форм, к которым восходят, с одной стороны, *vakrā-*, *vāñkū-*, а с другой, *vāc* (*vāktī*), т. е. соответственно: **uok-* (**uo-n-k-*) и **uok⁹* (**uek⁹-*). При этом, видимо, существовали и *verba dicendi* с инфиксом — **ue-n-k⁹-*: **uo-n-k⁹-*, ср. тох. *A wank-* ‘болтать’ (о котором см.: *van Windekkens A. J. Le Tokharien confronté avec les autres langues indo-européennes*. V. 1. La phonétique et le vocabulaire. Louvain, 1976, p. 544—545) или рус. *вакать* (? — если только это не экспрессивная форма со смягчением, ср. другой тип эмфазы — *вавакать*), которые в таком случае образовывали бы инфицированный ряд к др.-инд. *vāc* (Nom. Sg. *vāk*: *vāktī*), авест. *vaxš-*, лат. *vōx* (**vocō*), др.-греч. ἔπος и т. п. Соотношение **uok-*: **uok⁹*: или **uek⁹-*: **uek⁹-* как раз фиксировало бы отклонение от нормы, одновременно являясь базой для таких *figura etymologica*, как образы ‘извилистого слова’ (*vāñkū-* & *vāk*: *vāktī*) или ‘шатающегося, колеблющегося, хромающего слова-речи’ (ср. лат. *vacillō* & *vōg*). К *vakr-uktī-* ср. также *an-uktā-* ‘несказанное’ (при термине ирландской средневековой поэзии *anocht*, обозначающем неправильные формы, которых нужно остерегаться в поэтических текстах).

термине, обозначающем затейливый (непрямой), даже вычурный оборот речи в поэзии и встречающийся во всех основных древнеиндийских трактатах по поэтике²⁶. Существенно, что здесь выступает слово того же корня, что и *vañkū-*.

2. Др.-греч. *μάχαρ*, *μαχάριος* и др.

Разбираемые древнегреческие слова — *μάχαρ*, *μάχαριος* 'блаженый', 'счастливый', 'благоденствующий', 'богатый', *μάχαρία* 'блаженство', 'счастье' и целый ряд производных (в том числе *verb. denom.* *μαχαρίω*, известный уже в «Одиссее») — принадлежат весьма важному кругу понятий с далеконидущими мифопоэтическими ассоциациями²⁷, но остаются этимологически со вре-шенио не ясными. Во всяком случае оба новейших этимологических словаря единодушны относительно этих слов: «*Ohne Etymologie*», «*Pas d'Etymologie*»²⁸, причем в этом приговоре отчетлив признак некоей безнадежности, резинизации (*Noli me tangere...*). И, в самом деле, в предлагавшихся объяснениях этих слов настолько игнорировался динамический аспект семантики, т. е. определение той ситуации, в которой может формироваться понятие «блаженство», что отрезались все возможности обнаружения подступов к семантическим поискам. Между тем, блаженство, как и святость, не есть оценка некоего состояния по шкале «хорошо — плохо», но само это состояние. Обретение этого статуса всегда связано с переходом в него из какого-то другого состояния и отмечающей этот переход процедурой. Поэтому внимание исследователя должно направляться на установление некоего внеязыкового факта, который мог иметь отношение к семантической мотивировке слова. В данном случае уместно обращение к типологическим параллелям, которые уточняют возможности выбора вариантов семантического развития. Но перед этим целесообразно сказать о некоторых осо-

²⁶ К связи идеи «кривого», «извилистого» с поэтом-жрецом, очевидной для 'Απόλλων Λεξίας, ср. многочисленные примеры «искривления», «деформации поэтического слова (например, у ирландских филидов), а также обозначения жреца-прорицателя, поэта по признаку кривизны. Здесь, пожалуй, следует назвать один из наиболее ярких образов. Древние литовские жрецы-поэты носили имя *Krīvis*, *Krīvaitis*, от Adj. *krīvas* 'кривой' (ср. *kreivās*). Атрибутом этого жреца была искривленная палица — *krīvūlis*. Первый литовский *Krīvis* по имени Лиздейко был именно прорицателем, вешателем судеб и поэтом. Ср. также «кривых» поэтов — слепцов.

²⁷ См.: *De Heer. Máχαρ, εὐδαιμών, δλβιος, ευτυχής*. Amsterdam, 1969, а также Фрейденберг О. М. Поэтика сюжета и жанра. Л., 1936, с. 142 и след., 392 и след.; *Она же*. Миф и литература древности. М., 1978, с. 39, 537.

²⁸ См.: *Frisk*, II, 162—163; *Chantraine III*, p. 659. Связь с *μαχρός* отставали Курциус, Фик, Прельвиц (см. *Boisacq*, s. v.); о древнеегипетском источнике др.-греч. *μάχαρ* писали Краппе (*Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes*, 1940, t. 14 (66), p. 245) и Хеммердингер (*Glotta*, 1968, Bd. 46, S. 240).

бенностях др.-греч. μάχαρ, μαχάριος, которые, не будучи латентными, тем не менее, обычно не находят прямого отражения в словарных определениях значения этих слов. Можно напомнить, что μάχαρ и μαχάριος относятся прежде всего к богам, но (вопреки О. М. Фрейденберг) уже у Гомера эта лексема может употребляться и по отношению к людям (ср., например: ὁ μάχαρ Ἀτρεΐδη. II. III, 182 — с характерным продолжением: μοιρηγενές διβόδαιμον; или же χόρδος μάχαρος, а также в обращениях типа ὁ μαχάριε, аналогично δαιμόνιε), но таким, которые списаны богами, обласканы или находятся под их защитой и покровительством (ср. показательный контекст — Гесиод. «Груды и дни» 159—160) и, следовательно, в чем-то существенном со-причастны божественному началу. Высшая степень этого начала свойственна богам (θεοί, θύρανοι)²⁹, прежде всего Зевсу, к которому обращаются μαχάρων μαχάρτατε Ζεῦ! (Эсхил), но оно может быть и на земле, у людей (χθόνιοι) и, наконец, у подземных обитателей или насельников Островов блаженных (ср. Μαχάρου νῆσοι. Нес.³⁰), лежащих на краю земли, далеко за морем, т. е. у покойных, в царстве смерти. Последнее объясняет употребление этого Adj. в связи с покойниками³¹. Поскольку нет особой нужды объяснять, почему покойники трактовались как блаженные³², сейчас уместно отвлечься ради одной типологической параллели, в которой «разыгрывается» та же тема высшей жизненной силы, новой жизни, бессмертия как результата преодоления смерти, прохождения через нее. Сразу нужно сделать оговорку: приводимая параллель представляет обряд элементарного типа, ценный прежде всего своей, так сказать «инструментальной» конкретностью, которая, собственно, и дает возможность новой ориентации в поисках семантической мотивировки понятия того блаженства, которое объединяет богов и покойников и противопоставляет их людям обычного стандартного статуса. Ценность этой параллели заключается еще и в том, что в ней выступает персонифицированный образ смерти ради новой жизни, чье имя является заимствованием из греческого, а именно *Макарка*.

Речь идет об обрядах вызывания дождя, недавно описанных и прокомментированных вкратце в связи с темой др.-греч. μάχαρ, μαχάριος³³. В Полесье в этих обрядах отмеченную роль

²⁹ Ср. у Гомера οἱ μάχαρες — о богах.

³⁰ Этим именем назывался и город Оасис в Древнем Египте.

³¹ Подобное употребление открывает, видимо, доступ к пониманию такого выражения, как βάλλεις Μακαρίαν; ср. Куда Макар в телят не гонял. К образу страны Макарии ср. также образ Св. Макария, который, судя по его житию, живет на краю земли или должен простоять три года в земле.

³² Достаточно сослаться на обширную литературу (см. прежде всего: De Heer. Op. cit.) или на такие диагностически важные случаи, когда, например, значения 'умереть' и 'стать богом (или героем)' передаются одним и тем же словом.

³³ См.: Толстые С. М. и Н. И. Заметки по славянскому язычеству. 2. Вызывание дождя в Полесье. — В кн.: Славянский и балканский

играет бросание («сеяние») в колодец зернышек мака - видуна, освященного на Маковей. При этом воду колотят (или мешают) киечками, палицей, приговаривая: «Макарка, сыночек, вылезь из воды, разлей слезы по святой земле!» (несомненна звуковая ориентация *мак*: *Макарка*, под которую подводится и содержательная интерпретация). Сходная процедура отмечена в обряде голошения по утопленнику, когда в колодец такжесыплют мак и женщины «голосаць як пу пукойнику»: «Макарко утопиуса, Макарко утопиуса...». Ранее было показано, что в подобных обрядах можно видеть отражение основного мифа в одном из узловых мотивов наказания Громовержцем своего младшего сына³⁴ путем его расчленения, размельчения, растирания и бросания в воду, в результате чего достигается желанное состояние (в данном случае — плодоносящий дождь; ср. в загадке о маке: «упал на землю мертвым, встал живым»). Имя этого сына в поздней традиции и в одной из версий — *Макарка*, *Макар*, и оно, очевидно, связано с маком, который, между прочим, в русской загадочной традиции описывается как *Макар Макарович*³⁵. Мифопоэтическая связь мака с Макаром несомненна и естественно предположить, что символика вегетативного образа мака (огонь × вода; смерть, кровь и т. п.) подхвачена и антропоморфным соответствием мака — Макаром. Но в контексте др.-греч. *μάχαρ* и под. в центре внимания оказывается не мак, а *Макар*, *Макарка*, имя персонажа с богатыми мифопоэтическими ассоциациями³⁶, о которых в свое время писала О. М. Фрейденберг, и даже не само это имя и стоящий за ним персонаж, а те состояния, которые определяют и его форму, и его содержание. Конкретно речь идет о соотнесении Макара с темой мокрого, мокроты и самого имени персонажа с его греческим источником — *Μαχάριος*.

В ритуале вызывания дождя, имеющем целью восстановить и увеличить жизненную силу (плодородие), особенно очевидна связь Макара с водой в колодце (ср. мифологический мотив колодца с водой жизни) и через нее с чаемой небесной водой — дождем. Отсюда и вторичное, мифопоэтическое по характеру, сопряжение имени *Макар* с мокрый, опирающееся прежде всего на семантическую мотивировку этих элементов в обряде. Введение в этот контекст вегетативного символа (мак) позволяет

фольклор. М., 1978, с. 101 и след.; ср. также Топоров В. Н. Др.-греч. *μάχαρ*, *μαχάριος* и под. (*Marginalia к статьям о маке и вызывании дождя*). — В кн.: Balcano-Balto-Slavica. Симпозиум по структуре текста. Предварительные материалы и тезисы. М.: 1979, с. 39—46.

³⁴ Характерно, что в ряде случаев мак в колодец бросают именно маленькие дети.

³⁵ Ср. другой вариант той же мифологемы, где речь идет о попавшем в беду, исчезнувшем, утонувшем Семене, ср. семя, семена — аналогично *Макар: мак*.

³⁶ Ср.: Я тебя туда спровожу, куда Макар телят не гонял; — На бедного Макара все шишки валятся; — Макара дву-раз не женят; — Таким Макаром и т. п.

сразу же определить исходную мифологему воды и огня, в частности, в ее уточненном варианте — мировой огонь среди первородных вод, в их центре. Этот вариант (ср.: *Макарка в воде*, *мак в воде*, *огонь в воде* и т. п.) реализуется в огромном количестве ритуальных действ (например, во время купальских праздников или наврода), в специализированных мифоэтических образах (ср. *трезубец Посейдона* или *Нептуна*, *лотос* и т. п.), в особых текстах (ср. прения огня с водой) и т. д. В этой перспективе Макарка может быть понят как персонифицированный образ, в котором снимается оппозиция огонь-вода³⁷. Макарка брошен в воду и должен умереть (подобно огню в воде) с тем, чтобы возродиться. Его связь с водой (мокрое) и огнем находит аналогию в образах *Мокрой* и *Огненной Марии*, *Марины*, *Макрины*³⁸ или *Мокрой Марии* (*Макрины*) и *Огненного Ильи* как родителей младшего сына в основном мифе³⁹.

Поскольку *Макарка* связан с водой и смертью (ср.: вода смерти, забвения, мертвая вода vice versa вода жизни, живая вода, родимая вода; по Макарке плачут как по покойнику и т. п.), понимаемой как переход к иной, высшей, блаженной жизни (мертвая вода → живая вода), и поскольку рус. *Макар* восходит к др.-греч. *Μάχαριος*⁴⁰, из которого оно и было заимствовано, — возникает соблазн попытаться объяснить и апеллятивное *μάχαρ*, *μάχαριος* в аналогичном контексте, т. е. через семантику некоего водного действия, прохождения через состояние «мокрости» (род помазания). Хорошо известно, что сам статус блаженства, как и вообще посвященности, сакральной отмеченности, в самых разных традициях связывается с прохождением через особый

³⁷ Стбит напомнить, что огонь и вода (молния и дождь) суть те орудия, которыми Громовержец поражает своего противника, в частности, младшего сына.

³⁸ Ср.: *Коли на Макрину мокро, то страда ненастная* (19 июля); *Макрина мокра*, и осень мокра... и т. п., а также *Макрину делать*, о купании в засуху баб и девок в одежде с целью вызвать дождь. Характерно, что *Макарий* участвует в наговаривании на воду в заговоре, приведенном у Блока («Поэзия заговоров и заклинаний». — В кн.: Блок А. Собр. соч., т. 5. М.—Л., 1962, с. 53), там же и *Марья*.

³⁹ Персонифицированные образы «мокроты» могут быть продолжены. Ср.: *в день Мокия мокро, и все лето мокрое* (11 мая) и др. Если идти еще дальше, то восстанавливается схема *Перун* (громовержец) — **Перынь* (его жена, имя которой подтверждается, в частности, балтийскими, германскими, древнеиндийскими данными) при **Мокр-* (*Макар*, *Мокий* и т. п.) — *Мокрина* (*Макрина*), *Мокошь* и т. п. с тем же распределением ролей. Ср. др.-рус. *Мокроша*, *Мокрешь*, название Водолея. Ср. также балканский ареал топонимов типа *Макреш* (**Makr-eъ*), *Макрешане*, *Мáхрец*, *Мáхрецъ*, о которых см.: Duridanov I. Die Hydronymie des Vardarsystems als Geschichtsquelle. Köln — Wien, 1975, 132, 195, 201, 361; *Он же*. Принципы установления славянских топонимических ареалов на Балканском полуострове. — В кн.: Перспективы развития славянской ономастики. М., 1980, с. 41—42.

⁴⁰ Имя *Μάχαρ*, *Μαχαρεύς* носили сын Гелия и Роды (Il. 24, 544); сын Эола; один из спутников Одиссея; лапиф на свадьбе Пирифоя.

водный обряд — освящение водой⁴¹. Особенно интересно, что иногда наряду с крещением водой и получением благодати через покаяние отмечается и крещение огнем (и Духом Святым), ср. Мф. 3, 11—12, чему соответствует и двойная гибель мира (как и противника Громовержца в основном мифе) — от воды и от огня (*ἐκπόρως· καὶ καταλύομές*, ср. 2 Петр. 3, 5—7)⁴². В этом контексте, вероятно, не покажется странной (и тем более семантически не мотивированной) связь др.-греч. *ῥάχαρ* с лексемами, обозначающими мокрое, влажное (иногда — грязное: вода \times земля)⁴³ и восходящими к и.-е. **māk-*, **māk-r-*, **māk-n-*, которое отражено с достаточной полнотой в разных индоевропейских языках, занимавших компактную зону между Балтийским и Средиземным морями, от юго-восточной Прибалтики до Балкан (включая предков армян)⁴⁴. Ср. слав. **mokrъ* (/**mōcīti*, **makati*, **mok-n̥-ti*, ср.

⁴¹ Ср. о крещении водой и Духом Святым — Мф. 3, 11, 16; Мк. 1, 8, 10; Лк. 3, 16; Ио. 1, 26, 31, 33 и др. Согласно святоотеческой традиции в таком крещении водою и Духом человек вступает на путь спасения и получает при этом блаженство — «сугубую благодать» — «благодать через воду» и «благодать Духа» (Св. Кирилл Иерусал. Catech. IV). Характерно, что и благодать Духа, сошедшая на апостолов в день Пятидесятницы, упоминается излиянию «духовной воды» (Catech. XVII, 14).

⁴² Ср. соответственно — святая вода (само и.-е. **k'wēn-to-* сохраняет еще связи с водной субстанцией) и святой огонь. Уместно предположить, учитывая обильные типологические параллели, что эта последняя была исходной, что опять возвращает нас к двуединому мотиву воды и огня.

⁴³ К связи *ῥάχαρ* с водой ср. Острова блаженных, название оазиса и т. п. Ср. и более широкий «водный» контекст смерти — похоронная ладья (или корабль), перевоз покойника через реку или море и т. п.

⁴⁴ Следы этого корня известны, видимо, и в древней Италии. См. *Makra*, *Mākra*, — название реки впадающей в Лигурское море и отделяющей Этрurию от Лигурии. Нельзя пройти мимо и наименования некоторых островов, получивших (хотя и вторично) название *Macaria*, *Makarīa* за их особое плодородие (ср. Лесbos, Родос, Кипр; на последнем есть и город того же имени). В Мессении этим именем называли долину по течению реки Памис (Strab. 8, 361); около Марафона был источник *Makarīa*, названный, как считалось, в честь дочери Геракла Макарии, выступающей (правда, безымянно) в «Гераклидах» Еврипида. Эта безымянность получает целесообразное объяснение: «Имя Макария (блаженная) в V в. до н. э. уже получило значение «покойница» (Роде Psyche 283). Понятно, что при жизни дочь Геракла так называться не могла. Это имя ей было дано лишь после смерти. Вероятно, дело происходило так: когда дочь Геракла была поражена жертвенным ножом, ее тело внезапно исчезло, а на том месте, где ее кровь коснулась земли, появился источник. Тогда старшая жрица объявила, что ее богиня приняла убитую к себе как свою «сопрестольницу», что она отныне — героиня и наречена «Макарией», как и источник. Все это рассказывал Демофонт в третьем акте. Так как действие потеряно, то имя Макария и не сохранилось в тексте Еврипида, но сохранилось в списке действующих лиц. При этом объяснении понятно, почему на картине Аполлодора дочь Геракла имени не имела: художник не мог дать живой деве то имя, которое она получила лишь после смерти» (см.: Аппенский И. Ф. Алтарь милосердия. — В кн.: Еврипид. Драмы, т. II. М., 1917, с. 23). Хотя У. фон Виламовиц-Мёллендорф заключал, что образ Макарии выдуман Еврипиdom (De Eurip. Heraclidis IX), в этом образе реализуются глубинные мотивы мифа — смерть как жертва (причем добровольная, а не по жребию, как предлагает Иолай) ради спасения других: *О нет, оставь, старик. Я не хочу | Быть жертвою по жребию; иль этим | Стя-*

*Mok-ošь и др.); лит. *makōnē* 'грязь', 'слякоть' (: *mak-ëti* 'бресты по грязи', 'топтать грязь', *mak-ënti*, *mak-ōti*, *mak-noti*), *maknà* 'болотистое, сырое место', *maknūnē*, *maklūnē* и т. п.; лтш. *mākōnis* (: *māk-tiēs*), *makña* и т. п. (ср. местные и водные названия типа прусск. *Macruten*, 1411—1419, лтш. *Makari*, лит. *Makara* и под., остающиеся не всегда ясными, и многочисленные названия типа лит. *Makūs*, лтш. *Maka*, *Makana*, *Makale* и т. п.; алб. *makë* 'пленка на жидкости'; арм. *mōr* 'грязь', 'трясина' (< **māk-ri-*). Если предлагаемый круг сопоставлений действительно связан с *μάχαρ*, то это слово, рассматривавшееся как изолированный пережиток гетероклитического склонения (древнее имя среднего рода, ставшее прилагательным архаичного типа)⁴⁵, не только подкрепляется точными соответствиями в виде форм с элементом *-r-* (ср. слав. *tok-rъ* или арм. *mōr*), но и как бы достраивается (в индоевропейском масштабе) до полной (недефектной) гетероклизы — **mak-r-* : **mak-n-*. Такого рода реконструкция источника др.-греч. *μάχαρ* в свою очередь отбрасывает луч света назад, расширяя возможность увеличения круга слов, относящихся к выявленному ядру — **māk-*. В частности, *-ар-* в *μάχαρ* позволяет обратиться к балтийским глагольным образованиям на *-ar-*, *-al-* типа лит. *mākarioti*, *mākaluoiti* 'месить', 'смешивать'; 'махать', 'болтать'; 'бить', 'колотить'; 'брести' ('идти с трудом'), которые в свою очередь этимологически связаны с лит. *makōti* 'брести через грязь' ('месить грязь'). Тем самым, кажется, устанавливается связь между и.-е. **māk-* 'мокрый', 'мочить' и **māk-* 'месить', 'мять', 'давить' (Pokorný I, S. 698; ср. лтш. *mākt*, лат. *maccare* < **māc-āre* и др.)⁴⁶, даже 'бить', что заставляет вспом-

жала бы любовь я? Если же душу | Вы примете мою и умереть | Дадите мне за них по вольной воле, | Без всякого насилия, — я готова. . . — Можно напомнить, что Канарские острова, к западу от Африки, славившиеся своей красотой и изобилием, назывались *ai tōn mākhāraū ūðoū* или — в латинском варианте — *Fortunātæ insulae*. Разумеется, нужно не забывать и о других отражениях элемента **mak-* в очерченном ареале (ср., напр., *Mákestos*, *Macestus*, левый приток Ринда в Мисии, при *Mákestos*, *Macistus* в Элиде / если это не то же, что *μάχιστος* 'длиннейший' / и др.).

⁴⁵ *Bveneniste E.* Origines de la formation des noms en indo-européen. Paris, 1935, p. 18; *Schwyzer E.* Griechische Grammatik, Bd. 1. München, 1939, S. 519 и др. Ср. уже: *Brugmann K.* — IF, 1905, Bd. 18, S. 434.

⁴⁶ Из форм с аналогичным элементом *-r-* —ср. лат. *māceria*, *māceries*, о стене (состб. — 'вылепленное из глины', 'глинистая стена'). Латинское слово исключительно интересно в том отношении, что оно входит в единый круг лексем, отсылающих как к мотиву мокрого, размокшего (и.-е. **māk-/r-*), так и к мотиву размягченного, ослабевшего, измученного, худого, чахлого, 'вытянутого' (и.-е. **māk'-:māk-*-, **māk'rōs* //, см. Pokorný I, S. 699). Ср. лат. *mācerātio* 'вы-, размачивание', напр., *calcis*. *Vitruv.*, но и умерщвление (*carnis*) при *mācerō* 'делать мягким', 'ослаблять', 'мучить', 'изводить', *mācesco* 'худеть', ' чахнуть', 'истощаться' (: *mācerēscō* 'размягчаться'). Тем самым как бы перебрасывается мостик между двумя разными индоевропейскими корнями, что вынуждает — в известной мере — обратить внимание и на такие рефлексы и.-е. **māk'rōs*, как др.-греч. *μαχρός* (ср. *μάχος*, *μῆχος*; ср. *Μακεδόνες*: *μακεδύος* 'стройный'), лат. *mācer* 'худой' (: *māceō*, *maciēs*), др.-исл. *magr*, др.-в.-нем. *magar*, нем. *mager* 'худой', авест. *mas-* 'длинный', может быть, хетт. *maklanteš* 'худой' и т. д.

нить еще об одном мотиве упоминавшегося ритуала. В обряде вызывания дождя (как и в ряде других ритуалов этого типа) воду мешают, бьют, колотят (иногда то же делается с персонажем, связанным с водой; ср. «разорение» других ритуальных объектов типа купальской куклы, Костромы, Масленицы и т. п.). Наличие соответствующих смыслов в балт. *mak-*, *mak-ar-*, *mak-al-* (ср. лит. *makāras* ‘большая палка’) дает, во-первых, возможность для предположения о возможном отражении сходной ситуации вбалтийской традиции⁴⁷, и во-вторых, помогает расширить круг соответствий за счет ряда славянских слов, которые до сих пор в этой связи не рассматривались. В частности, существен учет таких слов, как рус. диал. *макнуть* ‘ударить’, ‘гвоздануть’ при более обычном — ‘опускать (погружать) в жидкость’, ‘п о т о п л я т ь (и снова вытаскивать)’. Сам мифолого-лингвистический мотив битья объекта, обозначаемого комплексом **mak-(r)-*, апеллирует к разным полюсам — к битью Макара (ср.: *На бедного Макара все шишки валятся*) и его вегетативному варианту (битье — растирание мака в макитре), с одной стороны, и к мотиву поражения (удара)⁴⁸ Громовержцем младшего сына (в трансформации — *Макарка*) или жены (*Мокошь*, в реконструкции), — с другой стороны. Следовательно, и в балто-славянской традиции в связи с тем же элементом **mak-*, **mak-r- : *mok-* : **mok-r-* возникает мотив смерти (имплицитируемый мотивом удара, поражения). При этом смерть понимается не как абсолютный конец и не как онтологический просчет, несовершенство. Наоборот, она лишь этап перехода к особой полноте и интенсивности жизненного начала, к своего рода блаженству (*μάχαρ*). Отсюда и тождество: умереть=стать блаженным (*μάχαρ, -!ος*), богою (ср. хеттскую традицию или вспасиановское — перед смертью — *Ut puto deus fio.* Sueton. *Vespas.* 23) или как бог, т. е. возвращение к идее, лежащей в основе древнегреческого слова.

Предлагаемая здесь семантическая мотивировка др.-греч. *μάχαρ, μάχάριος* и характер распределения рефлексов и.е. *tāk-r-* в древнегреческом и остальных языках (прежде всего в балтийских и славянских) вполне объясняют и само древнегреческое слово и

(ср. известный алтайский мифоэтический мотив битья, в результате которого герой становится очень худым / или, наоборот, расплющенным, т. е. толстым /, но и очень длинным, высоким).

⁴⁷ Ср. хотя бы такие любопытные контексты, как лит. *Makarāi į vandenį ir pasinėrė*, т. е. примерно «Скользь (или: булты! — *makarāi*, Interj.) в воду и нырнул» — при *mākaras* ‘подвижный, бойкий человек’, ‘непоседа’, ‘тот, кто болтается, мешает’ (ср. *mākalas* ‘болтень’, ‘мешалка’, и т. п.), *makarāila*, *makaris* (ср.: *Ko tū čia mākarai oji kai p koks mākaris*), *mākariuoti*, возможно, и *mākaryti*, что ставит под серьезное сомнение традиционную этимологию некоторых из этих слов. К связи таких смыслов, как ‘бить’, ‘колотить’ и т. п., с обозначением чего-то непоседливого, прыткого, юркого, ср. рус. *шибкий* (: *шибать*), *бóйкий* (: бить) и т. п.

⁴⁸ Ср. таким Макаром, т. е. ‘таким образом’. В обоих случаях просвещивает идея удара (ср. выше о *макнуть*, а также *разить*: об-раз).

семантическую филиацию продолжателей и.е. **măk-r-* в отдельных языках. Становится правдоподобным понимание др.-греч. *μάχαρ*, *μαχάριος* как своего рода по-мазанника, т. е. того, кто прошел соответствующий обряд. Внутренняя форма слов для *помазанника*, как правило, отсылает к обозначению соответствующего действия и вещества — *мазать*, *мазь*. Ср. др.-греч. *χριστός*, т. е. 'Помазанник': *χρίω* (ср. *ἔλατον χρίω τινά* в новозаветной традиции, продолжающей в этом отношении библейскую); лат. *unctus: ung(i)o: unguentum (unctio)*⁴⁹; нем. *Gesalbte: salben: Salbe*; франц. *oint: oindre (onction): oing*; англ. *anointed: anoint: anointment* и т. д. Отсюда предположение о том, что и.е. **măk-r-* (*μάχαρ*, *mokrъ* и т. п.) есть не что иное, как обозначение особого состояния — свойства, вызываемого приложением действия, кодируемого элементом **măk-*, к некоему объекту. Более конкретно речь могла бы идти о битье, давлении, перемешивании и т. д., т. е. о действии, в результате которого твердая и имеющая форму (упорядоченная) субстанция превращается в мягкую, аморфную, кашеобразную, мокрую (ср. характерную связь значений в этимологическом ряду рус. *мáзать*: др.-греч. *μάζω/μεμάγμένος* / 'давлю', 'мешаю', 'мажу', ср. *μάγις* 'месиво', 'тесто': лтш. *тибгээт* 'много и жадно есть'; 'колотить'; 'дурачить'⁵⁰, 'учить'). Принятие этой семантической мотивировки объясняло бы, почему с понятиями собственно мокрого, сырого в древнегреческом связывались слова других корней (*ἰχράς*, *ὑγρός*, *νότιος* и т. п.). Впрочем, сама изолированность *μάχαρ*, *μαχάριος* в древнегреческом языке несомненна⁵¹. Возможно, что круг этимологической родни этих слов мог бы быть расширен и еще более⁵².

⁴⁹ Ср. *uncta aqua* как обозначение грязной воды.

⁵⁰ Сочетание этих смыслов точно (и, видимо, не случайно) описывает самые характерные черты шутовского персонажа из итальянской ателланы, о бжору, дурячка и труса, которого постоянно бьют, толстого Маккуса (лат. *Mac/c/us*). Уже давно было показано (см. Dieterich A. Pulcinella. 1897, S. 90), что это слово обозначает бобовую кашу (размягченное, смешанное, полужидкое) и что оно связано с итал. *maccaroni* как персонификацией национальной еды (ср. Джованни *Маккарони* как мучное блюдо) и шута, глупости. См.: Фрейденберг O. M. Указ. соч., с. 175—176). Ср. также «макаронический» язык, стих и т. п. как образы хаотического смешения разъятых частей. Языковая форма *Mac(c)us*, *maccaroni* в конечном счете, видимо, отсылает нас к продолжениям того же самого и.е. **măk-r-*: **măk-*. Следовательно, и итальянские факты входят в игру разбираемых мотивов. Более того, они помогают обратным образом вернуться к др.-греч. *μάχαρ* — ср. *Μάχω*, имя тупой женщины (Suid.), не отделимой от *Maccus'a*; *μαχλών* 'быть тупоумным' (ср. к внутренней форме — (на)битый дурак); *μαχέλη'кирка'* и под. (ср. *било*), с которым, возможно, связаны лтш. *makāras*, о палике, дубине, и не вполне ясное арм. *markel* 'кирка' (ср. Frisk II, s. 163—164) и др.

⁵¹ Показательно, что *μάχαρες* применительно к покойным в прозе отмечено лишь один раз — у Платона. В этом смысле такое употребление слова можно считать признаком поэтического языка.

⁵² В другом месте (Указ. соч., с. 44—46) была высказана гипотеза о лингвистической и культурно-исторической возможности привлечения к разбиравшимся здесь фактам названия фантастического животного (обычно гибридной природы) — др.-инд. *mákara-*. В разных формах это слово

3. **Spart-* в индоевропейских языках

Ареал распространения этого элемента очень показателен: **sprt-* засвидетельствовано в центрально-европейской зоне (балтийский, латинский, фракийский), в южной зоне индоевропейских языков (древнегреческий, хеттский) и на крайнем востоке (тохарский). Тем не менее до сих пор соответствующие факты остаются разрозненными. В сколько-нибудь полном виде они никогда не были собраны. Более того, то, что было предметом анализа, разъединялось и связывалось с разными источниками⁵³. В результате — серьезное искашение существенного фрагмента индоевропейского словаря, из-за которого остается в тени интересный вариант развития семантики. Выявить его в общих чертах — цель этой заметки.

Наиболее нейтральные (и, так сказать, семантически «немые») факты, практически всегда игнорируемые, доставляет фракийский язык. Речь идет прежде всего о Nom. progr. разных исторических лиц, засвидетельствованных в разные хронологические периоды (с V в. до н. э. вплоть до римской эпохи) и в разных ареалах (Фракия, Рим, Боспор Киммерийский, Египет) и, наконец, выступающих в более или менее различающихся между собой формах: Σπάρταχος, *Spartacus*, Σπαρτοχος, Σπαραδόχος, Σπόρδοχος и др.⁵⁴. Не менее показательны и топонимические данные. Показательно сообщение Стефана Византийского: Σπάρταχος πόλις Θράκης ... τὸ ἐθνικόν Σπαρτάχιος ἢ καὶ Σπάρταχος (583, 11),

отражено в очень широком ареале, подвергшемся влиянию индийской культуры (от Пянджикента, Хотана, Монголии до Юго-Восточной Азии), ср. наряду с новонид. *makar*, *magar* и др. х.-сак. *magara-*, *mara-*, тох. АВ *mālār*, монг. *matar*, маньчж. *madari*, санти *mañgar* и т. п. Существенно, что сколько-нибудь правдоподобный туземный (доиндо-арийский) источник пока не известен. Вместе с тем некоторые ведущие черты макары (вода, плодородие, жизненная сила, счастье) отсылают к уже разобранным выше мотивам. Макарка в воде, в глубине колодца, конечно, живо перекликается с макарой в океане. Сам океан называется «жилищем макары» (ср.: *evam hi khanatām teṣām samudram makarālayat...* «пока таким образом они выкапывали океан, жилище макары...») (*Mahābh.* III, 105, 23). Во всяком случае эта тема требует возвращения к себе.

⁵³ Так, древнегреческие и балтийские факты разводятся по двум разным корням — **sper-* 'вертеть', 'вращать', 'крутить', 'плести' и **sp(h)er-* 'держать', 'топтать (ногами)', 'биться', 'быстро двигаться' (см. *Pokorny I.* S. 991—993); данные же других языков игнорируются вовсе.

⁵⁴ Ср. единичные формы типа *Spartico*, *Isparticus*, Σπάρτυχος и др. Собрание данных см.: *Detschew D. Die thrakischen Sprachreste*. Wien, 1957, s. v. (Депев же сопоставляет фракийское слово с др.-греч. σπείρω, σπάρτον; ранние соотнесения с лат. *sparus*, -um 'копье', др.-в.-нем. *sper* и др. полностью исключены); *Velkov V., Fol A. Les Thraces en Egypte greco-romaine. — Studia Thracica*, 1977, 4, p. 60—61. Формы на -*toχos*, -*toχos* отражают на себе влияние других династических одрисских имен типа Αμαδόχος, Σάδοχος и др. В них видят иногда иранский элемент. См.: *Vlahov K. Sind die Wortteile -ΔΟΚΟΣ, -ΤΟΚΟΣ u. a. die in zweistämmigen PN auftreten, thrakisch?* — *Živa Antika*, 1966, XV, S. 305—319; *Idem. Areale und ethnogenetische Distribution der thrakischen Personennamen. — Studia Balcanica*, 1971, V, S. 195—196.

из которого можно сделать вывод, что город был назван по имени его основателя (нулевой тип словообразования). Как топоним *Σπάρταχος* входит в ряд других местных названий того же корня: ср. *Σπάρτωλος* (город в Ботии, область Македонии на правом берегу Аксия; ср. соответствующий этникон *Σπαρτώλοι*) и, как можно думать, фракийские (или обиные с ними) по происхождению названия типа *Σπάρτη χώρη*, *Σπάρτον ὄρος* (Steph. Byz. 583, 15)⁵⁵. Разумеется, определить изнутри значение элемента *Spart-* в этих случаях трудно и в целом приходится констатировать лишь то, что имя было значимо (т. е. семантическая мотивировка была актуальной для тех, кто пользовался этим именем), во-первых, и что семантика его была положительной, во-вторых. О последнем косвенно свидетельствуют другие имена боспорских и одрийских правителей, поддающиеся этимологизации (ср. *Σπαρτόχος καὶ Παιρισαδῆς*, где второе имя объясняется как иранское сложное слово — 'обеспечивающий изобилие' и, видимо, синонимично — см. ниже — первому имени). В самой яркой и практически единственной характеристике вождя рабов Спартака о нем говорится как об *οὐ μόνον φρόνημα μέγα καὶ φύμην ἔχων* (Plut. Crass. 8, 3), т. е. подчеркивается сила, мощь, крепость — именно те свойства, которые кодируются (см. далее) корнем **spart-*.

Другой полюс образуют балтийские факты, которые при совершенно ясной и тождественной фракийским примерам форме очень полно выявляют семантику, связываемую в балтийских языках с элементом *spart-*. Достаточно напомнить лишь о части примеров: лит. *spartūs* 'обильный', 'плодородный' (особенно в старых источниках, ср. словари Руига, Руига-Мильке, Несельмана, Куршата); 'быстрый', 'скорый', 'живой', 'интенсивный', 'энергичный', 'деятельный'; *spartā* 'скорость', 'быстро', 'темп', 'живость', *spartis* '(быстрый) темп', *spartūmas* 'быстро', 'энергичность' и т. п., *spartuōlis* (*spartuōliškas*, *spartuoliškūmas*), *spartēti* 'ускоряться', 'становиться быстрее, живее, интенсивнее', *spartinti* 'ускорять' и т. п.; лтш. *spars* 'сила', 'размах' (из **sparts?*; ср., однако, *sparuōties* 'усердствовать', 'проявлять рвение', ориентирующееся уже на *spar-*, а не на *spart-*⁵⁶; прусск. *sparts* как перевод нем. *mächtig* (К III, 55, 17) и *sehr* (К III, 67, 14: *sparts labban* 'sehr gut'); *spartin* 'сила' (К III, 33, 5), *spartisku* (*en stessei spartisku* «*an der stegecke*» К III, 53, 28), *spartint* 'усиливать' и др.⁵⁷. Прусские примеры в отношении семантики объединяются с латышскими и архаичным слоем в литовском (кстати, фиксируемым в Прусской Литве). Сама иерархия смыслов в лит. *spart-* также приводит к выводу о том, что с этим элементом связывалось значение обилия и силы как проявления плодородия, спорости, некоего жизненного избытка.

⁵⁵ Подробный анализ см. в статье автора: фрак. *Σπάρταχος* в индоевропейском контексте (в сборнике, посвященном Ф. Безалаю).

⁵⁶ То же относится и к *sparīgs* 'напористый', 'энергичный', 'ревностный', 'сильный' *sparība* и т. п.

⁵⁷ См.: Fraenkel, S. 861—862.

Смысловой слой, связанный с обозначением быстроты, скорости, несомненно, вторичен. Он легко объясняется в свете такой параллели, как слав. **sporъ* 'спорый', обозначающий как 'обильный', 'сильный', 'зрелый', так и собственно 'спорый', 'скорый' и т. д. Поэтому есть основания считать, что и фрак. *Spart-* передавало тот же круг значений, что и балт. *spart-* в его архаическом слое. Кстати, фракийско-балтийские параллели в связи с элементом *spart-* имеют продолжение и на топонимическом уровне: уже отмечавшееся *Σπάρτη* точно соответствует лит. *Spartū kaitas*⁵⁸ в обоих своих членах и теоретически может быть возведено к и.-е. **Spart-* & **k'ōd(i)mā* (ср. др.-греч. *κεῖμα*: 'лежу', с одной стороны, и лтш. *ciems*, гот. *haims*, др.-исл. *heimr*, сп.-ирл. *cóit*, *sóet* и т. п.⁵⁹, — с другой).

И общие соображения о структуре индоевропейского корня, и конкретные данные предполагают понимание *-t-* как расширения корня. Этимологический контекст комплекса **spar-t-* получает существенное расширение при обращении к формам без этого *-t-*. Здесь достаточно остановиться вкратце на двух совокупностях фактов, значительно расширяющих семантическую основу дальнейших разысканий. Во-первых, заслуживают внимания такие балтийские примеры, как лит. *spāris* 'пружинистый', 'упругий', 'гибкий', 'бойкий', 'живой'; 'бережливый'; *spāras* 'стропило', 'подпорка', 'стойка', 'опора' (: *spīrti* 'подпирать', но и 'пружинить' и т. д.). Во-вторых, нельзя игнорировать богатую семантическую историю слав. **sporъ*, о которой можно судить хотя бы по тому «разбросу» значений, который свидетельствуется конкретными славянскими языками. Ср. словен. *spór* 'обильный', 'питательный', с.-хорв. *spôr* 'медлительный' (← 'неповоротливый' ← 'тучный'), 'длительный'; чеш. *sporý* 'крепкий', 'коренастый', 'сжатый', 'насыщенный', 'плодородный'; 'бережливый' (ср. *sporiti* 'сберегать'); 'емкий'; словац. *sporý* 'щедрый', 'обильный', в.-луж. *spbgu* то же, но и 'бережливый', в.-луж. *spory*, польск. *spory*; рус. *спорый* 'удачный', 'выгодный', 'успешный'; 'быстрый', укр. *спóрний* 'быстрый', 'успешный', 'объемистый' и т. п.⁶⁰. И внутренняя реконструкция семантики праслав. **sporъ*, и данные внешнего сравнения (ср. лат. *pro-sperus*, др.-инд. *sphāra* и т. д.)⁶¹ приводят к выводу, что элемент **spor-* был связан с по-

⁵⁸ Ср.: Lietuvos TSR administracijos teritorinio suskirstymo žinynas. II dalys. Vilnius, 1976, с. 286. Ср. также лит. *Spftas*, озеро, о котором см.: Lietuvos TSR upių ir ežerų vardynas. Vilnius, 1963, с. 153; *Vandas A.* Lietuvos TSR hidronimių daryba. Vilnius, 1970, р. 50.

⁵⁹ Оба элемента сочетания **Spart-* & **k'ōd-* обнаруживают семантическую близость: и тот и другой корень могут обозначать некий материальный избыток, приплод, достояние; ср. лит. *keimariȳs*, *keimeriȳs* 'просошиеся вместе плоды', 'двойчатки', 'спорыш' (кстати, слово *спорыш* содержит тот же элемент, что и **spar-t-*, см. ниже), с одной стороны, и др.-греч. *κειμέλιον* 'достояние', 'ценность', 'сокровище', 'имущество', — с другой.

⁶⁰ Сюда же, конечно, относятся и такие имена, как болг. *спор* 'прибыль', 'урожай', блр. *спор* 'успех', 'прибыль' и т. п.

⁶¹ Ю. Покорный (J., S. 983) связывает этот круг слов с и.-е. **sp(h)e(i)-*: **spī-*: **spēh-*, а также **sphə-gro-*, которое ошибочно отделено от **sp(h)er-*

вятием полноты, набухания-распухания, прибыли, избытка, а также обозначал и сам символ избытка в его вещественном (вегетативном) и персонифицированном воплощении. Ср. слав. **sporušь*, **spor-yp-* и под.: рус. *спорышка*, *спорышок* 'двойчатка ореха', *Спорыш*, *спорышенчик*, блр. *спарына* 'двойное зерно', *Спарыш* и т. д. как обозначение мифоэтического и ритуального персонажа (Nom. прогр.), духа обилия, избытка, урожая, выступающего в песнях жгивного цикла⁶². Очень важно то обстоятельство, что эта же лексема обозначает и **растение**, значение которого мотивируется как 'обильное', 'многоплодное', ср. словен. *sporiš* '*Verbena officinalis*', с.-хорв. *спорши* 'тысячелистник' (но и *спор!*); чеш. *sporíš*, словац. *sporýš*, польск. *sporzysz* и т. д.; рус. *спорыш* '*Polygonum aviculare*', укр. *спорши* и т. д. Наличие растения с такой семантикой его названия обусловило и то, что само это растение стало одним из выразительных символов многоплодности, избытка (кстати, именно мотив чрезмерности объясняет и случаи «ухудшения» семантики слова)⁶³. Беспорность триадической схемы типа слав. **sporyšь* 'зрелость', 'обилие': **Sporyšь*, персонифицированный избыток: **sporyšь*, растение — символ плодородия⁶⁴, делает оправданным поиск третьего (вегетативного) члена и к фракийской паре **spart-*: Σπάρταχος. Его косвенное отражение можно видеть в др.-греч. σπάρτος 'дрок', 'шильная трава', *Spartium junceum*, используемая для плетения корзин и витья веревок; ср. также σπάρτη, но и σπάρτου 'альфа или эспарто' (многолетняя трава, также употребляющаяся для плетения), 'жгут из дрока', 'веревка', 'канат'; σπάρτιον 'веревка из дрока' и т. п. Этимология этих слов до сих пор оставалась неизвестной⁶⁵. В предлагаемом здесь контексте эти греческие слова (позже они были заимствованы в латинский, где образовали целую словообразовательную семью: *spartum* 'шильник', *spartarius* 'изобилующий альфой', *sparteus* 'изготовленный

'попирать', 'пружинить(ся)', 'бросать' (ср. нем. *schnellen* 'бросать'; 'пружинить', 'подскакивать' при *schnell* 'быстрый', 'спорый', а также эти же значения в лит. *spart-*, см. выше).

⁶² Ср.: Ай хадзій Спaryш з канца вуліцы ў канец... или: А наш пригонятый, | Белый, кудреватый, | По полу ходит | Да жней пригоняет... | Спасибо, спорышенчик, | Что по полу ходил... и т. п. Между прочим подобные тексты распевались и после первой брачной ночи, которая и сама нередко уподобляется жатве. Отсюда и другие возможности толкования слов *спорыш*, *спорышенчик*. Ср. также соответствующий глагол со значением 'умножить', 'прибавить' (укр. *Спори*, *Боже, хліба-соли і всього доволі*; рус. *Спори*, *Боже, мучица, а водици и сама приспорю*; или белорусское обращение к Спорышу с просьбой *прыспорыць і ў домі, і ў полі, і ў клеці, і ў печы*).

⁶³ Ср. рус. *спорышбонк* 'уродливое яичко', 'выносок', 'запороток' и т. п.

⁶⁴ Ср. фрагментарно близкие типы: **por-* 'сила', 'зрелость': *Поревит* (*Poreuithus* в латинской записи, ср. др.-греч. Πόρος, старейшее / 'сверх-зрелое' / божество); **jar-*: *Ярила*, *Яровит*: *яровое*; лтш. *jumis*: *Jumis*; др.-инд. *bhaga-*: *Bhaga-* и т. п.

⁶⁵ Ср.: «Pas de rapprochements hors du grec» (*Chantreine IV*, p. 1033); Die übrigen Sprachen helfen nicht weiter» (*Frisk II*, S. 758—759); см. также *Boisacq* s. v.

из альфы', *sparteolus* 'пожарный', т. е. снабженный веревками из альфы, *spartea* 'подошва из альфы' и др.) могут быть сопоставлены как с реконструируемым фрак. **spart-*, так и с балтийскими словами этого же корня. Значения *spártos*, *spártou* также отсылают к идеи плодородия и обилия жизненных сил. Дело в том, что дрок (*spártos*) во многих традициях выступает как яркий символ производительной силы (впрочем, известна и иная символическая интерпретация дрока, —ср. «La Ginestra o il fiore del deserto» Леопарди), что очевидно уже и на языковом уровне. Ср. рус. *дрок*, растение 'Genista', 'Linum flavum', 'Chelidonium majus' и т. п. (также ф а л для подъема снасти, реи) и *дрок* 'ярение', 'неистовство'⁶⁶, *дробка* 'нега', 'ласка', 'холение' и т. п.⁶⁷, дрочить в разных значениях. Нужно подчеркнуть, что растения с длинными стеблями, кистями, используемые для плетения и витья (к ним как раз и принадлежит дрок — *spártos*), нередко выступают в мифopoэтическом сознании как символы умножения, увеличения, укрепления, как образы возрастающего изобилия. Иногда и сами продукты плетения и витья (корзины, веревки, сети и т. п.) трактуются в том же ключе⁶⁸, ср. такие маркированные образы плетеной верви или нити, как *Catena aurea* или *Sūtrātman* и т. п.⁶⁹

В связи с темой растения для плетения и витья, а также переплетенности, перепутанности и т. д. уместно сделать два важных и до сих пор не отмеченных «подключения» к истории и.-е. **spart-*. Во-первых, речь идет о таких тохарских фактах, как тох. *A spartu* 'клок волос', 'локон', 'завиток', 'кудрявые волосы'⁷⁰, 'бахрома'; 'затейливый', 'вычурный', существительное, связанное с соответствующим глаголом и восходящее, согласно ван Винdekенсу, к и.-е. **sportuo-s*, Nom. Sg. (к которому в свою очередь восходят и тох. В *spertte* 'поведение', и ст.-лит. *spartas* 'связь') — от *spārtw-*, *sparcw-* 'скручивать', 'гибать', 'скатывать'⁷¹. Се-

⁶⁶ Ср.: *Весной на скотину нападает д р о к* (см. Словарь русских народных говоров, вып. 8, 1972, с. 198).

⁶⁷ Ср.: Я у матушки в д р о к е сердешной (там же, с. 198) или: Жил-был я у батюшки единий сын; во д р о к у ш к е был у матушки, и во люби был у батюшки. Охвач-то я был, молодец, гулять-разгуливать... (Ф. Сологуб. — «Ванька-ключник и паж Жеан» — по материалам народных песен о Ваньке-ключнике).

⁶⁸ Естественно, лат. *sporta* 'корзина', 'плетенка' или лит. *spartas* 'Band' относятся к анализируемому здесь комплексу.

⁶⁹ Ср.: Eliade M. Spiritual Thread, *Sūtrātman*, *Catena Aurea*. — In: Festgabe für Herman Lommel. Wiesbaden, 1960, S. 47—56.

⁷⁰ Ср. выше о кудреватом Спорыше.

⁷¹ См.: Poucha P. Thesaurus linguae tocharicae dialecti A. Praha, 1955, p. 385 (*spartu* 'cirus', 'cincinnus'); van Windekens A. J. Op. cit., p. 436—438. Сам глагол тох. A *spārtw-*, *sparcw-*, *spärt-*, тох. В *spārtt-*, *sport(t)-*, *spyārt-*, **spārt(t)-* 'вращаться', 'поворачиваться', 'вести себя'; 'оказываться' (тох. A) и т. п. (ср. тох. A *spārtwēfīc*, Conj. act., *spārtwūlne*, *swārtwūlne*, Subst. deverb., *spārtwā*, Praet. act., *saspārtu*, Partic. praet. caus. и др.; тох. В *spārttau*, Conj. act., *spārtallñe*, Subst. deverb., *paspārttau*. Partic. praet., *spyārta*, Praet. act caus., *peśpirttu*, Partic. praet. caus., *spertte*, Subst., *espirtatte*, Adj. privat.), для кото-

мантическая мотивировка тохарского слова — то, что изогнуто, скрученено, свито, сплетено (переплетено), как и — другой вариант — в лат. *sporta* ‘плетенка’. Во в торых, в указанном контексте обретает новые возможности объяснения и название Спарты — Σπάρτη⁷², суть которых, говоря в общем, состоит в приближении к предложению У. фон Виламовиц-Мёллендорфа считать, что название Спарты было дано «nach dem Riedgrass des Eurotas»⁷³ или «nach den Binsen des Eurotas». Это сближение названия Спарты с названием растения, не вызвавшее никакого доверия у современников⁷⁴, сейчас может быть подкреплено некоторыми существенными аргументами. Прежде всего можно указать на наличие целого ряда подобных топонимов и гидронимов типа фрак. Σπάρτη κώμη, или Σπάρτου ὄρος, или лит. *Sparta*, *Spartas*, распространенных в меридиональном поясе от Балтики до Балкан. Кроме того, стоит подчеркнуть обычность, естественность и распространенность такого принципа называния и семантической мотивировки местных и водных названий. Эти предпосылки позволяют выдвинуть гипотезу, суть которой сводится

рого ван Винdekens полагает в качестве исходного значение 'tourner' (и соответственно всю семантическую эволюцию рассматривает по аналогии с и.-е **wert*-,ср. др.-инд. *vṛt-* и т. п.), связывается этим исследователем с такими рефлексами и.-е **sper-*, **sper-t-*, как др.-греч. σπέιρα, σπάρτη, σπάρτον, ст.-лит. *spartas* (ср. также: *Orbis*, 1970, т. 19, р. 440 и след.). Однако при определении исходного значения глагола нужно помнить, что элемент -*w-* отсылает к именному элементу -*i-* (тох. *A spars-*, строго говоря, предполагает **spart-eu-*); следовательно, важно знать исходное значение самого имени (Subst., Adj.). Вообще «разброс» значений в глаголах с элементом *spart-* по разным индоевропейским языкам несравненно шире и рельефнее, чем в соответствующих существительных или прилагательных.

⁷² Уже в классической древности Σπάρτη сопоставлялось (но только в виде сугубой шутки) с др.-греч. σπάρτον, σπάρτιον, см.: *Kratinos* frg. 110 K I. 49 у Poll. X, 186 и *Aristoph.* Av. 815 f. Cp.: Schol. Eustath. II. 294, 33; Od. 1394, 52.

⁷³ См.: *Wilamowitz-Möllendorf U. van. Die Ilias und Homer*, S. 337; cp.: Idem Pindar, S. 323.

⁷⁴ Отрадно, что Шантрен счел возможным (правда, без каких-либо разъяснений) назвать это сближение «plus plausible», чем более или менее традиционное соотнесение с др.-греч. σπείρω. См.: *Chantrene* IV, р. 1033. Ср. ядро семантической мотивировки уже в словах спартанки Елены из одноименной трагедии Еврипида: Σὲ γὰρ ἔκάλεσα, σὲ δὲ κατόμοσα, | τὸν ὑδρόεντα δόνχι: χλωρὸν | Εὐρώταν, θανόντος... «Тебя призываю я с клятвой | Тебя, в тростниках зеленых | Еврот мой студеноструйный...» (348—350). Впрочем, в более широкой перспективе эта мотивировка, пожалуй, не исключала бы и связь указанных слов с др.-греч. σπείρω 'сеять' и т. п., ср. особенно σπαρτός 'посеянный', Σπαρτός, о «спартах», выросших из посеванных Кадмом зубов дракона (ср. в «Вакханках»: Τεπέρ όже я из дома, пожалуй, выгнан | с позором буду я, — великий Кадм, | Тот Кадм, что здесь, поселяв род фиванцев, | Такую ж а т в у дивную собрал..., ср.: ... δ τὸ Θηβαῖον γένος | ἐσπειρα κάλλιστον θέρος (1314—1315), что отсылает к кругу слов. **spor-* и т. п., акцентирующему скорее результат сеяния, чем само сеяние (в таком случае соотношение **sper-*: **spor-* могло бы интерпретироваться в терминах действия и его результата, начала и конца единого действия — получения приплода, урожая). О σπαρτός см.: *Paus.* IX 10, 1; *Apollod.* III, 4,3—5; *Plat. Tim.* 42d.

к тому, что элементом *Σπάρτ-* некогда могла обозначаться река (ср. мифоэтический образ реки как переплетения потоков, свивания струй), протекающая у города и известная как Εύρώτας. Это древнегреческое название реки может, видимо, толковаться как сочетание εὖ-, ‘хорошо’ и глагольного корня ρω-, связанного как с семантикой силы, здоровья (ср. ῥύνειν ‘усиливать’, ‘напрягаться’, ‘быть здоровым’), так и с семантикой бурного, быстрого движения (ср. ῥώμαι ‘быстро двигаться’, ‘стремиться’ и т. п.). В обоих случаях Еύрώтас через свои значения («исполненная большой силы, энергии» или «бурно, быстро текущая» река) соотносился бы с лексемами корня *spart-, обозначающими, например, в балтийских языках, и силу, энергию, и быстроту, скорость. Уместно напомнить, что Эврот отличается исключительной прихотливостью и бурностью своего течения (начинаясь на склоне горы Βόρεον, он вскоре скрывается под землю, вновь выходя наружу в Скиритидской области; по течению Эврота — много порогов и водопадов). Тем самым Еύрώтас и Σπάρτη могли бы толковаться как синонимы, как взаимный перевод друг друга. В этих условиях естественно думать, что этимологически и словообразовательно ясное для греков название Еύрώтас могло быть калькой ставшего непрозрачным для более позднего населения названия Σπάρτη. Следовательно, топоним Σπάρτη, предполагающий соответствующий гидроним, должен был принадлежать архаическому слою греческого языка, живая связь с которым была уже порвана, или, вернее, некоему общему для Южной Греции и Фракии субстрату⁷⁵. Этот последний вариант решения пока не отличим практически от варианта заимствования из фракийского или какого-нибудь третьего языка в древнегреческий. То же, конечно, относится и к σπάρτος, σπάρτου и т. п.⁷⁶.

И в заключение — еще об одном члене семьи лексем с элементом *spart- в индоевропейских языках, а именно о хеттском глаголе (I, 1b) *išpart-* ‘hochkommen’; ‘bestehen bleiben’; ‘entkommen’, ‘sich retten’; ‘heil davonkommen’, ср. также *piran arha išpart-* ‘vor jem. davonkommen’; *šarā išpart-* ‘aufspringen’; ‘aufstehen’; ‘entstehen’; ‘zur Regierung kommen’⁷⁷. Хотя многие частные детали, войти в рассмотрение которых здесь не удастся, остаются пока в тени, можно с уверенностью сказать, что глагол *išpart-* надежно включается в проанализированный круг слов. Семантическая мотивировка таких значений, как ‘подниматься вверх’, ‘занимать высокое положение’, ‘прийти к власти’, выступающих

⁷⁵ Ср. отсутствие древнегреческих вариантов типа *σφάρτ, σφόρτ (и.-е. *sphēr-) при σπύρις ‘плетеная корзина’, но ионийск. σφυρίς (иногда через σπύρις и этрусское посредничество объясняют и лат. *sporta*) или же σπάριω ‘дергаться’, ‘метаться’, но σφυρόν ‘лодыжка’, ‘пята’ и т. п.

⁷⁶ См.: Топоров В. Н. Др.-греч. Σπάρτη и фрак. *spart-*. — Симпозиум «Античная балканстика. Этногенез народов Балкан и Северного Причерноморья. Лингвистика. История. Археология». 2—4 декабря 1980 г. М., 1980, с. 55—59.

⁷⁷ См.: Friedrich, S. 90. К естественному хеттскому алавуту на *i-* ср. аналогичную форму фракийского Nom. progr. *Isparticus* (CIL 10, 1974).

в более или менее отчетливых контекстах хеттской «табели о рангах», и — тем более — таких, как 'преодолевать', 'выдерживать', 'освобождаться', 'уйти здоровым (невредимым)', предполагает указание некоего положительного полюса, связанного с возрастанием силы (социальной) или сохранением ее (физически), выведением ее из-под угрозы, из состояния опасности (идея «сбережения»,ср. лит. *sparūs* или чеш. *sporý* в значении 'безрекликий'), т. е. как раз то, что так рефлексно представлено в рефлексах балт. *spart-* и слав. *spor-*⁷⁸. Некоторые хеттские фрагменты, в которых встречается *išpart-*, могли бы быть идеально переведены на литовский или прусский при помощи глагольных форм с корнем *spart-*.

Вяч. Вс. Иванов

К ЭТИМОЛОГИИ НЕКОТОРЫХ МИГРАЦИОННЫХ КУЛЬТУРНЫХ ТЕРМИНОВ

1. Лик. *teteri* 'город': урарт. *patari* 'город': этеокипр. *matori* 'город'

Найденная в 1973 г. ликийско-греческо-арамейская трехъязычная надпись удостоверяет значение лик. *teteri* 'город', выступающего (в строке 13-ой надписи) в качестве эквивалента греч. ἡ πόλις¹, а также (в строке 31) в целостном сочетании *teteri Arñnas* 'город Арна'² (при Εάυθιοι в греческом тексте надписи), ср. в других ликийских надписях: ἔμετι *teteri* 'город основывается' (TL 44a, 14; 65, 21); *kumezeini: teteri* 'чтобы город освятил' (TL 65, 12); *kumeze:iti teteri: Isñt[e]* 'город Исинды освятит'

⁷⁸ В качестве типологической параллели, объединяющей глагольные значения в хеттском и литовском с семантикой зрелости, силы, избытка, ср.: *спеши́ть* ('быстро идти', 'торопиться', ср. лит. *spaſtinti*) — *успевáть* (в частности, 'успешно продвигаться', 'иметь успех' и т. п., ср. хетт. *išpart-*) — *поспевáть*, *спéлый* (т. е. находящийся в силе, в состоянии зрелости, изобилия, ср. лит. *spartūs* и др.).

¹ Laroche E. L'inscription lycienne. — In: Fouilles de Xanthos, t. 5, Paris, 1979, p. 58, 59, 63, 66, 67, 80, 109, 112 (н. 1), 121.

² Предполагается, что ликийское название города Ксанфа *Arñna* восходит к древнему малоазиатскому топониму *Arinna* (ср. Laroche E. Op. cit., p. 62, н. 6, 103, н. 6). Слово происходит из хаттского, где, судя по гетерографическому написанию TÜL-na=Arinna, оно имело значение 'источник', что позволяет допустить его генетическую связь не только с хуррит. *arinni* 'источник' (возможное хаттское заимствование), но и с восточно-кавказским называнием источника, архаическая форма которого сохранилась в удин. *ор-эн* (см.: Сравнительно-историческая лексика дагестанских языков. Под ред. Б. Б. Муркелинского. М., 1971, с. 189). После начального *ar-* (видимо, древний префикс именного класса вещей) в хаттской и хурритской форме исчезла согласная, соответствующая восточно-кавказской геминированной аффрикате *cc.