

- 145—146; Дмитриев Н. К. Грамматика башкирского языка. М.—Л., 1948, 30—31.
- ²⁵ Абав В. И. Осетинский язык и фольклор, I. М.—Л., 1949, 259.
- ²⁶ Добродомов И. Г. Акцентологическая характеристика булгаризмов в славянских языках. — Советская тюркология, 1979, № 5, 15—16.
- ²⁷ Если не учитывать типичный украинизм *бандура*, отмечаемый, например, толковыми словарями туркменского, казахского и татарского языка, причем в толковом словаре татарского языка почему-то этот инструмент ошибочно именуется не только украинским, но и польским (?). В «Киргизско-русском словаре» К. К. Юдахина (М., 1965, 107) приводится встречающееся в эпосе название колокола китайской кумирни *бандулу*, едва ли имеющее сюда какое-либо отношение.
- ²⁸ Документы на половецком языке XVI в. М., 1957, 384.
- ²⁹ Ср.: Думка Л. Звідки пішла назва *бандура*. — Жовтень. Львів, 1965, № 1, 108. Высказываемое здесь предположение, что славяне знали бандуру «важе в ранню добу своєї історії», принято быть не может. С точки зрения языка-источника, важно обратить внимание на заимствование этого слова от тюрков в период их теснейшего симбиоза с аланами.
- ³⁰ См. подробнее: Добродомов И. Г. Из аланского пласта иранских заимствований чувашского языка. — Советская тюркология, 1980, № 2, 21—29.
- ³¹ На материале немецкого языка это показано в книге: Опельбаум Е. В. Восточнославянские лексические элементы в немецком языке. Киев, 1971, с. 40—41.
- ³² На основании наличия в Румынско-русском словаре (М., 1953, 80) лексемы *bandurár* 'балдурист', можно предполагать и для румынского языка соответствующее название музыкального инструмента, хотя в указанном словаре оно и не приводится.
- ³³ Полный словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. СПб., 1861, с. 68.

В. Н. ТОПОРОВ

ИЗ ИНДОЕВРОПЕЙСКОЙ ЭТИМОЛОГИИ. III (1—3)

1—2. Балто-балкан. **kēt-*, **gaur-*

Относящиеся сюда слова не ограничиваются балтийским и балканским ареалами, хотя именно эти два ареала заслуживают особого внимания в связи с анализом обозначенных лексем. Дело не только в том, что балтийские (как и славянские) и балканские языки сохранили наибольшее количество соответствующих примеров (причем как раз из числа самых показательных), но и в том, что оба эти ареала обозначают пределы некоей зоны, соединяющей в меридиональном направлении Балтику с Средиземноморьем и характеризующейся, как было показано в ряде предшествующих работ, определенными этнолингвистическими и культурно-историческими связями уже с достаточно древней эпохи (ср., напр., исследования М. Гимбутас). Есть и еще одно основание вернуться к проблематике древних балто-балканских связей: анализ указанных лексем, относящихся, в частности, к обозначению ландшафта, позволяет заполнить языковыми фактами и промежуточное между юго-восточной Прибалтикой и Балканами пространство. При этом особо рельефно

выступает роль Карпат и съёмных с ними областей, места, являвшегося в определенный и достаточно длительный период главным узлом, в котором сходились пучки балто-балканских изоглосс. Более того, можно предполагать, что именно в Карпатах продолжения *kēt- и *gaur- фиксируют с наибольшей четкостью свою «ландшафтную» отнесенность. Тот факт, что Карпаты с их специфическими природными условиями образуют зону с высокой степенью эндемических языковых элементов, не противоречит целесообразности поиска соответствий некоторым бесспорным карпатизмам как к югу от Карпат, так и к северу от них.

В этой связи уместно вернуться к одному из наиболее известных и диагностически важных карпатских оронимов — рус. *Бескиды*, укр. *Бескиди*, бещади, польск. *Bieszczady*, венг. *Beszék* и т. п. В соответствии с последней и наиболее перспективной этимологией¹, это название восходит к иллирийскому сложному слову, обозначающему бу́ковый лес, — *biz-kēt- (*kit-*), ср. *Буковина*². Название леса, содержащее тот же корень, представлено в связи с го́ро́й — тó Кéтио́в бро́с (Ptol. II, 14, 1; 15, 1), соотносимое с Венским лесом (на границе с Верхней Паннонией около Карнунтума), или *Citius mons* (Liv. 43, 21) в Эпире. Правдоподобна связь этих названий с такими, как *Citium*, mestechko в Македонии, к югу от Эдессы (Liv. 42, 51), *Kítiov* (лат. *Citium*), город на южном берегу Кипра³, возможно *Citua* (Rav. IV, 19, вар. — *Situa*), mestechko в Далмации и Паннонии (значение ‘лес’ в этом названии могло быть актуальным, о чем, возможно, свидетельствуют соседние названия с корнем *derv- ‘дерево’ (‘деревья’ → ‘лес’); собственно, *Citua* находится между *Derva* и *An-derva*⁴; -ua в *Citua* могло бы объясняться в связи с -ua в топонимах с корнем *derv-), и некоторые другие.

Разумеется, многое в связи с корнем *kēt- остается не вполне ясным. В частности, ни соответствия иллир. *kēt- (*kit-*) в других индоевропейских языках, ни тем более этимология этого элемента неизвестны. Более того, даже само значение ‘лес’ — при всем его правдоподобии — определяется лишь наощупь, сугубо условно. В наиболее надежных источниках элемент *kēt- сочетается с обозначениями горы (брóс, *mons*). Поэтому целесообразно попытаться выяснить семантическую мотивировку значения *kēt- и, следовательно, связать этот корень с надежным кругом appellативной лексики. Однако до этого стоит обратить внимание на этимологически темную группу местных и водных названий, также, видимо, восходящих к корню *kēt- и зафиксированных к северу от Карпат, в частности, в балтийском ареале. Прежде всего ср. прусские названия типа *Kethen*, 1387, *Keythene*, 1392, *Kyten*; *Kethein*, 1468, позже — *Köthen*⁵ и, возможно, такие Nom. pr. как (*Mertin*) *Kettenyn*; *Ketawe*, 1364; *Kethow*, 1396⁶. На основании этих примеров восстанавливаются сочетания корня *kēt- с суффиксами, в состав которых входят элементы -v- и -n: *kēt-en-(-ein-, -in-) и *kēt-av-. Не исключено, что прусским фактам соответствуют восточно-балтийские топонимические и гидронимические примеры, остающиеся в изоляции и поэтому обычно не объясняемые. Ср. лит. *Ketāviškės*; *Ketūnai*⁷; *Ketūnka*⁸; лтш. *Ketas*, *Ketes*, *Ketiški(?)*⁹.

и др.; верхнеднепр. *Четово*, *Четово* и т. д.¹⁰; следует заметить, что в наиболее достоверных случаях первичным является одно именование (а местное — вторичным), на что намекал уже К. Буга. Если балтийские факты восходят к тому же корню **kēt-*, о котором говорилось в связи с карпатскими, балканскими (и даже восточносредиземноморскими)¹¹ параллелями, то существенной представляется совершенно новая сфера применения этого корня — гидронимия. Но уже раньше не раз демонстрировалось различие в отнесенности к частям ландшафта общих языковых элементов на Балканах и в Прибалтике, что, конечно, в значительной степени определялось резкими различиями в типе ландшафта. Впрочем эти различия, несколько усложняющие на первых порах установление семантического инварианта для столь разбросанных в «смысловом пространстве» конкретных примеров, на более поздней стадии исследования оказывают неоценимую помощь, позволяя идти вглубь (не останавливаясь на верных в принципе, но предварительных решениях) и ориентируя на наиболее строгое определение исходного значения — вне случайных и производных смыслов.

Помня о специфике этой ситуации, кажется соблазнительным связать указанные выше топонимические и гидронимические факты с апеллятивным корнем **kēt-*, лучше всего отраженным в балтийском и — с известными ограничениями — в славянском. Прежде всего речь идет о двух литовских лексемах, которые при этимологическом описании оказываются разъединенными (см. Fraenkel 246—247), а именно о: 1) лит. *keterà* (*kētaras/keleria, keteris*), но и *sketerà, sketara, skētaras* и др.,ср. *sketēlis*; сосуществование двух вариантов анлаута (*k-, sk-*) постоянно отмечается в этой группе слов), которое обозначает не только ‘загривок; щетину на хребте; хребет (у лошади); грудь (у лошади)’¹², но и ‘верхушку; вершина; гребень; конёк (навершие); удлиненную возвышенность на пашне («*nutišęs pakilimas dirvoje*»); гребень борозды’ («*vagos viršus*») и, более того, нередко употребляется, когда речь идет об обозначении возвышеных частей ландшафта (ср. *kalno ketera* ‘горный гребень’, *kalnų ketera* ‘горный хребет; кряж; горная гряда’, ср. Кéтюв брос, *Citium mons* и другие убедительные примеры¹³), и о 2) лит. *kēsti* (*kēčiu, kēčiau*; <**kēt-*, ср. *kētōti* и т. п., с чем связано и слово, обозначающее ‘зонт’ — *kēlis* (:*skētis* то же), также ‘амплитуда; размах; охват’¹⁴) ‘раздвигать; расширять; растопыривать; топырить; таращить; развертывать; раскрывать’ и т. д. (см. LKŽ V, 644 и след. и *skēsti* — LKŽ XII, 845—847)¹⁵.

Учитывая семантику этих двух групп слов (верхушка, выступ, гряда как нечто выдающееся, торчащее, топыряющееся, ощетинивающееся, взятое в размах, в расширении, в развороте и т. п.) и сосуществование двух вариантов корня **kēt-*: **skēt-*, приходится сделать заключение о несомненности связи этих балтийских примеров со слав. **cēt-*: **šcēt-* (из **sket-*), которые реализуют такие значения, как ‘щетина; щетка; хвоя; кисти; грозди’ и т. п. (ср. рус. диал. *щеть* ‘частокол; тын из кольев, жердей стойком’ (Даль) — при *щетить*). И балтийские и славянские примеры взаимно высвечивают и проявляют

ляют общие смыслы. Ср. лит. *sparnuoti pusnykai nusukę radaudriū plienines keteras* (LKŽ V, 648) при рус. *стальная щетина* и *нож сверкальный*. . . у Пушкина (*ket-era*: **sket-in-a* > *щетина*)¹⁶ или определение элемента *щет-* в словаре Даля — «что топорщится, пырится как щетина» (IV, 1505) — при том, что ‘пырится; топорщится’ могут пониматься как значения лит. *kësti* и, следовательно, давать основание межъязыковой *figura etymologica*: *kët- [kësti]* & [*s]kët-* [*щетина*], т. е. ‘щетиниться щетиной’. Эти же примеры открывают подход к семантической мотивировке иллир. **kët-*, которое — в свете сказанного — должно пониматься, как то, что щетинится, топорщится образует высступы, гряду вершин и т. п. С этим определением, кажется, согласуются и лес (например, хвойный, с его остроконечными, щетинообразными верхушками, образующими своего рода зазубрины, ср. с.-хорв. *četina* (**ket-in-a*) ‘еловая, сосновая хвоя, иголка’, но и ‘щетина’, чеш. *četina* ‘хвоя; иголка’, диал. *četyna* то же, словац. *četina*, *čečina* ‘хвоя’, польск. диал. *czaczina* ‘хвоя; иголки хвойных деревьев’; болг. *чëтина* ‘можжевельник’, но и ‘щетина’, макед. *четина* ‘щетина’; в.-луж. *česć* ‘гроздь; связка (напр., орехов); кисть’ и т. п.¹⁷; ср. также продолжения **ščet-* (‘щетина; щетка; чесалка; кисть; ограда’ и т. п.), в том числе довольно многочисленные примеры обозначения словами этого корня растений щетинообразного вида), и гора, точнее — гряда горных пиков, остроконечных возвышений, серия высступов. Иначе говоря, корень **kët-*, видимо, связывается с комплексом горы, поросшей лесом, причем и в конкретных условиях в этом комплексе мог актуализироваться то первый (гора), то второй (лес) член, что хорошо известно и по другим примерам, в частности, из карпатского и балканского ареалов. Эта семантическая двойственность представлена и в основной лексеме для обозначения горы — слав. **gora* ‘mons’ — при болг. *гора* ‘лес’, лит. *giria* ‘лес’, прус. *garlan* ‘дерево’ (ср. болг. *горун* ‘вид дуба’, с.-хорв. *gorun*, рум. *goron, gorun*, заимствование из славянского, и т. д.). Такой семантической мотивировке элемента **kët-* в связи с обозначением поросшей лесом горы вполне соответствуют и мифоэтические образы Карпатских гор и лесов, как они зафиксированы в народной словесности и в отдельных произведениях художественной литературы¹⁸.

В случае, если объяснение иллир. **kët-*¹⁹, приуроченного к Карпатам (ср. *Бескиды* и др.), верно, перед нами еще один типично карпатский архаичный ландшафтный термин, отраженный по обе стороны от Карпат — к югу и к северу. Интересно, что, оказываясь к северу, на равнинной, как правило, местности, такие термины подвергаются (по сравнению с карпатско-балканскими соответствиями²⁰) некоторой перестройке с тем, чтобы сохранить связь с обозначаемой ими реальностью²¹. В только что разобранном случае существенно, что в балтийском ареале элемент **kët-*, чтобы соответствовать карп.-балк. **kët-*, нуждается в дополнительном определении «по высоте», ср. *k a l n o ketera*, т. е. гребень горы. Таких сдвигов немало и среди других терминов, описывающих ландшафт. Если же нет указаний на «вертикальную» ориентацию ландшафтного объекта, обозначаемого элементом **kët-*, то этот элемент на равнин-

ной местности мог, видимо, обозначать нечто, являющееся г о р и з о н т а л ь н о й проекцией общей идеи, т. е. раздвинутое, расширенное, распространенное, растянутое вширь (это объясняло бы применение элемента *kēt- к обозначению озер, в частности, с обилием заливов, вдающихся в сушу) ²² или, наоборот, разнонаправленное, резко меняющее течение на относительно ограниченном участке пути (эта горизонтальная «щетинистость» (принцип «гармошки») могла дать основание для отнесения элемента *kēt- к соответствующему типу рек) ²³. Учет всей совокупности объектов, обозначаемых корнем *kēt-, дает возможность сформулировать и н в а р и а н т н о е значение этого корня — некое расширение, захват, размах, выступ — выход за пределы. В некоторых вариантах при введении идеи быстрого (внезапного) энергичного движения возникают семантические мотивы агрессивности, угрозы, опасности, направленной изнутри вовне и т. п. ('щетиниться', 'ощетиниться'), которые, кажется, дают возможность объяснить еще одно применение корня *kēt-.

Речь идет о др.-греч. *χῆτος* (-eos), слове среднего рода, этимология которого остается неизвестной (ср. Frisk 1, 846 — «Unerklärt. Verfehlte idg. Etymologien sind bei Bq. und bei WP 1, 348»; Ghantrain 2, 528 — «Et.: Inconnue»). Этим словом обозначалось огромное морское животное (уже у Гомера и поэтов), в частности, чудовище, угрожавшее Андromеде и убитое Персесом или Гераклом (Еврипид, Аристофан); у Аристотеля *χῆτος* обозначает 'кит', 'китообразное' (позже этим словом обозначалось соответствующее созвездие) ²⁴. Первоначальная связь *χῆτος* с обозначением морского чудовища не вызывает сомнения (в частности, она вытекает из анализа сложных слов с элементом *χητ-*, ср. *χῆτο-φόνος* 'убивающий морских чудищ', *χῆτο-δορπός* 'кормящий морских чудищ', *μεγα-χήτες* 'полный морских чудищ' (как эпитет к *πόντος* 'море', ср. Od. 3, 158, или *δελφίς* 'дельфин', ср. II. 21, 22, или к кораблю с глубокими кормами, ср. II. 8, 222; 11, 5; 11, 600), *βαθυ-χήτης* 'содержащий чудищ в глубине' (о море, Thgn.), *πολυχήτης* 'с многочисленными морскими чудищами' (Theoc. 17, 98/ и пр.) ²⁵. Очень правдоподобно, что морское чудище могло обозначаться именно как щетинистое (*kēt-); во всяком случае известные изображения чудовищ древнегреческой мифологии постоянно подчеркивают мотив агрессивного испускания из тела в направлении жертвы голов, рогов, шипов, конечностей и т. п. ²⁶ Кит, как поразившее воображение «чудо-юдо», некая «сверх-рыба», был обозначен (и параллели к этому известны во многих традициях) словом, относившимся к мифологическому морскому чудищу («щетинистому»). Во всяком случае в народной традиции кит нередко описывается как морское чудовище, снаженное шипами, колючками и т. п. ²⁷, что, между прочим объясняет попытки приспособления к обозначению кита слов, используемых в связи с рыбами соответствующего вида. Достаточно ограничиться одним примером: нем. *Walfisch* 'кит' в лютеровском переводе Библии в соответствии с *cete* в Вульгате) Бреткунас передает в своем литовском переводе пруссизмом *ešketras*, ср. прус. *esketrəs* (видимо, *eskestras*), обозначающее осетра ('Stoer', Э 567). Недавно было показано, что Бреткунас, за неимением в тог-

дашнем литовском слова для обозначения кита, сознательно отклонился от оригинала, избрав в качестве замены название большой знакомой рыбы — осетра²⁸; следует напомнить, что и позже у некоторых литовских лексикографов в XVIII—XIX вв. слово *erškētris* применяется в связи с *Balaena* (при обычном *banginis* ‘кит’). Нужно полагать, что выбор названия осетра в качестве обозначения кита объясняется не только (и, может быть, не столько) величиной осетра, но и присущей всем осетровым «щетинистостью». Именно такое впечатление производят свойственные им пять рядов жучек и зернистые косточки и пластинки (то же можно сказать и о внешнем виде ерша²⁹). В этих условиях название осетра, отличающееся этимологической прозрачностью (ср. лит. *erškētas* ‘осетр’ при *erškētis* ‘шиповник’, от ‘шип’), естественно могло быть перенесено на кита. Сходная ситуация могла иметь место и в древнегреческом языке, когда элемент **kēt-* был применен к обозначению морского чудовища, а потом и кита. Впрочем, и балтийские названия осетра и шиповника дают возможность поставить новый вопрос, который возвращает нас к тому же корню: не присутствует ли в этих названиях, известных в большом количестве фонетических вариантов и предполагающих, согласно мнению ряда ученых (см. Fraenkel, 123), разного рода контаминации, смешения и взаимовлияния, тот же элемент **kēt-* (**skēt-*), что и в др.-греч. слове, обозначающем кита («щетинистого»)? Сравнение пазванных литовских слов с их соответствиями в других индоевропейских языках делает особенно вероятным наличие в этих словах компонента **kēt-*, как раз и выделяющего их среди других параллелей³⁰.

Все эти рассуждения делают вероятным постулирование особого корня **kēt-*, не учтенного в словаре Покорного (качество согласного в анлауте зависит от возможных новых параллелей). Не исключено, что в этой перспективе получают разъяснения некоторые до сих пор темные слова в других индоевропейских языках³¹.

* * *

В ряде отношений сходная ситуация обнаруживается и при анализе элемента **gaur-*, ареал которого охватывает прежде всего карпатскую зону, а также часть Балкан. Наиболее полно соответствующие факты представлены в восточнороманских языках. Ср. дакорум. *gáură* ‘отверстие; дыра; щель; скважина; лощина; ущелье; долина, ограниченная высокими и крутыми горами’ и т. п. (ср. *găureán* ‘жители горной долины’); adj. *găuroś*, *găuricíos*, *găurit* ‘полый; дырявый; пробурявленный’ и т. п.; vb. *găuri* ‘сверлить; буравить’, *îngăuri*, *zgăura* (о глазах), *zgăuri*, *zgăorí*, *zgiurí* и т. п.; аромун. *gávra* то же (ср. в топонимии *Gávra Ursului*; в связи с возникающим здесь «медведьким» (*urs*) мотивом стоит обратить внимание на народное название- кличку медведя — *Gavrălă*); мегл.-рум. *gáură* то же, также ‘пещера’; укр. *gávra* ‘берлога’, *gávura*, *gávora* считаются заимствованиями из румынского. Другой очаг форм с элементом *gaur-* находится в албанском ареале; ср. *gávër* ‘дыра; отверстие; полость; скважина’, *gávre*, *sgáure*, *zgáure* то же, но и ‘пещера; пустота; выемка’, *zgáur*, adj.

gavrūem, *gavrūer*, *zgávert*; vb. *zgavrói* и т. п. Сюда же могут быть присоединены восточнороманские формы, в которых выступает *n* (в чередовании с *r*): дако-рум. *găun*, *găine* ‘впадина, полость’, *găina* ‘дыра в земле’; adj. *găunós* ‘полный дыр’, vb. *a găuní*; аромун. *găvunós*, *guvunós* и др. Наконец, известны формы без *-r-* или *-n-*: дако-рум. *zgău* ‘дыра; uterus; anus; пустое место в горах; глубокая долина’ и т. д.; аромун. *găvă*, *guvăcă* ‘дыра; пещера; могила’; мегл.-рум. *găvă* ‘дыра’; алб. *gûvë*, *gûvër* ‘дыра, пещера’; adj. *guvnér*, *govósh*, *guvósh* и т. д.³² Ландшафтная приуроченность элемента *gaur-* очевидна не только из круга значений, но и из широкого употребления в Карпатах и Прикарпатье соответствующих топонимов, собранных М.-М. Рэдулеску: *Gáura Singerului* (Mureş), *Găureána* (Botoşani, Iaşi), *Găuréni* (Alba, Bistriţa-Năsăud, Hunedoara, Iaşi, Suceava), *Găuri* (Vrañcea), *Găuríciu* (Teleorman), *Gaura Fétei*, *Găurile* (Gorj), *Gávuri* (Hunedoara), *Găurícea* (Hañeg), *Găuríciul* (Bacău), *Găureánca* (Dorohoi), *Găureána* (Bacău), *Găureánul* (Tg. Ocna), *Găuréni* (Vlaşca), *Deálul-*, *Pîrul-*, *Sésul-*, *Vălea Gaurénci* (Negreşti), *Gáura* (Bucegi), *Gáura Lúpului* (Alba, Drăganu, Români); ср. в северо-восточных Карпатах *Gaura*, *Gaurov*; в Моравии *Gaura*, *Gaurowy*, *Gahura*, в Польше: *Gawor* (стар.) и др. Элемент *gaur-* представлен и в топонимии южных Балкан и Средиземноморья; ср. др.-греч. *Γαύρις*, о-в к сев. от Памфилии, *Γαύρεον*, порт на о-ве Андрос (ср. *Γαύρεός*, название северного ветра: *Γαύρεός καλεῖται ὁ βορρᾶς*. Arist.) и др., которым, однако, здесь не удается уделить внимания (тем более, что остается нелым вопрос о возможной связи этих случаев с др.-греч. *γαύρος* ‘ликующий; веселый; резвый; гордый; надменный’, ср. *γαύροφαί* и т. п.).³³

Представление о происхождении восточнороманских слов из латинских источников (*caulae* или **cavula*, от *cavus*), популярные в прошлом, нужно признать окончательно устаревшими и неспособными объяснить всю широкую и разнообразную совокупность лексем с корнем *gaur-*, выходящую далеко за пределы восточнороманских диалектов Прикарпатья и Балкан. Более верный путь был избран М.-М. Рэдулеску, который полагает, что дакийский (> румынские формы) и албанский сохранили в данном случае (как иранские языки, ср. перс., и.-перс. *gōr*, *gur* ‘могила’, парчи *gür*, сангл., ишкашим. *γār*, *γor* ‘пещера’, вазири *γōr* ‘отверстие’, *γār* ‘пещера’ и т. п. — все из **gaur-*) основу **gau-r-* или **ghau-r-* (из и.-е. **ghou-r-*) и что она отражается в ряде балтийских примеров — лит. *gvérjné* ‘отверстие; дыра’, *gvérsti* ‘расщатываться; расхлябываться’, а также *gíauré* ‘холодная почва’, лтш. *gaujs* ‘рыхлый’ (*gaura zeme*).³⁴ Однако балтийские факты оказались отобранными нецелило и не самым представительным образом; славянские факты вообще не привлекли к себе внимания. В результате история древнего и.-е. корня не была восстановлена хотя бы в наиболее важных ее частях, что и сказалось на отсутствии надежной семантической мотивировки слов с элементом *gaur-* во всем меридиональном поясе от Балтики до Балкан. Поэтому необходимо более полно привести данные из балто-славянской области и некоторые другие примеры. Наиболее точные соответствия обнаруживаются в североевропейских языках. Ср. лит. *gaūras*, *gaurai* ‘космы; волосы; шерсть;

волокно; ресницы', *br̄ied-gaurē*, *br̄ied-gauris* 'твёрдая сухая трава, растущая на холмах' (ср. *gaurinē* 'волосы', «*čiupra*»), *gaūré*, *gaūris*, *gaūr̄ys* 'торица полевая' (как и в ряде других ботанических названий: *gaurenē*, *gaurānēlis*, *gaurānēlē*, *gaurāniniai*, *gauruōtē*, *gauruōtē*, *gaurūnē*, *gaurūča*, *gaurēnis*, *gaurutē* и др.); 'космат' (ср. также *gaur̄ys* 'kas niekus kalba'), *gaura* 'мочалка; рогожа', *gaur̄nē* 'твёрдая земля', *gaurūčas* 'Иванов червячик; светлячик'; *gaurūotas*, *gaurótas* 'косматый; мохнатый; шерстистый' (*gauruotinē* 'косматая шкура'); сюда же должны быть отнесены и глаголы — *gaurōti* 'обрастать; зарастать' (в частности, волосами, ср. *gaurētas*), *gaurēti*, *apgaurēti*, *nugaurēti*, *prigaurēti* и т. п., а также с более специализированными значениями, ср. *gáurioti* «*tik paviršium*, *prastai*, *nelygiai piauti šieną ar javus*»; *gaurioti*, *prigaurioti* 'niekų prikalbēti', *gaūryti* 'сильно дуть; вить', но и 'идти' (ср. *gauroti*, 2), *gauruoti* 'идти; ползти' и т. п. (см. LKŽ III, 169—172; ср. *giāurē35, *gaur̄ys* '*Rallus acqaticus*', III, 282). Из латышских примеров ср. *gauri* 'волосы на срамных частях', *gauris* (*gaūrs*) '*Spergula arvensis*' (*gaūri* 'семена сорняка, растущего среди льна'), *gaūris* 'нырок', *gaura* 'крохаль' (и обозначение злого человека), *gaūris* 'скряга', *gaūris* 'лентяй'; *gaurs* 'рыхлый', но и *gaura* 'болтовня', *gaurītis* (?) 'свисток'; *gaurāt* 'гудеть; шипеть; бурчать', *gaūrēt* «*sin-nlos wiederholt schreien*», *gaūruōt* 'реветь' и др. (Mülenbachs — Endzelīns 1, 611—612). Показательны примеры с нулевым вокализмом корня: лит. *gūras* 'холм; бугор; выступ; вершина горы' (с постоянной связью со словом *kalnas*, ср.: *kalno gūras*, *gurēlis*; *to 'kalno labai status gūras*. LKŽ III, 741), *gūras*, *gurūs* 'рыхлый; рассыпчатый; хрупкий' *gurin̄ys* 'крошка', *gūrinti* 'крошить; быть, разбивать, разрыхлять', *gureti* 'крошиться', но и *gūrinēti*, *gūrini* 'идти согнувшись, сутулясь' (ср. *gūra* 'человек, который ходит с вытянутой шеей, держась, однако, непрямо'); лтш. *gūrāt*, о медленном, неуклюжем, ленивом движении, походке (в частности, в согнутом положении, склонившись), *gūrināt*, *gūrnāt*, *gūruōt* (: лит. *gūruoti* 'идти поспешно, наклонившись вперед'), *gūrāt* и т. п. (Mülenbachs — Endzelīns 1, 686), ср. также Fraenkel, 177—178. Сюда же следует отнести и довольно многочисленные местные названия на балтийских землях — лит. *Gaūré*, *Gaurēliai*, *Gaur̄yliai*, *Gaurāličiai*; *Gaūr-apievis*, *Gaurēnai*, *Gaūrés*, *Gaurinē*, *Gauriškē*, *Gauruōtē*, *Gauruōtēs*, *Gau-rūkas*, река³⁶; лтш. *Gaūra*, *Gaūras*, *Gauri*, *Gaūris*, *Gauraks*, *Gaurata*, *Gaūratīna*, *Gaūratnieki*, *Gaūrene*, *Gaurine*, *Gaūriņi*, *Gaūriņš*, *Gaūruōta*, *Gaurode*, *Gaūra-grāvis*, *Gaūres-pļavas*, *Gauru-muiža*, *Gauru-pagasts*, *Gaūra-upē*, *Gauraka-kalns*, *Gaūratas-gals*, *Gaūrata-ķezers*, *Gaūrat-ķezers*, *Gaūren-kalns* и др.³⁷; куршск. *Govrene*, 1253, *Gaurenен*, 1291³⁸.*

В связи с приведенными балканскими и балтийскими словами славянские факты долгое время игнорировались или оставались на положении весьма дальнего и неясного фона. Отчасти это объясняется широким семантическим спектром славянских слов этого корня (впрочем, и балтийские примеры в этом отношении мало уступают славянским) и неясностью определяющих связей внутри всей совокупности примеров. Тем не менее и в славянских языках отчетливо выделяется некое ядро: с.-хорв. *gūriti*(ce) 'гибать(ся); корчиться(ся); горбить(ся); съеживаться(ся)' (ср. *gūrati* 'толкать; пихать; совать;

втискивать'), *gūrav* 'горбатый; согнутый; искривленный', *gūra* 'горб'; рус. диал. *gūrtitsya* 'виниться' (СРНГ 7, 238), т. е. сгибаешься (капаться), признавая свою вину. Другие примеры (обычно — обозначения движения), хотя и не входят в ядро, перекликаются с отмеченными балтийскими фактами;ср. болг. *gūram* 'идти; уходить', макед. диал. *gūrkam* 'таскаться, пляться', словен. диал. *gurati* 'медленноходить' (при *gūrati* 'изнашивать; зазубривать; затуплять; мучить'); чеш. *hourati* 'качать'. Третья группа примеров отстоит от ядра еще дальше, и далеко не всегда ясны пути развития значения (болг. диал. *gūram* 'купать' [о младенце], *gūram se* 'купать; окунаться' и др.). Интересно, что и у слов, восходящих к корню с нулевой степенью вокализма, обнаруживаются значения, уже отмечавшиеся в связи с балтийскими примерами: помимо разных вариаций мотива согнутости, изгиба (ср. словен. *gir*, *girin* 'сук', *gírjav* 'сучковатый', польск. диал. *gira* 'большая несгибающаяся нога', словац. *hýra* 'шишка' и др.), ср. в связи с балтийским обозначением волос, косм, чуприны и т. п. такие примеры, как укр. *gýra* 'чуб; чуприна' (при *gýra* 'низко остриженный', *gírávyl* 'человек с плохими волосами на голове', рус. диал. *gírávyl* 'стриженый; безволосый' и т. п. *gýra* (курск.), то же), а в связи с лтш. *gaáris* 'лентяй' — рус. диал. *огурь* 'лень' и т. п.; ср. также продолжения праслав. **gvor-*³⁹. Особый интерес представляют переклички балтийских и славянских слов в обозначении неясной речи (ср. **gvariti*: польск. *gwarzyć* 'болтать; невнятно бормотать' и др. при **gvarati*: болг. *gvaram* 'шлепать по грязи', с.-хорв. *gvárati*, ср. *guriti*, -*ati* и т. п., — в связи с приведенными выше балтийскими фактами).

Из параллелей в других и.-е. языках ср. норв. *kaure* 'завитый локон волос, шерсти', *kaur* 'завитая шерсть', др.-исл. *karr* 'завитый локон' (ср. подробнее — Рокорну 1, 398); ср.-ирл. *gáire* 'волосы' (из первоначального — 'завитые волосы'); др.-греч. γύρος 'круглый; изогнутый', γύρος 'круг, окружность', γύρω 'искривлять'; арм. *kučn* 'спина'.

Все эти примеры позволяют сделать вывод о смысловом единстве исходной и.-е. формы **geu-r-* / **gou-r-* / **gür-*. Несомненно, она обозначала нечто отклоняющееся от нормы, конкретнее — от нейтрально-ровного. Это отклонение можно определить как изогнутость, реализующуюся в двух вариантах — выпуклость (вверх, наружу) и вогнутость (вниз и внутрь). Эти два значения порознь или в сочетании друг с другом могут объяснить применение анализируемого комплекса к обозначению разных видов иеровного ландшафта (выпуклого — в балтийском [гора, холм], вогнутого — в карпатско-балканских языках [пещера, яма, горная долина, ущелье, и т. п.]) или кудрявых волос, шерсти (балтийские, славянские, германские факты)⁴⁰. Во всяком случае языковые данные неоднократно подтверждают объединение двух смыслов — изогнутости топографических объектов и кудрявых волос. Ср., напр., прус., ятв. *garbis* 'гора' при лит. *garbus* 'человек с кудрявыми волосами' или *kúcheri* 'кудри', *kúcherývyl*, чеш. *kučera* 'локон', словац. *kučera* (из **kuk-er-* < **kouk-er-*, ср. рус. *кука* 'крюк', лтш. *kauka* 'чуб') при лит. *kaiķaras* 'холм; бугор; вершина горы',

лтш. *kukurs* и т. п. Но, как и в первом случае (см. о **kēl-*), судьба **gaur-* (< **gou-r*/**geu-r*-/**gū-r*-) развела карпато-балканский ареал с более северным балто-славянским. Противоположные идеи нашли здесь общее выражение: предельная вогнутость (пещера, яма, полость) — балкан. *gaur-*; предельная выпуклость (пузырь, сфера) — слав. **gvorъ* (др.-рус., ц.-слав. *гворъ* ‘дождевой пузырь’, рус. диал. *гбвор* ‘пузырь на воде’ и т. п.).

3. Др.-инд. *lin̄ga-* в индоевропейском контексте

Это слово, обозначающее знак, признак, примету, характеристику, эмблему, а также *membrum virile* (знак пола), остается до сих пор не объясненным удовлетворительно («Nicht überzeugend erklärt», согласно Mayrhofer 19, 101)⁴¹. Это обстоятельство в сочетании с некоторыми другими (*lin̄ga-* не отмечено в древнейших текстах, в частности, его нет в Ригведе; слово связано с ритуальными объектами — образами детородного члена в виде заостренного камня или колонны, часто выходящего из *yoni* ‘vagina’ (таких каменных *lin̄ga-* в Индии насчитывалось до 30 миллионов), а фаллический культ обычно связывали с автохтонным неиндоевропейским населением Индии⁴², в частности, в восточных и южных ее частях, которые подвергались арианизации существенно позже и в ряде случаев более поверхностно; наконец, непонятна семантическая мотивировка (внутренней формы) самого слова, его изолированное положение при том, что слово *lin̄ga-* принадлежит не просто к числу важных понятий, но и к сакрализованной ритуальной терминологии, и т. п.) заставило некоторых ученых искать объяснение этому слову в лексике автохтонных австронезийских языков⁴³, но и здесь убедительных решений не было найдено. Последнее слово в этой области скорее ориентирует на поиск ответа в индоевропейских данных: «Arischer — und indogermanischer — Ursprung des Wortes für «Merkmal» . . . ist prinzipiell glaubhaft» (Mayrhofer 19, 101). Однако путь к решению не указывается тем более, что принадлежность к этому кругу глагола *ā-lin̄g-* ставится под вопрос («Fraglich»).

И все-таки именно глагол *lin̄g-* оказывается наиболее надежным проводником в этом этимологическом лабиринте, в центре которого скрыта загадка др.-инд. *lin̄ga-*. Сам глагол *lin̄g-* принадлежит к числу довольно редких и плохо исследованных. Поэтому уместно обозначить бесспорное. Глагольная основа *lin̄g-* в бесприставочном употреблении появляется в *Praes.* *lin̄gati* (1-й класс) и *lin̄gayati* (10-й класс). Первая форма, отмеченная только в «*Dhātupāṭha*» (V, 48), обозначает ‘идти’ (можно предполагать, что речь идет о какой-то нестандартной, специфической манере походки)⁴⁴. Вторая форма, засвидетельствованная там же (XXXIII, 65), обозначает ‘расписывать красками; раскрашивать’ (видимо, разными красками), но у Вопадевы, схолиастов и комментаторов также — ‘изменять’ (набирать флексией) имя существительное в соответствии с его родом (грамматическим). Несмотря на то, что эти разные значения закреплены за разными классами презентных ослов, едва ли можно сомневаться

в лексико-семантическом единстве *ling-*, существенной чёртой которого с избранной здесь точки зрения следует считать мотив отклона и я от нормы (от нейтрального состояния), внесения разнообразия (пестроты). Элемент *ling-* встречается и в сочетании с приставкой *ā-* в ряде текстов эпического и классического санскрита. Глагол *ā-ling-* (*ā-lingate*, med.) обозначает 'сжимать; соединять; (сводить) члены; обнимать; охватывать' (Махабхарата, Катха-саритсагара, Панчтантра и др.) или, напротив, 'распространять; растягивать' и т. п. (VarBrSamh.);ср. также *ālinga-*, род. барабана; *ālingana-* 'объятие', *ālingita-*, *ālingin-*, *ālingya-* но и *lingana-* 'объятие', *lingya* и т. п.⁴⁵ Бросается в глаза идея разнообразия и плавления — *ā-ling-* — сближение, соединение, сужение и удаление, разъединение, расширение. На этом основании можно думать о реализации в этом глаголе исходной семантической конструкции, которая могла обозначать движение в разных направлениях (туда и сюда, вперед и назад, внутрь и вовне, к и от), с отклонением от стандартного регулярного движения (по прямой), признаваемого за нейтральное, что-нибудь вроде 'качаться; раскачиваться; махаться' и т. п. Сходную семантику обнаруживает и фонетически близкий глагол *rāng* (*rāngati*), описывающий разнонаправленное (туда и сюда) движение и возводимый иногда к и.-е. **leng-* (Pokorny I, 676) с надежными продолжениями в балтийском, славянском и албанском. Однако это слово в данном случае лучше оставить в стороне: во-первых, оно принадлежит к числу редких и поздних лексем, которые, по мнению некоторых специалистов, не имеют ничего общего с и.-е. **leng-* (Mayrhofer 18, 33); во-вторых, остается неясным отношение этого *rāng-* с *rānga-* 'олово' (ср. пракр. *rāga-*, хинди *rāg/ā/*, непали *rāñ* и др.) и с *raṅga-* 'цвет; краска; театр; сцена' (ср. и.-перс. *rang* 'цвет').

Впрочем, и без этих слов др.-инд. *ling-* с указанным спектром значений дает основание для указания достоверных индоевропейских параллелей и, главное, последние помогают определить семантическую мотивировку др.-инд. *linga-* и как слова для знака и как слова для *membrum virile*. Балтийские и славянские данные оказываются в этом отношении особенно ценными. Ввиду их многочисленности и многообразия придется ограничиться лишь частичными указаниями. Отмеченные выше значения др.-инд. *ling* (глагол прежде всего), как и реконструируемые на их основе исходные смыслы, связанные с обозначением нестандартного движения, находят точные (но более полные) параллели в этих примерах, как лит. *linguoti* 'качать; качаться; колыхаться; шататься; сгибаться(ся); кланяться; склоняться; с трудом идти' («lētai, sunkiai, svyruojant eiti, važiuoti», сп.: *Jurgis jau lingavo keliu ant Snaudžių; Barškėjo dvi arklių traukiamos grébiomasios, į vieškelį lingavo prikrauti vežimai; Lingūoja s, lingūoja s ant vietos, né eiti dorai nemok.* LKŽ VII, 529—530), 'работать согнувшись', *liniginti* 'идти качаясь, сгибаясь', *lingēti*, *lingénti*, *linginēti*, *lingti*, *lingurti*; *lingaciūoti*, *lingečiūoti*, *lingučiūoti*, *lingesčiūoti* (ср. также *léngti*, *leñgti* 'слабеть; никнуть; долго болеть', *léngeti* и под.)⁴⁶; лтш. *ligiōt(ies)*, *ligāt* 'качаться; колыхаться; колебаться; шататься;

идти покачиваясь; медленно работать; петь песни («лиго») и др. (Mülembachs — Endzelins II, 484; ср. *lēngāt* 'шататься' и др.; *luodzīt*, *luogāt* 'зum Wanken bringen', -*tiēs*); рус. лягать, лягаться 'качать из стороны в сторону'; махать; развеяться; двигаться(ся) взад и вперед; сучить (ногами); биться в судорогах, конвульсиях; качаться; колыхаться; трепыхаться; попутывать на ходу из стороны в сторону; болтаться; свободно свисать' и т. п. (СРНГ 17, 254—255, ср. лягендать 'трястись', лэгандать, легэндить, лэгайдать. СРНГ 17, 309, 310) и др.

Эти примеры, перекликающиеся с др.-инд. *ling-*, в отличие от последнего менее изолированы и входят в более крупные совокупности семантически и формально связанных лексем, где обнаруживаются и такие значения, которые не представлены др.-инд. *ling-*. Таковы, например, обозначения неустойчивой, колышащейся, тряской почвы (обычно болотистой или заполненной водой впадины, низины, выемки). Ср. лит. *lingynas* 'klampi vieta, pelkė' (*Velnini ir... lingynai vieškeliai nuseti*. LKŽ VII, 527), *lēngē* 'дол; впадина; низина; углубление' и т. п. (ср. *lénkē* то же), — при *Ling-*, *Lang-* в обозначениях низко расположенных (в частности водных) объектов, ландшафта (лит. *Lāngas*, *Lāngabalé*, *Lāngiaraistis*, *Langiné*, лтш. *Lānga*, *Langa-parvus*, прус. *Langene*, *Langodis* и др. при: лит. *Lingis*, *Līnga*, *Lingaraitis*; *Līngē*, *Lingutā* и др.⁴⁷), ср. также лит. *lankà* 'луг' и т. п. Еще многочисленнее соответствующие славянские примеры, среди которых особенно показательны рус. диал. ляга 'болотистое топкое место; болото; сырое место' («скопление воды в низком месте и само топкое место»); болотистая лужайка; поляна; лощина; впадина (обычно заполненная водой); яма, выбоина; рытвина (на дороге); лужа, грязь, слякоть; глубокое место в реке; омут, небольшой водоем, озеро; сухое место среди болота; неудобная земля; дырка, лунка; трава (болотная?), похожая на осоку', ср. ляготина, ляготь, лягова, ляговина, лягирь(?) и т. п. (СРНГ 17, 253—255)⁴⁸.

Но, конечно, более интересны не те примеры, которые находятся на периферии по отношению к др.-инд. *ling-*, особенно *linga-* и, так сказать, «экстенсивно» реализуют возможности, заложенные в словах этого корня. Несравненно существеннее те балтийские и славянские параллели (будь то отдельное слово или целые — пусть небольшие — контексты), которые фиксируют хотя бы частичное сходство с др.-инд. *linga-* как раз в сфере выражения смыслов, связанных с знаковостью. Среди различных типов семантической мотивировки слов, передающих идею знака (ср. лат. *signum* 'знак' как на сечка (*secō*, *segmen* и т. п.), вырезанная на предмете отметка, придающая ему знаковый характер; или слав. **znakъ* — в связи с и.-е. **g'ep-* 'рождаться; быть в родстве' и 'знак' (ср. также использование этого корня для обозначения частей тела — колено (ср. *поколение*), подбородок и т. п.⁴⁹); или др.-греч. σῆμα как нечто воспринимаемое зрением, видимое), если σῆμα связано с др.-инд. *dīdhiti-* 'блеск, сверкание' и т. п.⁵⁰ к *dhyā-*), видное место занимает такой способ обозначения, при котором знаком считается то, что подвешено (привязано или жестко укреплено) на высоком вертикальном предмете и обычно развевается, раскачивается, трепещет (ср. знамя, флаг, если говорить

о наиболее известных и доживших до наших дней знаках этого типа) или приводится движение путем размахивания. Будучи отмеченным как верхняя точка вертикали и находясь в движении, такой материальный субстрат знака оказывается особенно броским и легким для восприятия с помощью зрения (заметным). Поэтому конструкция этого рода более или менее повсюду используется для сигнализации. Такие примеры (см. СРНГ 17, 254), как рус. диал. *флаг лягает ся* (т. е. развевается по ветру) или *Три раза фонарем лягну л: парус снимать* (где *лягать* значит «качнуть что-либо, махнуть, сигналя, предупреждая о чем-либо»), или, наконец, просто *лягнуть рукой* (т. е. махнуть ею, подавая сигнал) и т. п., свидетельствуют со всей бесспорностью употребительность корня *ляг-* (слав. **leg-* < и.-е. **leng-/ *ling-*) при обозначении знака, сигнала⁵¹, во-первых, раскрывают семантическую подоплеку такого обозначения (разнонаправленное движение объекта-знака), во-вторых, и доставляют точную параллель к др.-инд. соотношению *lin̥ga* ‘знак’: *lin̥g-* (как обозначение разнонаправленного значения), в-третьих⁵². Если русские примеры бросают свет на то, каким образом такое действие трактуется как знаково обусловленное, то литовские факты относятся прежде всего к обозначению того объекта (длинный вертикальный предмет, служащий для подвешивания, нежесткого прикрепления к его верхней части чего-то раскаивающегося), который в других традициях может выступать как сам знак или его носитель («держатель»). Так, в связи с др.-инд. *lin̥ga-* заслуживают особого внимания лит. *lin̥gē* ‘жердь или шест для подвешивания колыбели’ (ср. *Reikia prītaisyti lin̥gē, kad būt kur lopsys pakabint*), но и ‘рессора’⁵³, *lin̥gynē* то же (*Lingy nē yra kartis, ant kurios pakabintas lop̥sys kūdikio linguojas*), но и ‘колыбель, люлька, качели’ (ср.: *Reiks vēlai gulti reiks ankstie kelti, ... lingynelę linguoiti; Daug grāžiņi mergelių lingynej linguojas*), *lin̥gsūs* и др. (см. LKZ VII, 525, 527—528). Легко заметить, что обозначение шеста, жерди с помощью элемента *lin̥g-* отсылает и к стандартной метафоре *membrum virile*, обозначаемого через соотнесение с указанными объектами или с соответствующими движениями (раскачивание, размахивание (ср. *махаться* в любовном словаре XVIII в., разумеется, с иной мотивировкой), приведение в вертикальное положение и т. п.)⁵⁴. Следовательно, и др.-инд. *lin̥ga-* ‘*membrum virile*’ могло предполагать сходную мотивировку и не сводиться с непременностью к его производству от первичного *lin̥ga-* ‘знак’. И уж во всяком случае др.-инд. *lin̥ga-* как мужской признак (знак мужчины, пола) получает благодаря проанализированным балтийским и славянским фактам не только надежные параллели, но обретает более или менее очевидный индоевропейский контекст — как языковой (он может быть более или менее существенно расширен хотя бы за счет таких потенциальных соответствий, как тох. AB *lānk-* ‘pendere’ (< и.-е. **leng-*), др.-греч. λαγγάζω ‘ослабевать’, может быть, хет. *lingāi-*, *lingan-* ‘клятва’, *linganu-*, *link-* ‘клясться’⁵⁵, алб. *lëngor* ‘гибкий’, ср. также *lēngōj* ‘чахнуть, изнемогать; болеть’, *lēngatē* ‘болезнь; недуг’ (ср. выше др.-греч. обозначение слабости) и т. п., не говоря уже о формах без *n*, выступав-

шего некогда как инфикс), так и ритуальный и специально знако-культурный (ср. такую отмеченную категорию знаков *rag excellence*, как мировое дерево (с функцией связи между космическими зонами, ср. лат. *ligare*: и.-е. **li-n-g-*) и разные его трансформации и снижения, нередко кодируемые элементом **ling*/**leng-* и под., — столб, шест, древко, жердь, знамя в различных его исторически засвидетельствованных формах (хоругвь⁵⁶, бунчук с развевающимся конским хвостом, флаг, разные знаки римских легионов, вымпел и т. п.) и др. вплоть до *membrum virile*, знака мужчины и рода).

¹ См.: Трубачев О. Н. Названия рек Правобережной Украины. М., 1968, 281; Он же. Ранние славянские этнонимы. 1. Славяне и Карпаты. — Симпозиум по проблемам карпатского языкоизучания. Тезисы докладов и сообщений. М., 1973, 56; Он же. Ранние славянские этнонимы — свидетели миграции славян. — ВЯ 1974, № 6, 52.

² Ср. чеш. *Ještěd*, название горы в Северной Чехии, трактуемое (см. названные работы) как **ask-kět*- 'ясеневый лес'. Иначе трактуется чеш. *Ještětice*, название деревни около Rychnov'a (ср.: *Jan z Rzymycz... z Ještětitz*, 1422 и т. п.), см.: Profous A. Místní jména v Čechách. Díl II, Praha, 1949, 136 (из Nom. pr. *Ješek* (от *Jech* <*Jan*>) с помощью *-eta* > *-ata*).

³ Ср. ветхозаветный Киттим (Числа 24, 24; Исаия 23, 12).

⁴ К толкованию названия жителей Дервы как 'Waldleute' см.: Mayer A. Die Sprache der alten Ilirier. Bd. 1. Wien, 1957, 44.

⁵ См.: Gerullis G. Die altpreußischen Ortsnamen. Berlin—Leipzig, 1922, 61 (автор предпочтает сравнивать эти примеры с такими Nom. pr., как прус. *Keite*).

⁶ См.: Trautmann R. Die altpreußischen Personennamen. Göttingen, 1925, 44.

⁷ См.: Lietuvos administracinių teritorinių suskirstymo žinynas. II dalis. Vilnius, 1976, 132.

⁸ См.: Lietuvos upių ir ežerų vardynas. Vilnius, 1963, 73.

⁹ См.: Endzelīns J. Latvijas vietvārdi. I daļa. 2. sējms. K.—О. Rīga, 1961, 211.

¹⁰ См.: Būga K. Rinktiniai raštai, III. Vilnius, 1961, 61; Топоров В. Н., Трубачев О. Н. Лингвистический анализ гидронимов Верхнего Поднепровья. М., 1962, 212 и др. — Ср. гр.-греч. гидроним *Kétoς* (в Эолии) (?).

¹¹ К ранее приводившимся балкано-карпатским и средиземноморским соответствиям, охватывающим не только отдельные факты, но и некие топонимические микроконтексты, можно добавить карп.-балк. **Karpat*—(Карпάτης ὄρος и т. п.) & **kět*- (**biz-kět-/kit*-, Кéтиον ὄρος и т. п.) — средиземноморск. (кипр.) *Karpasía*, местечко на сев.-вост. оконечности Кипра (ср. также *Káptados*, о-в между Критом и Родосом, *mare Carpathium* как обозначение Эгейского моря и т. п.) & *Kítios*, *Citium* (**kět-/kit*-), на юге Кипра. Эта же пара **Karp*- & **Ket*- известна и в балтийском ареале.

¹² Ср.: *Balnas arkli suspaud ant keteros*; *Arklys nusigrandē sau ketera*; *Drožiau vilkui ī keterą*; *Kai šuo lenda, tai katė tik keterą pastato ir prunkščia*; *Sunes jo užpakaly keteras pasiaušė*; *Prieš viens kitą keteras stato kaip katinai*; *Ziūri — viens ant kito keteras pastatę* и т. п. — LKŽ V, 648.

¹³ Ср. особенно (в отношении к горному ландшафту): *Nušvitusiam danguje aiškiai ryškėjo trys keteros* (три вершины); *Aušra juokesi kalnų keterose* (на горных вершинах); *Jie atšliauž ī kalvos keterą* (на вершину холма); *Iš pietų — kreidinė kalno ketera* (горная вершина); *Iš už kalnų keteros* (из-за горной вершины) *pūtė vesus vėjas*; *Kalnai* (горы), *atstale savo keteras* (вершины), *debesis rėmė* и т. п. См. LKŽ V, 648; XII, 847—849 (ср.: 'верхушка крыши; конек; вершина горы'; *Sek nesėk — sketeroj niekas neaugia*; *Vėjas šniokšdamas per parko viršančes skriejo ī uakanotas kalnų keteras* и др.).

¹⁴ Ср.: *Visas jo dirbtajo darbo kėtis toks platus, jog nė negalima, kad kalbos dalykus būtų aplenkęs* (LKŽ V, 651).

- ¹⁵ Прежде всего привлекают внимание метафорические образы с участием этого глагола в связи с «древесной» тематикой,ср.: *Auk, obolele, aukščiau dvaro, kalėda, kėskie šakeles, plačiau dvaro, kalėda; Medis nuo šalčio kėčias ir sprogsta; Jis... kėtė rankas kaip medis* (ср. также: *Kėčias, kečias pinavojos rūtelius darželiuos; Pumpurai kėtėsi, žydėjo* и т. п., LKŽ V, 644); *Medis, žiedas, lapas skėčias; Ažuolo šakos skėtės* и др. (LKŽ XII, 846).
- ¹⁶ Характерно в семантическом плане само соотнесение двух формантов — литовского (-era) и русского (-иा).
- ¹⁷ См. ЭССЯ 4, 93, 99; *Słownik prasłowiański* 2, 179, 188 (с отсылкой к *ščetina, *ščelv.).
- ¹⁸ Значения, восстанавливаемые для корня *kēt- и реализующиеся в таких клишированных образах, как щетинистые верхушки деревьев или остреверхих гребней в горах (эти образы часто используются для описания карпатского ландшафта в географической, природоведческой, краеведческой литературе), актуализируются с особой силой в архетипическом образе Карпат в «Странной мести» Гоголя. По сути дела, «щетинятся горы» («... идут рядами высоковерхие горы. Гора за горою, будто каменными цепями, перекидывают они вправо и влево землю и обковывают ее каменной толщой... Идут каменные цепи... и громадою стали в виде подковы между галичским и венгерским народом. Нет таких гор в нашей стороне. Глаз не смеет огляднуть их... Чуден и вид их: не задорное ли море выбежало в бурю из широких берегов, вскинуло вихрем безобразные волны и они, окаменев, остановились недвижно в воздухе? Не оборвались ли с неба тяжелые тучи и загромоздили собой землю?... а белая верхушка блестит и искрится при солнце... Горы этой нет выше между Карпатом, как царь поднимается она над другими...»), «щетинятся деревья в лесу» («Ему чудилось, что все со всех сторон бежало ловить его: деревья, обступивши темным лесом, и как будто живые, киавые, черными бородами и вытягивая длинные ветви, силились задушить его...»), «щетинятся мертвцы» («Ворочал он по сторонам мертвыми глазами и увидел поднявшихся мертвцев от Киева, и от земли Галицкой, и от Карпат... И все мертвцы вскочили в пропасть, подхватили мертвца и вонзили в него свои зубы. Еще один всех выше, всех страшнее, хотел подняться из земли; но не мог, не в силах был этого сделать, так велик вырос он в земле; а если бы поднялся, то опрокинул бы и Карпат...»). Но через образ «щетины» (*sket- : *ket-) описывается и колдун, отец Катерины, нашедший на Карпатах свою гибель — «Но отчего вдруг стал он недвижим... и отчего волосы щетиною поднялись на его голове?... Все пропало». — К мотиву «щетинящихся», «растопыривающихся» ветвей (см. выше у Гоголя) примеры уже были приведены. В литовском эти же атрибуты очень характерны и для рук,ср.: *rankas praskėsti, išskėsti (išskėstomis rañkomis* и т. п. (LKŽ XII, 847—848); собств. — «ощетинивать руки».
- ¹⁹ Интересно, что «карпатская» форма этого корня с исходом на звонкий смысловой (*kēd-), предполагаемая названиями типапольск. *Bieskiidy, Bieszcza dy* и т. п. или чеш. *Ještěd*, согласуется с отмеченной в балтийском синонимичной (по отношению к *kēl-) разновидностью *kēd-,ср. лит. *kēdoti* (*Kalbedamas jis kēd bja rañkomis* и т. п.): *kētoti*;ср. Fraenkel, 246 (где указана форма *kēdōti*).
- ²⁰ Ср. также название кипрского города *Kítios*, славившегося своими соляными копями (ср. рус. *конь* 'яма' — *копец* 'холм; насыпь' и т. п.). Очень похоже, что *Kítios* (< *Kēt-) связано с тем кругом слов, к которому принадлежит не объясненное до сих пор др.-греч. *κητώεις*, значение которого предположительно восстанавливается как 'изрытый ущельями; изобилующий пропастями' и т. п. (см. также ниже).
- ²¹ Точнее было бы, отказавшись от фиксации исходного состояния, прибегнуть к установлению двух разных типов отношения между 'данным элементом (лексемой) и двумя разными — для севера и для юга — денотатами'.
- ²² В другом месте был поставлен вопрос о возможности связи индоевропейского обозначения числа 4 (**kʷet*χor-/uer-/ur-) с идейю развертывания, разворачивания и т. п., выражаемой, в частности, балт. *kēt-. Это предположение согласо-

- вывалось бы с обозначением объектов ландшафта с горизонтальным измерением.
- ²³ Использование корня **ket-/*sket-* в качестве Nom. pr. (см. выше прусские примеры) находит свои аналогии в примерах с эксплицированной семантикой, ср. Щетина, Щетинин, Щетка и т. п.; см. Веселовский С. Б. Ономастикон. М., 1974, 377.
- ²⁴ См. D'Arcy W. Thompson. A Glossary of Greek Fishes. London, 1947, s. v.
- ²⁵ Элемент *κῆτ-* входит в состав Nom. pr.; ср. имя титаниды Кηтώ, дочери Понта и Геи, сестры и жены Форкиса, матери Грайй, Гаргоны, Эхидны; имя чудовища, посланного Посейдоном для наказания Андромеды, Кηтос (*Cetus*).
- ²⁶ См. Fontenrose J. Python. A Study of Delphic Myth and Its Origins. Berkeley—Los Angeles, 1959 (иллюстрации).
- ²⁷ Теоретически можно было бы думать о выборе корня **kēt-* в связи с названием кита как актуализации мотива его исключительных размеров (размах, расширение), но реальные аргументы в пользу этого предположения остаются неизвестными.
- ²⁸ См. Žulys V. Keleto retč žodžių istorija. — Baltistica 1, 1966, 152—153.
- ²⁹ Ср. старорусскую «Повесть о Ерше, Щетине и кове си не», в которой мотив «щетинистого» ерша (ср. колючки на жаберных крышках) опирается на соответствующую фольклорную традицию (само слово *ёри* обозначает не только рыбу, но и зазубренный гвоздь, заостренный зубец остроги, торчащие (стоящие) волосы, ежа и т. п., см. СРНГ 9, 36). Ср., между прочим: Долго е ри еще кричал | . . . А проказнича дельфины Все тащили за щетину. . . «Конек-горбунок»; не менее выразительно описывается здесь же и кит: Поперек его лежит Чудо-юдо рыбка-кит. Все бока его изрыты, Частоколы на ребра вбиты. . .
- ³⁰ Исходным элементом могли бы быть, например, **eš-* (**erš-*) и **kēt-/*skēt-*. Ср. показательный контекст — лит. *pirštus susibadžiau į ešerio ketę* «я уколол себе палец об колючки (гребень, плавник) окуня» (LKŽ V, 648), где как раз оба элемента *eš* и *ket-* соседствуют.
- ³¹ Сугубо гипотетически (учитывая образования типа **ket-er/ar-*) можно поставить вопрос об обращении в этом контексте к таким неясным словам, вероятно, догреческого происхождения, как Кιθαιρώ (лесистая гора на границе Аттики и Беотии) или κιθάρα ‘кифара’ и связанное с ним κιθάρος ‘грудь; грудная клетка’, но и ‘плоская рыба типа камбалы’ (метафорическое обозначение рыбы по музыкальному инструменту само по себе может свидетельствовать — с известным вероятием — о некогда имевшем место обратном процессе; ср. ‘распяленность’, ‘растопыренность’ кифары, обеспечивающаянатяжение струн, или ряд колышков-выступов (*κιθαροῖς*) на перекладине (*συγῶν*) и т. п.).
- ³² Весьма полное собрание примеров и их анализ см.: Rădulescu M.-M. Romanian Words of Dacian Origin. 1. Romanian *găuri* and its family of words. — In: Studia Indoeuropaea ad Dacoromanos pertinentia. 1. Studii de tracologie. Bucureşti, 1976, 105—117; ср. Idem. Daco-Romanian-Baltic common lexical elements. — Ponto-Baltica 1, 1981, 39—41.
- ³³ Название леса около хеттского города Тауриса ^{GIS}TIR *gauriya-* производят от хатт. *ur(a/i)* ‘источник’ и *ka-* ‘на’ (?) (вода этого лесного источника использовалась в обрядах бога Грозы Нерика). См.: Haas V. Der Kult von Nerik. Roma, 1970, 130—133; Ардзинба В. Г. Ритуалы и мифы Древней Анатолии. М., 1982, 15, 165. Ср. хатт. *gaurantiu* ‘стоит над источником’ (Friedrich, 317).
- ³⁴ В отношении определения и.-е. источника этих балтийских слов Рэдулеску расходит с Френкелем: если последний (Fraenkel, 150, 179) возводит эти слова к и.-е. **geu-/*gou-* ‘выпуклый’ или ‘вогнутый; быть искривленным’, то Рэдулеску склонен связывать их с и.-е. **ghēu-* ‘зиять’ (Pokorny, 449: др.-греч. *χάος* и под.).
- ³⁵ Интересно, что есть мнение, согласно которому лит. *gaūris* могло обозначать и болото. См.: Tarvydas S. Lietuvos vietovardžiai. Vilnius, 1958, 42.
- ³⁶ Lietuvos . . . žinynas, II, 79; Lietuvos upių ir ežerų vardynas, 43; Vanagas A. Lietuvių hidronimų etimologinis žodynas. Vilnius, 1981, 109 (предполагается связь с лит. *gaūris*, *gaurys*, *gaūrė*).
- ³⁷ См. Endzelins J. Latvijas vietvardi I, 1, 304.

- ³⁸ Kiparsky V. Die Kurenfrage. Helsinki, 1939, 100—101.
- ³⁹ Подробнее о славянском материале см.: Куркина Л. В. Словенско-восточнославянские лексические связи. — В кн.: Этимология 1970. М., 1972, 92—94; Она же. К реконструкции этимологических связей основ с дифтонгом на -у-. — В кн.: Этимология 1971. М., 1973, 66—67; Skok I, 634; Bezlaj I, 187; ЭССЯ 7, 177—178, 184 и др.
- ⁴⁰ Связь идеи изогнутости-искривленности с обозначением волос подтверждается многими примерами типа алб. *krip* ‘волосы’ при лит. *krūpti* (*kreipti*) ‘искривлять’.
- ⁴¹ Майрхофер указывает основные попытки индоевропейской этимологии этого слова: «к иран. **ringa-*, реконструируемому на основании авестийского названия созвездия *haptō-iringa-* (совсем иначе — *Szemerényi*. — Innsbr. Tagg. 191, сп. *Filliozat*. — JA 250, 326); к гот. *leik* ‘тело’, *ga-leiks* ‘подобный’, лит. *lýgus* и т. п. (WP II, 398—399); к др.-исл. *lim(r)* ‘ветвь; член’, лит. *lietuô* ‘туловище; ствол; основа’ и т. п. (Petersson. Balt. u. Slav. 23); из др.-инд. *nu-aṅga-* ‘знак’ с диссимиляцией *n > l* (ср. *langar-*; Burrow. Saripa.—Bhāratī 9: к *añj-*) — с кратким резюме, относящимся ко всем этим предложениям: «Die vorgeschlagenen idg. Anschlüsse an *linga* . . . überzeugen jedoch nicht» (Mayrhofer 19, 101).
- ⁴² Ср. двенадцать основных «линг» Шивы, пользующихся в Индии особым почитанием.
- ⁴³ См.: Mayrhofer 19, 101: «Przyluski, BSL 24, 118—120; Pre-Aryan 8 и сл.; Sur, ABORI 13, 151—152; ср. также Кирег АО 16, 307 и др.».
- ⁴⁴ Этот вывод, между прочим, подтверждается такими словами, как *lin̄gika-*, *lin̄gila-*, обозначающими хромоту, *lañga-* ‘хромой; хромота’, *ati-lañg-* ‘хроматъ’, *lañgin* (хинди *lāgar*, *lañgrā* ‘хромой’, сп. также *lang-*, *lañkh-gatau* (*Dhātupāṭha*). Соотношение *lin̄g-*: *lañg-* очень важно с точки зрения индоевропейской морфонологической модели (*e:o:#*). Следовательно, уже на этом этапе появляется серьезный аргумент в пользу принадлежности *lin̄g-* (*lañg-*) к индоевропейскому слову.
- ⁴⁵ О *lin̄g-*, *lañg-* см.: Mayrhofer I, 80; 19, 86 (с литературой вопроса); Turner R. L. Comparative Dictionary of the Indo-Aryan Languages. London, 1966, 629a, 641a и др.
- ⁴⁶ Ср. с другим вокализмом: *lunguoti* ‘качать(ся)’ и т. п., *lunginti* ‘махать’ (*Šuva uodega l ñng i n a.* VII, 687), *lungéntis*, *lungytis*, *lungteleti*, *lungčioti*, *lungstelēti*, *luñgurti* и т. п. (LKŽ VII, 687).
- ⁴⁷ См.: Vanagas A. Lietuvių hidronimų etimologinis žodynas. Vilnius, 1981, 180, 192. Существенно, что примеры этого рода делают бесспорным включение в этот же круг лит. *lángas* ‘окно’, но и ‘дыра; отверстие; впадина; лунка; окно’ (очко в болоте) и подтверждают связь *lángas*, лтш. *luðgs*, прус. *lanxtō* ‘окно’ с слав. **łogъ*, **łęgъ* (ср. рус. *луз*, польск. *łag*, *łęg*, чеш. *luh* и т. п. топографические обозначения).
- ⁴⁸ В этом семантическом круге получает свою мотивировку и название лягушки (ср. рус. диал. *лляга* и т. п.) и, видимо, некоторые другие слова с корнем *llañg-*, но сильно отклоняющимися значениями.
- ⁴⁹ См.: Трубачев О. Н. История славянских терминов родства. М., 1959, 154 и сл.
- ⁵⁰ Видимо, сюда же относится и другое название знака — др.-инд. *lakṣa*, *lakṣ-man-* (к *lakṣ-* ‘замечать’).
- ⁵¹ Ср., впрочем, сходные предиссылки в литовском, напр.: *Moteris tik lin̄gaga-čiūja gálva*, *žiūrėdama an ažiutuštą vaika* (LKŽ VII, 525) и под.
- ⁵² Можно пойти еще дальше, подчеркнув, что благодаря именно этим русским примерам соотнесение др.-инд. *lin̄ga-* и *lin̄g-* приобретает особую доказательную силу.
- ⁵³ Лит. *lin̄gē* ‘лунь’, остающееся не объясненным, конечно, связано с анализируемой группой слов, хотя мотивируется это название птицы иначе — через особую белесоватость, тусклый блеск, характерный для *Falko rusticulus* (ср. *сед*, *как лунь*). Мерцающий блеск оперения луния как бы реализует мотив цветового (светового) *к о л я х а н и я*, *к о л е б а н и я*, переливания (разнонаправленность зрительного эффекта). Уяснению семантических отношений в этом случае особенно помогают русские данные; ср. *лунь*, птица : *лунь* ж. р.

‘тусклый свет; блеск; белизна’ (ср.: *On слеп, только луна видит*. Даль II⁴, 707—708): *луниться* ‘светить; отсвечивать; тускло светлеться; светать’, *лунить* ‘светить слабым мутным блеском; хлопать глазами, выказывая бельма’ и т. п. Ср. особенно в связи с значением *membrum virile* рус. диал. *лужо*, об окопечности детородного члена у жеребцов и меринов (*плёшка* и т. п.), ср. СРНГ 17, 196. Еще в прошлом веке было подмечено, что лтш. *lūgib*, особенно в песнях Ивановского цикла (24 июня), употребляется фактически для обозначения «игры цветов и света» в связи с характерной «игрой» солнца в этот день (ср., например, *parādies tu, s a u l i t e*, *kurgu vidu tu līgi u o j i*; *līgi u o s a u l e launagā*, *nuo launagā vakarā*. Mīlenbachs—Endzelins II, 484; *L'e i g o j bite*, *L'e i g o j s a u l e . . .* и др.). См.: Вольтер Э. А. Материалы для этнографии латышского племени Витебской губернии, 1. СПб., 1890, 44 и сл., не говоря уж о ряде более поздних исследований. Мотиву солнечной пляски (*saul-* & *līg-*) отвечали бы такие употребления глагола *луниться*, как: *С о л н ы ш к о зашло, а в окнах лун и т с я*, т. е. «отражается слабым светом, тусклым отблеском» (СРНГ 17, 195), и, может быть, название пляски вроде казачка *лунёк*; ср. выше. др.-инд. *lingayati* ‘расписывать красками’ (=‘испещрять’).

⁵⁴ Ср., напр., лит. *vičptis* ‘тычинка; шест’, *várpa* ‘колос’, по и ‘*m e m b r u m v i c i l e*’, лтш. *vārpa*, *varpiņa*, прус. *awarbs* ‘оселина; дорога’ — при таких «коровайных» контекстах, как: *Ой, караван, караваю, які жа ты вир апаю*; *Росты, караваю, росты, як хмелъ на тычини; Росци, караваю, выше столба медянного* и т. п. и фаллических символах из теста, помещаемых на самом корове. — К сексуальным ассоциациям рус. *луг* — ср. характерное словоупотребление в частушке, возникшей в пореформенное время: *Сорок лет коровы нет, Маслом отрыгается, На дворе один петух С курочкой лягает в с я*. См.: Елеонская Е. Н. Сборник великорусских частушек. М., 1914, № 834. Бытование этой частушки в наше время в Ленинграде (Удельниковский парк) отмечено в статье: Шаповалова Г. Г. Деревенская частушка в городе. — В кн.: Этнографические исследования Северо-Запада. Л., 1977, 86.

⁵⁵ Ср. слав. **kletva* : **kleti* при **kloniti* (т. е. наклоняться, согнуться и т. п. как действия, выражющие, в частности, обряд принесения клятвы).

⁵⁶ Ср. монг. *otuugo*, *otuuga* ‘знак; знамя’.

О. Н. Трубачев

INDOARICA В СЕВЕРНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ. ЭТИМОЛОГИИ

Θαυμασάδας — ’Οκταμασάδης

С этими личными собственными именами, выступающими в «Скифском рассказе» Геродота, связано немало проблем. Первое из них — имя бога, эквивалентного греческому богу морей Посейдону: θυμάσοται δὲ Σκυθιστὶ... Победонощ $\delta\epsilon$ Θαυμασάδας (вар. Θαγμασάδας) (Herod. IV, 59). Перед этим там же Геродот говорит, что Посейдону приносят жертвы царские скифы, что, откровенно говоря, затрудняет никакеследующие соображения, однако не настолько, чтобы полностью перевесить сообщаемые нами далее наблюдения над конкретными моментами формы этого и парного с ним другого имени — Οκτамасадης. Лицо, носившее это второе имя (Herod. IV, 80), не было богом и относилось не к скифам царским, а к другой, западной части Скифии, граничившей с Фракией (по Нижнему Дунаю), а также с землей агафиров на западе. Отец Октамасада, местный скифский царь Ариапиф,