

С. Е. Бирюков
Университет Галле
(Галле, Германия)
sibirjukov@googlemail.com

НАУЧНЫЙ ДИСКУРС. ПОИСК ИДИОСТИЛЯ. ОПЫТ В. П. ГРИГОРЬЕВА

Широкий диапазон научных интересов В.П. Григорьева хорошо известен. В данном случае я буду говорить о В.П. Григорьеве – велимироведе и, следовательно, о том особом научном дискурсе, который ученый выработал в процессе исследований. В «Грамматике идиостиля», в разделе «К мотивам выбора темы» В.П. Григорьев с разных сторон подходит к определению идиостиля, сопоставляя научный и художественный дискурсы. Установка лингвиста Григорьева на фундаментальный филологический подход к анализу текста получает особую наполненность здесь, во взаимодействии с творениями Хлебникова. Он выбирает путь «через ограничения к свободе». Сознательно ставя себе запреты на расплывчатые, поверхностно-эмоциональные определения, стремясь к предельной компрессии, тяготеющей к математической формуле, он выходит к эмоции познания. Но чтобы выйти к такой свободе, надо было еще «стать Хлебниковым», вжиться в творения поэта настолько, чтобы почувствовать текст изнутри, со стороны пишущего. Отсюда прямой выход к хлебниковской языковой стратегии как пути «к познанию сущности его вклада в искусство и науку о нем».