

А. С. Кулева
Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН
(Россия, Москва)
an_kuleva@mail.ru

ЕЩЕ РАЗ О МНИМЫХ НЕОЛОГИЗМАХ В ПОЭТИЧЕСКОМ ЯЗЫКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ Т. VIII «СЛОВАРЯ ЯЗЫКА РУССКОЙ ПОЭЗИИ XX ВЕКА»)

В продолжение доклада, прочитанного на II Григорьевских чтениях [Кулева 2019], в выступлении планируется рассмотреть своего рода «мнимые неологизмы», отмеченные в опубликованном очередном томе [СЯРП]. Это лексемы, которые на первый взгляд кажутся читателю индивидуально-авторскими новациями, тогда как обращение к словарям (толковым [СУ, БАС], историческим и др.) и [НКРЯ] показывает, что перед нами лексические единицы устаревшие, областные, взятые из других языков и др. В разряд «новой», индивидуально-авторской лексики могут быть отнесены и потенциальные единицы, создаваемые по регулярным моделям. В других случаях обнаруживается, что лексема, уже существовавшая в языке, в поэтическом контексте оказывается семантическим неологизмом.

Более «объемно» и объективно анализировать словоупотребление поэтов Серебряного века позволяет обращение к НКРЯ: нередко слово, которое кажется авторским неологизмом (например, не зафиксированное толковыми словарями), можно обнаружить у литературных предшественников, порой весьма отдаленных. Также НКРЯ позволяет взглянуть на поэтическую речь Серебряного века в контексте современного узуса: некоторые вполне обычные ранее слова сейчас неупотребительны, и поэтому кажутся поэтической новацией, а некоторые «лингвистические открытия» поэтов сейчас остаются незамеченными, поскольку к нашему времени вошли в язык.

Прослеживание происхождения той или иной лексемы ни в коей мере не умаляет роли языкотворческой деятельности поэтов Серебряного века, но, напротив, позволяет проследить «механизмы» неологии. Заострение языковых явлений, характерное для поэтической речи, приращение смыслов, тонкие семантические особенности индивидуальных употреблений [Григорьев 1979] позволяют более глубоко анализировать важные тенденции развития общенационального языка.

Большую роль в изучении рассматриваемого явления играет лексикографическое описание языка поэзии. Так, в СЯРП пометой *нов.* маркируются не только однозначные индивидуально-авторские употребления, но и такого рода «мнимые неологизмы», потенциальные слова, поскольку важно обратить на них внимание читателя. С каждым вышедшим томом в Словаре усиливается толковая, комментирующая составляющая, поэтому углубляется разработка соответствующих словарных статей.

Ср. примеры (в словарных статьях из т. VIII СЯРП используются условные обозначения Словаря – шифры, указывающие на автора и год создания

произведения (*Анн* – Анненский, *Ахм* – Ахматова, *АБ* – Блок, *Ес* – Есенин, *Куз* – Кузмин, *ОМ* – Мандельштам, *М* – Маяковский, *П* – Пастернак, *Хл* – Хлебников, *Цв* – Цветаева), *РП* – речь персонажа).

СНЕЖНО-БЕЛЫЙ

СНЕЖНО-МОГУЧИЙ [*нов.*]

СНЕЖНООКИЙ [*нов.*] Опьянись же светлым хмелем, Снежноокиим будь и Ты... Ах, потерял счет неделям В вихре белой красоты! *АБ906-07 (II,329)*

СНОВИДЕТЬ [*нов.*] В постель иду, как в ложу: Затем, чтоб видеть сны:// С.: рай Давидов Зреть и Ахиллов шлем Священный, – стен не видеть! В постель иду – затем. *Цв924 (II,245.1)*; – Не нужен твой стих – Как бабушкин сон. – А мы для иных Сновидим времен. *Цв931 (II,298.1)*

СНОВИДЕЦ [*устар.*] С. в розовой дремѣ Ты – опрокинутый над бездной – И долу грезой бесполезной Поникший кормщик на корме. *АБ905 (II,316.2)*; Височные ямы: Бессонная совесть. // Пустые глазницы: Мертво и светло. Сновидца, всевидца Пустое стекло. [посв. памяти А.А. Блока] *Цв921 (I,298)*; ...

СПЛАМЕНЕТЬ [*нов.?*; *ср.* у Н.С. Лескова: *Я это смеюсь, а она, смотрю, пых-пых, да и спламенела.* («Воительница», 1866) и др.] Полюбим осенью златую Еще нежней, еще сильней. Скорее, солнце, спламеней И кроткой засветись порою! Не вешних дней мы ждем с тобою. *Куз909 (113.2)*

Таким образом, Словарь позволяет увидеть действие в поэтическом пространстве разных «механизмов» создания новых слов, проследить пути преобразования редкой или потенциальной лексемы в поэтическое средство, обнаружить, что нам кажется не менее важным, соотносительность нового и уже существующего (или существовавшего) в языке.

ЛИТЕРАТУРА

БАС – Словарь современного русского литературного языка. М.; Л., 1948–1965.

Григорьев В.П. Поэтика слова. М., 1979.

Кулева А.С. Мнимые неологизмы в поэтическом языке (на материале т. VII «Словаря языка русской поэзии XX века») // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова. Вып. 19. Материалы международной научной конференции Вторые Григорьевские Чтения «Неология как проблема лингвистической поэтики». М., 2019. С. 253–259.

НКРЯ – Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ruscorpora.ru>.

СУ – Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. Т. I–IV. М., 1935–1940.

СЯРП – Словарь языка русской поэзии XX века. Т. I–VII / Сост.: Григорьев В.П. (отв. ред.), Шестакова Л.Л. (отв. ред.), Колодяжная Л.И. (ред.), Кулева А.С. (ред.), Бакеркина В.В., Гик А.В., Реутт Т.Е., Фатеева Н.А. М., 2001–2017; Т. VIII: Смола–Толщ. М., 2019.