

М. Ю. Михеев

Научно-исследовательский вычислительный центр МГУ им. М. В. Ломоносова
(Россия, Москва)
mihej57@yandex.ru

Л. И. Эрлих

Научно-исследовательский вычислительный центр МГУ им. М. В. Ломоносова
(Россия, Москва)
levehr@yandex.ru

М. В. Орлова

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
(Россия, Москва)
mriaorlova@gmail.com

АМПЛИТУДЫ КОЛЕБАНИЙ ИДИОСТИЛЯ У АВТОРОВ РУССКОЙ ПРОЗЫ – ПО ИХ ОСНОВНЫМ ПРОИЗВЕДЕНИЯМ: ГОГОЛЬ, ТУРГЕНЕВ, ГОНЧАРОВ, Л. ТОЛСТОЙ, ЛЕСКОВ, ДОСТОЕВСКИЙ, ЧЕХОВ, ГОРЬКИЙ, БУНИН, А. ТОЛСТОЙ, ИЛЬФ И ПЕТРОВ, БУЛГАКОВ, НАБОКОВ

В прозаических текстах русских классиков подсчитываются частоты служебных слов, которые мы называем *скрепами*. Это союзы, частицы, дискурсивные и вводные слова и обороты общим числом около 600 единиц. Используются как тексты, имеющиеся в НКРЯ, так и некоторые там отсутствующие. Измеряется расстояние от средней частоты использования каждой конкретной скрепы у данного автора – до ее частоты в каждом конкретном его тексте. Выясняется, что у семи авторов из 13 каждый из исследованных нами текстов ближе к средней частоте именно этого автора, а не к средней частоте какого-либо другого (т.е. его *идиостиля*), а у оставшихся шести – это правило все-таки нарушается. К первой группе относятся: Гоголь, Тургенев, Л. Толстой, А.Н. Толстой, Булгаков, Ильф и Петров, Набоков; а ко второй – Достоевский («Неточка Незванова»), Гончаров («Счастливая ошибка» и «Иван Савич Поджабрин»), Чехов («Каштанка» и «Цветы запоздалые»), Лесков («Леди Макбет...»), Горький («Мать») и Бунин («Грамматика любви»).

Оказалось, что у Тургенева ни одно из 10 его наиболее крупных произведений (начиная от «Записок охотника» 1852 г. и до «Нови» 1877, т.е. за 25 лет творческой деятельности) – не выдвигается за пределы его идиостиля, т.е. ни один из обчисленных нами 20 авторов-«конкурентов» не опережает его по отклонениям (для всех рассмотренных его текстов расстояние от данного текста до совокупностей текстов разных авторов оказалось наименьшим именно у титульного автора). Так, например, в «Первой любви» и в «Асе» Тургенев впереди одинаково – на 9,8 тысяч пунктов (1 пункт – это разница в употреблении какой-то скрепы – либо на единицу чаще, либо на единицу реже), в первом случае это расстояние отделяет его от 2-го по близости Бунина, а во втором – от Ильфа и Петрова: и тот и другие, естественно, должны рассматриваться не как реальные «конкуренты»-соперники Тургенева, а скорее уже как его последователи-подражатели.

А вот у Гончарова из его текстов (за 31 год творчества, с общим объемом почти вдвое большим, чем у Тургенева) два ранних его произведения, написанные в первые 5 лет – «Счастливая ошибка» (впервые вышла в рукописном альманахе, издававшемся в семье Майкова на условиях анонимности, в 1838), и очерк «Иван Савич Поджабрин» (1842 г.) – явно выбиваются из общей канвы, будучи более похожи, по показателям суммарных отклонений, первое – на прозу Лермонтова, а второе – на идиостилю Тургенева, что возможно следует объяснить подражанием молодого автора своим предшественникам. Да и минимальное отстояние по сумме отклонений Гончарова в ранней же – «Лихой болести» (4,0 тыс.) – снова именно от идиостиля Тургенева.

Впрочем, и у Достоевского из 14 его текстов, написанных в продолжение с 1846 по 1880 г., за 34 года, одна незаконченная, и тем не менее опубликованная им повесть из начального периода, «Неточка Незванова», написана как бы не в собственном «авторском» стиле, а будто чьей-то чужой рукой, т.е. человеком, или даже несколькими людьми, – потенциально любим из пяти авторов (!), к чьему идиостилю суммарное отклонение здесь значительно ближе, чем к самому титульному автору! Из них первым «претендентом», причем с колоссальным отрывом (более чем в 4,3 тыс. единиц!) выступает – Гончаров, далее идут Тургенев, Л. Толстой, Лермонтов и Гоголь.

Но, кстати, в «Бедных людях», которыми так восхищался в свое время Белинский (всем известно его восклицание: «Новый Гоголь явился»), влияние Гоголя можно, используя нашу методику, вполне количественно «пощупать», измерив разность по близости к этому тексту между массивом текстов Гоголя и самого Достоевского, разница составляет всего лишь около 0,8 тыс. пунктов, и Гоголь тут как раз ближайший по отклонениям, далее идут Гончаров, уже с 4,6 тыс., потом Тургенев, с 5,1 и т.д. – все остальные; но еще ближе, чем Гоголь к «Бедным людям», оказывается Гончаров – к «Белым ночам»: тут отрыв всего лишь в 0,5 тыс. (см. табл.):

Текст Д-го и его объем (в тыс. слов):	Ближайший (1-й) по отклонениям	2-й по отклонениям	3-й по отклонениям	4-й по отклонениям
«Нет-а Нез-а» 54,7	Гон -4,3	Тур -4,0	Л.Тол -3,5	Лер -0,9
«Белые ночи» 17,3	Дос 68,8	Гон +0,5	Лер +1,5	Тур +2,2
«Бедные люди» 41,5	Дос 58,3	Гог +0,8	Гон +4,6	Тур +5,1
«Зим.зам.о л.в-х» 22,1	Дос 49,7	Л.Тол +19,3	Гон +20,0	Чех +23,4
«Дяд. сон» 40,8	Дос 47,2	Лер +7,3	Тур +8,4	Гог +9,2
«Зап. из под-я» 35,0	Дос 44,9	Гон +23,1	Лес +25,4	Л.Тол +26,0
«Зап. из м.д» 96,8	Дос 44,3	Гон +6,4	Тур +9,5	Л.Тол +9,9
«Дн-к пис-я» 195,9	Дос 44,1	Л.Тол +20,6	Лес +23,4	Гон +25,3
«Село Ст. и е. о-и» 65,4	Дос 31,1	Тур +6,9	Гон +8,2	Гог +9,4
«Пре-е и нак-е» 169,6	Дос 28,9	Лес +4,0	Л.Тол +4,0	Тур +4,5
«Бр. Кар-ы» 292,3	Дос 26,6	Лес +24,2	Л.Тол +27,2	Гон +29,4
«Идиот» 206,4	Дос 25,5	Л.Тол +29,9	Тур +31,4	Гон +23,0

«Подр-к» 189,8	Дос 25,0	Гон +31,8	Л.Тол +33,7	Тур +34,0
«Бесы» 211,5	Дос 23,2	Тур +25,3	Гон +26,0	Л.Тол +26,5

Во всех прочих текстах стиль Достоевского полностью доминирует (ср. такие его романы, как «Подросток», «Идиот», «Бесы», «Братья Карамазовы», от которых ближайшие из конкурентов – коими оказываются Гончаров, Л. Толстой, Тургенев и Лесков, – отстают уже более чем на 20 тыс. пунктов).