

*А. В. Сахарова*  
*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского*  
*(Россия, Нижний Новгород)*  
*Hanna.lazareva@gmail.com*

## **СПОСОБЫ ИМПЛИКАЦИИ МЕНТАЛЬНОГО МОДУСА КАК ОСОБЕННОСТИ ИДИОСТИЛЯ АВТОРА НАУЧНОГО ТЕКСТА**

Считается, что исключение субъекта из структуры текста – характерная черта научного дискурса: «...отвлеченно-обобщенность (покрывающая, по мнению Н. М. Лариохиной, стилевые черты абстрактности, безличности, объективности) выражается в исключении из структуры предложения личного субъекта действия (агенса), так как познание мира в научном стиле представляется в обобщенной форме — как процесс коллективного творчества» [Стилистический энциклопедический словарь русского языка: 245].

С другой стороны, мы знаем, что обязательным компонентом научного текста является ментальный модус, в котором «сосредоточивается субъектность познания. Главное предназначение модуса – воплотить отношение субъекта к диктуму, придать ему необходимую эпистемическую определенность» [Рябцева 1993: 51].

В научном дискурсе, несмотря на указанную стилистическую установку на бессубъектность изложения, ментальный модус не исчезает, а, метафорически говоря, «уходит в подполье» и присутствует в тексте в имплицитном виде.

Научный текст во многом стандартизирован и построен на риторических клише, однако, глядя на статьи разных авторов, нельзя не заметить наличие индивидуальных особенностей авторского стиля: в текстах разных авторов импликация ментального модуса, то есть десубъективация речи происходит по-разному и оставляет разные следы на «поверхности» текста.

Н. К. Рябцева выделяет следующие способы автореференции к ментальному миру, свойственные научным текстам: интенциональный модус; интенциональный модус; операциональный модус; коммуникативный модус [Рябцева 1993: 52-53].

Все эти модусы в научном дискурсе десубъективируются. В настоящей работе рассмотрим импликацию операционального модуса, который определяется как «актуализация ментальных эпистемических действий: когнитивных – познавательных, и когнитивных – мыслительных; “ментальная перформативность”» [Рябцева 1993: 52].

Способ и степень десубъективации операционального модуса у разных авторов разные. О приемах такой десубъективации можно говорить как об особенностях идиостиля и способах выражения авторской позиции в условиях научного дискурса, риторических и стилистических требований, предъявляемых к научному тексту.

Одно и то же значение ментального перформатива у разных авторов может быть выражено различными способами. В качестве примера рассмотрим перформативный глагол *предлагать*, а также эксплицитированные и имплицитные перформативные речевые акты с этими глаголами. В качестве

материала исследования мы использовали научные статьи по тематикам «Физика» и «Металлургия» из научных электронных библиотек Elibrary и Cyberleninka.

Перформатив «предлагать» эксплицирован в следующем контексте: *«Именно поэтому **мы предлагаем** (здесь и далее выделение мое, – А.С.) более широко использовать в практике термин “рецидивирующие респираторные инфекции”, чтобы определить целевую группу для проведения профилактических и реабилитационных мероприятий»* [Мигачева 2012: 104].

Это же перформативное значение может быть выражено имплицитно при помощи неопределенно личной формы *предлагается* (= *мы предлагаем*): *«Предлагается также добавить к пространственно-временным координатам еще две координаты, количественно отражающие «уровень системности» и «степень детерминированности» системы»* [Луценко 2011: 47] или при помощи безличного предиката *предложено* (= *мы предлагаем*), которые в других, не связанных с научной сферой контекстах, не имели бы перформативного значения: *«Проблему инерционности пробников предложено решить с помощью передаточной функции; надежность измерений подтверждена использованием пробников различного диаметра»* [Диб 2011: 1056]. Все три формы выражают одно перформативное значение, отличие лишь в нетипичности форм перформативного глагола, выражающих индивидуальные особенности авторского стиля.

Обобщая вышесказанное, мы можем говорить, что все указанные способы импликации операционального ментального модуса проявляются в различных нетипичных для других типов дискурсов формах ментальных перформативов. А выбор и способ редукции эксплицированного ментального модуса может быть рассмотрен как черта идиостиля автора научного текста.

## ЛИТЕРАТУРА

Диб А., Мартельянов С. О подобии пристенной турбулентности в вязком подслое // Электрохимия. 2011. Т. 47. № 9. С. 1050–1057 70 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16766523>.

Луценко Е. В. Методологические аспекты выявления, представления и использования знаний в АСК-анализе и интеллектуальной системе «Эйдос» // Научный журнал КубГАУ. 2011. №70 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-vyyavleniya-predstavleniya-i-ispolzovaniya-znaniy-v-askanalize-i-intellektualnoy-sisteme-eydos>.

Мигачева Н. Б., Каганова Т. И. Рецидивирующие респираторные инфекции у детей: дифференцированный подход к тактике ведения // Вопросы современной педиатрии. 2012. №4 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/retsdiviruyuschie-respiratornye-infektsii-u-detey-differentsirovannyy-podhod-k-taktike-vedeniya>.

Рябцева Н. К. Ментальный модус: от лексики к грамматике // Логический анализ языка: ментальные действия. М., 1993. С. 51–57.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред.  
М. Н. Кожиной. М., 2003.