

*Е. В. Захаркив*  
Институт языкознания РАН  
(Россия, Москва)  
zakate90@gmail.com

## ПОЭТИЧЕСКИЙ СОЦИОЛЕКТ ТЕКСТ-ГРУППЫ «ОРБИТА» (НА МАТЕРИАЛЕ ДИСКУРСИВНЫХ СЛОВ)<sup>1</sup>

Проблема языка поэтической школы как социолекта разрабатывалась О.И. Северской [2007]. Этот подход является актуальным при анализе языка поэтической группы «Орбита», что обусловлено общностью концептуальных установок и особенностей языкового эксперимента, реализуемого в поэтической практике текст-группы.

Отличительной чертой текст-группы «Орбита», сформированной в 1999 году в Риге, является её внимание к мультимедийным проектам: их тексты изначально рассчитаны на цифровую репрезентацию на границе с другими художественными формами. Эта особенность, обусловленная как идеологически, так и хронологически, формирует установку на актуальную (непосредственную, синхронную) коммуникацию, в связи с чем в поэзии авторов группы «Орбита» наблюдается частотное использование прагматических маркеров, таких как дискурсивные слова. На современном этапе дискурсивные слова можно определить как единицы, с одной стороны, обеспечивающие связность текста и, с другой стороны, непосредственно отражающие процесс взаимодействия говорящего и слушающего и позицию говорящего по отношению к сообщению [Баранов, Плунгян, Рахилина 1997]. Таким образом, на материале русскоязычных текстов С. Тимофеева, А. Пунте, В. Светлова и др. мы рассмотрим функции дискурсивных слов в качестве единиц, отражающих процесс рефлексии текста говорящим, его отношение к адресату, апелляцию к общему фоновому знанию, а также выполняющих коммуникативную, фатическую, экспрессивную и другие функции в составе поэтических высказываний, обладающих интенциональным зарядом в поле поэтического произведения. Наиболее подробно будут рассмотрены единица *ведь*, совмещающая модальную и связующую функции («но *ведь* никто не нападает / на заброшенные фабрики / только время держит свою / безнадежную осаду...; “Я *ведь* неслучайно здесь? – спрашивало оно. – *Ведь* всё это что-то значит?”»); дискурсивная единица «обобщения» *вообще / в общем* («жаль себя и *вообще* всех людей ; *в общем* [...] открывались неохотно [...]»); а также дискурсивная единица, выражающая оценку сообщаемого с точки зрения достоверности, вероятности *может* («А *может*, заглянете / еще на один вечер? [...]; «*Может быть*, это не навсегда, / и когда-нибудь я снова увижу / в деревьях — изящество веток; *Может быть*, за этим / скрывается / тонко подстроенная / ловушка?»). Кроме того, мы рассмотрим такие вопросы,

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-18-00040) в Институте языкознания РАН.

как реализация поэтического субъекта, поэтическая адресация и коммуникация, особенности которых формируют идиостиль авторов текст-группы «Орбита».

## ЛИТЕРАТУРА

*Баранов А.Н., Плунгян В.А., Рахилина Е.В.* Путеводитель по дискурсивным словам русского языка. М., 1993.

*Богуславский И.М.* Исследования по синтаксической семантике: Сферы действия логических слов. М., 1985.

*Виноградов В.В.* О категории модальности и модальных словах в русском языке // Исследования по русской грамматике. М., 1975. С. 53–87.

*Винокур Т.Г.* Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. М., 1993.

*Гаспаров Б.М.* Язык, память, образ: Лингвистика языкового существования. М., 1996.

*Зубова Л.В.* Языки современной поэзии. М., 2010.

*Инькова-Манзотти О.Ю.* Коннекторы противопоставления во французском и русском языках (сопоставительное исследование). М., 2001.

*Ирисханова О.К.* Игры фокуса в языке. Семантика, синтаксис и прагматика дефокусирования. М., 2014.

Дискурсивные слова русского языка: контекстное варьирование и семантическое единство / Сост. К. Киселева и Д. Пайар. М., 2003.

*Лотман Ю.М.* Избранные статьи: В 3 т. Т. 1. Таллин, 1992.

*Ляпон М.В.* Смысловая структура сложного предложения и текст. М., 1986.

Текст-группа «Орбита». Стихотворения [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://orbitalv>

Текст-группа «Орбита». Orbita: the project. Arc Publications, Great Britain, 2018.

*Фатеева Н.А.* Поэзия как филологический дискурс. М., 2017.

*Шаронов И.А.* Коммуникативы как функциональный класс и как объект лексикографического описания // Русистика сегодня. № 2. 1996. С. 89–112.

*Шахматов А.А.* Синтаксис русского языка. Вып. 2. Л., 1927. С. 94–96.

*Щерба Л.В.* О частях речи в русском языке // Он же. Языковая система и речевая деятельность. М., 1974. С. 77–100.

*Якобсон Р.О.* Избранные работы. М., 1985.

*Fraser B.* An account of discourse markers // International Review of Pragmatics, 1(2). 2009. P. 293–320.

*Fraser B.* An approach to discourse markers // Journal of Pragmatics, 14. 1990. P. 383–395.

*Maschler Y., Schiffrin D.* Discourse markers: Language, meaning and context // The Handbook of Discourse Analysis, 2nd edition. Ed. by Deborah Tannen, Heidi E. Hamilton & Deborah Schiffrin. Oxford, 2015. P. 189–221.

*Maschler Y.* Metalinguaging and discourse markers in bilingual conversation // Language in Society, 23. 1994. P. 325–366.

*Schiffrin D.* Discourse Markers. Cambridge, 1988.