

РУССКИЙ ЯЗЫК

в школе

2021. Т. 82. № 1



А. А. Фет о поэзии

Поэт – тот, кто в предмете видит то, чего без его помощи другой не увидит.

Только художник на всем чует прекрасного след.

Как самая поэзия – воспроизведение не всего предмета, а только его красоты, поэтическая мысль только отражение мысли философской и опять-таки отражение ее красоты; до других ее сторон поэзии нет дела.

Поэзия непременно требует новизны, и ничего для нее нет убийственней повторения.

Лирическая деятельность требует противоположных качеств: безумной отваги и крайней осторожности.

В нашем деле истинная чепуха и есть истинная правда.

Художественные истины имеют весьма мало – чтобы не сказать, не имеют ничего – общего с другими истинами.

(Сироткин Д. Цитаты Фета [Электронный ресурс].

URL: <https://burido.ru/932-tsitaty-feta> (дата обращения: 15.09.2020)).

Тополь

Сады молчат. Унылыми глазами
С унынием в душе гляжу вокруг;
Последний лист разметан под ногами.
Последний лучезарный день потух.

Лишь ты один над мертвыми степями
Таишь, мой тополь, смертный свой недуг
И, трепеща по-прежнему листьями,
О вешних днях лепечешь мне как друг.

Пускай мрачней, мрачнее дни за днями
И осени тлетворный веет дух;
С подъятыми ты к небесам ветвями
Стоишь один и помнишь теплый юг.

(К статье И. А. Гуловой)

Научно-методический журнал

РУССКИЙ ЯЗЫК

в школе

Основан в августе 1914 года

Выходит 6 раз в год

Том 82

1

2021

Главный редактор

Наталья Анатольевна Николина, канд. филол. наук, профессор, Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия

Зам. главного редактора

Анастасия Евгеньевна Куманяева, канд. пед. наук, ООО «Наш язык», г. Москва, Россия

Редактор

Елена Александровна Фролова, канд. филол. наук, доцент, Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия

Компьютерная верстка

К. В. Морозов

Переводчики

Ю. Г. Комиссарова, С. В. Ремизова

Редактор перевода

Н. Г. Попова

Корректор

Т. Ю. Смирнова

Редакционный совет

Харри Вальтер, д-р филол. наук, профессор, Институт славистики, Грайфсвальдский университет, г. Грайфсвальд, Германия

Алевтина Дмитриевна Дейкина, д-р пед. наук, профессор, Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия

Александр Васильевич Зеленин, д-р филол. наук, лектор, Университет Тампере, г. Тампере, Финляндия

Светлана Вениаминовна Иванова, д-р филос. наук, канд. пед. наук, член-корреспондент РАО, профессор, научный руководитель, Институт стратегии развития образования, Российская академия образования, г. Москва, Россия

Леонид Петрович Крысин, д-р филол. наук, профессор, Институт русского языка им. В. В. Виноградова, Российская академия наук, г. Москва, Россия

Резеда Фаилевна Мухаметшина, д-р пед. наук, профессор, Казанский федеральный университет, г. Казань, Россия

Борис Юстинович Норман, д-р филол. наук, профессор, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь

Сергей Саядович Оганесян, д-р пед. наук, профессор, государственный советник РФ 1-го класса, Научно-исследовательский институт ФСИИ России, г. Москва, Россия

Ильдико Палоши, PhD, старший преподаватель, Университет им. Этвеша Лоранда, г. Будапешт, Венгрия

Марина Николаевна Приемьшева, д-р филол. наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора, Институт лингвистических исследований, Российская академия наук, г. Санкт-Петербург, Россия

Бранко Тошевич, профессор, Грацский университет им. Карла и Франца, г. Грац, Австрийская Республика

Стелла Наумовна Цейтлин, д-р филол. наук, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Россия

Редакционная коллегия

Любовь Геннадьевна Антонова, д-р пед. наук, профессор, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, г. Ярославль, Россия

Борис Геннадьевич Бобылев, д-р пед. наук, канд. филол. наук, профессор, г. Орел, Россия

Нина Сергеевна Болотнова, д-р филол. наук, профессор, Томский государственный педагогический университет, г. Томск, Россия

Юлия Николаевна Гостева, канд. пед. наук, старший научный сотрудник, Институт стратегии развития образования, Российская академия образования, г. Москва, Россия

Ирина Нургаиновна Добротина, канд. пед. наук, научный сотрудник, Институт стратегии развития образования, Российская академия образования, г. Москва, Россия

Ольга Евгеньевна Дроздова, д-р пед. наук, доцент, Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия

Елена Левладовна Ерохина, д-р пед. наук, профессор, Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия

Людмила Геннадьевна Ларионова, д-р пед. наук, профессор, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

Светлана Васильевна Науменко, канд. филол. наук, доцент, Канский педагогический колледж, г. Канск, Красноярский край, Россия

Олег Викторович Никитин, д-р филол. наук, профессор, Московский государственный областной университет, г. Москва, Россия

Наталья Викторовна Патроева, д-р филол. наук, профессор, Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск, Россия

Татьяна Михайловна Пахнова, канд. пед. наук, профессор, Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия

Владимир Маркович Пахомов, канд. филол. наук, главный редактор, справочно-информационный интернет-портал «Грамота.ру»; научный сотрудник, Институт русского языка им. В. В. Виноградова, Российская академия наук, г. Москва, Россия

Екатерина Витальевна Пересветова, канд. пед. наук, учитель, школа № 1522 им. В. И. Чурикина, г. Москва, Россия

Вера Анатольевна Пищальникова, д-р филол. наук, профессор, Московский государственный лингвистический университет, г. Москва, Россия

Марина Робертовна Шумарина, д-р филол. наук, доцент, Балашовский институт, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, г. Балашов, Россия

Наименование органа, зарегистрировавшего издание	Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77–22548 от 30 ноября 2005 г.)
ISSN	0131–6141 (Print) 2619–0966 (Online)
Учредитель и издатель	ООО «Наш язык»
Адрес учредителя и издателя	Большая Андроньевская ул., д. 17, г. Москва, 109544, Россия; телефон: 8 (495) 671-09-85; сайт: https://www.riash.ru/ ; e-mail: admin@riash.ru
Типография	АО «Первая Образцовая типография», филиал «Чеховский Печатный Двор», ул. Полиграфистов, д. 1, г. Чехов, Московская область, 142300, Россия
Подписано в печать	28.12.2020
Формат	70x100 ¹ / ₁₆
Бумага	офсетная
Печ. л.	8
Тираж	400 экз.
Заказ	
Подписка и распространение	Журнал распространяется по подписке. Цена свободная. Оформить подписку можно через подписные агентства: «Почта России» (индекс ПЗ896), «Урал-Пресс» (индекс 73334), «Прессинформ», «Информ-система», «Информ-наука», ООО «ИВИС». Приобрести электронную версию журнала можно на сайте: https://www.riash.ru/ . Журнал «Русский язык в школе» входит в «Перечень рецензируемых научных изданий...» ВАК РФ по специальностям: 10.02.01 – Русский язык (филологические науки), 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки) (http://vak.ed.gov.ru/87). Журнал зарегистрирован в базе данных Российского индекса научного цитирования. Журнал «Русский язык в школе» индексируется в 16 российских и международных базах данных, в том числе ERIHPLUS, WorldCat и Google Scholar. Издание охраняется Законом РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 09.07.1993 № 5351-1. Любое воспроизведение материалов, размещенных в журнале, запрещается.

The scientific and methodological journal

RUSSIAN LANGUAGE

at school

Founded in august 1914
6 issues per year

Vol. 82

1

2021

Chief Editor

Natalia A. Nikolina, Cand. of Sci. (Philol.), Professor, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

Deputy Chief Editor

Anastasia E. Kumanyaeva, Cand. of Sci. (Ped.), Company «Our Language», Moscow, Russia

Editor

Elena A. Frolova, Cand. of Sci. (Philol.), Associate Professor, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

Computer Layout

Kirill V. Morozov

Translators

Yulia G. Komissarova, Svetlana V. Remizova

Translation Editor

Natalia G. Popova

Corrector

Tatiana Yu. Smirnova

Editor Council

Harry Walter, Dr. of Sci. (Philol.), Professor, Institute of Slavic Studies, University of Greifswald, Greifswald, Germany

Alevtina D. Deikina, Dr. of Sci. (Ped.), Professor, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

Aleksandr V. Zelenin, Dr. of Sci. (Philol.), Lecturer, Tampere University, Tampere, Finland

Svetlana V. Ivanova, Dr. of Sci. (Philos.), Cand. of Sci. (Ped.), Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Professor, Scientific Director, Institute for Strategy of Education Development, Russian Academy of Education, Moscow, Russia

Leonid P. Krysin, Dr. of Sci. (Philol.), Professor, Vinogradov Russian Language Institute, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Reseda F. Mukhametshina, Dr. of Sci. (Ped.), Professor, Kazan Federal University, Kazan, Russia

Boris Yu. Norman, Dr. of Sci. (Philol.), Professor, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

Sergei S. Oganessian, Dr. of Sci. (Ped.), Professor, State Councillor of the Russian Federation of the First Rank, Research Institute of the Federal Penitentiary Service, Moscow, Russia

Ildikó Pálosi, PhD, Senior Lecturer, Eötvös Loránd University, Budapest, Hungary

Marina N. Priemysheva, Dr. of Sci. (Philol.), Leading Research Associate, Deputy Director, Institute for Linguistic Studies, Russian Academy of Sciences, Saint-Petersburg, Russia

Branko Toshevich, Professor, University of Graz, Graz, Republic of Austria

Stella N. Tseitlin, Dr. of Sci. (Philol.), Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russia

Editorial Board

Lyubov G. Antonova, Dr. of Sci. (Ped.), Professor, Yaroslavl Demidov State University, Yaroslavl, Russia

Boris G. Bobylev, Dr. of Sci. (Ped.), Cand. of Sci. (Philol.), Professor, Oryol, Russia

Nina S. Bolotnova, Dr. of Sci. (Philol.), Professor, Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia

Yuliya N. Gosteva, Cand. of Sci. (Ped.), Senior Research Associate, Institute for Strategy of Education Development, Russian Academy of Education, Moscow, Russia

Irina N. Dobrotina, Cand. of Sci. (Ped.), Researcher Fellow, Institute for Strategy of Education Development, Russian Academy of Education, Moscow, Russia

Olga E. Drozdova, Dr. of Sci. (Ped.), Associate Professor, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

Elena L. Erokhina, Dr. of Sci. (Ped.), Professor, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

Lyudmila G. Larionova, Dr. of Sci. (Ped.), Professor, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

Svetlana V. Naumenko, Cand. of Sci. (Philol.), Associate Professor, Kansk Pedagogical College, Kansk, Krasnoyarsk region, Russia

Oleg V. Nikitin, Dr. of Sci. (Philol.), Professor, Moscow Region State University, Moscow, Russia

Natalia V. Patroeva, Dr. of Sci. (Philol.), Professor, Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia

Tatyana M. Pakhnova, Cand. of Sci. (Ped.), Professor, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

Vladimir M. Pakhomov, Cand. of Sci. (Philol.), Chief Editor, Reference and Information Internet-portal «Gramota.ru»; Researcher Fellow, Vinogradov Russian Language Institute, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Ekaterina V. Peresvetova, Cand. of Sci. (Ped.), Teacher, School No. 1522 named after V. I. Churkin, Moscow, Russia

Vera A. Pishchalnikova, Dr. of Sci. (Philol.), Professor, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Marina R. Shumarina, Dr. of Sci. (Philol.), Associate Professor, Balashov Institute, Saratov State University, Balashov, Russia

Name of the body that registered the edition

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Legislation in the Field of Mass Communications and Protection of Cultural Heritage (certificate ПИ № ФС77–22548, date of issue November 30th, 2005)

ISSN

0131–6141 (Print)
2619–0966 (Online)

Founder and publisher

Company «Our Language»

Postal address founder and publisher

17 Bolshaya Andronevskaya str., Moscow, 109544, Russia; telephone: 8 (495) 671-09-85; site: <https://www.riash.ru/>; e-mail: admin@riash.ru

Printing house

JSC «First Exemplary printing house», branch of «Chekhov Printing House», 1 Poligrafistov str., Chekhov, Moscow region, 142300, Russia

Signed for printing

28.12.2020

Format

70x100¹/₁₆

Paper

offset

Printed sheet

8

Edition

400 ex.

Ordering

Subscription and distribution

The magazine is distributed by subscription. Free price. You can subscribe through subscription agencies: «Russian Post» (index П3896), «Ural-Press» (index 73334), «Pressinform», «Inform-system», «Informnauka», «IVIS» (official partner and exclusive distributor of the American company East View Information Services, Inc.). You can buy the electronic version of the magazine on the website: <https://www.riash.ru/>.

The journal «Russian language at school» is in «The list of peer-reviewed scientific publications where main scientific dissertation results in candidacy for a PhD degree, in candidacy for a Doctor of science degree shall be published» of the State Commission for Academic Degrees and Titles in the specialities: 10.02.01 – Russian language (philological Sciences), 13.00.02 – Theory and methods of teaching and upbringing (by areas and levels of education) (pedagogical Sciences) (<http://vak.ed.gov.ru/87>).

The journal is registered in the database of the Russian Science Citation Index. The journal «Russian language at school» is indexed in 16 Russian and international databases, including ERIHPLUS, WorldCat and GoogleScholar.

The publication is protected by the Law of the Russian Federation «On copyright and related rights» from 09.07.1993 N 5351-1. Any reproduction of materials published in the magazine is prohibited.

СОДЕРЖАНИЕ

МЕТОДИКА И ОПЫТ

<i>Архипова Е. А., Лагунова Л. В.</i> Читательская грамотность и перифрастическая способность в аспекте речевого развития личности	7
<i>Бондаренко М. А.</i> Оформление списка литературы к учебному проекту: приемы обучения	16
<i>Маслова М. В.</i> Итоговое собеседование по русскому языку: интерпретация критериев оценивания	27
<i>Прищепова И. В.</i> Формирование морфологической основы орфографической деятельности у младших школьников с общим недоразвитием речи	36

МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОЧТА

<i>Сулниченко В. Н.</i> Алгоритмический подход к изучению морфологических норм имен прилагательных в VI классе. Часть I. Грамматическая характеристика разрядов прилагательных и нормы употребления кратких и полных форм	44
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

<i>Романов Д. А.</i> «История самая простая и нисколько не занимательная...»: лингво-поэтика хроники Н. С. Лескова «Соборяне» (к 190-летию со дня рождения)	53
<i>Фролова Е. А.</i> «Плыть, плыть, плыть...»: лингвостилистический анализ стихотворения Н. Рубцова «В жарком тумане дня...» (к 85-летию со дня рождения)	61

Загадки текста

<i>Гулова И. А.</i> Семантическая трансформация заглавия в его проекции на хронотоп: анализ стихотворения А. Фета «Тополь» (к 200-летию со дня рождения)	67
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

<i>Зеленин А. В., Буцева Т. Н.</i> Лексико-семантические и словообразовательные особенности наименования лиц в период пандемии коронавируса	74
<i>Норман Б. Ю.</i> О семантико-синтаксическом стяжении, или Что мы имеем в виду, когда не говорим что-то вслух?	86

Проблемы русской орфографии

<i>Бешенкова Е. В., Иванова О. Е.</i> Буквы <i>о</i> и <i>ё</i> после шипящих: критерии кодификации и современная редакция правила (из материалов академического описания русской орфографии)	92
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

ХРОНИКА

<i>Ерохина Е. Л.</i> Международная научно-практическая конференция, посвященная 95-летию со дня рождения профессора Т. А. Ладыженской (Первые «Ладыженские чтения»)	104
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

CONTENT

METHODOLOGY AND EXPERIENCE

<i>Arkhipova E. V., Lagunova L. V.</i> Reading Literacy and Periphrastic Capacity in the Context of Individual Language Development	7
<i>Bondarenko M. A.</i> Compiling Bibliography Lists for Educational Projects: Teaching Techniques	16
<i>Maslova M. V.</i> Interview During the Russian Language Basic State Exam: Interpretation of Assessment Criteria	27
<i>Prishchepova I. V.</i> Formation of a Morphological Basis for Spelling Activity among Primary Schoolchildren with Speech Underdevelopment	36

METHODOLOGICAL MAIL

<i>Sulnichenko V. N.</i> Algorithmic Approach to the Study of Morphological Norms of Adjectives in the 6th Grade. Part 1. Grammatical Characteristics of Adjectives and Norms of Using Short and Full Forms	44
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

LITERARY TEXT ANALYSIS

<i>Romanov D. A.</i> «The Story is the Simplest and not Entertaining at All...»: Linguopoetics of N. S. Leskov's Chronicle «Soboryane» (to the 190th Anniversary of the Birth)	53
<i>Frolova E. A.</i> «Sail, Sail, Sail...»: a Linguostylistic Analysis of Nikolay Rubtsov's Poem «Hot Is That Fog of the Day...» («V Zharkom Tumane Dnya...») (to the 85th Anniversary of the Birth)	61

Text Secrets

<i>Gulova I. A.</i> Semanctic Transformation of the Title in Its' Projection on a Chronotope: Analysis of A. Fet's Poem «Poplar» («Topol'») (to the 200th Anniversary of the Birth)	67
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

LINGUISTIC NOTES

<i>Zelenin A. V., Butseva T. N.</i> Lexical Semantic and Derivational Features of the Names of Persons during the Coronavirus Pandemic	74
<i>Norman B. Ju.</i> About Semantic and Syntactic Compression, or What do We Mean when We don't Say Something Out Loud?	86

The Problems of Russian Spelling

<i>Beshenkova E. V., Ivanova O. E.</i> Letters <i>o</i> and <i>ë</i> after Hushing Sounds: Codification Criteria and Modern Edition of the Rule (from Materials of the Academic Description of Russian Spelling)	92
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

CHRONICLE

<i>Erokhina E. L.</i> International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 95th Anniversary of the Birth of Taisa Ladyzhenskaya, Professor (First «Ladyzhenskie Chteniya»)	104
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

ПРОБЛЕМЫ РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 81'35.811.161.1

DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-1-92-103

Буквы *о* и *ё* после шипящих: критерии кодификации и современная редакция правила

(из материалов академического описания русской орфографии)

Елена Виленовна Бешенкова¹, Ольга Евгеньевна Иванова²¹ *Институт русского языка имени В. В. Виноградова, Российская академия наук, г. Москва, Россия, evbeshenkova@gmail.com*² *Институт русского языка имени В. В. Виноградова, Российская академия наук, г. Москва, Россия, olliva95@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена проблеме создания полного и непротиворечивого правила о написании *о* или *ё* после шипящих, которое не только соответствует кодифицированному языковому материалу, но и является основанием для системной оценки как узуальных отклонений в написаниях, так и различных словарных фиксаций новых слов. На примере данного правила рассматриваются общие теоретические вопросы сочетания в орфографических правилах отражательной стороны, соответствующей языковой сущности явлений, и условной, позволяющей адекватно усваивать и использовать нормы письма. В статье приводится анализ разных подходов к описанию орфограммы, определяются современные языковые факторы, влияющие на выбор написания. Предложенная в итоге новая редакция правила учитывает весь материал, включенный в академический «Русский орфографический словарь». В правиле также учтены уже сформировавшиеся и еще только формирующиеся факторы, действующие в данной области письма. Всё это обеспечивает обоснованный подход к кодификации новых слов и контролю над точками взаимодействия разнонаправленных факторов. При этом правило содержит и чисто формальный пункт, не требующий обращения к каким-либо языковым категориям, что является эффективным для автоматизма реализации правила на письме.

Ключевые слова: орфография, норма, кодификация, правила, отражательное и условное в орфографии, орфограмма *о/ё* после шипящих

Для цитирования: Бешенкова Е. В., Иванова О. Е. Буквы *о* и *ё* после шипящих: критерии кодификации и современная редакция правила (из материалов академического описания русской орфографии) // Русский язык в школе. 2021. Т. 82, № 1. С. 92–103. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-1-92-103.

ORIGINAL ARTICLE

Letters *o* and *ë* after hushing sounds: codification criteria and modern edition of the rule

(from materials of the academic description of russian spelling)

Elena V. Beshenkova¹, Olga E. Ivanova²¹ *Vinogradov Russian Language Institute, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, evbeshenkova@gmail.com*² *Vinogradov Russian Language Institute, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, olliva95@yandex.ru*

Abstract. The article is devoted to the problem of creating a complete and consistent rule about writing *o/e* after hushing sounds, which not only corresponds to codified language material, but also is the basis for a systematic assessment of both normal deviations in spellings and various dictionary fixations of new words. Using the example of this rule, the general theoretical issues of combining in the spelling rules the reflective side, corresponding to the language essence of the phenomena, and the conditional one, which makes it possible to adequately assimilate and use the writing norms, are considered. The article provides an analysis of different approaches to the description of the spelling, defines modern language factors that affect the choice of spelling. The new version of the rule proposed as a result takes into account all the material included in the academic Russian Spelling Dictionary. The rule also takes into account the factors that are already formed and are still emerging, which are active in this area of writing. All this provides

a reasonable approach to codification of new words and control over the points of interaction of multidirectional factors. Moreover, the rule also contains a purely formal clause that does not require any language categories, which is effective for the automatic implementation of the rule in writing.

Keywords: spelling, norm, codification, rules, reflective and conditional in spelling, spelling *o/ë* after hushing sounds

For citation: *Beshenkova E. V., Ivanova O. E.* Letters *o* and *ë* after hushing sounds: codification criteria and modern edition of the rule (from materials of the academic description of Russian spelling). *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 2021. Vol. 82, No. 1. P. 92–103. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-1-92-103. (In Russ.).

Введение. Проблема создания простого, но при этом непротиворечивого и полного, т. е. описывающего весь кодифицированный материал с этой орфограммой, правила о написании *o* или *ë* после шипящих, которое обеспечивало бы и системную оценку написаний новых слов, остается одной из самых сложных в деле кодификации буквенных орфограмм. Мы поставили себе задачу попытаться выявить и преодолеть заложенные в традиционных подходах противоречия и предложить собственную версию данного правила¹. При этом хотелось бы специально отметить: предлагаемые нами правила не вносят какие-либо изменения в ныне существующие написания слов², не предусматривают подобных изменений, т. е. никоим образом не провоцируют, как говорили раньше, ломку орфографических навыков.

В концентрированном виде претензии к идеологии и построению этого правила были выражены М. В. Пановым в работе 1963 г. в связи с формулировкой, данной в Правилах-1956³: «Правило это во всех отношениях неудачно. Оно нефонематично: одна и та же фонема <o> в одной и той же позиции передается двумя буквами: *o* и *ë* (*e*)» [Панов 2004: 526]. Далее М. В. Панов отмечает следующие недостатки: определение написания ударной гласной по безударной, необходимость найти все родственные слова, чтобы убедиться, что требуемого чередования звука с буквой *e* нет, некорректность самого критерия

чередования звука с буквой, допущение проверки ударной гласной другой ударной гласной в том же корне, разные подходы к описанию корней и суффиксов. За прошедшие полвека была предпринята не одна попытка сформулировать более логичное правило, сохраняя принятое написание. Характеризуя формулировку правила в справочнике Кайдаловой, Калининой 1971 г., Н. Д. Голев перечисляет используемые в правиле критерии (они таковы: тип морфемы, изменяемость фонемного состава морфемы, устойчивость ударения, частеречная принадлежность мотивирующего слова (*ножовка / межёвка*), исконное или заимствованное слово, морфема, имя собственное или нарицательное). По мнению ученого, «признаки выступают поодиночке или непредсказуемо пересекаются, вне изначально заданной логики возникают и исчезают, не образуя никакой последовательной системы детерминации языком (как системой)» [Голев 1997: 97]. Вывод о недетерминированности данного орфографического правила языковыми отношениями ставит вопрос о целесообразности самого стремления создать строго фонематичное письмо, о правомерности упрека М. В. Панова в нефонематичности обсуждаемого правила, как и любого другого чисто отражательного правила, не учитывающего особенности освоения и функционирования письменной коммуникации. А это выводит нас на вопрос, касающийся и других «неработающих» орфографических предписаний: правильно ли лингвисты оценивают степень зависимости письма от системы языка, правильно ли понимают характер его (письма) отражательности? Следует ли орфографистам пытаться четко разграничить переходные грамматические явления, отражающиеся на письме, или следует искать формальные правила, обеспечивающие грамотное письмо, но не постижение системы языка? К примеру, при создании орфографического предписания

¹ В статье слово *правило* иногда употребляется в единственном числе, хотя речь идет о целой системе предписаний, являющихся частями одного целого.

² Они соответствуют академическому «Русскому орфографическому словарю». При ссылках на этот словарь имеется в виду издание 2012 г. и след.

³ Правила русской орфографии и пунктуации. М.: Учпедгиз, 1956. 176 с. (Правила-1956).

можно ли избежать определения разницы между краткой формой причастия и кратким отглагольным прилагательным, между наречием и сочетанием существительного с предлогом, между сложным словом и сочетанием с приложением, между несклоняемым существительным и неизменяемым прилагательным и т. д.? Как создать легкое формальное правило, адекватное исторически сложившемуся материалу, и учесть живые языковые процессы, продолжающие действовать независимо от нашей воли и порождать новые написания? Как отразить реальную мотивированность написания современными языковыми факторами и сопрячь ее с потребностью к упрощению многофакторных орфографических предписаний?

В поисках ответов на эти вопросы применительно к обсуждаемой теме мы проанализировали имеющиеся типы формулировок правила (какие языковые и формальные критерии используются, насколько правило адекватно материалу, есть ли противоречия в формулировках и как они разрешаются), кодификацию и перекодификацию новых слов, а также реальную практику письма с точки зрения действия различных исторических и современных языковых факторов. Результатом проведенной работы стала новая редакция правила.

Анализ формулировок правила написания *о* или *ё* после шипящих в справочниках Написание *о* или *ё* в корнях

1. Правилами в справочниках Правила-1956⁴ и Правила-2006⁵ определяются условия написания *о* в корне, а написание буквы *ё* закреплено «в остальных случаях».

В Правилах-1956⁶ предлагается запомнить 18 русских слов и существительные с корнем *жог*, так же писать их производные, все иноязычные слова тоже писать с буквой *о*. К сожалению, приведенный здесь список слов с *о* в корне далеко не полон: в «Русском орфографическом словаре», например, найдется более 100 слов с *о* после шипящих, в которых выделяется более 40 корней.

В Правилах-2006⁷ авторы отказались от списочного перечисления слов с *о* в корне. Вместо этого для русских имен существительных и прилагательных вводятся: а) критерий беглости, общий для определения написания корня и суффикса, и/или б) критерий неподвижности ударения и отсутствия чередования с *э* («на письме *е*»). Критерию беглости для гласных в корнях существительных и прилагательных отвечает написание 8 следующих корней: *-жор-/-жр-*, *-жог-/-жг-*, *-мошон-/-мошн-*, *-кошом-/-кошм-*, *-шов-/-шв-*, *-горшок-/-горшк-*, *-кишок-/-кишк-*, *-рожон-/-рожн-*. В исключения по этому критерию введены существительные с корнем *-чёт-/-чт₁* (*учёт*, *зачёт*, *начёт*, *счёт*). К преимуществам этого критерия следует отнести то, что он охватывает и корни, и суффиксы, а это важно для слов с затемненной членностью. К недостаткам его использования в данной формулировке относится, во-первых, его ограниченность: данный критерий применяется только для существительных и прилагательных, т. е. его нельзя применить к словам *пережёвывать*, *пережёванный*, но можно применить к слову *пережёвывание* (ср. *жвачка*). Во-вторых, его перекрестность с критерием неподвижности ударения и отсутствия чередования с *э* и критериями написания *ё*⁸. Есть корни с беглым гласным, но при этом и с чередованием [ó/э] или [ó/и³], например: *почёт* – *почтение*, *почести*, *кишок* – *кишка* и *кишечный*, *горшок* – *горшка*, *горшечник*, *шов* – *шева*, *пошевни*. Слова с этими корнями приводятся в разных пунктах правила в соответствующем написании. Так, написание слов *кишок*, *кишочки* с *о* определяется по пункту 5 § 18 (буква *о* пишется на месте беглого гласного *о* в именах существительных и прилагательных, ср. *кишки*), а *почёт* – по пункту 7 § 19, так как гласная корня чередуется с ударным или безударным гласным, «передаваемым буквой *е*» (ср. *почести*). Однако и в слове *почёт* ударный гласный тоже беглый (*почёт* – *почтение*). Таким образом, слово *почёт* вполне подходит под пункт 5; а у слова *кишок* есть однокоренное с современной точки зрения *кишечный*, т. е. оно подходит под пункт 7 § 19. В принципе,

⁴ Правила-1956.

⁵ Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина. М.: Эксмо, 2006. 480 с. (Правила-2006).

⁶ Правила-1956. § 4.

⁷ Правила-2006. § 18.

⁸ Там же. § 19.

одно слово может соответствовать разным правилам, но его написание в результате применения того или другого правила должно быть одинаковое.

В правилах и 1956 г., и 2006 г. также используется критерий «русское слово – заимствованное слово», который не всегда просто применить на практике: например, для определения происхождения слов *жостер*, *чомга*, *шомпол*, *шорник* и некоторых других могут понадобиться сведения специальных словарей.

2. Соответствующее правило в [Селезнева 2017] устроено зеркально: оно формулируется для написания в корне буквы *ё*: «В корне после шипящих пишется *ё(е)*» [Селезнева 2017: 18–19] – и дополняется списком из 35 исключений – слов с *о* в корне. В такой формулировке нет логических изъянов, но список исключений не полон, а самое главное, что этот список постоянно пополняется новыми заимствованиями.

3. В справочнике К. И. Былинского, Н. Н. Никольского определяются и условия написания корней с *ё*, и условия написания корней с *о*⁹. Для определения используется два критерия: смещение ударения и чередование ударных *ё/ё*. Аналогично в [Кузьмина 1981], [Кайдалова, Калинина 1983]. В этих формулировках нет и критерия «заимствованное слово – русское слово».

⁹ Условия определяются так: «§ 24. 1. Под ударением после шипящих пишется буква **(е)ё**, а не **о** в корнях тех слов, в которых:

1) ударение на этом слог не постоянное и при изменении слова или при образовании новых слов от того же корня переходит на другой слог: *жѣванный* – *жѣвать*, *жѣлоб* – *желобá* <...>

2) ударение на этом слог остается и при образовании других слов от того же корня, но при этом звук *ё* чередуется с *е*: <...> *чѣрт*, *чѣртик* – *черти* (а также *чертовщина*, *чѣртѣнок*) <...>.

В корнях после шипящих пишется под ударением *о*, если этот слог при всех изменениях слова и при образовании новых слов от того же корня остается подударным и *о* в нем не чередуется с *е* <...>» (Былинский К. И., Никольский Н. Н. Справочник по орфографии и пунктуации для работников печати. 4-е изд., перераб. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1970. С. 16.).

Достоинством такого подхода является использование критерия постоянного или непостоянного ударения, смещение ударения не сопровождается указанием на написание безударной буквы. К легко исправляемым недостаткам правила можно отнести то, что не учитываются слова типа *горшок* – *горшечник*, *кишок* – *кишечный*, а также то, что под эту формулировку ошибочно подходят слова *жор*, *жом*, для которых нет варианта корня с *е*, но ударение может смещаться.

4. В ряде справочников¹⁰ для определения написания *ё* в корне используется критерий написания в том же корне буквы *е*, при несоответствии этому критерию пишется *о*, критерий беглости приводится как дополнительный лишь в примечании.

В этой формулировке правила используется не просто критерий смещения ударения, а написание буквы *е* на месте безударного гласного – и при этом отсутствует правило, по которому можно определить это написание. Однако такое правило существует¹¹, но его применение в данном случае только усложнит и так непростой алгоритм выбора *о* или *ё*. Кроме того, здесь не учтены слова, в которых в безударной позиции пишется *е*, а в ударной – *о*, как в паре *шов* – *пошевни*. Как и в Правилах-2006, применение многих критериев приводит к их переkreщиванию, и остается непонятным, по какому пункту определять написание слов, у которых есть и тот и другой признак: *кишок* – *кишка* – *кишечный* пишется по примечанию, а *почѣт* – *почту* – *почести* по основному правилу. Таким образом, правило получилось противоречивым.

Для наглядности сведем используемые критерии в приведенных формулировках в таблицу 1.

¹⁰ Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке / под ред. И. Б. Голуб. М.: Рольф, 2001. 368 с.; Валгина Н. С., Светлышева В. Н. Орфография и пунктуация: справочник. М.: Высшая школа, 1993. 336 с.; Розенталь Д. Э., Джанджакова Е. В., Кабанова Н. П. Справочник по русскому языку: правописание, произношение, литературное редактирование. М.: Айрис-пресс, 2018. 496 с.

¹¹ Бешенкова Е. В., Иванова О. Е. Аспектное описание русской орфографии. Очерки теории. Правила. Словарь. М.: ЛЕКСПУС, 2018. С. 201.

Таблица 1

Ударение не смещается, есть чередование [o] / [e]?	Ударение смещается (чередование с безударной гласной)	Беглость		Справочники
да: ё (<i>шёл – шедший</i>) нет – о (<i>чокаться</i>)	ударение смещается? да – ё (<i>жёванный – жевать</i> , <i>жёлб – желоба</i>)			Былинский, Никольский
под ударением или без ударения пишется е? да: <i>дешёвый – дешевле, дешеветь</i> ; <i>жёлтый – желтизна</i> нет: <i>шорох, шов</i> о сохраняется и в безударном положении: <i>шомпол – шомпола</i>		<i>кишок – кишка</i> <i>рожон – рожна</i>		Розенталь, Джанджакова, Кабанова
Русские		Иноязычные		
о в 12 словах, ё в остальных (звук о чередуется с е)		<i>мажор</i> <i>шомпол</i>		Правила-1956
чередуется с ударным или безударным гласным, передаваемым буквой е? да: <i>жёлб – желоба</i> нет: <i>жостер, жох, чомга</i>		<i>жор /жрать</i> Искл.: слова с корнем <i>чёт</i>	<i>джоуль</i> <i>мажор</i>	Правила-2006
в корне пишется ё. Искл.: 29 слов «и некоторые другие»				Селезнёва

Представим в таблице 2 все используемые критерии в их взаимодействии.

Таблица 2

Чередование с ударной е	Ударение смещается с корня (чередование с безударной гласной)		Беглость	Написание
	е	и		
+	+	+	+	о/ё шов (изжога, обжора) почёт
ш?в/шей поч?т/честь	ш?в/пошевни поч?т/почести	ш?в/вшивной поч?т/почитать	ш?в/шва поч?т/почту	
+	–	–	+	о/ё кишок (горшок) шёл (жёлчь)
киш?к/кишечный ш?л/шедший			киш?к/ кишка ш?л/шла	
+	+	–	–	ё жёны
ж?ны/женский	ж?ны/жена			
–	–	+		о жор (жом)
		ж?р/обжираться		
–	+	–	+	ё жёванный
	ж?ванный/жевать		ж?ванный/жвачка	
–	–	–	+	о порошок / порошка
			порошок / порошка	порошок (рожон)

Написание о или ё в суффиксах и окончаниях

В области написания суффиксов справочники оперируют критерием различения глагольной или именной основы производящего слова, но используется он лишь для некоторых суффиксов. Кроме того, слова с суффиксом *-ок-* могут образовываться

и от существительных (*круг – кружок*), и от глаголов (*прыгать – прыжок*), но нигде не оговаривается тот факт, что это не влияет на написание. Авторы справочников довольно часто расходятся как в определении типа производящей основы для конкретного слова – именная или глагольная, так и в выделении того или иного суффикса

в конкретных словах. Например, в некоторых справочниках¹² слова *распашонка*, *трещотка* считаются отглагольными и поэтому описываются как исключения. В [Кайдалова, Калинина 1983] слово *трещотка* приведено среди прочих отыменных.

В области написания окончаний значимых расхождений в формулировках нет.

Лингвистический комментарий. Материал данной орфограммы представляет собой совокупность исторически сложившихся написаний, отражающих разнообразие процессы, происходившие в этой области устного и письменного языка. Говорить о каком-то одном историческом процессе в данном случае не приходится. Все рассмотренные выше формулировки правила являются синхронными описаниями материала. Эти правила являются, по существу, техническими приемами, мнемоническими руководствами, призванными обеспечить воспроизведение уже кодифицированных написаний. Однако грамотное воспроизведение — основная, но не единственная цель кодификаторов. Они также должны стремиться построить правило, учитывающее и живые, работающие сегодня факторы, определяющие стихийный выбор того или иного написания. А при кодификации новых слов должны оценивать степень равновесности системы, и на основании этого решать, стоит ли расширять список исключений, отражая ситуационный узус. Только так можно обеспечить функционирование построенного алгоритма на материале новых слов и контролировать «болевы точки». Анализ кодификации и перекодификации последних лет, реального современного письма, словарей ошибок и методических работ, посвященных разбору школьной практики, позволяют нащупать факторы, связи, аналогии, значимые именно для современного сознания. Допущение, что сложившиеся мнемонические приемы (т. е. чистая условность) становятся объективной данностью для современного носителя языка, побуждает оценивать с этой точки зрения используемые в правилах критерии.

Во всех представленных редакциях правило о написании *o* или *ё* в позиции под ударением после шипящих действительно

является нефонематичным¹³, условным, договорным. Однако оно нефонематично в той же степени, в какой нефонематичным и договорным является выбор только букв *a*, *u*, *y*, *e* в позициях и после непарных твердых, и после непарных мягких¹⁴. В этом случае лишь норма, а не системное языковое противопоставление определяет или выбор одной из двух возможных букв, или допускает употребление обеих букв, но распределенное на определенных условиях.

Условность орфографического решения с фонематической точки зрения не исключает его детерминированности другими языковыми отношениями — ведь письмо базируется не только на фонематическом принципе.

В формировании разных принципов написания в корнях и аффиксах свою роль сыграло совпадение действия исторического фактора и фактора быстрого опознавания морфемы. В русском языке есть морфемы с чередованиями [ó/э], [ó/э́], [ó/э́/э́], выражающимися на письме в употреблении букв *o*, *ё*, *e*, например: *водит/вёл/ведший/вести*, *горек*, *широк*, *горесть*, *свежесть*, *невучесть*, *злость*. Теоретически возможно было появление и закрепление написания *o* под ударением после шипящих и в корнях, и в суффиксах, так как нет необходимости обозначать твердость или мягкость шипящих ни в корнях, ни в суффиксах с этим чередованием. Эти два фактора — историческое написание и стремление к экономии усилий — совпали, но реализовались они только в написании корней. Лингвисты говорят еще об одном факторе, действовавшем в области суффиксов, — аналогии с написанием тех же морфем после других согласных («почему не писать *дружок*, *сверчок*, *вершок*, когда есть слова *листок*, *голубок*, *носок*» [Грот 2010: 261]; «...постепенно написания с буквой *o* становилось обычным для многих суффиксов и окончаний, особенно в тех случаях, когда эти морфемы писались с буквой *o* и после

¹³ Как отмечается в [Обзор 1965: 31], «фонематичная орфография не передает признаков звуков, если они не играют различительной роли».

¹⁴ Абсолютно нефонематичным, не отражающим языкового противопоставления, является написание *e* вместо *ё*. В этом наше письмо идеографично.

¹² Гиндлина И. М. Все правила русского языка. М.: АСТ: Астрель, 2009. 224 с.

других согласных, нешипящих (ср. *плеко — окно, свежо — умно, пращой — стеной* и пр.)» [Обзор 1965: 142]). Действительно, суффикс [ок] не после шипящих графически реализуется в *-ок-* или *-ёк-* (*адресок — тенёк*), и слов на *-ок* действительно много. Как много и окончаний существительных с *о* после твердых и с *ё* после мягких согласных (*домом — конём, сестрой — семьёй*). Есть и глагольные суффиксы, реализуемые с *о* и с *ё* (*-ова-/-ёва-*, *-ор-/-ёр-*). При этом другие отыменные (*тен-ёк, кот-ёнок, изб-ёнк-а, дет-ёныш* и т. д.) и отглагольные суффиксы (*-ён-, -ённ-*) и все глагольные окончания (*-ёшь, -ёт, -ём, -ёте*) пишутся только с *ё*, а следовательно, аналогия могла бы быть и с написанием *ё*. Значит, говорить о явном влиянии аналогии можно только для безвариативных аффиксов: окончаний глаголов и некоторых суффиксов. Тем не менее в аффиксах фактор аналогии способен играть некоторую роль, а в корнях нет. Суффиксов и окончаний значительно меньше, чем корневых морфем, их идентификация проще. Корень несет на себе основную часть значения, и важно, чтобы он легко опознавался на письме. Воспроизводимости письменного образа корня способствует и использование буквы *е* вместо *ё*.

Чтобы отразить исторически установившееся разное написание суффиксов, в некоторые формулировки правила был введен критерий «глагольность — неглагольность производящий основы». Однако стало ли это противопоставление новым самостоятельным фактором, определяющим написание? Попробуем ответить на этот вопрос. Данный фактор плохо работает в тех суффиксах, которые могут присоединяться как к глагольной, так и неглагольной основе. К таким суффиксам относятся *-ок-/-ёк-/-ек-/-к-* (*милок, чаёк, волок, прыжок, дружок — замочек*), *-овк(а)/-ёвк(а)/-евк(а)*, *-ов-к(а)/-ёв-к(а)/-ев-к(а)* (*жеребёвка, размежёвка, ретушёвка, ночёвка, папушёвка*), *-он-к-, -онк-* и *-ён-к-* (*кваш-онк-а* (от *квашня*) и *кваш-ён-к-а* (от *квашеный* (*квашить*)), *распашонка, пушонка* («пылевидный порошок гашеной извести»)). В словообразовании некоторые производные с этими суффиксами понимаются как отглагольные с усечением основы,

например: *ретушёвка* от *ретушировать*¹⁵ (см. также [Русская грамматика 1980])). Очень маловероятно, что пишущие в выборе написания руководствуются подобными аргументами. Вероятнее всего, и здесь тоже действует внешняя аналогия: на фоне множества слов на *-ок*, производных от существительных, единичные отглагольные основы с суффиксом *-[о]к-* (*прыжок, скачок, движок*) не замечаются даже правилами. Остальные суффиксы равночастотны в отглагольных образованиях и в отыменных. Логично предположить, что сложности в написании будут возникать именно для них.

Действительно, расхождения в кодификации слов во второй половине XX в. — XXI в. касались именно суффиксальных производных: *мачок, мачёк* (БСЭ)¹⁶, *мелочёвка* (НСЗ 70-х)¹⁷, *плащёвка* (НСЗ 80-х)¹⁸, *речёвка* (Мокиенко, Никитина 1998)¹⁹. Распространенное написание с буквой *ё* (*е*) в новообразованиях *плащёвка, мелочёвка* было включено в переработанное издание «Орфографического словаря русского языка» 1991 г. Однако позднее «Русский орфографический словарь»²⁰ установил в данном вопросе главенство правила, а не узуса, и дал все эти слова с буквой *о* — *мелочовка, плащовка, речовка*²¹ (правда, оставив узко

¹⁵ Лопатин В. В., Улуханов И. С. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. М.: Азбуковник, 2016. 812 с.

¹⁶ Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 15. М.: Советская энциклопедия, 1969–1978 (БСЭ).

¹⁷ Новые слова и значения: словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов. М.: Русский язык, 1984. 805 с. (НСЗ 70-х).

¹⁸ Новые слова и значения: словарь-справочник по материалам прессы и литературы 80-х годов. СПб.: Дмитрий Буланин, 1997. 903 с. (НСЗ 80-х).

¹⁹ Мокиенко В. М., Никитина Т. Г. Толковый словарь языка Совдепии. СПб.: Фолио-пресс, 1998. 700 с. (Мокиенко, Никитина 1998).

²⁰ Русский орфографический словарь: ок. 200 000 слов / под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. 4-е изд., испр. и доп. М.: АСТ-Пресс, 2012. 877 с.

²¹ Подробнее непростую историю словарной кодификации и живого бытования этих слов см.: Орфографическое комментирование русского

профессиональное слово *кучёвка* (кучевые облака) с пометой *проф.*). Слова именно с этим суффиксом Д. Н. Ушаков давал с буквой *о*: *межовка, перемежовка, размежовка, тушовка, оттушовка, растушовка*, хотя *ночёвка*.

В реальном письме, по нашим наблюдениям, очень неустойчиво написание слов на [о]вка, производных от имен прилагательных с безударным суффиксом *-ев-* (*грушевый – грушо/*ёвка*). При этом пишущие часто объясняют написание суффиксов с *ё* чередованием *о/е* в морфеме, т. е. используют критерий, действующий в области написания корней.

Проанализированный материал пока не позволяет говорить о бесспорном действии нового фактора «глагольность – неглагольность производящей основы» в области написания суффиксов. Но и фактор подвижного ударения, чередования *о/е* тоже не проявляет себя достаточно четко. Не прослеживается и тенденции к выбору *ё* после мягкой шипящей и *о* после твердой. А вот в написаниях окончаний глагольный или именный характер производящей основы действительно стал реальным, безотказно действующим фактором.

Обоснование выбора критериев кодификации в предлагаемом правиле. Из приведенных выше таблиц видно, что можно найти несколько формулировок правила о написании *о* или *ё* в корнях с привлечением тех или иных критериев и с разными исключениями.

Наиболее логичной нам представляется формулировка правила 1956 г., когда приводятся слова с *о* в корне, а в остальных случаях рекомендуется писать *ё*, но уточняющее описание «остальных случаев» излишне. В свою очередь, полный список из полусотни слов с *о* в корне мы оцениваем как слишком большой для запоминания.

При выборе предпочтительной, с нашей точки зрения, формулировки данного правила мы исходили из того, что в школе наиболее распространена опора на алгоритм, а не на запоминание конечного числа русских корней с *о* или с *ё*. Однако при этом широко используемый критерий «чередование с безударной буквой *е*»

некорректен. Некорректность его двойка: она и в том, что ударная гласная определяется по безударной, а безударная не описывается никаким правилом, и в том, что не учитываются те корни, где может быть и безударная гласная *и*. В связи со сказанным надо признать критерий непостоянства ударения, выдвинутый Былинским и Никольским, более приемлемым, чем критерий «чередование с безударным звуком *э*». Однако у этого критерия есть один потенциальный недостаток. В русском языке существуют суффиксы, всегда перетягивающие на себя ударение, например суффиксы *-оват(ый)*, *-овщик-*, *-ист-*. Нельзя исключать, что у слов с постоянным ударением появятся производные с такими суффиксами, и тогда их придется добавлять в исключения. В справочниках некоторые такие слова отмечаются и сейчас. Так, в [Кайдалова, Калинина 1983] есть примечание, посвященное словам *жоох, шомпол, чокер, шокировать*, где отмечается переход ударения в производных, ср. *жоховатый, шомполá, чокерóвщик, шоки́ровать*. Статус этого примечания, однако, остается непонятным. В Правилах-2006, в параграфе про безударные *о, е* после шипящих, находим: «Буква *о* после шипящих не под ударением пишется также в индивидуальных, не узаконенных литературной нормой образованиях, напр.: *жоховатый* (от *жоох*), *чопорноватый* (от *чопорный*), *шорошок* («еле слышный шорох»)»²². И у иноязычных слов с неподвижным ударением на корне могут появиться производные с безударным корнем, например: *джоггист* от *джоггинг*. Таким образом, существует вероятность постоянного пополнения списка исключений. Мы в исключения ввели слова *шок, чокер, шомпол*, а слова *жоховатый, чопорноватый* – нет, поскольку они не зафиксированы «Русским орфографическим словарем» и ни один поисковик не находит контексты с ними.

В предлагаемом ниже варианте правила сохраняется традиционное описание материала по частям слова (корни, суффиксы, окончания), а неясные или спорные случаи поясняются. Для определения написания *ё* в корне используются два критерия: чередование ударных [ó/ó] или подвижное ударение. Применение двух критериев

словаря [Электронный ресурс]. URL: <http://ruslang-oross.ru/> (автор комментария Е. В. Арутюнова) (дата обращения: 20.06.2020).

²² Правила-2006. § 21, примечание 2.

приводит, с одной стороны, к описанию некоторых слов по обоим критериям одновременно, а с другой – к включению в список исключений слов, соответствующих одному критерию, но противоречащих другому. Поскольку некоторые такие слова обладают одним общим признаком (слова на *-ок*) и именно среди них много слов с неочевидным вычленением корня и суффикса, то представляется целесообразным выделить слова на *-ок* либо в исключение-подправило²³, как это было сделано в работе Е. В. Бешенковой, О. Е. Ивановой «Аспектное описание русской орфографии. Очерки теории. Правила. Словарь»²⁴, либо в отдельное правило, отметив статус исключения в правилах про написание корней и суффиксов.

При описании суффиксов мы, во-первых, пошли по пути, предлагавшемуся для описания корней: определить условия написания одной буквы, а другая буква пишется «в остальных случаях». Выбор буквы *ё* позволяет запоминать всего четыре суффикса, употребляемых не в столь большом количестве слов. Основной же материал аккумулируется в рубрике «в остальных случаях». Выбор буквы *о* потребовал бы перечисления и запоминания большего числа суффиксов, хотя и употребляемых во многих словах. Во-вторых, мы использовали критерий «глагольная или именная производящая основа» только в необходимых и довольно очевидных случаях. Например, слова с суффиксом *-ок-* могут происходить и от существительных (*кружок* от *круг*), и от глаголов (*прыжок* от *прыгать*), как и слова на *-ёвк(а)* (*жеребьёвка* от *жребий*, *ретушёвка* от *ретушировать*, *лущёвка* от *лущить*),

²³ Исключение-подправило отличается от простых исключений тем, что простые исключения задаются списком, а исключение-подправило содержит в себе некоторый лингвистически значимый признак, что позволяет не перечислять все слова. При этом само исключение-подправило – как любое другое правило – может иметь свои исключения. Термин был введен авторами в книге: Бешенкова Е. В., Иванова О. Е. Русское письмо в правилах с комментариями. М.: Издательский центр «Азбуковник», 2011. 360 с.

²⁴ Бешенкова Е. В., Иванова О. Е. Аспектное описание русской орфографии. Очерки теории. Правила. Словарь. М.: ЛЕКСРУС, 2018. С. 197.

и поэтому в предлагаемой формулировке вводится значение слов с этим суффиксом «действие по глаголу».

В правиле мы отказываемся от использования неоднозначного критерия «русское слово – заимствованное слово», но это привело лишь к незначительному расширению списка слов-исключений.

Правила написания ударных гласных *о* или *ё* после шипящих

1. Буква *о* в словах на *-[ó]к*.

Правило. Звук *[ó]* после шипящих в словах на *-[ó]к* и их производных передается буквой *о* (*горшок*, *гребешок*, *мешок*, *мешочек*, *мешотчатый*).

Примеры: *движок*, *дружок*, *пирожок*, *прыжок*, *снежок*, *значок*, *сморок*, *стручок*, *щелчок*, *гребешок*, *пучок*, *кругляшок*, *мешок*, *порошок*, и производные *гребешочек*, *пучочек* и т. д.

Примечание. Слова с корнем на *-[ó]к* являются исключениями из правила о написании корней с подвижным ударением (см. правило 2). Слова с суффиксом *-[ó]к-* являются частным случаем правила о написании суффиксов (см. правило 3).

2. Буквы *о* или *ё* в корнях.

Правило. Звук *[ó]* после шипящих в корнях передается буквой *ё* в следующих случаях:

1) если *[ó]* чередуется с ударным *[э]* (*жёл* *жёл* *жёл* *жёл* – *жечь* *[э]*, *кошёл*ка – *кошель*);

2) если ударение в формах слова или однокоренных смещается (*счёт* – *счёта*, *считáть*, *чёл*ка – *чело*).

В остальных корнях (нескольких русских и всех иноязычных) пишется *о* (*жёл*кнуть, *крыж*овник, *маж*ор, *скринш*от, *трущ*оба, *харч*о, *чёл*каться, *чёл*кнутый, *чёл*порный, *чёл*хом, *шёл*в, *шёл*рох, *защё*ренный, *шёл*у).

Исключения:

1) пишется *о* в следующих корнях с подвижным ударением:

а) слова с корнем *-жор-* (*жор*, *обжора*, *обжорный*, *прожорливый*, *зажор*, ср. *жрать*, *обжираться*),

б) существительные и прилагательные с корнем *-жог-*²⁵ (*изжог*а, *ожог*, *поджог*, *прожог*, *ожоговый*, а также с чередованием *[ó/э]* – *жечь*),

в) слова с корнями на *[ó]к/к*, *[ó]н/н*: *верш*ок²⁶, *горш*ок (*горш*ка, а также с чередованием

²⁵ Глаголы с этим корнем пишутся с *ё* по правилу: *ожёл*г (руку), *поджёл*г (факел), *разжёл*г (костер).

²⁶ Формально можно выделить суффикс *-ок-*, исторически он и выделялся, так как слово первоначально обозначало верхнюю фалангу

[ó/э] *горшечный*), *кишок*, *кишочки* (*кишкá*, а также с чередованием [ó/э] — *кишечный*), *мошон*, *рожон*,

г) отдельные слова и их производные: *вечор*²⁷ (*вечорошный*, *вечорка* (ср. *вечер* и чередование [ó/э] *вечерний*)), *жом* (ср. *жму*), *шов* (*бесшовный* (ср. *пошевни*)), *чих* (стар. *чих*, *чхать*), *кошомный* (ср. *кошма*), *шок* (*шокировать*, *шокогенный*, *шокоотерапия*), *шампол* (*шампола*), *шоп* (*шопомания*, *шопоголик*), *чокер* (*чокеровка*, *чокеровщик*, *чокерованный*, *бесчокерный*);

2) *ё* в корне с неподвижным ударением: *ещё*.

Примеры.

Слова с *о* в корне: *амикошёнство* (фамильярность), *анчоус* (мелкая рыба), *артишок*, *боржом* и *боржоми*, *джокер*, *джонка*, *дجوоль*, *донжон*, *жок* (танец), *жёлкнуть* (и *пжёлкнуть*), *жюстер* (растение), *жох*, *кабюшон*, *капюшон*, *корнишон*, *крюшон*, *крыжовник*, *маджонг* (игра), *мажор*, *марцишор* (праздник весны в Молдавии), *орочоны* (эвены), *офшор*, *пизжон*, *пашот*, *пашотница*, *скриниот*, *тамбурмажор*, *торишон* (ткань), *трущоба*, *форс-мажор*, *харчо*, *чоглок* (птица), *чок* (сужение дула), *чокаться*, *чокнутый*, *чюма* (утка-нырок), *чон* (ден. ед.), *чюпорный*, *чюхом*, *шов*, *шорка* (шляя), *шоркать*, *шорох*, *шорт-лист*, *шорты*, *шорцы*, *шоры* (и *шорный*, *шорник*, *шорня*, *зашоренный*), *шотты* (соляные впадины), *шю*.

Слова с *ё* в корне²⁸:

бечёвка (подвижное ударение: *бечевá* и ударное *е*: *бечевник*); *вечёрка* (подвижное ударение: *вечер* и ударное *е*: *вечёрный*); *дешёвый*, *дешёвка* (*дешёво*, *дешёвле*); *жвёванный* (*жвевáть*, *жвáchка*); *жэг* (глагол, *обжечё*) и приставочные *ожэг*, *поджэг*, *разжэг*, *сжэг*; *жёлб* (*желобок*); *жёлтый* (*желеть*); *жёлудь* (*желудёвый*); *жёлчь*, *жёлчный* (*желчь*); *жёнка*, *жёнущка*, *жёны* (*женá*, *женщина*), *молодожён* (*жениться*); *жёрдочка* (*жердь*); *жёрнов* (*жерновá*); *жесткий* (*жестокый*, *жестковатый*, *ужесточить*); *кочёвка* (*кочевáть*, *кочевник*); *корчёвка*, *раскорчёвка*, *выкорчёвка* (*корчевáть*); *кошёлка* (*кошэль*,

кошелёк); *кречётка* (*крéчет*); *печёнка*, *печёночка* (*пéчень*); *пищённый*, *пищёнка* (*пишено*); *пчёлка*, *пчёлы* (*пчелá*, *пчельник*); *решётка*, *решёта*, *решётчатый* (*решетó*, *решётчатый*); *сажёнки* (*сáжень*, *сажённый*); *чёботы* (*чеботáрь*); *чёлка*, *чёлочка* (*челó*, *очёлье*); *чёлн* (*челнок*); *чёркать*, *вычёркивать*, *зачёркивать*, *отчёркивать*, *перечёркивать*, *подчёркивать* (*пóчерк*, *черкáть*); *чёрный* (*чернítь*); *чёрствый* (*черстветь*); *чёрточка* (*чёртит*, *чертítь*); *чёрт* (*чёрти*, *чёртёнок*); *счёт*, *счёл*, *начёт*, *зачёт*, *зачёл*, *отчёт*, *учёт*, *счётчик*, *счётный*, *зачётный*, *учётный*, *наперечёт*, *чётный*, *нечётный*, *чёт*, *чётки*, *звездочёт*, *недочёт* (*счесть*, *считáть*, *сочту*, *перечесть*, *начесть*, *зачесть*, *учесть*, *вычет*, *счета*, *счетовод*, *нечет*); *прочёл* (*прочесть*, *прочитáть*, *прочту*); *чёс*, *чёска*, *чёсанки*, *чёсанный*, *зачёс*, *начёс*, *очёски*, *причёска*, *расчёска*, *причёсывать*, *расчёсывать* (*чесáть*, *чешет*); *почёт* (*честь*, *почитáть*); *чёткий* (*четкá* — кр. форма жен. рода); *чечётка* («птица», *чечет* и «танец»); *шёл* (*шество*, *проешествие*, *шёдший*, *шла*) и приставочные; *шёлк*, *шёлковый* (*шелкá*, *шелковистый*); *шёпот* (*шептáть*, *шепчет*); *шёрстка*, *длинношёрстный* (*шерсть*, *шерстяной*); *сам-шест* (*шесть*); *шёголь* (*щеголять*); *щёки*, *защёчный*, *пощёчина*, *щёчки*, *круглощёкий*, *желтощёк* (*щекá*); *щёкот* (*щекотáть*); *щёлка*, *щёлочка* (*щель*); *щёлкнуть*, *щёлкать*, *защёлка* (*щелкунчик*, *щелчóк*); *щёлок*, *щёлочь* (*щелочной*); *щённая* (*щенок*); *щётка* (*щетина*).

3. Буквы *о* или *ё* в суффиксах.

Правило. Звук [ó] после шипящих в следующих суффиксах передается буквой *ё*:

1) в суффиксах глаголов *-ёв(ыва)-* (*размежёвывать*, *выкорчёвывать*) и слов на *-ёв(ка)*, *-ёв(щик)* со значениями «произведение действия» и «производитель действия» (*межёвка*, *размежёвка*, *раскряжёвка*, *ночёвщик*, *ночёвка*²⁹, *подтушёвка*, *растушёвка*, *ретушёвка*);

указательного пальца, но в современном языке слово означает меру длины в 4,4 см, и суффикс не выделяется.

²⁷ Слово *вечор* сознательно оставлено составителями правил 1956 г. в таком написании, так как при нерегулярности использования буквы *ё* слово прочитывалось бы как *вечер* (аналогично: слово *ужо*).

²⁸ Отметим некоторые слова, которые в учебных пособиях нередко описывают как содержащие гласную после шипящего в корне, хотя гласная принадлежит суффиксу: корень *-трещ-* и суффикс *-отк-* в слове *трещотка*, корень *-чащ-* и суффикс *-об-* в слове *чащоба*, корень *-кваш-/квас-* в слове *квашонка*.

²⁹ Традиционное возведение слов на *-ёвка* к глаголам (*ночёвка* от *ночевáть*, *межёвка* от *межевáть*), а не к существительным не всегда очевидно. Так, слово *жерёвья* является производным от *жеребий*, а о производности слова *ретушёвка* нет единого мнения. Значение слова *ночёвка* — «действие по глаголу *ночевáть*» (Толковый словарь русского языка: в 4 т. Т. 2 / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1938), «остановка где-л. на ночь» (Словарь русского языка: в 4 т. Т. 2: К — О / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1982. С. 512) — позволяет однозначно определить написание. Орфографический словарь с 1956 г. дает написание с *ё*, соответствующее правилу.

2) в суффиксе причастий и отглагольных прилагательных **-ён(и)-** (*сгущённый, сгущён, тушёный, напряжённый и напряжён, жжжённый, копчёный*) и в их производных (*сгущёнка, тушёнка, напряжённость, напряжёнка, жжжёнка, копчёнка, незавершёнка*);

3) в суффиксе **-ёр** (*дирижёр, монтажёр, ретушёр, тренажёр, ухажёр*).

В остальных суффиксах пишется буква **о**.

Исключения: *тяжёлый, учёба, иличьев-ский* (по отношению к В. И. Ульянову), *кучёвка*.

Примеры.

Слова с **о** в суффиксах:

-ок-: *борщок, бочок, движок, дружок, жучок, корешок, кругляшок, мозжечок, молчок, новичок, первачок, прыжок, пустячок, ремешок, свежачок, светлячок, снежок, толчок, тычок, щелчок* и в производных от них: *дружочек, корешочек, прыжочек, ремешочек*;

-онок-, -онк-, -он-к-, -оныш-: *верблюженок, еженок, медвежонок, морженок, ужонок, бочонок, книжонка, девчонка, мальчонка, собачонка, речонка, рыбчонка, тысчонка, шляпчонка, юбочка, рубашонка, квашонка (от квашня), распашонка, старушонка, ужоныш*;

-овк-, -ов-к-: *ножовка, гужовка, алычовка, мелочовка, хрычовка, грушовка, камышовка, клецовка, плащовка*;

-об- (*чащоба*), **-овщин-** (*поножовщина*), **-отк-** (*трещотка*), **-ичок-** (*новичок*), **-он-** (*княжон, ножон*);

-ов(ый): *ежовый, моржовый, пыжовый, ужовый, чижовый, алычовый, епанчовый, каланчовый, кумачовый, саранчовый, парчовый, стосвечовый, сургучовый, чесучовый, грошовый, еришовый, камышовый, ковшовый, папье-машовый, холщовый*;

-о, -ом, -охонько (*горячо, хорошо, общо, ужо, нагишом, телешом, пешочком, хорошохонько*).

Примечание. О написании буквы **ё** в отмененных словах см. ниже п. 4, правило 2.

4. Буквы **о** или **ё** в окончаниях.

Правило 1. В окончаниях существительных и прилагательных звук [ó] после шипящих передается буквой **о** (*камышом, плащом, мечом, свечой, большого, большим, свежо* (кр. форма прилагательного)), в окончаниях глаголов – буквой **ё** (*печёт, печёшь*).

Правило 2. В окончаниях местоимений и образованных от их форм словах звук [ó] после шипящих передается буквой **ё** (*чём, почём, ничоём, никчёмный, причём*).

Примечание к параграфу «Ударные гласные **о** или **ё** после шипящих». В именах собственных и топонимах, а также их производных графико-орфографические правила выбора гласных **о** или **ё** после шипящих могут не соблюдаться, например: *Кузмичов, Ильичов, Пугачёв,*

пугачёвщина, Ткачов, Чернышёв, Чебышёв, Ширишов, Хрущёв, хрущёвка, Вышний Волочёк, Чонгарский бульвар.

Выводы. В предложенной редакции правила учитывается весь материал, включенный в академический «Русский орфографический словарь», в этом плане оно является полным. Правило построено с учетом сформировавшихся и формирующихся факторов, действующих в данной области письма, что обеспечивает обоснованный подход к кодификации новых слов и контролю над точками взаимодействия разнонаправленных факторов. Правило отражает исторически сложившееся в языке различие в написании корней и суффиксов. Написание корней определяется алгоритмом выбора буквы **ё** при подвижном ударении и/или чередовании с [э] – методически это более привычный способ изложения, и судя по тому, что критерии подвижности ударения и/или чередования с [э] стали для пишущих значимыми при выборе даже суффиксов, эти факторы являются живыми движущими силами. Отражательным является также правило о написании окончаний, определяемом действием нового с исторической точки зрения фактора «глагольность – неглагольность производящей основы». В области написаний суффиксов действие этого фактора не столь очевидно, поэтому он использован ограниченно. В правиле есть чисто формальный пункт, не требующий обращения к каким-либо языковым категориям: правило о написании слов с финалью **-[ó]к**. Данное правило формальное, условное, но оно охватывает большой материал, в том числе слова с затрудненным членением, что является эффективным в аспекте автоматизма реализации правила на письме.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Голев Н. Д.* Антиномии русской орфографии. Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 1997. 145 с.
2. *Грот Я. К.* Спорные вопросы русского правописания от Петра Великого доныне. 5-е изд. М.: URSS, 2010. 401 с.
3. *Кайдалова А. И., Калинина И. К.* Современная русская орфография. 4-е изд., испр. и доп. М.: Высшая школа, 1983. 240 с.
4. *Касаткина Р. Ф.* Новые лексические заимствования во взаимодействии с некоторыми звеньями консонантной системы // Жизнь

языка: памяти Михаила Викторовича Панова. М.: Языки славянских культур; Знак, 2007. С. 262–269.

5. Кузьмина С. М. Теория русской орфографии. М.: Наука, 1981. 265 с.

6. Обзор предложений по усовершенствованию русской орфографии (XVIII–XX вв.) / отв. ред. акад. В. В. Виноградов. М.: Наука, 1965. 500 с.

7. Панов М. В. Об усовершенствовании русской орфографии // Панов М. В. Труды по общему языкознанию и русскому языку: в 2 т. Т. 1. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 522–538.

8. Русская грамматика: в 2 т. Т. 1 / под ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Наука, 1980. 784 с.

9. Селезнева Л. Б. Орфография и пунктуация русского языка. Три способа писать без ошибок: учеб. пособие. 3-е изд., стер. М.: Флинта: Наука, 2017. 174 с.

10. Ушакова Л. И. Орфографические правила и исключения // Русский язык в школе. 2008. № 6. С. 15–21.

3. Kaidalova A. I., Kalinina I. K. Modern Russian orthography. 4th ed. Moscow: Higher School, 1983. 240 p. (In Russ.).

4. Kasatkina R. F. New lexical borrowings in interaction with some links of the consonant system. *Zhizn' yazyka: pamyati Mikhaila Viktorovicha Panova = Life of language: in memory of Mikhail Viktorovich Panov*. Moscow: Languages of Slavic cultures: Sign, 2007. P. 262–269. (In Russ.).

5. Kuz'mina S. M. Theory of Russian orthography. Moscow: Science, 1981. 265 p. (In Russ.).

6. Review of proposals for the improvement of Russian spelling (XVIII–XX centuries). Vinogradov V. V. (ed.). Moscow: Science, 1965. 500 p. (In Russ.).

7. Panov M. V. On the improvement of Russian spelling. *Panov M. V. Trudy po obshchemu yazykoznaniiu i russkomu yazyku = Proceedings on general linguistics and Russian language: in 2 vol. Vol. 1*. Shvedova N. Yu. (ed.). Moscow: Languages of Slavic cultures, 2004. P. 522–538. (In Russ.).

8. Russian grammar: in 2 vol. Vol. 1. Shvedova N. Yu. (ed.). Moscow: Science, 1980. 784 p. (In Russ.).

9. Selezneva L. B. Spelling and punctuation of the Russian language. Three ways to write without mistakes: textbook allowance. 3rd ed. Moscow: Flinta: Science, 2017. 174 p. (In Russ.).

10. Ushakova L. I. Spelling rules and exceptions. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2008. No. 6. P. 15–21. (In Russ.).

REFERENCES

1. Golev N. D. Antinomies of Russian spelling. Barnaul: Altai State University, 1997. 145 p. (In Russ.).

2. Grot Ya. K. Controversial issues of Russian spelling from Peter the Great to this day. 5th ed. Moscow: URSS publ., 2010. 401 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Елена Виленовна Бешенкова, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, Институт русского языка имени В. В. Виноградова, Российская академия наук

Ольга Евгеньевна Иванова, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, Институт русского языка имени В. В. Виноградова, Российская академия наук

Elena V. Beshenkova, Cand. of Sci. (Philol.), Leading Researcher, Vinogradov Russian Language Institute, Russian Academy of Sciences

Olga E. Ivanova, Cand. of Sci. (Philol.), Leading Researcher, Vinogradov Russian Language Institute, Russian Academy of Sciences

Статья поступила в редакцию 23.06.2020; одобрена после рецензирования 06.08.2020; принята к публикации 14.08.2020.

The article was submitted 23.06.2020; approved after reviewing 06.08.2020; accepted for publication 14.08.2020.

В жарком тумане дня...

В жарком тумане дня
Сонный встряхнем фиорд!

– Эй, капитан! Меня
Первым прими на борт!

Плыть, плыть, плыть
Мимо могильных плит,
Мимо церковных рам,
Мимо семейных драм...

Скучные мысли – прочь!
Думать и думать – лень!
Звезды на небе – ночь!
Солнце на небе – день!

Плыть, плыть, плыть
Мимо родной ветлы,
Мимо зовущих нас
Милых сиротских глаз...

Если умру – по мне
Не зажигай огня!
Весть передай родне
И посети меня.

Где я зарыт, спроси
Жителей дальних мест,
Каждому на Руси
Памятник – добрый крест!

Плыть, плыть, плыть...

(К статье Е. А. Фроловой)

