

I. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ЗА 2007 ГОД

Главными направлениями научной работы Института являются: исследование грамматического и лексического строя русского языка и его эволюции; русская современная и историческая лексикография; социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка, проблемы нормы; литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории; русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте; язык художественной литературы и лингвистическая поэтика.

В 2007 году осуществлялось финансирование научно-исследовательских работ Института российскими и зарубежными фондами. 22 исследовательских проекта, 8 проектов создания информационных систем, 4 издательских проекта, 1 проект организации экспедиций, 2 проекта организации конференций получили гранты Российского гуманитарного научного фонда. 5 исследовательских проектов, 1 проект развития материально-технической базы Института получили гранты Российского фонда фундаментальных исследований. Министерством образования и

науки РФ выплачивалось 3 гранта государственной поддержки ведущих научных школ и 4 гранта Федеральной целевой программы «Русский язык». Выплачивался грант Президента РФ для ведущих молодых ученых — кандидатов наук. Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям выплачивалось 4 издательских гранта Федеральной целевой программы «Культура России». Выплачивалась стипендия Центра Дэвиса (Гарвард, США) и грант по программе INTAS.

Продолжалось финансирование проектов, выполняемых в рамках программ фундаментальных исследований Отделения историко-филологических наук РАН. В Институте велась работа над 14 проектами по программе «Русская культура в мировой истории» (координатор программы — Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН), над 9 проектами программы «Русский язык, литература и фольклор в информационном обществе: формирование электронных научных фондов» (координатор программы — Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН).

Выплачивался грант Президиума РАН на проведение международной экспедиции.

Основные итоги работы Института в 2007 году по выполнению плановых заданий выражаются следующими количественными показателями.

Из 31 плановой темы Института завершены 9 тем, по которым подготовлено 9 работ общим объемом 331 а. л.

Кроме того, подготовлено 2 книги (тома, выпуска) по переходящим темам (общим объемом 55 а. л.). Сверх плана подготовлено 5 книг общим объемом 100 а. л. Сотрудниками Института написано за год более 200 статей, рецензий, заметок, рефератов (98 а. л.). Таким образом, общий объем подготовленных работ в листаже составляет 684 а. л.

В 2007 году Институтом в различных издательствах опубликовано 24 книги общим объемом 1152 п. л. Переиздано 7 книг общим объемом 262 п. л. Сотрудниками напечатано за год более 270 статей, рецензий, заметок, рефератов (объемом 212 п. л.). Таким образом, общий объем напечатанных работ составляет более 1600 п. л. (Подробно обо всех завершенных и опубликованных в 2007 г. работах Института см. в разделе II.)

Институт играет ведущую роль в консорциуме учреждений, работающих над проектом «Национальный корпус русского языка» (ВИНИТИ, ИЛИ РАН, ИЯз РАН).

На конференции, научные совещания сотрудниками Института было представлено на протяжении года более 200 докладов. Ученые Института осуществляли научное руководство работой 48 аспирантов Института и вузов, 10 соискателей и 15 стажеров.

Вышли из печати 13-й и 14-й номера журнала «Русский язык в научном освещении».

Институт удостоен диплома за участие в выставке «Инновационные достижения России», организованной в рамках XI Петербургского международного экономического форума (июнь).

Фондом «Первопечатника Ивана Федорова» за выдающиеся заслуги в реализации проектов, связанных с просветительской деятельностью, сохранением культуры и традиций, сбережением и развитием русского языка, в том числе как межнационального носителя информации и межкультурной коммуникационной среды, Институт награжден орденом «Первопечатника Ивана Федорова».

Американское общество медиевистов удостоило награды издание «Типографского устава».

I место в конкурсе «Просвещение через книгу» на VI форуме «Православная Русь — к Дню народного единства» (1–4 ноября) получило электронное издание библиотеки «Благовещение», содержащее «Словарь религиозной лексики в стихах русских поэтов Серебряного века» (авт.: В. П. Григорьев, А. В. Гик, Л. И. Колодяжная, Н. А. Фатеева, Л. Л. Шестакова).

1-я премия международной академической издательской компании «Наука — Интерпериодика» присуждена замес-

тителю директора Института М. Л. Каленчук за комплект школьных учебников по русскому языку.

Звание почетного доктора Упсальского университета (Швеция) присуждено заведующему отделом исторической лексикографии и исторической грамматики русского языка В. Б. Крысько.

Премия фонда им. Андрея Первозванного присуждена научному сотруднику Р. Н. Кривко за выполнение работы по теме «Служебные мины афонских обителей и их значение для славянской традиции».

Институт был участником Международного книжного салона в Санкт-Петербурге, приуроченного к Году русского языка (май). Были организованы круглые столы по проблемам лексикографии и вопросам языковой нормы (участники: М. Л. Каленчук, В. Б. Крысько).

Институт принял участие в Книжной ярмарке на территории Всероссийского выставочного центра (сентябрь) и был организатором двух круглых столов по проблемам русистики (участники: М. Л. Каленчук, В. М. Живов, А. Д. Шмелев), а также в Московском салоне интеллектуальной книги Non-fiction (ноябрь) (М. Л. Каленчук).

Разрабатываемая в Институте тематика охватывает основные направления исследований в отечественной русистике.

1. Грамматический и лексический строй русского языка и его эволюция

В отделе исторической лексикографии и исторической грамматики русского языка по плану велась работа над монографией И. С. Улуханова «Глагольное словообразование современного русского языка. Т. 2. Глаголы, мотивированные именами и междометиями».

В отделе грамматики и лексикологии велась работа над плановой монографией Е. С. Копорской «Взаимодействие класса глаголов движения с другими глагольными классами (в аспекте взаимообусловленных семантических процессов)».

В отделе современного русского языка в соответствии с планом завершилась работа над коллективной монографией «Грамматические категории текста» (отв. ред. Г. А. Золотова), в которой выявляются критерии разграничения знаменательных и незнаменательных глаголов, дается классификация предикатов в русском синтаксисе, пересматриваются основания классификации предложений.

Сверх плана завершена работа над коллективной монографией «Теоретические и прикладные проблемы синтаксиса русского языка» (авт.: акад. Ю. Д. Апресян, И. М. Богуславский, Л. Л. Иомдин, В. С. Санников), являющейся результатом исследований авторов в области теоретической

и прикладной лингвистики. Анализируются сложные явления русского синтаксиса, до настоящего времени не получившие надежной интерпретации или вообще не описанные в лингвистической литературе.

Вышел из печати сборник статей «Язык как материя смысла» (отв. ред. М. В. Ляпон), посвященный 90-летию акад. Н. Ю. Шведовой и отражающий широту научных интересов юбиляра.

Опубликован том избранных статей по русскому языку В. В. Лопатина «Многогранное русское слово», в который вошли работы автора по вопросам словообразования, морфемики, морфонологии, морфологии, словотворчества писателей. Обосновываются положения, понятия, термины, получившие применение и развитие в соответствующих разделах академических грамматик русского языка.

Вышло из печати 4-е, стереотипное издание монографии И. С. Улуханова «Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания».

Опубликовано 3-е, стереотипное издание учебника для вузов Е. А. Земской «Словообразование как деятельность».

Вышел из печати учебник для студентов высших педагогических заведений И. Г. Голанова «Морфология современного русского языка» (подгот. изд. Е. И. Голановой).

2. Русская современная и историческая лексикография

В отделе грамматики и лексикологии по плану велась работа над «Русским идеографическим словарем», ч. 2 (рук.: акад. Н. Ю. Шведова, чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников) — первым русским собственно идеографическим словарем, в основу которого положены идеи, исходящие от самого языка, от его словесного состава и смыслового строя.

Вышел из печати 4-й том «Русского семантического словаря. Толкового словаря, систематизированного по классам слов и значений» (отв. ред. акад. Н. Ю. Шведова, ред. тома Е. С. Копорская), посвященный глаголу. Глаголы с ослабленной знаменательностью: глаголы-связки и полужнаменательные глаголы, глаголы фазовые, глаголы модальные, глаголы связей, отношений и именования. Дейктические глаголы. Бытийные глаголы. Глаголы со значением собственно активного действия, деятельности, деятельного состояния.

Опубликован «Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов» (отв. ред. акад. Н. Ю. Шведова), представляющий собой новый жанр словаря — толково-этимологический. Словарь не только отражает состояние и движение в лексическом составе русского языка последних десятилетий, его богатую фразеоло-

гию и идиоматику, но содержит также сведения о происхождении слов и об их соответствиях в других языках.

В секторе теоретической семантики в соответствии с планом продолжалась работа над «Активным словарем русского языка» (рук. акад. Ю. Д. Апресян).

В отделе экспериментальной лексикографии по плану велась работа над «Словарем языка Достоевского» (рук. чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов).

В соответствии с планом продолжалась работа над созданием «Компьютерной базы данных по современной русской идиоматике» (рук. А. Н. Баранов).

Вышел из печати «Словарь-тезаурус современной русской идиоматики» (отв. ред. А. Н. Баранов), включающий 8000 идиом современного русского языка, распределенных по смысловым категориям.

В отделе культуры русской речи по плану велась работа над коллективной монографией «Литературная норма по данным словарей» (рук.: А. Д. Шмелев, В. В. Лопатин).

В соответствии с планом завершена работа над второй частью «Объяснительного орфографического словаря русского языка» (отв. ред. В. В. Лопатин), сочетающего исторический и синхронный методы анализа орфографических феноменов.

Опубликован «Иллюстрированный толковый словарь современного русского языка» (авт.: В. В. Лопатин,

Л. Е. Лопатина), в котором впервые в практике издания толковых словарей современного русского языка использован богатый иллюстративный материал, повышающий интерес читателей к осмыслению приводимых слов и в ряде случаев дополняющий толкования.

Вышло из печати 2-е, переработанное и дополненное издание орфографического словаря «Прописная или строчная?» (авт.: В. В. Лопатин, И. В. Нечаева, Л. К. Чельцова).

В серии «Карманная библиотека» опубликовано 2-е, стереотипное издание «Словаря иностранных слов» И. В. Нечаевой.

Вышло из печати 3-е, стереотипное издание «Русского орфографического словаря» (отв. ред. В. В. Лопатин).

Опубликовано 4-е, переработанное и дополненное издание «Орфографического словаря русского языка. Грамматическая информация. Трудные случаи» (авт.: Б. З. Букчина, И. К. Сазонова, Л. К. Чельцова).

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики по плану продолжалась работа над 2-м томом «Статистического словаря языка русской газеты» (рук. А. Я. Шайкевич).

В группе «Словаря языка русской поэзии XX века» отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики по плану велась работа над «Словарем языка русской поэзии XX века» (рук. Л. Л. Шестакова).

Для учебного сайта «Литература. Толковые словари» (www.literapedia.com) сверх плана подготовлена интернет-версия словаря «Имя собственное в русской поэзии XX века» (авт.: В. П. Григорьев, Л. И. Колодяжная, Л. Л. Шестакова).

В соответствии с планом завершилась работа над 3-м выпуском серии «Образный строй русской литературы XIX–XX вв. Материалы к словарю метафор и сравнений» — «Растения» (отв. ред. З. Ю. Петрова), в основу которого, как и предыдущих выпусков, положен принцип семантического поля, или тезаурусный принцип группировки тропов, в возможно более полном объеме охвата образных полей.

Вышел из печати сборник материалов организованной совместно с Брянским государственным университетом им. акад. И. Г. Петровского международной научной конференции «Проблемы авторской и общей лексикографии» (ред.: А. Л. Голованевский, Л. Л. Шестакова), посвященный памяти В. П. Григорьева (октябрь).

В отделе современного русского языка в соответствии с планом велась работа над «Толковым словарем современной русской разговорной речи» (рук.: Е. А. Земская, Л. П. Крысин).

По плану завершилась работа над первой частью «Большого русско-украинского словаря» (рук. по ИРЯ РАН Л. П. Крысин), в которой принимают участие специалисты

из Языково-информационного фонда Национальной академии наук Украины. Словарь отражает состояние лексики обоих языков на рубеже XX–XXI веков и включает около 180000 слов и словосочетаний.

Сверх плана завершена работа над очерками о лексике и лексикографии «Слово о современных текстах и словарях» (авт. Л. П. Крысин), посвященными процессам, происходящим в русском языке на рубеже XX–XXI веков.

Опубликован «Иллюстрированный словарь иностранных слов» (авт. Л. П. Крысин), созданный на основе «Толкового словаря иноязычных слов» того же автора. Оставаясь лингвистическим, благодаря иллюстративному материалу словарь приобрел некоторое сходство с энциклопедией, так как иллюстрации и краткие комментарии к ним делают более наглядными и полными представления читателей о предметах и явлениях, которые обозначаются тем или иным иноязычным словом.

Вышел из печати сборник статей «Язык в движении» (отв. ред.: Е. А. Земская, М. Л. Каленчук), приуроченный к 70-летию Л. П. Крысина и отражающий широкий диапазон его научных интересов.

В отделе исторической лексикографии и исторической грамматики русского языка в соответствии с планом продолжалась работа по редактированию IX тома «Словаря

древнерусского языка (XI–XIV вв.)» (гл. ред. В. Б. Крысько).

По плану завершилась работа над 28-м выпуском «Словаря русского языка XI–XVII вв.» (гл. ред. В. Б. Крысько).

Опубликован 1-й выпуск «Русского этимологического словаря» (авт. чл.-корр. РАН А. Е. Аникин), представляющего собой свод этимологий русской лексики, охватывающий основной словарный фонд русского языка.

Создан сайт etimolog.ru.

Вышел из печати «Russisch-deutsches Wörterbuch der neuen Wörter» (авт.: И. С. Улукханов и др.).

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики осуществлялась деятельность семинара «Теория и практика авторской лексикографии» (рук. Л. Л. Шестакова).

3. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы

В отделе современного русского языка в соответствии с планом велась работа над коллективной монографией «Лингвокультурная специфика русского языка в иноязычном окружении» (рук. В. Н. Белоусов).

По плану завершена работа над коллективной монографией «Проблемы комплексного анализа устных аутентичных текстов (на материале записей современной городской речи)» (отв. ред. М. В. Китайгородская), корпус устных ау-

тентичных текстов которой отражает языковое существование носителей современного русского языка в типовом наборе коммуникативных ситуаций и соотносимых с ними речевых жанров.

Опубликован посвященный памяти М. В. Панова сборник статей «Жизнь языка» (отв. ред. М. Л. Каленчук), включающий воспоминания о нем, расшифровку стенограмм бесед с М. В. Пановым, некоторые не опубликованные ранее серьезные и шуточные произведения ученого о языке, а также научные статьи коллег, друзей и учеников Михаила Викторовича.

В отделе грамматики и лексикологии велась работа над плановой монографией М. В. Ляпон «Текст как отражение авторской когнитивной стратегии: М. Цветаева, В. Набоков, И. Бродский».

В отделе фонетики русского языка сверх плана завершена работа над сборником образцов русской литературной речи в двух формах — графической и звуковой — «Звучат голоса отечественных филологов» (отв. ред. Р. Ф. Касаткина).

Вышел из печати посвященный памяти Е. Н. Ширяева 9-й выпуск тематической серии «Вопросы культуры речи» (отв. ред. А. Д. Шмелев), в котором рассматриваются актуальные вопросы культуры русской речи, активные процессы

в русском языке конца XX — начала XXI века, проблемы русского синтаксиса.

Опубликована коллективная монография «Некоторые константы русского политического дискурса сквозь призму политической метафорики» (авт.: А. Н. Баранов, О. В. Михайлова, Е. А. Шипова), в которой излагаются и обсуждаются результаты контент-аналитического исследования, проведенного на материале современного политического дискурса по концептам «власть» и «бизнес».

Вышла из печати монография А. Н. Баранова «Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика», посвященная обсуждению лингвистических оснований нового направления в прикладной лингвистике — лингвистической экспертизы текста, а также рассмотрению конкретных примеров использования категорий лингвистической теории в экспертной деятельности.

Опубликовано 3-е, стереотипное издание учебного пособия А. Н. Баранова «Введение в прикладную лингвистику».

4. Литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка завершилась работа над плановой темой «Фонд памятников древнерусской пись-

менности» (рук. чл.-корр. РАН А. М. Молдован). Подготовлены лингвистические издания «Изборника 1076 г.» и древнерусского перевода «Пчелы», опубликованы работа Г. С. Баранковой «Чиста молитва твоя» и «Типографский устав XI–XVII вв.», созданы базы данных по ряду памятников: «Житие Андрея Юродивого», «Изборник 1076 г.», «Пчела».

Вышел из печати доклад на XI Конгрессе Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ) Е. М. Верещагина «Русский язык и российское православие: общефилологическая проблематика», посвященный исследованию одной из фундаментальных проблем соотношения языка и культуры: роли национальной религии в культуре и языке.

В секторе истории русского литературного языка велась работа над плановой коллективной монографией «Исторические изменения в русской лексике в свете истории культуры» (рук. В. М. Живов).

Опубликованы «Очерки по истории русского языка» В. Б. Крысько, в которых рассматриваются вопросы исследования письменных памятников и их значение как основного источника по истории языка, анализируются проблемы исторической грамматики и отражаются лексикологические и этимологические интересы автора.

В отделе диалектологии и лингвистической географии в соответствии с планом велась работа над темой «Атлас русских говоров северо-западных областей Европейской части России» (рук. И. И. Исаев).

Плановая тема «История в современности: язык старообрядцев» (рук. Л. Л. Касаткин) завершена в виде сборника докладов «Русские старообрядцы: язык, культура, история», приуроченного к XIV Международному съезду славистов.

Сверх плана завершена работа над X выпуском тематической серии «Материалы и исследования по русской диалектологии» (отв. ред. Л. Л. Касаткин), представляющим различные диалектологические школы и многообразие методов изучения говоров.

В отделе фонетики русского языка велась работа над плановой коллективной монографией «Активные процессы в фонетике русского языка: система и подсистемы» (рук. Р. Ф. Касаткина).

Вышел из печати сборник материалов докладов и сообщений V Международной научной конференции «Фонетика сегодня» (отв. ред. Р. Ф. Касаткина).

Продолжали свою деятельность семинары: при секторе истории русского литературного языка семинар по истории русского языка и культуры (рук.: В. М. Живов и А. А. Гиппиус), при отделе исторической лексикографии и истори-

ческой грамматики русского языка семинар по анализу древнерусского текста (рук. В. Б. Крысько).

5. Русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте

По плану продолжалась работа над темой многостороннего научного сотрудничества славянских стран «Общеславянский лингвистический атлас» (рук. по ИРЯ РАН Т. И. Вендина).

В отделе этимологии и ономастики велась плановая работа по изданию «Этимологического словаря славянских языков (праславянский лексический фонд)» (рук. А. Ф. Журавлев). Этот словарь дает систематизированное обобщение научных сведений о древнем слое лексики всех славянских языков, его распространении, происхождении и родственных связях. Завершена работа над 36-м выпуском (отв. ред. А. Ф. Журавлев), опубликован 33-й выпуск (отв. ред. А. Ф. Журавлев).

Вышел из печати 29-й выпуск тематической серии «Этимология» — «Этимология. 2003–2005» (отв. ред. Ж. Ж. Варбот), посвященный памяти акад. О. Н. Трубачева, который в 1962 г. выступил инициатором этого издания.

Опубликован 4-й выпуск «Восточнославянских изоглосс» (отв. ред. Т. В. Попова), содержащий заключения, относящиеся как к собственно географическому распреде-

лению разных соотносительных диалектных явлений и конструированию новых изоглосс, так и к истории их возникновения.

В отделе лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка в соответствии с планом продолжалась работа над темой «Служебная минея за январь в церковнославянском переводе по русским рукописям XII–XIII вв.» (рук. по ИРЯ РАН Е. М. Верещагин), соисполнителями которой являются исследователи из Боннского университета (Германия).

6. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика

В отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики по плану завершилась работа над коллективной монографией «Лингвистика стиха: семантика и связность текста» (отв. ред. Т. В. Скулачева), в которой анализируются различные аспекты лингвистической организации стиха в отличие от прозы (синтаксическая связность, интонационное оформление, семантическая организация стихотворной строки).

В созданном при отделе Центре междисциплинарных исследований художественного текста (рук. Н. А. Фатеева) с целью анализа комплекса проблем, связанных со строением художественных текстов и их функционированием в

культурно-историческом контексте, а также выявления основных закономерностей эволюции поэтического языка завершилась работа над плановой коллективной монографией «Динамика формы художественного текста: стих, проза, драма в конце XX — начале XXI веков» (отв. ред. Н. А. Фатеева), посвященной исследованию современного этапа развития русской литературы, характеризующегося изменением структуры текста и рядом языковых процессов, требующих особого анализа.

Сверх плана завершена работа над монографией Н. А. Кожевниковой «Стиль Чехова» (отв. ред. З. Ю. Петрова), в которой проза и драматургия Чехова рассматриваются как единый текст с определенными законами построения и через слово раскрывается мир писателя.

Вышли из печати материалы международной научной конференции (май) «Лингвистика и поэтика в начале третьего тысячелетия» (отв. ред. Н. А. Фатеева).

Продолжал свою деятельность при отделе корпусной лингвистики и лингвистической поэтики семинар «Проблемы поэтического языка» (рук. Н. А. Фатеева).

II. ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАВЕРШЕННЫХ И ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2006 г. РАБОТ

1. Грамматический и лексический строй русского языка и его эволюция

18 января в Институте состоялись 38-е Виноградовские чтения, посвященные актуальным проблемам русистики. В докладах участников чтений, заведующих отделами и секторами Института, анализировались результаты, достигнутые в последние годы в различных областях русистики, и намечались перспективы дальнейших исследований.

В завершенной плановой коллективной монографии «Грамматические категории текста» (20 а. л., отв. ред. Г. А. Золотова) выявляются критерии разграничения знаменательных и незнаменательных глаголов; рассматриваются грамматические свойства и речевые функции неполнознаменательных глаголов; приводится классификация предикатов в русском синтаксисе, типология которых основывается прежде всего на их семантических свойствах, которыми определяются и все прочие их структурные и

текстовые возможности; пересматриваются основания классификации предложений, показывающие связь между значением глагола и его структурными свойствами.

Завершенная сверх плана монография Ю. Д. Апресяна, И. М. Богуславского, Л. Л. Иомдина и В. З. Санникова «Теоретические и прикладные проблемы синтаксиса русского языка» (20 а. л.) является результатом исследований авторов в области теоретической и компьютерной лингвистики. Книга состоит из трех глав. В первой главе рассматриваются явления русского периферийного синтаксиса: 1) конструкции типа *негде спать, некому позвонить, не о ком беспокоиться*, где обнаруживаются не словесные лексические единицы *негде, некому* и т. п., а особые синтаксические агломераты, между элементами которых даже не обязана существовать непосредственная синтаксическая связь; 2) конструкции типа *(отправился) неизвестно куда, (это случилось) невесть когда, (люди пьют) черт знает что, (гулял) одному богу известно с кем* и т. д., в которых усматриваются два синтаксических начала (вершины) и тем самым признается неадекватным представление предложения в виде дерева зависимостей с единственной вершиной; 3) пролептические конструкции типа *школа — это наш дом; черного хлеба, и того не хватало*, для адекватного представления которых требуется введение особого синтаксического отношения; 4) разнообразные типы син-

таксических фразем, или фразеосхем типа *в (красную) клетку, в линейку* и т. п., в которых обнаруживаются уникальные совокупности синтаксических, семантических и иных языковых особенностей; 5) сочинительные конструкции с тождественными словами и словоформами типа *весело-весело, давным-давно, упал и упал, нужно сделать то-то и то-то*, которые характеризуются разнообразными семантическими и прагматическими особенностями; 6) особые «иллокутивные» употребления синтаксических единиц типа *Пока ты не забыл, что было в Институте?*

Во второй главе книги излагается новая теория глагольного управления. В развитии лингвистической теории управления усматриваются четыре этапа: первый этап — атомарно-синтаксический (в фокусе внимания — управляющие свойства каждого глагола по отдельности); второй этап — системно-синтаксический (переход от описания управляющих свойств отдельных глаголов к описанию управляющих свойств больших классов, выделяемых на основе общности синтаксических конструкций, в которых они способны употребляться, и общности синтаксических трансформаций этих конструкций); третий этап — семантический (основа установления состава и порядка актантов глагола — его аналитическое толкование на специальном метаязыке; управление рассматривается не на одном уровне, как прежде, а сразу на трех — семантическом, синтаксиче-

ском и лексико-морфологическом); четвертый этап характеризуется дополнительной идеей системности управляющих свойств глагола, очень похожей на ту, которая ранее выдвигалась в рамках синтаксического подхода к управлению, однако в основание более глубокой систематизации глагольного управления кладутся не синтаксические классы, а фундаментальная классификация предикатов; эффекты, которые получаются при наложении этой классификации на управляющие свойства глаголов, и являются основной темой второй главы.

В третьей главе анализируются особенности значения и синтаксического употребления ряда русских союзов и выражений союзного типа (*если, пускай, раз* и т. п., а также *и...и, то...то, или...или, не только..., но* и т. п.). Детально прослеживаются тонкости их синтаксических и семантических взаимоотношений и прослеживаются связи между синтаксической организацией предложения и такими прагматическими факторами, как линейное разворачивание предложения в реальном времени.

В опубликованном сборнике статей «Язык как материя смысла» (45 п. л., отв. ред. М. В. Ляпон), посвященном 90-летию акад. Н. Ю. Шведовой, отражаются широта научных интересов юбиляра, а также современные тенденции развития лингвистики: интерес исследователей к социолингвистике, к феноменам «текст» и «дискурс», к поиску

смыслового каркаса языка, к проблеме культурных концептов и к другим объектам филологической науки. Материалы сборника сгруппированы в тематические разделы: I. Теория языкознания. В поисках «грамматики смысла». Социоллингвистика; II. Грамматика. Служебные единицы языка; III. Лексическая семантика. Фразеология. Этимология; IV. Словообразование; V. Литературный язык. Культура речи; VI. Текст. Контекст. Интертекст; VII. Филологическая интерпретация источника; VIII. Концептология. Идеолексикография. Семантический словарь. Акцентируется мысль о значимости материальной субстанции языка во всех ее ипостасях (от фонемы до сложных текстовых образований), о дуалистической природе языкового знака, а также о том, что естественный язык не является единственным носителем информации о смысле.

В вышедший из печати том избранных статей по русскому языку В. В. Лопатина «Многогранное русское слово» (43 п. л.) включаются публикации автора по вопросам словообразования, морфемики, морфонологии, морфологии, словотворчества писателей; обосновываются многие положения, понятия, термины, получившие применение и развитие в соответствующих разделах академических грамматик русского языка. Завершается том статьями В. В. Лопатина по актуальным проблемам орфографии, связанными с подготовкой нового полного академического

справочника «Правила русской орфографии и пунктуации» и большого «Русского орфографического словаря».

2. Русская современная и историческая лексикография

17–18 октября в Брянске проходила международная научная конференция «Проблемы авторской и общей лексикографии», организованная Брянским государственным университетом им. И. Г. Петровского и Институтом русского языка им. В. В. Виноградова РАН, посвященная памяти В. П. Григорьева. В докладах 60 исследователей из Москвы и Московской области, Белгорода, Брянска, Ельца, Курска, Орла, Оренбурга, Пензы, Самары, Саранска, Саратова, Тамбова, Тулы, Тюмени, а также болгарских коллег обсуждались вопросы, связанные с теорией и практикой создания словарей языка русских писателей и поэтов (Дельвига, Полежаева, Тютчева, Фета, Тургенева, Лескова, Блока, Маяковского, Кузмина, Есенина, Цветаевой, Набокова и др.), рассматривались общетеоретические проблемы русской и контрастивной лексикографии, лексико-грамматические аспекты отдельных семантических групп и слов в авторских идиолектах, освещались различные вопросы создания Поэтического корпуса в рамках Национального корпуса русского языка. Опубликовано сборник материалов конференции **«Проблемы авторской и общей**

лексикографии» (19 п. л., отв. ред.: А. Л. Голованевский, Л. Л. Шестакова).

В завершенной по плану 1-й части «Большого русско-украинского словаря» (900 слов. статей, отв. ред. Л. П. Крысин) отражается лексика обоих языков рубежа XX–XXI вв. Словарная статья, помимо заголовочного слова, содержит необходимую грамматическую, сочетаемостную, стилистическую, семантическую и прагматическую информацию о русском слове.

Завершенная в соответствии с планом вторая часть «Объяснительного орфографического словаря русского языка» (13 а. л., отв. ред. В. В. Лопатин), сочетающая исторический и синхронный методы анализа орфографических феноменов, состоит из двух частей: собственно словарной части и правил с комментариями, связанными со словарным корпусом системой отсылок. В словарную статью включаются следующие информационные блоки: 1) заголовочное слово с выделенными проблемными, то есть пишущимися не по звуку, буквами; 2) этимон, если написание в русском языке объясняется только написанием слова в языке-источнике или языке-посреднике; 3) проверочное слово, если его не очень просто найти; 4) выбор варианта корня с чередованием (формулировка проблемы выбора и факторов, которые в данном конкретном слове влияют на написание); 5) обоснование выбора слитного или дефисного написания;

б) помета «словарное написание», если написание слова или буквы в слове не поддается ни историческому, ни синхронному объяснению. В комментариях к правилам объясняется происхождение того или иного правила, его соотношение с основными принципами русского письма, вводятся некоторые новые пункты правил (большее количество корней с чередованиями, правило о написании корней с полногласием).

Завершенная плановая работа Н. А. Кожевниковой и З. Ю. Петровой «Образный строй русской литературы XIX–XX вв.», часть 3-я (20 а. л.), представляет собой **«Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв.»**. В словаре, базирующемся на двух главных принципах (идеографическом и диахроническом), отражается система образных средств русской литературы в ее связи с поэтической картиной мира, а также эволюция этой системы.

В третьем выпуске словаря описывается семантический фрагмент системы компаративных тропов «Растения», элементы которого группируются в следующие основные классы: «Цветы»: цветок, роза, лилия, ландыш, мак, фиалка и т. д.; бутон, стебель, венчик, лепесток; цвести, вянуть; «Трава, травы»: трава, репей, ковыль, лопух и т. д.; «Дерева»: дерево, пальма, тополь, кипарис, береза, ива и т. д.; лист, сучок, ветка, ствол, пень, почки; лес; «Злаки»: колос,

рожь, сноп, зерно и т. д.; «Плоды»: «Овощи» — свекла, морковь, томат, тыква, огурец и т. д.; «Фрукты» — фрукт, персик, дыня, яблоко, груша, апельсин, лимон и т. д.; «Ягоды» — малина, вишня, костяника, рябина и др.; «Грибы»: гриб, опенок, сморчок, боровик и др., а также ряд других классов. Как и в предыдущих выпусках, в данном выпуске в идеографическом порядке располагаются метафоры и сравнения, в которых различные реалии (человек, душа, мысль, слово, время, свет, огонь, ветер и т. д.) сравниваются с растениями.

Выделяются формальные подклассы компаративных тропов — метафоры (включая метафоры-загадки, генитивные метафоры, метафорические перифразы, конструкции отождествления), сравнения, конструкции параллелизма, метаморфозы. Среди сравнений выделяются сравнения как таковые, сравнения с глаголами (основание сравнения — глагол), с прилагательными, сравнения-приложения.

Завершенные сверх плана очерки о лексике и лексикографии Л. П. Крысина «Слово о современных текстах и словарях» (14 а. л.), посвященные процессам, происходящим в русском языке на рубеже XX–XXI веков, состоят из трех частей.

В первую часть включаются очерки об иноязычных заимствованиях, их свойствах, их взаимоотношениях с исконной русской (или ранее заимствованной) лексикой, об их

«поведении» в языке, о способах и формах описания иноязычных слов и специальных терминов в современных толковых словарях.

Во второй части содержатся статьи, посвященные литературной норме — ее природе, соотношению ее, с одной стороны, с системными возможностями языка, а с другой, — с узусом, речевой практикой. Рассматриваются типичные отклонения от нормы и своего рода «точки роста» среди таких отклонений, то есть явления, в которых просматриваются не просто ошибки, а зарождение определенных тенденций развития на том или ином участке литературного языка.

В третьей части помещаются краткие заметки о словах — об истории их появления в нашем языке, особенностях их формы и значения, сферах употребления, нормативном статусе.

Вышедший из печати IV том «Русского семантического словаря» (отв. ред. акад. Н. Ю. Шведова) посвящен глаголу (80 п. л., 60 тыс. слов, ред. Е. С. Копорская). Словарь представляет собой системное описание лексики русского литературного языка на материале всех существующих современных русских толковых словарей с распределением слов по грамматическим классам, семантическим группам и подгруппам, с доведением семантической классификации до минимальных лексических рядов. Словарь

отражает системную организацию русской лексики, ее иерархическую устроенность и реально существующие связи всех ее отдельных участков.

Словарная статья строится по семи зонам: 1) толкуемое словозначение; 2) грамматические и, в необходимых случаях, орфоэпические сведения; 3) стилистическая и там, где это требуется, хронологическая помета; 4) определение значения (дефиниция); 5) иллюстративные речения; 6) фразеологические сочетания и идиомы; 7) ближайшее словообразовательное гнездо. Словарные статьи располагаются в алфавитном порядке под соответствующими заголовками по подмножествам, принадлежащим конечным ветвям лексического древа.

Строение лексического класса русского глагола в IV томе представлено тремя блоками. В первом блоке объединяются классы неполнознаменательных глаголов: глаголы-связки, полузнаменательные глаголы, называющие переход из одного состояния в другое, фазовые глаголы, модальные глаголы, глаголы с двусторонне связанными значениями (все явления обусловленности, каузации в широком смысле этого термина) и дейктические глаголы. Во втором блоке представлен класс бытийных глаголов, членившийся, в соответствии с называемыми фазами бытия, на глаголы предстояния, зарождения, возникновения, осуществления, собственно существования, мгновенности бытия,

его склонения к концу, затухания и исчезновения. Третий блок объединяет классы глаголов, называющих действия, деятельность, исходящие от активного субъекта: 1) общие обозначения основных действий, поступков; 2) глаголы, называющие духовную деятельность — эмоциональную и ментальную, а также состояния субъекта, относящиеся к сфере мыслей и чувств; 3) глаголы, называющие действия, относящиеся к неделимой сфере духовной и физической деятельности: названия действий — поведений и контактов, информации, трудовых и собственно физических действий.

Опубликованный «Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов» (124 п. л., отв. ред. акад. Н. Ю. Шведова) содержит 82000 слов и фразеологических выражений и около 15000 исторических и этимологических справок и по своему жанру является толково-этимологическим. Словарь последовательно отражает состояние и движения в лексическом составе русского языка последних десятилетий, его богатую фразеологию и идиоматику, содержит сведения о происхождении слов и об их соответствиях в других языках. Наряду с основным, исторически сложившимся и устойчивым ядром лексического состава русского языка в словаре представлены целые пласты слов и значений, или вообще не отмеченных в других толковых словарях, или появившихся в языке в последнее время: во-первых, это ставшая широкоупотребительной и

обогатившая специальные сферы языка лексика, относящаяся к общественной и политической жизни, к науке, культуре, спорту, а также к электронным средствам связи, к высоким технологиям; во-вторых, это широкоупотребительные разговорные и просторечные слова и устойчивые речения.

Вышедший из печати «Словарь-тезаурус современной русской идиоматики» (119 п. л., отв. ред. А. Н. Баранов) является достаточно полным словарем идиом (8000), распределенных по семантическим полям, организация которых основывается на эмпирическом анализе словарного материала (структура полей Тезауруса не имеет вид единого дерева понятийных категорий). Отражается около 80 семантических полей, каждое из которых представляет собой дерево категорий (ВРЕМЯ, ПРОСТРАНСТВО, ДВИЖЕНИЕ, КОЛИЧЕСТВО, ХОРОШО-ПЛОХО, БОГАТСТВО-БЕДНОСТЬ, ЗДОРОВЬЕ-БОЛЕЗНЬ, ПЬЯНСТВО-ТРЕЗВОСТЬ, ЧЕЛОВЕК/ЛЮДИ, ДРУЖБА-ВРАЖДА и др.). Употребления идиом иллюстрируются примерами из современной художественной литературы, публицистики, разговорной речи, русскоязычной части Интернета. Стилистическая характеристика основывается на специальной системе помет, отражающих особенности употребления идиоматики в различных типах ситуаций функционирования русского языка. Тезаурус снаб-

жен комплексом указателей, которые позволяют найти идиому в таксонах тезауруса по любому слову.

В опубликованном «Иллюстрированном толковом словаре современного русского языка» В. В. Лопатина и Л. Е. Лопатиной (более 35000 слов, 2500 иллюстраций, 110 п. л.) содержится активная, наиболее употребительная лексика русского языка конца XX — начала XXI века; впервые в практике издания толковых словарей современного русского языка используется богатый иллюстративный материал, повышающий интерес читателей к осмыслению приводимых слов и в ряде случаев дополняющий толкования.

Вышедший из печати «Иллюстрированный словарь иностранных слов» Л. П. Крысина (110 п. л.) создан на основе его же «Толкового словаря иноязычных слов». Оставаясь в целом лингвистическим, то есть сообщаящим информацию преимущественно о слове, а не о называемой словом вещи, — словарь демонстрирует в то же время некоторое сходство с энциклопедией, так как иллюстрации и краткие комментарии к ним делают более наглядными и полными представления читателей о предметах и явлениях, которые обозначаются тем или иным иноязычным словом.

В опубликованном сборнике статей «Язык в движении» (53 п. л., отв. ред.: Е. А. Земская, М. Л. Каленчук), приуроченном к семидесятилетию Л. П. Крысина, затраги-

ваются различные аспекты синхронического и диахронического описания системы языка: проблема лексических заимствований, вопросы лексикологии и лексикографии, стилистики и социолингвистики, дается описание активных процессов, происходящих в русском языке.

В соответствии с планом завершена работа над 28-м выпуском (старичекъ — супажитникъ) (20 а. л., гл. ред. В. Б. Крысько) «Словаря русского языка XI–XVII вв.». Словарь представляет собой общедоступное справочное пособие при чтении древнерусских текстов различных жанров (летописей, грамот, частной переписки, юридической, житийной литературы и др.); он служит также источником для исследований по исторической лексикологии, словообразованию, этимологии. Словарь рассчитан на широкий круг специалистов-языковедов, литературоведов, историков, археологов, этнографов и юристов.

Корпус источников Словаря пополнен за счет вышедших в последние годы у нас в стране и за рубежом публикаций текстов XI–XVII вв. Расширен состав иноязычных источников древне- и старорусских текстов, отраженных в Словаре.

Выпуск включает большую группу общерусских слов со сложной семантической структурой, большим количеством значений и употреблений (*судъ, стояти* и др.). Вместе с производными такие слова составляют объемные словарные отрезки, позволяющие изучать семантические и словооб-

разовательные процессы, происходящие внутри подобных групп. Как и предыдущие выпуски на букву С, этот том содержит обширный материал, отражающий взаимодействие русской и церковнославянской языковых стихий в истории образований с приставкой *сь-*. В выпуске представлен и научно обработан значительный массив лексики, важной с точки зрения истории древнерусского религиозного сознания (например, гнездо *страд-*) и общества (например, гнездо *суд-*).

Вышел из печати 1-й выпуск (а — аяюшка) «Русского этимологического словаря» А. Е. Аникина (23 п. л.). Словарь представляет собой свод этимологий русской лексики, охватывающий основной словарный фонд русского языка. На основе достижений современной филологической науки в нем рассматриваются происхождение и история словарного состава русского языка, в том числе значительный пласт личных имен и географических названий; а также в большом объеме представлена этимология диалектной, древнерусской и старорусской лексики.

3. Социальные и прагматические аспекты функционирования русского языка; проблемы нормы

14–17 октября в Звенигороде состоялась международная научная конференция «Культура русской речи», в которой приняло участие 108 докладчиков из Беларуси, Гер-

мании и России (Екатеринбург, Канск, Муром, Нижний Тагил, Петрозаводск, Санкт-Петербург, Саратов, Тверь). Обсуждался широкий круг проблем: соотношение системы, узуса и нормы, кодификация орфоэпических и орфографических норм, правила правописания и практика письма, языковая политика и культура речи, эволюция русской языковой картины мира в аспекте культуры речи; региональные варианты русского языка, орфографические и орфоэпические нормы церковнославянского языка и церковный этикет; речевой этикет в СМИ и Интернете.

В завершенной плановой коллективной монографии М. В. Китайгородской и Н. Н. Розановой «Проблемы комплексного анализа устных аутентичных текстов» (20 а. л.) решается ряд важных теоретических вопросов: а) классификация типовых ситуаций повседневного непринужденного общения и выявление набора релевантных коммуникативных признаков ситуации; б) жанровая дифференциация устной речи; в) проблема комплексного комментария устного текста. На основе собранных и систематизированных по ситуативно-жанровому принципу аутентичных материалов демонстрируется модель комплексного описания устных текстов. В полученном корпусе устных аутентичных текстов отражается языковое существование носителей современного русского языка в типовом наборе

коммуникативных ситуаций и соотносимых с ними речевых жанров.

Завершенная вне плана работа «Звучат голоса отечественных филологов» (10 а. л., отв. ред. Р. Ф. Касаткина) представляет собой корпус образцов речи филологов — мастеров слова XX века (Р. И. Аванесов, В. В. Виноградов, Т. Г. Винокур, С. С. Высотский, Б. В. Горнунг, К. Ф. Захарова, В. Д. Левин, Д. С. Лихачев, Ю. М. Лотман, С. И. Ожегов, М. В. Панов, А. М. Панченко, А. А. Реформатский, В. Н. Сидоров, О. Н. Трубачев, Д. Н. Ушаков, Л. В. Щерба, Р. О. Якобсон и др.) в двух формах — звуковой и графической, в виде книги с приложением CD. Ее задача — способствовать повышению общей и речевой культуры общества. Выбранные записи характеризуются не только богатством и разнообразием русской литературной речи, но и индивидуально-авторской манерой мастеров слова. Отражаются различные речевые жанры: научные доклады и выступления (как перед широкой аудиторией, так и в узком кругу), непринужденные беседы, интервью. Представлены записи речи одного и того же диктора, реализованные в разные годы жизни, в разных жанрах и в разных речевых ситуациях.

Опубликованный сборник статей «Жизнь языка. Памяти М. В. Панова» (40 п. л., отв. ред.: Е. А. Земская, М. Л. Каленчук) состоит из пяти разделов. В первом разделе

содержится автобиография ученого; во втором — расшифровки стенограмм бесед с М. В. Пановым, выдержки из переписки М. В. Панова со своими учениками и коллегами; в третьей части отражаются воспоминания учеников, друзей и коллег Михаила Викторовича; в четвертой части представлены статьи по проблематике, созвучной научным интересам М. В. Панова (фонетика, орфография, словообразование, авторское словотворчество), в пятой части — некоторые ранее неопубликованные серьезные и шуточные произведения ученого о языке. Приводятся автографы М. В. Панова.

Вышедшим из печати сборником статей «Вопросы культуры речи» (30 п. л., отв. ред. А. Д. Шмелев), посвященным памяти Е. Н. Ширяева, возобновлено издание одноименной серии (первый выпуск опубликован в 1955 г.), направленной на обсуждение как общих, так и отдельных частных вопросов нормализации литературных языков в области лексики, стилистики, грамматики, произношения, терминологии. Он состоит из трех разделов. В разделе «Культура речи» анализируются лингвоидеологические процессы и проблемы культуры речи; коммуникативная стратегия влияния на собеседника исследуется в аспекте культуры речи; обсуждаются сходства и различия понятий «речевая культура» и «культура речи». В разделе «Русская разговорная речь» освещаются особенности речи русских

эмигрантов, экспрессивность характеризуется как свойство разговорной речи. В разделе «Синтаксис» анализируется природа синтаксической связи, типы русского простого предложения рассматриваются в ономаσιологическом аспекте, характеризуются особенности функционирования сложного предложения с условными отношениями логической обусловленности в публицистическом стиле.

В опубликованной монографии А. Н. Баранова, О. В. Михайловой, Е. А. Шитовой «Некоторые константы русского политического дискурса сквозь призму политической метафорики» (6 п. л.) излагаются и обсуждаются результаты контент-аналитического исследования, проведенного на материале современного политического дискурса по концептам (концептуальным переменным) «власть» и «бизнес». Выявляются основные темы, обсуждаемые в связи с взаимодействием бизнеса и власти, определяются базовые метафорические модели, используемые в политическом дискурсе для категоризации выбранных концептов. На основе совмещения контент-аналитических методик с анализом политической метафорики определяется степень конфликтности дискурса, а также формулируются гипотезы о состоянии общественного сознания в связи с обсуждаемыми концептуальными переменными.

В вышедшей из печати монографии А. Н. Баранова «Лингвистическая экспертиза текста: теоретические

основания и практика» (36 п. л.) обсуждаются лингвистические основания нового направления в прикладной лингвистике — лингвистической экспертизы текста, а также рассматриваются конкретные примеры использования категорий лингвистической теории в экспертной деятельности. Приводится типология лингвистических экспертиз, методика их организации. Особый раздел посвящен лингвистической интерпретации некоторых используемых в законодательстве терминов, которые не получают определения в рамках соответствующих законов («сведения», «информация», «утверждение», «предположение», «призыв» и другие). Анализируются понятия лингвистической теории, релевантные для проведения лингвистической экспертизы текста — явная (эксплицитная) и скрытая (имплицитная) информация, цитация, метафора, референция, установление референта языкового выражения по неполной дескрипции, установление актантов номинализации, дискурс и тип дискурса. Раскрывается представление о междисциплинарных экспертизах, предполагающих участие лингвистов. Разбираются примеры экспертиз, объектом которых является не только вербальная, но и невербальная составляющая текста — изображение, видеоряд, особенности оформления текста на странице газеты, журнала (топографика текста). Рассматриваются возможности компьютерных технологий в лингвистической экспертизе текста

— корпусы текстов, использование программ обработки корпусов в лингвистических экспертизах.

В кандидатской диссертации Чжао Вэньцзе «Особенности организации текста газетной заметки» (научный руководитель — доктор филологических наук Н. А. Фатеева) определяются релевантные структурные и стилистические признаки современной газетной заметки как наиболее динамично развивающегося публицистического жанра. Выявляются основные закономерности построения текстов газетных заметок, при этом во внимание принимаются как лингвистические, так и экстралингвистические факторы. Устанавливаются текстовые характеристики, определяющие структуру газетной заметки: отношение «заголовочный комплекс — текст», тип членения информации на абзацы и/или выделение шрифтом части, взаимодействие начальных и финальных компонентов, композиционный тип развертывания текста.

В кандидатской диссертации Юань Цуй «Коллоквиализация языка современной прессы (на материале словообразования имен существительных)» (научный руководитель — доктор филологических наук Е. А. Земская) исследуются разговорные элементы в газетном тексте; анализируются способы словообразования и словообразовательные модели, свойственные разговорной речи и активно используемые в языке средств массовой инфор-

мации; выявляются функции разговорных слов в тексте газеты; рассматриваются процессы изменения значений некоторых разговорных слов, явления «повторного словообразования», связанные с изменениями в жизни общества.

4. Литературный язык и диалекты в их современном состоянии и истории

8–10 октября состоялась V международная конференция «Фонетика сегодня», в которой приняли участие 83 исследователя из Беларуси, Великобритании, Германии, Испании, Казахстана, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Польши, США, Турции, Франции, Японии и России (Великий Новгород, Волгоград, Иваново, Красноярск, Магадан, Москва, Новосибирск, Самара, Санкт-Петербург, Тула, Чебоксары). В докладах участников конференции обсуждались проблемы сегментной фонетики, фонологии, просодии, сопоставительной фонетики, орфоэпии. Тематика конференции позволила объединить усилия академической и университетской науки, а также привлечь к ее работе молодое поколение фонетистов — аспирантов и студентов. Материалы докладов и сообщений конференции опубликованы в книге «Фонетика сегодня» (14 п. л., отв. ред. Р. Ф. Касаткина).

8–11 июня проходила организованная отделом лингвистического источниковедения и истории русского литера-

турного языка совместно с отделом исторической лексикографии и исторической грамматики русского языка международной конференция «А. И. Соболевский и русское историческое языкознание. К 150-летию со дня рождения ученого», в которой участвовали 77 докладчиков из Австрии, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Германии, Италии, Канады, Латвии, Польши, Сербии, США, Украины, Чехии, Швейцарии, Швеции и России (Москва, Санкт-Петербург, Великий Новгород, Казань, Нижний Новгород, Пенза, Пермь, Петрозаводск). Работа конференции велась в четырех секциях, отражавших основные историко-лингвистические интересы А. И. Соболевского: «Историческая грамматика», «Источниковедение», «Лексикология и лексикография», «История литературного языка». Прозвучавшие доклады наглядно продемонстрировали значимость идей А. И. Соболевского для развития отечественной и мировой славистики.

Сотрудниками отдела диалектологии и лингвогеографии активно проводилась работа по сбору диалектного материала. Были осуществлены экспедиции в Архангельскую, Владимирскую, Воронежскую, Липецкую, Московскую и Тамбовскую области. Проведено исследование Западного Причудья Тартуского уезда Эстонии. Осуществлена экспедиция к старообрядцам Латинской Америки (Боливия). Всего записано 206 часов звучания.

В рамках завершенной плановой темы «Фонд памятников древнерусской письменности» (рук. чл.-корр. РАН А. М. Молдован) подготовлены лингвистические издания «Изборника 1076 г.» и древнерусского перевода «Пчелы», осуществлены исследования о языке и технике перевода этих памятников письменности; опубликованы: книга **«Чиста молитва твоя»** (авт. Г. С. Баранкова), **«Типографский устав XI–XII вв.»**; подготовлены базы данных по переводным памятникам: «Житие Андрея Юродивого», «Изборник 1076 г.», «Пчела»; создана база данных по Киевской летописи; разрабатываются параметры синтаксической разметки текстов и проводится синтаксическая разметка переводных памятников письменности; проведено текстологическое изучение Притч Кирилла Туровского.

В завершеном по плану сборнике докладов «Русские старообрядцы: язык, культура, история» (30 а. л., отв. ред. Л. Л. Касаткин), приуроченном к XIV Международному съезду славистов, анализируются особенности языка липован — русских старообрядцев Нижнего Подунавья — на фонетическом, морфологическом и синтаксическом уровнях; исследуется «иерархия религиозности» современных старообрядцев Румынии в городе и деревне и очерчивается парадигма современной старообрядческой религиозности в Румынии; рассматривается социолингвистическая ситуация старообрядцев в польских деревнях

Габове Гронды и Бур (постепенное внедрение двуязычности, как следствие выхода общины из прежней изоляции, затем утрата говором статуса престижного языка вследствие превращения его в островной и, наконец, потеря им роли единственного первичного языка и переход к двуязычию с диглоссией в конце XX в.); прослеживаются трансформации традиционных устных жанров, обусловленные либо конфессиональной сущностью культуры (запрет инструментальных жанров у молокан, высокий статус духовного стиха у старообрядцев-беспоповцев), либо внешними причинами — миграциями, притеснениями; исследуется формирование старообрядческого населения Подунавья в конце XVIII — начале XX вв.; завершается сборник разделом, включающим расшифровки магнитофонных записей рассказов старообрядцев о случаях из их жизни.

Завершенный сверх плана X выпуск тематической серии «Материалы и исследования по русской диалектологии» (30 а. л., отв. ред. Л. Л. Касаткин) состоит из 6 разделов.

В разделе «Фонетика» описываются особенности русской диалектной лексики, обусловленные прибалтийско-финским влиянием (утрата согласного перед согласным в начале слова, мена глухих и звонких, мягких и твердых согласных, [р] и [л], [б] и [в]).

В разделе «Словообразование» рассматриваются типы модификационного словообразования в тверских говорах

(существительные, прилагательные, наречия с суффиксами субъективной оценки; женские соответствия к названиям лиц мужского пола), определяется роль диалектного материала в решении проблем исторического словообразования.

В разделе «Грамматика» исследуются условные союзы в севернорусских говорах.

В разделе «Лексикология» осуществляется реконструкция апеллятивной лексики на базе ойконимов Пермской области; анализируется проблема реализации метафоры горения в семантическом поле «человек»; рассматриваются локальные единицы и их тематические группы в речевом узусе горожан; выявляются место и роль территориально маркированных и немаркированных лексем в эволюции лексической системы одного из старожильческих говоров (с. Вершинино Томского района Томской области); анализируются лексикологические и грамматические особенности функционирования группы глаголов профессионально-трудовой деятельности в говорах камчадалов; ставится вопрос о лексической сочетаемости как параметре описания фразеологизма в диалектном словаре; рассматривается выражение антропоцентричности в диалектном языке на примере фразеологического гнезда с вершиной *рука*; прослеживаются общие пути интерпретации таких сфер действительности, как *пища* и *гео- и гидрообъекты*; исследуется

семантика и функционирование общерусских лексем *путь* и *дорога* в архангельских говорах.

В разделе «Историческая диалектология» в белозерско-бежецких говорах первой половины XVII в. устанавливается связь ослабления противопоставления согласных по твердости-мягкости с влиянием соседствующих угро-финских племен; рассматривается соотношение общерусской и региональной лексики Забайкалья.

В разделе «Диалектный текст» представлены расшифровки диалектных текстов, сопровождаемые лингвистическим комментарием.

Вышедшие из печати «Очерки по истории русского языка» В. Б. Крысько (30 п. л.) состоят из трех частей. В первой части рассматриваются различные вопросы изучения письменных памятников и их значение как основного источника по истории языка. Особое место отводится разбору публикаций последнего десятилетия, связанных с изданием гимнографических памятников. Во второй части анализируются проблемы исторической грамматики и критически разбираются отдельные исследования последних лет, не соответствующие современному уровню развития науки. В третьей части отражаются лексикологические и этимологические интересы автора. Наряду с заметками о некоторых темных и недостаточно исследованных словах, зафиксированных в древнерусской письменности, публи-

куются статьи по истории ряда лексико-семантических групп глаголов.

В опубликованном докладе на XI конгрессе Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы Е. М. Верещагина «Русский язык и российское православие: общефилологическая проблематика» (5 п. л.) исследуется одна из фундаментальных проблем соотношения языка и культуры: роль национальной религии в культуре и языке. Выявляется специфика семантики языка в аспекте генезиса и функционирования культуры. Анализируется религиозное обиходно-бытовое знание русского народа о Боге и его отношение к (православному, «русскому») Богу, выраженное в языке в его номинативных единицах и в узуальных речениях. Делается вывод о возможности определения русского языка, с известными оговорками, как языка православного.

В кандидатской диссертации А. В. Сахарова «Синтаксис и прагматика причастного оборота в древнерусской летописи: критерии распределения предикаций на причастные и финитные в Комиссионном списке Новгородской первой летописи» (научный руководитель — доктор филологических наук В. М. Живов) устанавливается обусловленность использования конструкций с краткими причастиями во многих случаях прагматическими критериями второстепенности предикации при существовании

также традиции описания определенных ситуаций с использованием причастной конструкции, которые не мотивируются прагматическими факторами, и традиции образцовых для восточнославянского книжника текстов (прежде всего Св. Писания); очерчивается круг основных дискурсивных функций причастного оборота каждого типа: конструкций с *ш*- и *щ*-причастием в именительном падеже синтаксически традиционного типа, именительного самостоятельного, дательных самостоятельных с *ш*- и *щ*-причастием, чей субъект совпадает с подлежащим вершинной предикации, и дательных самостоятельных с *ш*- и *щ*-причастием, чей субъект не совпадает с подлежащим вершинной предикации; на основе исследования функций причастных оборотов с нетрадиционным для стандартного церковнославянского языка синтаксисом (именительного самостоятельного, оборота с причастием в дательном падеже с «несамостоятельным» субъектом) проясняется характер одного из механизмов переинтерпретации закономерностей использования книжных элементов и конструкций: стремясь употреблять книжные конструкции с краткими причастиями, авторы усваивали прежде всего эти содержательные закономерности их функционирования, но не обязательно следовали формально-синтаксическим ограничениям на их употребление.

5. Русский язык в славянском языковом и историко-культурном контексте

Продолжалась работа по изданию «Этимологического словаря славянских языков (праславянский лексический фонд)» (отв. ред. А. Ф. Журавлев). Этот словарь дает систематизированное обобщение научных сведений о древнем слое лексики всех славянских языков, его распространении, происхождении и родственных связях. В словаре обобщаются результаты предшествующих этимологических исследований, критически оценивается опыт этимологического осмысления славянских слов и предлагаются во многих случаях оригинальные этимологические решения.

*Завершилась работа над 36-м выпуском словаря (*osmь na desęte — *otъkъrmiti, 20 а. л., отв. ред. А. Ф. Журавлев).* Привлекается обширный диалектный материал в статьях: *otъčiniti, *otъčitati, *otъdaliti и другие. Некоторые статьи строятся как маленькие монографии: *ostь, *osъть, *osь и другие. Подробно разрабатываются лексико-словообразовательные единицы в рамках гнезд: *osa, *ostь, *osъle, *osъль, *otъcęditi, *otъcępiti. Отражаются праславянско-индоевропейские цельнолексемные соответствия: *otъjęть(jь) — лат. *adem(p)tum* ‘отнятый у кого-либо, лишенный чего-либо’; *otъjęтьje* — лит. *atimtms, atimtie* *Пс* ‘отнятие, лишение’, лат. *ādem(p)tio, -ōnis* ‘отнятие, лишение кого-л., чего-л.’; *otъjьть*

— лит. *atėmė* ‘отнятие’, ‘лишение свободы’; **otъjъti* — лит. *ateĩti*, *ateinu*, *atejaũ* ‘прийти’; лат. *ādeō*, *adii/adīvi*, *adītum* ‘приходить’; *otъkopati* — лтш. *atkarpt* ‘отколоть, откалывать, отбить’, **otъkositi* — лтш. *atkasīt* ‘отскоблить, отскрести’ и другие. Выделяются праславянские диалектизмы: *otъklepŋoti* ‘отомкнуть’ («возможно зап-слав. диалектизм»), **otъkruľiti*, **otъjugŋoti* ‘растаять’ («Вероятна праслав. диалектная природа слова»), **osty*, *-ъve* ‘орудие с тремя и более остриями для ловли рыбы’ (диалектизм с примечательной географией не только сербохорв., словен. и польск. языка, но и русск. новг. диалект), омонимы: **otъčariti* I ‘предотвратить колдовство’ и *otъčariti* II ‘размерять циркулем, разграничивать’, **otъdělъ* I ‘часть, отделение’ и *otъdělъ* II ‘отработка, отделка’. В ряде случаев подчеркивается функция преф. *otъ*, например? у глагола **otъgorditi* развивается энантиосемия: ‘огородить, отделить’ и ‘разрушить, убрать ограждение’. Некоторые слова в выпуске этимологизируются впервые, например, русск. диал. *отчѣр* ‘плотницкий инструмент для отделения размеров, границ выпиливания’ возводится к **otъčeriti* ‘провести линию’, даются новые этимологии: **otъčexvostiti* (соединение **otъ-če* (экспрессивный префикс) и **xvostiti* ‘бить’), польск. *gościec* ‘ревматизм’ и укр. диал. *гостѣць* ‘то же’ возводятся к **ostъ*; сербохорв. *osnac* ‘жало осы’ возводится к *ostъньсь* и так далее.

Вышел из печати 33-й выпуск словаря (*orzbotěti — *orznesti, 20 а. л., отв. ред. А. Ф. Журавлев). Представлены диалектизмы *orzходјъ («вост.-слав. праславянский диалектизм»), *orzml'askati, *orzmlěskati(se) («вероятен древний праславянский диалектизм»); архаизмы: *orzmoct'і («архаичная диалектная глагольная форма, соотносительная с *orzmocti») и др.; лексические изоглоссы: в статье *orzгъмъzati se — чеш. rozhemzati se 'кишмя кишеть, расползаясь' — русск. *разгомызатъ* 'разбудить'; в статье *orzгъмziti — чеш. rozhemziti se 'кишеть' — русск. *разгомозитъ* 'расшевелить'; некоторые слова этимологизируются впервые: праслав. *orzg zati («предполагается сложение преф. *orz- с гл. *g zati, производным от *g зъ и имевшим первичную семантику 'медлить'), *orzkabjъnikъ (блр. диал. *раскабойник* 'баловник, озорник' интерпретируется как *orzbojъnikъ с вставным -ка- или -ко-, подчеркивается проблематичность древности); в ряде случаев даются новые этимологии: *orzgyl'ajъ (этимологизируется как образование с суф. -aj- от *orzgyliti; опровергается версия А. И. Попова о заимствовании татар. собств. Уразгильды, Уразгильдей), *orzgruzdati (опровергается этимология, предполагающая метатезу из druzgac, «более вероятно производность от *gruzdъ 'ком, глыба').

Опубликован 29-й выпуск тематической серии «Этимология» — «Этимология. 2003–2005» (25 п. л., отв. ред. Ж. Ж. Варбот), посвященный памяти акад. О. Н. Трубачева, инициировавшего в 1962 г. это издание. В статьях сборника этимологизация славянской по преимуществу лексики осуществляется с характерным для современной этимологии широким использованием диалектной лексики, вниманием к словообразовательным аспектам и опорой на метод семантических параллелей. Анализ славянской лексики, как правило, проводится с перспективой реконструкции праславянских лексем, уточнения границ этимологических гнезд. Отражается опыт этимологизации угро-финских заимствований и народной этимологии. Проблемы языкового взаимодействия освещаются в статьях об истории названия плуга в кавказских языках, о кельто-славянских контактах, о сарматских реликтах в Северном Причерноморье.

В вышедшем из печати 4-м выпуске «Востонославянских изоглосс» (18 п. л., отв. ред. Т. В. Попова) на базе накопленного к настоящему времени материала, являющегося основой не только для систематизации известных науке, но разрозненных и по-разному интерпретируемых данных по истории и диалектологии восточнославянских языков/диалектов, но и для определенных выводов синхронно-типологического и диахронического характера, делаются заключения, относящиеся как к собственно географиче-

скому распределению разных соотносительных диалектных явлений и конструированию новых изоглосс, так и к истории их возникновения.

Докторская диссертация К. А. Максимовича «Паннонские юридические памятники в древнерусской книжности» посвящена комплексному лингвотекстологическому исследованию трех древнейших переводных юридических памятников, возникших на славянском западе в IX–X вв. и сохранившихся преимущественно в древнерусских списках (переведенные с греческого языка «Законъ соудныйи людѣмъ» и Моравский номоканон и переведенный с латинского языка епитимийник Заповѣди свѣтыхъ отьць»). На основании совокупности исторических, текстологических и языковых данных создание трех древнейших юридических памятников относится к великоморавскому (паннонскому) периоду церковнославянской книжности и языка. В результате анализа языка и стиля паннонских текстов выявляется техника так называемых «миссионерских» переводов. В отношении лексики из сферы церковного права и управления отмечается сильное терминологическое влияние со стороны греческого языка (при незначительном его влиянии в отношении грамматики). Включение паннонских памятников в ряд древнейших русских кормчих и юридических сборников рассматривается как свидетельство их попадания к восточным славянам еще в первой половине

XI в., то есть вскоре после христианизации Руси. Несущественные изменения в языке паннонских памятников при переписке на Руси объясняются единством книжной нормы в славянской письменности древнейшего периода. Тем не менее, на основании ряда имеющихся в списках лексических замен и глосс делается вывод о несоответствии специфических западных регионализмов этих памятников русскому книжному узусу. Формулируются лингвистические критерии локализации западнославянских переводных памятников: наличие лексемы в западнославянских языках и древних западных памятниках при ее отсутствии в болгарских диалектах; германская (древневерхненемецкая) или народнолатинская этимология лексемы; наличие древнего заимствования в венгерский язык. Особенности функционирования западнославянских регионализмов в древнерусском книжном языке и современных русских диалектах рассматриваются как отражение непосредственных языковых и культурных контактов восточных и западных славян в XI–XII вв. В результате этимологического, семантического, ареально-лингвистического и историко-правового анализа представленных в паннонских памятниках региональных лексем, преимущественно относящихся к сфере церковного обихода и права, положительно решается вопрос о западнославянском влиянии на древнерусский книжно-письменный язык домонгольского периода.

6. Язык художественной литературы и лингвистическая поэтика

24–28 мая состоялась международная научная конференция «Лингвистика и поэтика в начале третьего тысячелетия», организованная отделом корпусной лингвистики и лингвистической поэтики при участии Института языкознания РАН, Московского педагогического государственного университета и Пизанского государственного университета (Италия). В работе конференции приняли участие более 70 исследователей из Италии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Сербии, США, Швеции, Эстонии, Японии и России (Калининград, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Санкт-Петербург, Тверь, Челябинск, Ярославль). Обсуждался целый комплекс проблем, связанных со строением художественных текстов и их функционированием в современном культурно-историческом контексте, выработывался новый подход к исследованию авторских индивидуальных систем, анализировались разные типы взаимодействия текстов, а также выявлялись последние тенденции в эволюции поэтического языка. Всесторонне рассматривался вопрос о метаязыке лингвистической поэтики в начале третьего тысячелетия. Особое внимание уделялось уточнению понятия «поэтической (эстетической)» функции языка, в связи с необходимостью

дополнительного его переосмысления на современном этапе развития лингвистической поэтики. В докладах участников конференции также обсуждался широкий спектр общих проблем лингвопоэтики: семантические преобразования в языке и тексте; языковые аномалии и девиации, их разрешение при интерпретации художественного дискурса; понятие коммуникативной удачи и неудачи в художественной речи; тенденции развития авторской лексикографии. Специальное внимание уделялось вопросу о типологическом различии между двумя основными формами словесности: стихом и прозой. Опубликован сборник докладов участников конференции «Лингвистика и поэтика в начале третьего тысячелетия» (43 п. л., отв. ред. Н. А. Фатеева).

В завершённой по плану коллективной монографии «Лингвистика стиха: семантика и связность текста» (13 а. л., отв. ред. Т. В. Скулачева) главная фундаментальная задача — систематическое описание различий между стихом и прозой. Описываются синтаксические и семантические закономерности построения стихотворной строки и стихотворного текста, присутствующие в русской, английской, французской поэзии 18–20 вв.; выводы подтверждаются статистическими данными, полученными в результате сплошного анализа больших объемов стихотворных и прозаических текстов.

В завершенной плановой коллективной монографии «Динамика формы художественного текста: стих, проза, драма в конце XX — начале XXI веков» (15 а. л., отв. ред. Н. А. Фатеева) исследуется современный этап развития русской литературы, характеризующийся изменением структуры текста и рядом языковых процессов, требующих особого осмысления. В список рассматриваемых инноваций поэтического языка включаются: 1) новое осмысление категории связности текста и усиление фрагментации художественного дискурса; 2) особое внимание к графической структуре текста и стратегии его членения; 3) нейтрализация границ между отдельными видами литературного текста: стихом, прозой, драмой; 4) усложнение структуры повествовательного текста и его темпоральной организации; 5) обнажение интертекстуальных связей; 6) расширение набора моделей в технике словотворчества и создание неологизмов на грамматическом уровне; 7) размывание четких формальных границ слова; 8) расширение сферы семантических преобразований; 9) активное использование языковой игры на всех уровнях текста; 10) стремление к полиметрии и гетероморфности в стихосложении. Изменения, происходящие в рамках языка художественной литературы, анализируются с точки зрения их обусловленности общими языковыми процессами и детерминированности именно поэтической функцией языка. Обсуждается проблема раз-

граничения общих и индивидуальных лингвостилистических тенденций. Особое внимание уделяется именно динамике развития определенных тенденций поэтического языка и выявлению новых, присущих последнему периоду его развития.

В завершенной сверх плана монографии Н. А. Кожевниковой «Стиль Чехова» (26 а. л., отв. ред. З. Ю. Петрова) проза и драматургия Чехова рассматриваются как единый текст с определенными законами построения и через слово демонстрируется мир писателя. Основное внимание сосредотачивается на двух общих проблемах — структуре повествования и типах повтора. Характеризуются средства создания плана персонажа, система точек зрения и оценок, способы передачи чужой речи. Повтор рассматривается и как прием организации текста, и как прием организации разных текстов, в частности, текстов, относящихся к разному времени, разным жанрам — прозе и драме. Особый раздел посвящается слову в драматургии Чехова. Анализируются общие закономерности построения фабульных и бесфабульных текстов. Выявляется роль речевого комментирования в творчестве Чехова.

III. ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Значительное место в деятельности Института занимала, как и прежде, популяризация научных знаний в области русского языка. Главным средством распространения знаний служил, как и ранее, журнал **«Русская речь»** (гл. ред. акад. РАО В. Г. Костомаров). Сотрудники Института принимали активное участие в подготовке радио- и телепередач (318), выступали с проблемными публикациями на страницах массовой печати.

О. И. Северская вела передачу **«Говорим по-русски»** на радиоканале **«Эхо Москвы»**.

Членами редсовета портала **«Русский язык»** в Интернете являются чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников, чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов, В. Н. Белоусов.

В течение года сотрудники Института регулярно публиковали статьи на страницах газеты **«Русский язык»**.

Для журнала **«Русская речь»** и других популярных изданий сотрудниками Института за отчетный год написано 5 статей и заметок и 8 опубликовано.

Разнообразными были и другие формы популяризации научных знаний о русском языке. Сотрудники читали лекции по самым разным лингвистическим вопросам (49 лекций), консультировали по вопросам русского языка и культуры речи работников издательств, редакций газет и журналов, различных учреждений (77), отвечали на письменные запросы граждан и организаций (более 1100).

Функционировала **Справочная служба русского языка** (координатор работы — О. М. Грунченко). Членами экспертного совета Службы Л. П. Крысиным, А. Н. Барановым, О. Ю. Богуславской, О. М. Грунченко, Л. Ю. Ивановым, М. М. Коробовой, И. Б. Левонтиной, Н. А. Фатеевой, А. Э. Цумаревым, Л. Л. Шестаковой было подготовлено более 250 письменных ответов (около 70 а. л.) на запросы государственных учреждений, в том числе Федеральной антимонопольной службы, Государственной думы РФ, Министерства финансов РФ, центральных и региональных средств массовой информации, общественных организаций, правоохранительных органов, страховых компаний, коммерческих структур и частных лиц.

Координатор Справочной службы О. М. Грунченко является членом Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Федеральной антимонопольной службе РФ и представителем ассоциации рекламодателей в

Комиссии по этике и добросовестности в рекламе Совета ассоциаций медийной индустрии.

За отчетный период дано более 25000 устных консультаций по телефону.

Продолжалась работа с электронной базой данных Справочной службы, позволяющей систематизировать и оперативно предоставлять информацию о запросах, поступающих в адрес дежурных телефонного подразделения Службы. Усовершенствована структура базы данных и система поиска, заполнено более 45000 полей. О результатах работы с базой данных ССРЯ и перспективах ее использования в лексикографической практике было подготовлено два доклада (на 1-й международной научной конференции «Культура русской речи» (г. Звенигород) и на школе-семинаре «Актуальные проблемы русской речи» в Институте лингвистических исследований РАН (г. Санкт-Петербург).

Материалы Службы стали основой для еженедельных передач «О чем речь?» радио «Культура» (ведущие — О. М. Грунченко, оператор службы В. Балдашинова).

Деятельность Службы, в частности практика лингвистических экспертиз и консультаций, освещалась средствами массовой информации (ТНТ, телеканал «Столица»).

На основе соглашения о сотрудничестве с Московской областной думой (МОД) (координатор от ИРЯ РАН —

Л. Л. Шестакова) проводилась лингвистическая экспертиза нормативно-правовых актов, осуществлялось консультирование сотрудников правового управления МОД по вопросам оформления деловых документов.

Сотрудники всех отделов Института оказывали научно-методическую помощь многим гражданам, обращавшимся в Институт. Значительная помощь, как и ранее, оказывалась всем лицам, обращавшимся к картотечным фондам различных отделов.

1. Помощь вузам и средней школе

Институт стремился оказывать возможную помощь вузам и средней школе, осуществляя функции головного научного учреждения страны по русистике.

Наиболее непосредственное воздействие на учебный процесс в вузах оказывает прежде всего научная продукция Института, различного рода словари русского языка — толковые, исторические, этимологические, орфографические, орфоэпические, нормативные, синонимические, фразеологические; грамматики; книги по вопросам культуры русской речи и другим лингвистическим дисциплинам. Однако помощь вузам оказывалась Институтом и в более прямой форме.

Специалисты Института принимали участие в написании 9 работ, предназначенных для вузов — учебников и учебных пособий, книг.

Вышел из печати учебник для студентов высших педагогических учебных заведений И. Г. Голанова **«Морфология современного русского языка»** (подгот. издания Е. И. Голановой).

Опубликовано 3-е, стереотипное издание учебника для вузов Е. А. Земской **«Словообразование как деятельность»**.

Вышло из печати 3-е, стереотипное издание учебного пособия А. Н. Баранова **«Введение в прикладную лингвистику»**.

Опубликован доклад Е. М. Верещагина **«Русский язык и российское православие: общефилологическая проблематика»**, прочитанный на XI конгрессе Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы.

Подготовлена интернет-версия словаря **«Имя собственное в русской поэзии XX века»** (авт.: В. П. Григорьев, Л. И. Колодяжная, Л. Л. Шестакова) для учебного сайта: Литература. Толковые словари (www.literapedia.com).

По заданию Президиума РАН заместители директора Института М. Л. Каленчук и Л. П. Крысин проводили экспертизу учебников, предназначенных для школы (26).

9 сотрудников Института приняли участие в 18 вузовских конференциях и совещаниях, выступили с докладами и сообщениями. Преподавателям и другим работникам вузов было дано более 110 консультаций. 72 студента проходили в Институте преддипломную практику. Сотрудниками Института были отрецензированы за год 35 диссертационных вузовских работ и 65 студенческих дипломных работ. Преподавательская работа сотрудников Института в вузах (лекционные курсы, спецкурсы и спецсеминары) насчитывает более 7000 часов.

Продолжалось сотрудничество Института с кафедрой общего языкознания Российского государственного университета дружбы народов: готовились совместные работы, Институт стал главной базой для проведения преддипломной практики студентов-русистов РУДН (ежегодно не менее 15 человек). Выполняется сотрудничество по договорам с Казанским, Костромским, Московским, Российским гуманитарным, Волгоградским, Саратовским, Магнитогорским, Нижегородским, Алтайским и Бурятским государственными университетами.

IV. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ СВЯЗЕЙ И СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА С ЗАРУБЕЖНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Политика в области внешних сношений, проводимая Институтом в 2007 г., была направлена на дальнейшее расширение международных связей с различными научными центрами ближнего и дальнего зарубежья, на установление более тесных контактов с учеными-лингвистами других стран, поиск новых форм и видов международного сотрудничества.

Давние и по традиции хорошие отношения существуют между ИРЯ РАН и научными центрами Польши, Болгарии, Чехии, Словакии, Республики Сербии, Черногории, Хорватии, Словении, Венгрии, Македонии.

Директор Института член-корреспондент РАН А. М. Молдован в сентябре был приглашен в **Македонию** (г. Охрид) для участия в заседании Международного комитета славистов.

В этом году продолжалась работа над темой многостороннего сотрудничества АН славянских стран «Общесла-

вянский лингвистический атлас». В октябре в Германии (г. Баутцен) проходило очередное заседание Международной комиссии и международной рабочей группы ОЛА при Международном комитете славистов. Наш Институт на этом форуме представляли ученый секретарь В. А. Пыхов и д.ф.н. Ж. Ж. Варбот. За время работы Комиссии состоялись пленарные заседания и рабочие заседания фонетико-грамматической, лексико-словообразовательной, компьютерной секций и подкомиссии морфонологической транскрипции, на которых обсуждались научные и научно-организационные вопросы. В частности, было принято решение создать секцию ОЛА в рамках Международного съезда славистов в 2008 г. в Македонии, единогласно было поддержано предложение проф. Я. Сятковского о пролонгации полномочий председателя комиссии ОЛА Т. И. Вендиной на следующие 5 лет, а также было принято решение о выступлении на секции ОЛА представителей всех национальных комиссий с отчетами за последние 5 лет. А. Шехович зачитала письмо Академии Боснии и Герцеговины, в котором сообщалось о готовности проведения в Сараеве в октябре 2008 г. заседания Международной комиссии и международной рабочей группы ОЛА. Д. Брозович-Рончевич представила коллективу ОЛА подготовленный хорватской национальной комиссией том «Рефлексы *ъ, *ь» в печатном и электронном вариантах. Члены македонской националь-

ной комиссии М. Маркович, С. Миленковска и А. Панчевска продемонстрировали варианты морфологических карт по тому «Местоимения» и «Склонения существительных» и комментарии к ним. Т. И. Вендина выступила с информацией о создании электронной базы данных по русскому диалектному материалу ОЛА, кроме того, ею было предложено создать аналогичные базы во всех национальных комиссиях. На заседании лексико-словообразовательной секции обсуждались интерпретационные карты проф. Я. Сятковского по вопросам «Чело», «Волосы», «Коса» и «Кулак». Ж. Ж. Варбот принимала участие в работе морфонологической подкомиссии ОЛА по подготовке к изданию томов ОЛА «Человек», «Степени родства», «Сельское хозяйство».

В 2007 г. была продолжена работа над двумя совместными российско-польскими проектами: 1. «Мотивика и мифологемика XIX–XX веков в литературе, искусстве, эмблематике, культуре и в идеологическом дискурсе». Участники проекта — д.ф.н. Н. А. Фатеева, к.ф.н. Л. Л. Шестакова (ИРЯ РАН), д.ф.н. Н. Злыднева, к.ф.н. О. Белова, к.ф.н. Е. Левкиевская (Институт славяноведения РАН) и профессор Ежи Фарыно (Институт славистики ПАН, Варшава); 2. «Языковая картина мира (авторские семиотические системы) некоторых писателей и художников русского авангарда XX века» (2002–2004; 2005–2007). Участ-

ники проекта — д.ф.н. Н. А. Фатеева, к.ф.н. Л. Л. Шестакова (ИРЯ РАН), д.ф.н. Н. Злыднева, к.ф.н. О. Белова, к.ф.н. Е. Левкиевская (Институт славяноведения РАН) и профессор Ежи Фарыно (Институт славистики ПАН, Варшава). Проекты включены в тематический план Соглашения между РАН и ПАН на 2002–2004 и 2005–2007 гг.

К.ф.н. Л. Ю. Астахина в марте выезжала в Польшу (г. Краков), где в Педагогической академии выступила с лекцией «“Словарь русского языка XI–XVII вв.” и слова, которых в языке нет». Помимо этого, Л. Ю. Астахина приняла участие в торжественном заседании, посвященном 80-летию профессора Ягеллонского университета В. Витковского.

С 28.03 по 01.04.2007 г. д.ф.н. В. А. Плунгян и м.н.с. А. Б. Летучий находились в командировке в Польше (г. Варшава) для участия в международной научной конференции «Лексические показатели эвиденциальности в славянских языках», на которой В. А. Плунгян выступил с докладом «Об эвиденциальных показателях чужой речи и недостоверности в русском языке».

Продолжалось сотрудничество ИРЯ РАН с учеными **Болгарии**. В тематический план Соглашения между РАН и БАН входит тема «Компьютерная обработка, изучение и издание славянских рукописей». Руководителем этого проекта с нашей стороны является директор ИРЯ РАН

член-корреспондент РАН А. М. Молдован, болгарскую сторону представляет доктор Анисава Милтенова, сотрудник Института литературы БАН.

В сентябре в Болгарии (г. Варна) проходил XI конгресс Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ). Институт на конгрессе представляли ведущие ученые-лингвисты: акад. Ю. Д. Апресян с докладом «Концепция активного словаря русского языка», д.ф.н. М. Я. Гловинская с докладом «Противонаправленные тенденции в русском именном склонении в начале XXI века», д.ф.н. Г. А. Золотова с докладом «Оптимизация грамматических знаний в преподавании нерусским», д.ф.н. Е. М. Верещагин с докладом «Русский язык и российское православие: общефилологическая проблематика».

Д.ф.н. И. С. Улуханов и д.ф.н. В. Н. Виноградова в октябре выезжали в Болгарию (г. София) для участия в X международной научной конференции «Словообразование и лексикология» Комиссии по славянскому словообразованию при Международном комитете славистов с докладами: «Некоторые вопросы соотношения словообразования и лексикологии» (И. С. Улуханов) и «Взаимодействие мотивированных и немотивированных однокоренных слов в поэтическом тексте» (В. Н. Виноградова).

В 2007 г. продолжалась работа над совместным проектом «Лексикология и лексикография русского и чешского языков в синхронном и историческом аспекте — общие проблемы и конкретные разработки». Руководители и исполнители проекта — чл.-корр. РАН Ю. Л. Воротников, д.ф.н. Е. С. Копорская, к.ф.н. А. С. Белоусова, м.н.с. Н. Н. Занегина (отдел грамматики и лексикологии) и доктор Н. П. Савицкий (Славянский институт АН Чешской республики, Прага).

В мае д.ф.н. Е. С. Копорская и м.н.с. Н. Н. Занегина были командированы в Прагу для работы над проектом. Е. С. Копорская выступила с докладом «Основные принципы лексикографического описания лексико-семантического класса глаголов в «Русском семантическом словаре» (тт. 4, 5)», Н. Н. Занегина сделала сообщение на тему «Современное состояние концептосферы “семья”». В сентябре отдел грамматики и лексикологии принимал ученую из Чехии Еву Шлауфову. За время пребывания в Москве Е. Шлауфова получила ряд консультаций у сотрудников отдела по лексикографическим проблемам в рамках совместного проекта.

В отчетном году развивалось сотрудничество отдела исторической лексикографии и исторической грамматики русского языка ИРЯ РАН со Славянским институтом АН ЧР в рамках совместного научного проекта «Древнейшие цер-

ковнославянские памятники чешского происхождения как источник старославянской и древнерусской лексикографии» (2006–2008 гг.). Руководитель проекта с российской стороны — д.ф.н. В. Б. Крысько, руководитель проекта с чешской стороны — доктор В. Чермак. Проект включен в план двустороннего соглашения между РАН и АН ЧР.

К.ф.н. К. А. Максимович в июне, а м.н.с. Л. В. Прокопенко в ноябре были командированы в Чехию (г. Прага) для работы в Картотеке Старославянского словаря с целью уточнения ряда цитат, включенных в Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.), и пополнения словника Словаря русского языка XI–XVII вв. Кроме того, Л. В. Прокопенко работала в библиотеке сектора палеославистики и византистики и в библиотеке Славянского института.

Чешские коллеги опубликовали в журнале «Slavia» две рецензии на книги, изданные сотрудниками отдела: З. Хауптова — на «Закон судный людям» К. А. Максимовича, Э. Благова — на «Ильину книгу» В. Б. Крысько. В июне В. Чермак и Ф. Чайка приняли участие в организованной ИРЯ РАН международной научной конференции «А. И. Соболевский и русское историческое языкознание (к 150-летию со дня рождения ученого)».

Дальнейшее развитие получила работа над совместным российско-чешским проектом «Славянская этимология» (руководитель проекта с нашей стороны — д.ф.н. А. Ф. Жу-

равлев, чешскую сторону представляет доктор Хелена Карликова из Института чешского языка АН ЧР). В отчетном году проводились взаимные консультации и обмен новейшей лингвистической литературой. Для готовящегося к изданию чешскими коллегами сборника «*Varia slavica*» (в честь Радослава Вечерки) д.ф.н. Ж. Ж. Варбот была подготовлена статья «К этимологии др.-русс.-цслав. *вазнь* ‘счастье, удача’».

В ноябре к.ф.н. Н. Н. Розанова и к.ф.н. М. В. Китайгородская выезжали в Чехию (г. Прага) для работы над плановой темой Института «Проблемы комплексного анализа устных аутентичных текстов» и выступления с совместным докладом «Проблемы создания корпуса аутентичных устных текстов».

В начале сентября в Белграде (**Сербия**) состоялась международная научная конференция «Авангард и идеология», в которой приняли участие д.ф.н. Н. А. Фатеева с докладом «Метаграфемика как отражение авангардного мышления», к.ф.н. Л. Л. Шестакова с докладом «Опыт интерпретации стихотворения Осипа Мандельштама “Актер и рабочий”», к.ф.н. Л. Г. Панова. В настоящее время совместно с В. Вестстейном, К. Ичин и С. Бирюковым ведется подготовка к конференции, посвященной истории авангарда и запланированной на 2008 год в Генте, Бельгия.

Н.с. М. М. Коробова была командирована в **Венгрию** (г. Будапешт) с 03.07 по 08.07.2007 г. для участия в работе XIII симпозиума Международного общества Достоевского, где выступила с докладом «Преломление жанровой специфики через призму словаря (Из опыта лексикографического описания языка Достоевского)».

В 2007 г. продолжались контакты наших лингвистов с языковедами **Германии**.

Д.ф.н. В. Б. Крысько с 25.04 по 07.05.2007 г. находился в Германии (г. Мюнстер) в качестве участника VII международной научной конференции по палеославистике, на которой выступил с докладом «Новые источники канона Кириллу Философу».

В июле д.ф.н. В. Б. Крысько выезжал в Германию (г. Геттинген) для научной работы по теме: «Русская историческая лексикография» и участия в семинаре славянской филологии Геттингенского университета.

По приглашению кафедры славистики Регенсбургского университета д.ф.н. Е. В. Урысон в июле находилась в Германии (г. Регенсбург) в качестве участника семинара по славистике, где выступила с двумя докладами: «Слово ВЗГЛЯД: попытка системного описания семантики» и «Проблемы исследования языковой картины мира».

В апреле И. Б. Левонтина была командирована в Германию (г. Бохум), в Рурский университет для работы над ма-

териалами к словарю понятий персональности и чтения лекции «История русского лексикона персональности».

Д.ф.н. Д. О. Добровольский с 06.03 по 10.04.07 г. находился в Германии. В программу его пребывания входило: 1) участие в ежегодной международной конференции, организуемой Институтом немецкого языка в г. Мангейме (с 06.03 по 09.03.07 г.); 2) научная работа в университете г. Берлина (с 10.03 по 10.04.07 г.).

В сентябре к.ф.н. К. А. Максимович был командирован в Германию (г. Франкфурт-на-Майне) для подготовки к печати словоуказателя к Ефремовской кормчей XII в.

В 2007 г. продолжалась работа над совместным проектом по изданию Служебной минеи за январь и февраль в церковнославянском переводе по русским рукописям XI–XIII вв. Руководителями проекта являются д.ф.н. Е. М. Верещагин и академик Г. Ротэ (Патристическая группа Академии наук земли Северный Рейн — Вестфалия).

К.ф.н. П. В. Петрухин в августе был командирован в Германию (г. Берлин) для участия в международной конференции Slavic Linguistics Society II.

Развивались международные отношения между ИРЯ РАН и **французскими** научными центрами.

Директор Института чл.-корр. РАН А. М. Молдован в августе был приглашен во Францию (г. Нант), в Центр славянских исследований Нантского университета для научной

работы над грамматикой русского языка для французских университетов.

Университет Сорбонна-3 (проф. И. Фужерон) и ИРЯ РАН (д.ф.н. Р. Ф. Касаткина) ведут работу над совместным проектом «Спонтанная речь: фонетические модификации и ритмическая реорганизация» (№ 6436), включенным в соглашение между РАН и CNRS (Национальный центр научных исследований Франции). За отчетный год подготовлен корпус речевого материала, включающего как чтение заранее подготовленных текстов (квазиспонтанная речь), так и записи спонтанной речи из средств массовой информации: интервью, монологические тексты, записи телевизионных ток-шоу. Проведен предварительный анализ полученных данных с точки зрения их интонационных и акцентуационных характеристик. Отдельные фрагменты корпуса проверялись с применением современных компьютерных программ SpeechAnalyzer и PRAAT.

Д.ф.н. Р. Ф. Касаткина в октябре-ноябре находилась в Париже, где провела с французскими коллегами ряд консультативных встреч, на которых обсуждались вопросы, касающиеся работы над совместным проектом.

В этом году была продолжена работа по созданию «Словаря дискурсивных слов русского языка». С нашей стороны в этом словаре участвуют к.ф.н. С. В. Кодзасов,

к.ф.н. К. Л. Киселева, с французской стороны — группа профессора Д. Пайара из университета Paris-7.

С 01.10 по 30.06.2008 г. м.н.с. А. Б. Летучий был командирован во Францию (г. Париж) для прохождения стажировки (стипендия Д. Дидро) в Центре изучения языков коренного населения Америки и работы над плановой темой Института «Национальный корпус русского языка».

В 2007 г. продолжалось сотрудничество с лингвистами **Испании и Италии.**

Д.ф.н. Г. А. Золотова в мае была приглашена Университетом г. Гранады (Испания) для чтения курса коммуникативной грамматики докторантам кафедры русского языка (30 час.), чтения лекции студентам (2 час.), выступления с докладом «О роли семантики в грамматической системе» на Международном конгрессе по русскому языку.

К.ф.н. О. Ю. Богуславская в октябре-ноябре выезжала в Испанию для выступления с докладом «Структура словарной статьи в Новом объяснительном словаре синонимов современного русского языка» на филологическом факультете университета Complutense (г. Мадрид) и чтения лекции «Семантика Нового объяснительного словаря синонимов современного русского языка» в Центре современных языков университета г. Гранады.

Д.ф.н. А. Д. Шмелев, к.ф.н. Е. Я. Шмелева и к.ф.н. В. Ю. Апресян в мае находились в командировке в Испании

(г. Гранада) в качестве участников международной научной конференции «Русский язык и литература в международном образовательном пространстве: современное состояние и перспективы». А. Д. Шмелев и Е. Я. Шмелева выступили с совместным докладом «Проблемы адаптации анекдота при пересказе в инокультурной среде», В. Ю. Апресян прочитала доклад на тему «Антонимия как прагматический прием».

М.н.с. Н. Н. Занегина в июне была командирована в Испанию (г. Барселона) для участия в научном семинаре «Русский язык в современном мире. Россия и россиеведение», где выступила с докладом «Русский идеографический словарь».

К.ф.н. Е. А. Гришина в октябре выезжала в Испанию (г. Саламанка) для участия в международном семинаре «Семантическое представление устной речи — 2007», проходившем в рамках конференции Испанской ассоциации искусственного интеллекта (САЕРІА).

Д.ф.н. Н. А. Фатеева работает над совместным с департаментом Пизанского университета проектом «Русская литература в итальянском университете: язык современной русской женской прозы» (2003–2007 гг.). Руководители и исполнители проекта — д.ф.н Н. А. Фатеева (ИРЯ РАН) и проф. Стефано Гардзонио, доктор Галина Денисова, проф.

Гвидо Карпи (сотрудники департамента Лингвистики Пизанского университета).

В ноябре в Пизе, в издательстве ПЛЮС вышла антология современной женской прозы «ОНА: рассказы в женском роде» («LEI: Racconti russi al femminile») под редакцией Г. Денисовой, Г. Импости, Н. Фатеевой; с вступительной статьей «В женском пространстве языка» и комментариями Н. Фатеевой.

К.ф.н. И. И. Макеева в мае выезжала в Италию (г. Бари) для участия в международной конференции «Почитание святителя Николая в христианском мире», на которой выступила с докладом «Древнейшие славянские рукописи с чудесами Николая Мирликийского».

Д.ф.н. Н. А. Фатеева была командирована в Италию (г. Милан) с 25.11 по 02.12.2007 г. для участия в международной конференции, организованной Фондом Фельтринелли и посвященной 50-летию со дня выхода в свет романа «Доктор Живаго».

Прочные контакты установились между ИРЯ РАН и научными центрами **США и Великобритании**.

В 2007 г. (январь-март и май-июнь) заместитель директора д.ф.н. В. М. Живов был приглашен американскими коллегами для чтения лекций по курсам «Introduction to the Culture of Medieval Rus'», «Eighteenth-Century Russian Literature» на отделении Славянских языков и литератур

Калифорнийского университета г. Беркли и чтения курса лекций «Old Russian Literature» на отделении Славянских языков и литератур Стенфордского университета.

Акад. Ю. Д. Апресян с сентября 2007 г. по январь 2008 г. находился в США, в Центре Дэвиса (Гарвард), для проведения консультативных встреч с американскими учеными и научной работы. Ю. Д. Апресян выступил с двумя докладами: «Russian Mentality through the Mirror of Language» (Гарвард) и «Russian Emotion Concepts: a Cognitive Account» (Тринити колледж).

С 12.09.2007 г. по 17.01.2008 г. к.ф.н. В. Ю. Апресян была командирована в США для прохождения стажировки в Центре Дэвиса в Гарварде и работы над научным проектом «Эта загадочная русская душа: русские эмоции в лингвистической перспективе».

Д.ф.н. А. Д. Шмелев и к.ф.н. Е. Я. Шмелева были приглашены в США для преподавания русского языка (курсы «Язык СМИ») в Летней школе русского языка при Миддл-бери колледже (июль-август).

Д.ф.н. Н. В. Павлович была командирована с 01.04 по 01.05.2007 г. и с 14.11 по 14.12.2007 г. в США (г. Нью-Йорк) для проведения совместных исследований и чтения лекций в Компьютерном центре по проблемам обучения Колумбийского университета.

Заместитель директора Института д.ф.н. В. М. Живов в июне выезжал в командировку в Великобританию (Оксфорд) для участия в международной конференции «Private Lives of the Enlightenment».

С 31.03 по 02.04.2007 г. в Великобритании (г. Лондон) проходила международная конференция BASEES` 2007 (The British Association for Slavonic and East European Studies), в работе которой приняли участие д.ф.н. Л. Л. Касаткин с докладом «Принципы Большого орфоэпического словаря русского языка», д.ф.н. Р. Ф. Касаткина с докладом «Русская произносительная норма и слабые фразовые позиции», д.ф.н. М. Л. Каленчук с докладом «Особенности современной “младшей” произносительной нормы», д.ф.н. В. Б. Крысько с докладом «Русская историческая лексикография (XI–XVII вв.) на современном этапе», к.ф.н. Е. А. Гришина с докладом «Поэтический подкорпус Национального корпуса русского языка: принципы устройства и лингвистические перспективы», к.ф.н. С. О. Савчук с докладом «Устная речь в Национальном корпусе русского языка: проблемы и перспективы».

Д.ф.н. Р. И. Розина была приглашена сотрудниками кафедры русского языка факультета современных языков колледжа Квин Мэри Лондонского университета для работы над проектом по созданию нового Большого русско-английского словаря (октябрь) и работы в библиотеках

Лондонского университета и в Британской библиотеке по теме «Нормативный аспект семантики».

К.ф.н. С. О. Савчук с 23.07 по 03.08.2007 г. была командирована в Великобританию (г. Бирмингем) для участия в международной научной конференции по корпусной лингвистике.

В этом году продолжалось научное сотрудничество ИРЯ РАН с **Австрией, Норвегией, Швецией**.

Директор Института чл.-корр. РАН А. М. Молдован и д.ф.н. Е. А. Земская были приглашены Институтом славистики Венского университета для участия в международной конференции «Русский язык и литература в XVIII столетии — традиции и инновации», которая проходила в Вене с 10.05 по 13.05.2007 г.

Акад. Ю. Д. Апресян и д.ф.н. М. Я. Гловинская в мае-июне посетили Австрию (г. Клагенфурт) в качестве участников 3-й Международной конференции по модели «Смысл-Текст», где выступили с совместным докладом «Two Projects: English ECD and Russian Production Dictionary». Помимо них в работе конференции приняли участие д.ф.н. А. Д. Шмелев, к.ф.н. Е. Я. Шмелева, к.ф.н. Б. Л. Иомдин и к.ф.н. И. Б. Левонтина.

Д.ф.н. Д. О. Добровольский выезжал в Австрию (ноябрь), в Институт корпусной лингвистики Австрийской академии наук для научной работы по теме «Русско-немецкий корпус

параллельных текстов», скоординированной с темой «Национальный корпус русского языка», работа над которой ведется в ИРЯ РАН, Институте языкознания РАН при участии других академических и вузовских структур России по программе фундаментальных исследований ОИФН РАН «Русский язык, литература и фольклор в информационном обществе: формирование электронных научных фондов».

К.ф.н. С. О. Савчук с 11.04 по 15.04.2007 г. находилась в научной командировке в Австрии (г. Грац) в качестве участника симпозиума «Различие между боснийским/боснякским, хорватским и сербским языками», где ею был прочитан доклад на тему «Российские разработки корпусов устной речи».

Директор Института чл.-корр. РАН А. М. Молдован в июне был приглашен в Норвегию (г. Осло) для участия в заседании 81-ой Генеральной ассамблеи международного союза академий.

В 2007 г. велась работа д.ф.н. Н. А. Фатеевой над совместным с норвежскими лингвистами проектом «Landslide of the Norm». В рамках этого проекта были проведены конференции в Бергене «Language Culture, Language Debates: the Response of Literature» (сентябрь) и Эдинбурге (Шотландия, Великобритания) «The Creative Landslide of the Norm» (июнь), на которых Н. А. Фатеева выступила с докладами: «Стихотворный текст рубежа XX–XXI веков и ин-

терпретация языковых изменений» и «Креативные функции неографизмов в современной русской поэзии (метаграфический аспект)».

Д.ф.н. В. А. Плунгян выступил с докладом «Глагольные формы с суффиксом AG в Банту» (совместно с А. Ю. Урманчиевой) на международной конференции «Языки банту: анализ, описание и теория», которая проходила в университете г. Гетеборга (Швеция).

В 2007 г. продолжались научные контакты с **Австралией, Израилем** и со странами **Южной Америки**.

Д.ф.н. А. Д. Шмелев и к.ф.н. Е. Я. Шмелева в октябре выезжали в Австралию (г. Сидней) для участия в международной конференции «Русский язык, литература, культура, история», где выступили с совместным докладом «Русские и новые русские в русских анекдотах».

С 23.10 по 23.11.07 г. к.ф.н. О. Г. Ровнова находилась в диалектологической экспедиции по Южной Америке. В программу ее командировки входило изучение языка русских старообрядцев, проживающих на территории стран **Боливии и Перу**.

К.ф.н. Б. Л. Иомдин в октябре был командирован в университет г. Тель-Авива для участия в заседании еженедельного семинара факультета лингвистики. На семинаре Б. Л. Иомдин выступил с докладом «Moscow Semantic School and its two Lexicographic Projects: New Explanatory

Dictionary of Russian Synonyms and Russian Active Dictionary».

Развивалось сотрудничество наших лингвистов с коллегами из стран **Балтии**.

В 2007 г. продолжилось научное сотрудничество к.ф.н. О. Г. Ровновой с кафедрой русского языка Тартуского университета и Обществом культуры и развития староверов **Эстонии**. Эстонскую и российскую стороны связывает совместная работа над проектом «История в современности: язык старообрядцев». В июле О. Г. Ровновой была проведена диалектологическая экспедиция совместно с сотрудниками Тартуского университета в Тартуский и Пыльваский уезды Эстонии (Западное Причудье), сделаны аудиозаписи диалектной речи, проведена их первичная обработка.

В январе в Эстонии (г. Тарту) проходил международный симпозиум «Постсоциалистический анекдот», в работе которого приняли участие д.ф.н. А. Д. Шмелев и к.ф.н. Е. Я. Шмелева с совместным докладом «Современный русский анекдот: эволюция речевого жанра».

Д.ф.н. В. А. Плунгян в августе был приглашен в Литву (г. Салос) для чтения цикла лекций «Введение в ареальную типологию» на IV летней лингвистической школе.

Развивалось сотрудничество со странами ближнего зарубежья.

Директор Института чл.-корр. РАН А. М. Молдован в июле был приглашен Черновицким государственным университетом им. В. Стефаника (**Украина**) для участия в заседании Четвертого круглого стола по проблемам изучения и издания древнерусских памятников.

Заместитель директора Института д.ф.н. В. М. Живов в сентябре выезжал в Киев в качестве участника Седьмых Успенских чтений «Дружба: ее формы, испытания и дары», где выступил с докладом «Покаянная дисциплина и индивидуальное благочестие в истории русского православия».

В Крыму (пос. Партенит) в сентябре проходила международная конференция MegaLing'2007 «Горизонты прикладной лингвистики и лингвистических технологий», в работе которой приняли участие сотрудники Института: заместитель директора Института д.ф.н. Л. П. Крысин с докладом «Прикладная социолингвистика: некоторые проблемы и перспективы развития», к.ф.н. Е. М. Лазуткина с докладом «Моделирование дискурсных параметров концептов интеллектуальной и эмоциональной сферы», к.ф.н. И. Б. Левонтина, д.ф.н. Е. В. Урысон, к.ф.н. А. Г. Кравецкий.

В рамках Договора между ИРЯ РАН и Таврическим национальным университетом им. В. В. Вернадского в Ялте проходила XIV международная конференция по функциональной лингвистике «Язык и мир» (сентябрь-октябрь), в

которой приняли участие сотрудники Института: к.ф.н. О. Е. Кармакова с докладом «Лексические особенности переходных говоров (русско-белорусское пограничье)», н.с. Н. Л. Голубева с докладом «Функционирование сочетаний со словами *всё, вот, ли, тогда* в русских говорах», к.ф.н. Е. В. Колесникова с докладом «Функционирование общерусской лексемы “путь” в архангельских говорах: референция, сочетаемость». К.ф.н. О. Г. Ровнова, являясь постоянным членом оргкомитета, участвовала в организации и проведении этой конференции и выступила на пленарном заседании с докладом «Язык русских старообрядцев зарубежья: проблемы изучения и сохранения».

В 2007 г. была продолжена работа над двумя международными проектами: «Лексикографическая система русско-украинского словаря» и «Словники русско-иноязычных словарей в контексте межкультурных связей России». Руководители и исполнители проекта — заместитель директора Института д.ф.н. Л. П. Крысин, чл.-корр. РАН А. М. Молдован, к.ф.н. О. Е. Иванова, к.ф.н. Л. Л. Шестакова, к.ф.н. И. В. Нечаева, к.ф.н. А. В. Занадворова, к.ф.н. А. Э. Цумарев (ИРЯ РАН) и д.т.н. В. А. Широков — директор Украинского языково-информационного фонда Национальной академии наук Украины. В мае и сентябре к.ф.н. О. М. Грученко была командирована в Киев, в Украинский языково-информационный фонд НАНУ, для координации

взаимодействия с украинскими коллегами, участия в тестировании программных продуктов и разработке структур баз данных. Кроме того, по проекту 1: проводилась работа по составлению и редактированию словарных статей, было завершено формирование инструментальной системы электронного русско-украинского словаря, поддерживающей заданный комплекс параметров лексикографической системы, подготовлено к эксплуатации в онлайн-режиме и протестировано разработанное программное обеспечение лексикографической системы русско-украинского словаря; по проекту 2: составлен в электронном виде фрагмент словника в объеме 15000 слов и образцы 100 словарных статей для заглавных слов, отражающих этнокультурную специфику русского языка; велась работа по составлению в электронном виде словника в объеме 180000 слов на основе сформулированных теоретических принципов и разработанной системы помет.

Д.ф.н. В. А. Плунгян в августе выезжал в **Армению** (г. Ереван) для участия в международном семинаре по армянской корпусной лингвистике в Ереванском лингвистическом университете им. В. Я. Брюсова с докладом «Общая характеристика Восточноармянского национального корпуса».

Д.ф.н. В. Б. Крысько в октябре был приглашен в Казахстан (г. Астана) для участия в международном конгрессе

«Русский язык и литература в XXI в.: теоретические проблемы и прикладные аспекты» и чтения лекций в Центре гуманитарных исследований Казахского многопрофильного института «Парасат». На конгрессе В. Б. Крысько выступил с пленарным докладом «Новое в исторической русистике». Кроме того, он прочитал 2 лекции для преподавателей казахстанских вузов: «Источники по истории русского языка» и «Русские исторические словари: проблемы и перспективы».

Немаловажное значение для установления научных контактов имеют международные конференции, проводимые в России.

Конференция «Лингвистика и поэтика в начале третьего тысячелетия», которая проходила в Институте русского языка им. В. В. Виноградова РАН с 24 по 28 мая, уже четвертая в ряду научных мероприятий, проводящихся традиционно раз в два года совместно с Институтом языкознания РАН, МПГУ. На этот раз в числе организаторов конференции был и Пизанский государственный университет, с которым Научный центр междисциплинарных исследований ИРЯ РАН связывает давнее сотрудничество. В конференции приняли участие более 80 ведущих ученых, специализирующихся в области исследования языка художественной литературы и лингвистической поэтики. Из них 16 человек — иностранные участники конференции из Швеции, Нор-

вегии, Дании, Нидерландов, Италии, США, Сербии, Литвы, Эстонии, Японии.

Отделом лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка ИРЯ РАН совместно с отделом исторической лексикографии и исторической грамматики русского языка была подготовлена и проведена международная конференция «А. И. Соболевский и русское историческое языкознание (к 150-летию со дня рождения ученого)». Конференция проходила с 8 по 11 июня в Москве, в Институте русского языка им. В. В. Виноградова РАН. В конференции приняли участие 77 докладчиков из российских городов (Москвы, Санкт-Петербурга, Великого Новгорода, Казани, Нижнего Новгорода, Пензы, Перми, Петрозаводска) и из 15 стран (Австрии, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Германии, Италии, Канады, Латвии, Польши, Сербии, США, Украины, Чехии, Швейцарии, Швеции). Кроме того, в качестве слушателей на конференции присутствовали представители Македонии и Словении, участвовавшие в заседании Комиссии по церковнославянским словарям при Международном комитете славистов, которое состоялось в ИРЯ РАН по окончании конференции 12 июня.

Фонетической комиссией РАН и отделом фонетики русского языка ИРЯ им. В. В. Виноградова РАН была организована V международная научная конференция «Фо-

нетика сегодня», которая проходила с 8 по 10 октября в пансионате РАН «Звенигородский». Было прочитано более 70 докладов учеными из Белоруссии, России, Польши, Казахстана, Норвегии, Великобритании, Японии, Турции, Франции, Марокко, США. В конференции приняли участие не только ведущие ученые, но и молодые специалисты.

В расширении границ научного сотрудничества большую роль играют международные встречи разного уровня. Сотрудниками Института проводились беседы, консультации, встречи с зарубежными учеными Франции, Швейцарии, Германии, США, Норвегии, Австрии, Чехии, Польши, Болгарии и др. Общее количество принятых нашими учеными зарубежных специалистов в 2007 г. составило около 90 чел.

Значительно расширилась практика приема зарубежных специалистов в аспирантуру и на стажировку. В настоящее время в Институте обучается 5 аспирантов из Ю. Кореи, Китая, Армении, Италии; 100 чел. из Германии, Бангладеш, Йемена, Камеруна, Китая, Ю. Кореи, Мадагаскара, СРВ, Эфиопии проходят стажировку под руководством ученых ИРЯ РАН.

В совместных проектах с зарубежными научно-исследовательскими центрами фигурируют 18 тем. Общее количество докладов и лекций, прочитанных за рубе-

жом нашими специалистами, — свыше 70. Количество работ, опубликованных в иностранных изданиях, — 45.

ПРИЛОЖЕНИЯ
ПРОГРАММЫ
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ОТДЕЛЕНИЯ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК РАН

Программа фундаментальных исследований
Отделения историко-филологических наук РАН
«Русская культура в мировой истории»

Апресян Ю. Д. Разработка серии активных словарей русского языка.

Березович Е. Л. Русская ономастическая лексикография.

Верещагин Е. М. Церковнославянское и синодального перевода русское Евангелие как самостоятельная духовная линия в мировой истории и культуре.

Гловинская М. Я. Русская литературная норма и современная речевая практика (социолингвистическое исследование).

Живов В. М. Дискурсивные практики русской культуры и семантические процессы в русском языке нового времени.

Журавлев А. Ф. Этимологические исследования по русскому и славянским языкам.

Иорданиди С. И. Русская историческая лексикография XI–XVII вв.

Касаткин Л. Л. Язык и традиционная культура русского крестьянства.

Касаткина Р. Ф. Традиции и новаторство в культуре русской звучащей речи.

Крысько В. Б. Ранние славянские гимнографические тексты: источники и реконструкция.

Молдован А. М. Русская филология на современном этапе.

Пыхов В. А. Создание веб-сайта программы фундаментальных исследований ОИФН РАН «Русская культура в мировой истории».

Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка, содержащий сведения о происхождении слов.

Шмелев А. Д. Эволюция русской языковой картины мира в аспекте культуры речи.

**Программа фундаментальных исследований
Отделения историко-филологических наук РАН
«Русский язык, литература и фольклор
в информационном обществе:
формирование электронных научных фондов»**

Баранкова Г. С. Корпус древнерусских оригинальных письменных памятников.

Добровольский Д. О. Пополнение и развитие корпуса параллельных текстов.

Падучева Е. В. Морфосемантическая разметка и снятие морфологической и лексической омонимии в Национальном корпусе русского языка.

Пичхадзе А. А. Синтаксическая разметка подкорпуса древнерусских переводных текстов.

Плунгян В. А. Создание новых подкорпусов Национального корпуса русского языка.

Рахилина Е. В. Подготовка окончательного варианта корпуса современного русского языка: коррекция баланса и редактирование.

Родионова Е. Л. Создание базы данных по русской ономастике.

Савчук С. О. Пополнение текстовых ресурсов корпуса (тексты первой половины XX в.).

Шайкевич А. Я., Шаров С. А. Программное обеспечение Национального корпуса русского языка.

ГРАНТЫ РГНФ НА 2007 ГОД

Исследовательские проекты

Апресян В. Ю. 07-04-00202. Системообразующие смыслы и их связи в языке.

Земская Е. А. 07-04-00325. Речь русского зарубежья: проблемы социокультурного и языкового взаимодействия.

Касаткина Р. Ф. 07-04-00243. Активные процессы в русском произношении: система и подсистемы.

Чернышева М. И. 07-04-00245. Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 29.

Продолжающиеся и завершаемые проекты

Апресян Ю. Д. 06-04-00289. Разработка словника и проспекта «Активного словаря русского языка».

Баранкова Г. С. 06-04-00580. Русская филологическая наука в Болгарии.

Верещагин Е. М. 06-04-00107. Филологическая история создания древнейшей версии славянского Евангелия и ее уроки для нашего времени.

Журавлев А. Ф. 06-04-00206. Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 35, 36, 37.

Иорданиди С. И. 06-04-00282. Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.).

Исаев И. И. 05-04-04118. Говоры Мещерского края.

Караулов Ю. Н. 06-04-00290. Словарь языка Достоевского. Идиоглоссарий.

Касаткин Л. Л. 06-04-00303. Большой орфоэпический словарь русского языка.

Касаткина Р. Ф. 06-04-00304. Звучат голоса отечественных филологов.

Китайгородская М. В. 06-04-00222. Современная русская разговорная речь в жанрах и комментариях.

Ляпон М. В. 05-04-04038. Текст как отпечаток личности.

Молдован А. М. 06-04-00576. Словник русско-иноязычных словарей в контексте межкультурных связей России.

Молдован А. М. 06-04-91400. Лексикографическая система русско-украинского словаря.

Скулачева Т. В. 06-04-00483. Лингвистические отличия стиха от прозы.

Тер-Аванесова А. В. 06-04-00205. Русские говоры с различением двух фонем «типа о».

Улуханов И. С. 06-04-00288. Глагольное словообразование современного русского языка. Т. II. Глаголы, мотивированные именами и междометиями.

Шведова Н. Ю. 05-04-04277. Русский идеографический словарь.

Шмелев А. Д. 06-04-00591. Образ России и русских по языковым данным.

Проекты создания и развития информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов

Баранов А. Н. 07-04-12117. Создание электронной информационно-поисковой системы «Интернет-версия базы данных по русской идиоматике».

Шведова Н. Ю. 07-04-03703. Электронная база данных «Научная описательная грамматика русского языка, снабженная информационно-поисковой системой с элементами исследования грамматических классов, категорий и форм».

Продолжающиеся и завершаемые проекты

Андрющенко В. М. 05-04-12401. Разработка системы глобального поиска данных в Машинном фонде русского языка, его развитие и пополнение новыми источниками.

Исаев И. И. 06-04-12408. База данных «Диалектологического атласа северо-западных областей России».

Крысько В. Б. 06-04-12426. Создание электронной информационно-поисковой системы с реализацией доступа на базе «Словаря древнерусского языка (XI–XIV вв.)».

Осокина Е. Л. 05-04-12435. Создание электронного сводного словника древнерусских памятников для дополнений базы данных «Словаря русского языка XI–XVII вв.».

Пичхадзе А. А. 05-04-12408. Синтаксическая разметка подкорпуса древнерусских письменных памятников.

Рахилина Е. В. 06-04-03817. Создание корпуса русских текстов 1-й половины XX в.

Издательские проекты

Журавлев А. Ф. 07-04-16179. Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 34.

Ляпон М. В. 07-04-16238. Язык как материя смысла.

Шведова Н. Ю. 07-04-94481. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов.

Шестакова Л. Л. 07-04-94593. Словарь языка русской поэзии XX века. Т. 3.

Экспедиционные проекты

Касаткин Л. Л. 07-04-18021. Диалектологические экспедиции.

Организация научных мероприятий

Касаткина Р. Ф. 07-04-14041. Фонетика сегодня.

Фатеева Н. А. 07-04-14009. Лингвистика и поэтика в начале третьего тысячелетия.

ГРАНТЫ РФФИ НА 2007 ГОД

Исследовательские проекты

Шайкевич А. Я. 07-06-00026. Текстуальные связи слов в языке серьезной газеты (статистическое сопоставительное исследование).

Продолжающиеся и завершаемые проекты

Апресян Ю. Д. 05-06-80361. Разработка интерактивной системы разрешения лексической неоднозначности для английского языка.

Караулов Ю. Н. 05-06-80284. Языковое сознание нашего современника: когнитивная структура и лингвокультурное содержание.

Плунгян В. А. 06-06-80133. Создание подкорпуса устной речи Национального корпуса русского языка.

Шмелев А. Д. 05-06-80215. Русская языковая картина мира в межкультурной перспективе.

Развитие материально-технической базы Института

Молдован А. М. 07-06-05013.

Грант Президиума РАН

Ровнова О. Г. Изучение языка и культуры старообрядцев Южной Америки (экспедиция).

Ведущие научные школы

Апресян Ю. Д. НШ-5611.2006.6. Московская семантическая школа интегрального описания языка и системной лексикографии.

Молдован А. М. НШ-7699.2006.6. Лингвистическое источниковедение.

Шведова Н. Ю. НШ-8106.2006.6. Структурно-функциональное описание русского языка в аспекте взаимодействия грамматического и лексического строя, грамматической и лексической семантики, законов текста.

Федеральная целевая программа «Русский язык»

Молдован А. М. Разработка современного информационного ресурса по этимологии и истории русского языка.

Молдован А. М. Проведение международной научно-практической конференции по фундаментальным проблемам русского языка.

Молдован А. М. Организация и проведение международной научно-практической конференции «А. И. Соболевский и русское языкознание (к 150-летию со дня рождения ученого)».

Молдован А. М. Разработка и апробация информационного ресурса «Обучающий корпус русского языка».

Федеральная целевая программа «Культура России»

Караулов Ю. Н. Словарь языка Ф. М. Достоевского. Т. 3.

Крысько В. Б. Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.). Т. 8.

Лопатин В. В. Русский орфографический словарь.

Шведова Н. Ю. Русский семантический словарь. Т. 4.

Гранты Президента РФ

для поддержки молодых ученых — кандидатов наук

Иомдин Б. Л. МК-759.2006.6. Языковая модель памяти.

INTAS

Шмелев А. Д. 05-1000008-7917. Ядерная лексика в типологической перспективе.

Стипендия Центра Дэвиса (Гарвард, США)

Апресян В. Ю.