

## Анализ существующих справочников по орфографии. Выбор основополагающих критериев при создании правил

Все существующие на сегодняшний день справочники по орфографии можно разделить на два типа в зависимости от того, по какому принципу выстроена вся совокупность правил. В справочниках первого типа, к которому относятся [Правила 1956], справочник под ред. О.Л. Соболевой [Соболева 1999], учебники под ред. М.В. Панова [Панов 1979], первичный признак выделения проблем: правописание гласных – правописание согласных, а затем уже правописание гласных в зависимости от предыдущей согласной и от отношения к ударению, а уже на третьей степени деления вводится морфологический критерий. В справочниках второго типа, к которому относятся все остальные справочники, первичным признаком является принадлежность корню, суффиксу, окончанию..., а затем качество буквы, ее контекст. Это можно проиллюстрировать на фрагментах содержаний из справочников:

<p>Правила 1956</p> <p><b>Правописание гласных</b> 1. Гласные после шипящих и <i>ц</i>:... 2. Гласные <i>ы</i> и <i>и</i> после приставок:.... 3. Буква <i>э</i>:.... 4. Буква <i>ё</i>:.... 5. Общие правила правописания неударяемых гласных: неударяемые гласные в корнях слов; неударяемые гласные в приставках; неударяемые гласные в суффиксах; неударяемые соединительные гласные; гласные в окончаниях. 6. частицы <i>не</i>, <i>ни</i>.</p> <p><b>Правописание согласных</b> :1. Общие правила: основное правило, согласные в приставках, <i>т</i> и <i>д</i> перед <i>с</i>, <i>ц</i> и <i>ч</i>; <i>ц</i> и сочетания <i>тс</i>, <i>дс</i> в прилагательных на <i>-кий</i>, <i>-кой</i>; определение согласной в положении перед другой согласной; <i>щ</i> и сочетания <i>зч</i>, <i>здч</i>, <i>стч</i>, <i>жч</i>, <i>шч</i>; ... 2. Двойные согласные: на границе приставки и корня, в сложносокращенных словах, в прилагательных и наречиях на границе корня и суффикса. Суффиксы <i>-енн-</i> и <i>-онн-</i>, <i>-ян</i> и <i>-ан-</i> и суфф. <i>-ин-</i> в отыменных прилагательных..</p> <p><b>Буквы <i>ъ</i> и <i>ь</i></b></p>	<p>п/р Розенталя</p> <p><b>Правописание гласных в корне:</b> 1. Проверяемые безударные гласные. 2. Непроверяемые безударные гласные. 3. Чередующиеся гласные. 4. Гласные после шипящих. 5. Гласные после <b>Ц</b>. 6. Буквы <b>Э – Е</b>. 7. Буква <b>Й</b></p> <p><b>Правописание согласных в корне.</b> 8. а Звонкие и глухие согласные. 8б. Мягкие и твердые согласные. 9. Двойные согласные в корне и на стыке приставки и корня, корня и суффикса. 10. Непроизносимые согласные</p> <p><b>Разделительные <i>Ъ</i> и <i>Ь</i></b></p> <p><b>Правописание приставок</b></p> <p><b>Гласные после шипящих и <b>Ц</b> в суффиксах и окончаниях</b></p> <p><b>Правописание имен существительных:</b> окончания, суффиксы</p> <p><b>Правописание имен прилагательных :</b> окончания, суффиксы</p> <p><b>Правописание сложных слов:</b> соединительные гласные....</p>
--	--

Выбор того или иного принципа построения правил определяет и саму формулировку правил, и охватываемый материал. И тот и другой типы имеют свои достоинства и недостатки.

Построение правил на морфологическом принципе во многих случаях приводит к тому что: **1) сформулированное правило может не соответствовать иллюстративному материалу;**  
**2) теряется часть орфографического материала, при этом привлекается материал, орфографически не представляющий каких-либо трудностей;**

3) одна и та же орфографическая проблема может описываться в разных разделах и теряется суть самой орфографической проблемы, она подменяется проблемой морфологии;

4) термины морфологии в орфографических работах приобретают другое «наполнение».

Так, правило о написании гласных *a, y, u*, помещенное в раздел о написании корней, иллюстрируется не только на корнях (например, приводится слово *прощальный*), правило о правописании непроизносимой согласной, также помещенное в раздел о написании корней, иллюстрируется на примерах с непроизносимой согласной на стыке суффиксов: *рад-ост-ный, целостный* и т.д.

Разберем только два правила и продемонстрируем разные способы подачи и разную степень охвата материала, обусловленные выбором основного принципа.

Пример 1: Глаголы на *овать(евать)/бывать(ивать)*

Правило, описывающее слова этого типа, есть еще у Грота, в нем описываются и слова с суффиксальными *ова(ева), ыва(ива)* и «коренные, как *сетовать*» [Грот 1888, с.40]. [Правила 1956] описывают все слова на *-вать*, то есть и глаголы с суффиксами *-рова, -ствова*, и глаголы на *-авать*, и глаголы с орфограммой в корне. Это правило в справочниках второго типа формулируется обязательно с указанием конкретного суффикса, а именно суффикса *-ова(ева) – ыва(ива)* и *-ва-*. При этом в примерах приводятся слова с совсем неочевидным членением. Так, в приведенной ниже формулировке из справочника [Кайдалова, Калинина] правило о написании слов с суффиксом *-ова(ева)* иллюстрируется примерами *бушевать, заплевать, потчевать*.

Таким образом, произошло, с одной стороны, сужение области действия орфограммы. С другой стороны, как и во многих других случаях, введение понятия суффикса привело к необоснованному усложнению правила или его неточности. Примеры неточного выделения суффикса в учебнике А.И.Кайдаловой, И.К.Калининой показывает, что пишущему неважно знать принадлежит ли буквосочетание, чередующееся с *уй* корню или суффиксу. Может ли пишущий с уверенностью выделить корень и суффикс в словах *бушевать, замуровать, кочевать, малевать, миновать, обосновать, основать, плевать, потчевать, сновать, совать, соревноваться, целовать*. кажется, важно знать о наличии чередования, а в какой части слова это чередование, для орфографии не имеет значения.

Приведем сами формулировки из разных справочников:

❖ [Правила 1956]: «В глаголах, оканчивающихся в неопределенной форме на *-вать*, необходимо для правильного написания неударяемого гласного перед *в* различать следующие типы: 1) глаголы, оканчивающиеся в 1-м лице ед.ч. на *ую (юю)*, а в неопределенной форме на *-овать (-евать)*, напр. *беседую – беседовать, <...>*

2) глаголы, оканчивающиеся в 1-м лице ед.ч. на неударяемые *ываю, иваю*, а в неопределенной форме на неударяемые *ывать, ивать*, напр. *развертываю – развертывать, <...>*

3) глаголы, оканчивающиеся в 1-м лице ед.ч. на ударяемое *ваю*, а в неопределенной форме на ударяемые *вать*, в этих глаголах перед *в* пишется та же гласная, что и в неопределенной форме соответствующих глаголов без суффикса *-ва-* (т.е. непосредственно перед *-ть*), например: *одолеваю – одолевать (одоле́ть), запиваю – запи́вать (запи́ть), застываю – застывать (засты́ть)*. Сюда же относятся глаголы, оканчивающиеся в 1-м лице на *-ю* (без *-ва-*): *заставать – застаю (заста́ть), доставать – достаю (доста́ть)*. Кроме того, необходимо иметь в виду следующие глаголы, оканчивающиеся на *-евать* (с ударением на *-ва-*): *затмеваю –*

*затмевать, застреваю – застревать, обуреваает – обуревать, продлеваю – продлевать, растлеваю – растлевать, увещеваю – увещевать.»*

❖ [Кайдалова, Калинина]: «1... пишется суффт. **-ова(-ева-)**, если в форме наст. (или буд. простого) времени он чередуется с суффт. [уј]:... *потчевать, бушевать, заплевать.*

2. ..пишется суффт. **-ыва(-ива-)**, если в форме наст. (или буд. простого) времени он не изменяется

3. Перед суффт. **-ва-** пишутся *е, и, а*, которые проверяются ударением

Запомните: *затмевать, застревать, намереваться, обуревать, увещевать, растлевать* пишется суффт. **-ва-**, которому предшествует *е*».

#### Пример 2: Правила о написании *тч/дч*

В [Розенталь, Джанджакова 1999]:

« § 37. 6. <пишется> суффикс **-чик-** – после согласных *д, т, з, с, ж*, например: *объездчик, переплетчик* <...>. Перед суффиксом **-чик** конечные согласные основы *к, ц, ч* заменяются *т*. Например: *кабак – кабатчик, картотека – картотетчик, раздача – раздатчик*. <...> В некоторых словах с иноязычными корнями после *т* пишется **-цик**, если ему предшествуют два согласных, например: *алиментцик, процентцик, флейтицик*. <...>

§ 39. 4. перед суффиксом **-ат-...**, если в производящей основе стоят буквы **зд, с, ст, ш**, то они сохраняются, а **к** чередуется с **ч**: *бороздчатый, хлестче*

5. Перед суффиксом **-чат-** конечное *ц* основы заменяется *т*, например: *крупниц-а – крупит-чат-ый, ресниц-а – реснит-чат-ый, черепиц-а – черепит-чат-ый*»

[Розенталь, Джанджакова 1999, с.35, 37].

В приведенной формулировке:

1) проблема написания сочетаний *тч/дч* превращается в проблему выбора суффикса *чик* или *цик*, написания согласного перед суффиксом **-ат, -чат**, и совмещена с проблемой написания *зч, сч, стч, здч,....щ*,

2) не учитывается орфографический материал: *обидчивый, опрометчивый, отчебучить, очистить, отчистить, подчистить, ситчик, вотчина, отчество*, но вводится морфологический материал типа *асфальтицик*, (а также в других справочниках *экскаваторицик, парковицик*),

3) формальное применение правил иногда провоцирует неправильное написание. Согласно такому чисто морфологическому подходу 1) сравнительная степень от слова *короткий* должна писаться **коротче**, как в формах *краткий – кратче, прыткий – прытче*, 2) при присоединении к слову *внук* с основой на *к* суффикса **-чат-** конечная *к* основы заменяется на *т* и должно было бы получиться написание **\*внутчатый**; 3) при присоединении суффикса **-чин-, -чик-** к основе на *ц* (к словам *молодец, купец*) мы должны *ц* заменить на *т* и получить написание **\*молодтчина, \*молодтчик, \*куптчина, \*куптчик**; 4) при присоединении к слову *тройка* суффикса **-чат-**, следуя правилу, мы получаем написание **\*тройтчатка** и т.п.,

4) выделение суффикса в словах *веснушчатый, молодчик, брусчатый* в данном справочнике не совпадает с выделением суффиксов (с наложением, усечением или без оных) в других справочниках.

В справочниках термины морфологии часто употребляются некорректно с точки зрения морфологии. Отклонения от принятых в словообразовании и

морфемике понятий и способов выделения единиц можно найти в любом разделе, они носят принципиальный характер. Приведем типичные примеры:

1. историческое выделение корней, приставок: *тер-/тир-* (простираться, стирать), *бер-/бир-* (*пробираться, убираться*), *дер-/дир-* (*придираться, подерусь*), *пер-/пир-* (*перила, попирать...*); *лаг-/лож-* (*полагаться, располагаться, предположить*, хотя в слог, слоговой, полог корень *лог* не выделяется), *твар/твор* (*утварь*);

2. смешение терминов суффиксы и «слова на...», например слова *беженец, гостинец, красавец, отщепенец, кормилец, отец* – описываются в правиле о написании слов с суффиксом *-иц/-ец*); В слове *лестничка* все авторы справочников выделяют суффикс *-ичк-*, самая аккуратная формулировка дана у Кайдаловой, Калининой: "Сложный суффикс *-ичк-* (состоит из суффиксов *-иц-* [ц/ч] и *-к-* имеют существительные, образованные от существительных с *-иц-*: *луковичка – луков-иц-а, уличка – улица, жижищка – жижища, умничка – умница*. Примечание. Для слов со сложным суффиксом *-ничк-* можно использовать то же правило: *сахарничка (сахарница), пепельничка (пепельница), вафельничка (вафельница)*. Во всех остальных случаях пишется суффикс *-ечк-*: *утречко, ситечко, Сонечка, Манечка, Колечка* [Кайдалова, Калинина 1998, с 73-74].

Эти нарушения столь частотны, что их нельзя считать случайными или объяснять некомпетентностью орфографистов. Часто орфографисты находят способ описания материала путем описательной формулировки «слова на...», что близко к термину *финаль*, используемому в РГ.

Все сказанное, как нам кажется, делает предпочтительным первый тип построения правил.

### **Требования к формулировкам правил**

Независимо от того, какие теоретические взгляды лежат в основе конкретных правил, сами формулировки правил должны удовлетворять общим требованиям к научному описанию: адекватность поставленной проблеме, адекватность материалу, непротиворечивость, терминологическая корректность, неизбыточность и полнота, что отвечает логике и соответствует целям и задачам правил.

Задачи правил могут ставиться по-разному. Основная задача правил – обучение. Но правила создаются не только для обучения, не только для описания уже существующей системы орфографии, но и для того, чтобы сохранить эту систему в перспективе, чтобы русское письмо не превратилось в преимущественно традиционное. Таким образом, задача правил орфографии двояка: 1) описание системы письма в настоящем (в учебных и более общих целях) и 2) обеспечение существования системы письма в будущем. Лишь учитывая эти разные задачи, можно выдвигать те или иные требования к конкретным формулировкам правил.

Перечисленные требования к формулировкам частных правил кажутся естественными и непреложными, однако далеко не всегда реальные правила им соответствуют. Рассмотрим эти требования более подробно.

1). **А д е к в а т н о с т ь п р о б л е м е** (должен быть описан весь подходящий под заголовок материал и только он). Так, если в правиле говорится о правописании суффиксов *ец, иц*, то правило не может иллюстрироваться примерами слов, в которых этот компонент входит в другой суффикс или является частью корня.

2). **А д е к в а т н о с т ь м а т е р и а л у** (правило не должно порождать неправильных написаний). Например, согласно формулировке «Буква *т* перед *ч* пишется и в тех случаях, когда суффиксы *чик, чин, чат* и т. п. присоединяются к основе, оканчивающейся на *к, ц, ч*, причем буквой *т* заменяется конечная согласная основы...» [Правила 1956, § 51] в прилагательном на *-чат* от слова *внук* конечная *к* основы заменяется на *т* и должно было бы получиться

написание \*внутчатый. При присоединении к основе *купец* суффикса *чин(а)* получаем в соответствии с обозначенным алгоритмом написание \*куптчина.

3). Логическая н е п р о т и в о р е ч и в о с т ь (т. е. не должно быть такой формулировки, при которой слово с признаком □ по одному пункту правила пишется так, а по другому — иначе, или у слова есть признаки и □ и □, по признаку □ оно должно писаться так, а по признаку □ — иначе.)

Например, в справочнике [Правила 2006] в правиле распределения букв *о, е, ё* после шипящих действуют два критерия: есть беглость — пиши *о*, есть однокоренное слово с *е* — пиши *ё*. Слова *шов* и *почёт* имеют беглую гласную (*шов* — *шва*, *почёт* — *почтение*) и имеют однокоренные слова, пишущиеся через *е* (*пошевни*, *почести*). Оба критерия никак не соотношены: в одном слове учитывается один критерий, в другом — другой: «Буква *о* пишется <...> на месте беглого гласного *о* в именах существительных и прилагательных, напр. <...> *шов* (*шва*). Буква *ё* пишется <...> в тех корнях русских слов, где ударному звуку *о* соответствует в других однокоренных словах и формах гласный (ударный или безударный), передаваемый буквой *е* <...> *почёт*, *почётный* (*честь*)» [Правила 2006, с. 29-31].

4). Т е р м и н о л о г и ч е с к а я корректность.

Соблюдение требования терминологической корректности не всегда легко достижимо по разным причинам: во-первых, терминологическая неточность может произтекать из общей неточности употребления этого термина не только в орфографии; во-вторых, тот или иной общий термин в орфографии может иметь свое собственное наполнение и употребление, в этом случае его нельзя путать с употреблением термина в других областях; в языке часто встречаются переходные явления, эти явления могут по-разному характеризоваться, что влечет за собой применение разных терминов.

Например, в орфографии, как и в фонетике, морфологии и синтаксисе, используется термин *ч е р е д о в а н и е*, хотя часто не уточняется, что имеют в виду чередование букв, а не звуков. Однако во многих учебниках по орфографии говорится о чередовании звуков, хотя в современном русском языке о чередовании звуков можно говорить лишь для ряда корней с чередованием ударных *о* и *а*, *и* и *е* (*разбросить* — *разбрасывать*). Если же на корень не падает ударение (как, например, в корне *кас-/кос-*), то нельзя говорить о чередовании звуков, так как именно звуки в безударных позициях совпадают. В таких случаях следует говорить о чередовании букв.

Определение того или иного с у ф ф и к с а и в морфологии, и в словообразовании решается далеко не всегда однозначным способом. Считается, что для орфографии правильное выделение той или иной части слова важно, так как от этого зависит правильное применение проверки. Однако реально точное выделение суффикса оказывается не столь важным, а применение принципа проверки для суффиксов сильно ограничено. Более значимое для орфографии понятие вводится описательно — «слова на...», что наиболее близко к понятию *ф и н а л ь*, выделяемому в Академической грамматике (1980). В справочниках часто эти понятия не различаются и термин суффикс используют для обозначения финали. Например, в [Розенталь 1999] говорится о суффиксе *ичк*: «Суффикс *-ичк-* пишется <...> например, *пуговичка*, *лестничка*», но в морфемных и словообразовательных словарях в этих словах выделяются суффиксы *ич/ич* и *к*.

Написание безударных гласных в суффиксах, как и написание безударных корней, во многих случаях определяется по ударной позиции. Но при этом часто встает вопрос о правомерности применения проверки, о доказуемости идентификации суффикса. Например, можно считать глаголы *багрянеть* (*багряный*), *студенеть* (*студёный*), *пьянеть* (*пьяный*) производными от прилагательных, тогда глагол проверяется прилагательным (*багряный*, *пьяный*), при

такой трактовке слова *леденеть*, *костенеть* являются исключениями. Но можно и выделять самостоятельный суффикс глагола *ене(ть)*, так как глагол может не соотноситься с прилагательным, как в слове *остолбенеть*, и по значению соотносится с существительным, а не с прилагательным (*окостенеть* — стать как кость, а не костяным).

Также при определении написания отглагольных существительных или прилагательных ссылаются на правописание тематической гласной в глаголе (*сеялка* так как *сеять*, *молчаливый* так как *молчать*). Однако тематический гласный глагола сохраняется далеко не во всех моделях производных слов, он может усекается или заменяться на другой гласный (ср. *горделивый* не так, как *гордиться*, для слов на *ение/яние*: *вяление*, *кушание* – есть свое правило). Но при этом нет правила, исключающего случаи, допускающие или не допускающие проверку этого гласного.

Расхождение в употреблении термина *п р и с т а в к а* в орфографии связано с тем, что, во-первых, в морфологии нет абсолютно четкой границы между приставкой и корнем (первым корнем в сложном слове). Во-вторых, как и для других морфем, нет четкой границы между исторически выделяемой приставкой и синхронно выделяемой приставкой. Расхождения в морфологии отражаются и в орфографии. Например, по-разному в русистике трактуется компонент *близ*. Так, в справочнике [Розенталь 1999] *близ*- считается корнем, в Словаре-справочнике Н.В. Соловьева это приставка. Аргументом в пользу второй трактовки является то, что существует предлог *близ* (*Вечера на хуторе близ Диканьки, расположен близ бензоколонки*), а предлогу соответствует приставка в слове с другим корнем, но не корень. В орфографии определение морфологического статуса в данном случае важно для формулирования правила. Понятно, что авторы справочников вынуждены принять ту или иную точку зрения, а поэтому их формулировки различаются: если *близ*-приставка, то это исключение из правила о написании приставок на *з/с*, если это считать корнем, то на него данное правило не распространяется.

Разные подходы к выделению приставок (историческому или чисто синхронному) сказываются и на формулировании правила написания одиночной/двойной согласной на стыке приставки и корня для слов *разевать*, *разинуть*, *разорить*, *обить*, *отворить*. Исторически верным было бы написание *раззевать*, *раззинуть*, *раззорить* (из *раз* + *зорить*), так как во всех этих словах выделялась приставка *раз-*, но произошло упрощение написания группы согласных. Аналогично в словах *обить*, *обиться* произошло упрощение в написании, но исконная приставка проявляется в личных формах, ср. *обобью*, *обобьется*. В слове *огибать* можно также выделить исторически приставку *об*, если считать, что в слове *обогнуть* та же приставка. В слове *отворить* на синхронном уровне можно выделить приставку *от* и корень *твор* при сравнении со словом *затворить*. Но исторически первоначальное членение было *от-ворити*, согласующееся с родственным словом *от-верстие*. Затем членение слова было переосмыслено как *отворить*, а уже затем появилось и *за-творить*.

Совсем особый случай представляет собой приставка НЕ-, которая может писаться отдельно. Для неё М.В. Панов использовал термин приставка-предлог [Панов 1964].

Проблема сложности различения *п р е д л о г а*, предлога-приставки, сочетания предлога с существительным и наречия связана с реально происходящим в языке формированием новых предлогов и наречий из сочетания предлога с существительным. Так, в орфографии известна проблема написания слов *в глубь* и *вглубь*. При сравнении этих слов с другими предлогами и наречиями, образованными от сочетания предлога с существительным, видно, что нет сложностей в написании, когда предлог сложный (*вдали от*, *вдалеке от*) и легко отличим от сочетания

первообразного предлога с существительным, управляющим вторым существительным в род. падеже или сочетающимся с определением. Если же внешних отличий нет, то очень сложно увидеть разницу между *вглубь норы* и *в глубину океана*. Ясно, что и это слово охвачено той же тенденцией образования производного предлога, что сохранение сочетания с существительным поддерживается редкими сочетаниями с определениями: *в такую даль*, *в такую глубину*.

Эти объективно существующие сложности в морфологии связаны и с прошлым языка, и с тем, что язык и сейчас «находится в пути», то есть и сегодня точки изменения в нем есть и будут, пока он жив. И эти точки изменения будут порождать сложности и в орфографии в том числе.

5). Отсутствие избыточных критериев. Это требование к правилам кажется неважным с точки зрения описания существующего материала, но его значимость выявляется, если посмотреть на орфографию как на обеспечение будущего системы.

Например, в правило о написании слов с первой частью *пол-* (*пол-луны*, *пол-арбуза*, *полминуты*) иногда включают сведения о том, что вторая часть сложного слова совпадает с формой род. падежа существительного, а иногда не включают. При первой формулировке слова типа *полночь*, *полдень*, *поллитровка* и все прилагательные (напр. *пол(-)литровый*, *полкилометровый*, *полметровый* и др. (как разговорные варианты слов с первой частью *полу-*, постепенно выходящих из употребления *полулитровый*, *полукилометровый*), не входят в зону действия правила и пишутся по словарю. В такой ситуации возможно и *поллитровый* (в словаре А.А. Зализняка) и *пол-литровый* (в Русском орфографическом словаре 2005 (РОС2)). При этом слитное написание соответствует и правилу о написании сложных прилагательных, образованных от существительных, если считать, что прилагательное образовано от слова *поллитровка*. Но если считать, что прилагательное образовано от слова *пол-литра*, то должно быть дефисное написание. При второй формулировке слово пишется через дефис *пол-литровый*, но опять-таки остается проблема соотношения с правилом о написании прилагательных, образованных от сложных существительных.

6). Достаточная полнота списка исключений (исчерпанность этого списка не требуется). В составлении списка исключений требуется особенная аккуратность. Если есть возможность перечислить все исключения, желательно это сделать. К сожалению, наши справочники грешат и неполнотой списков исключений, и неаккуратностью.

Например, в правиле о написании глаголов на *-овать(-евать)/-ивать(-ивать)* стандартно приводятся исключения *застрывать*, *затмевать*, *продлевать* с последующим замечанием «и некоторые другие». Этим «некоторых других» всего девять, шесть из них приведены только в справочнике [Правила 2006].

Значительно хуже, если авторы справочников приводят в качестве исключения написания, измененные нормативными орфографическими словарями. Так, академические орфографические словари последних лет сознательно сокращали круг исключений с корнем *зар/зор*. Традиционно приводимое в учебниках исключение слово *зоревать* в академическом орфографическом словаре (РОС) с 1999 г. дается с корнем *зар-*: *заревать*. До 1974 г. словари рекомендовали писать слово *зорянка* с корнем *зор-*, но «Орфографический словарь русского языка» в 13-м издании 1974 г. утвердил новое нормативное написание — *зарянка*. В некоторых пособиях это слово до сих пор приводится в написании с буквой *о* и считается исключением. Слово *заревой* с 1991 г. рекомендуют писать только с корнем *зар-*, но и оно до сих пор попадает в списки исключений.

Вопрос о достаточной полноте списка исключений тесно связан с вопросом о том, всегда ли мы можем создать правило, какой процент материала должно описывать правило, чтобы его имело смысл формулировать?

В науке существует понятие «сила утверждения, постулата», «сила того или иного научного закона». Аналогично и в орфографии существуют правила, различающиеся по своей силе, то есть по охвату материала: одни правила описывают весь материал, с возможными единичными исключениями, а у вторых исключения составляют до 50% материала. Назовем первые правилами-предписаниями, а вторые – правилами-рекомендациями. В правилах-рекомендациях обязательно есть фраза, отсылающая к словарю, а не списки исключений. Это касается правила о слитном или раздельном написании сложных прилагательных и существительных, о написании *н* – *ни* в кратких отглагольных прилагательных, о слитном или раздельном написания слов с отрицанием *не*. Для некоторых правил второго типа есть один выход: выделить область, где правило действует, и область, где написание определяется только по словарю.

Таким образом, правила в орфографии – это такой же способ научного описания для системы письма, как для морфологии описание морфологических типов, для синтаксиса – синтаксических моделей. И к правилам применимы те же требования, что и к другим научным способам описания. Кроме того, правила ориентированы на применение рядовым пишущим, поэтому они должны быть сформулированы доступно, сколь ни была бы сложна теория, положенная в их основу.

**Если у Вас есть комментарии, замечания, предложения и т.п., но Вы не можете присутствовать на семинаре лично, то все Ваши замечания можно отправить по адресу [evbeshenkova@gmail.com](mailto:evbeshenkova@gmail.com), мы их огласим и обязательно примем во внимание**