4
П-71
57

ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА АН СССР

Проблемная группа по экспериментальной
и прикладной лингвистике

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

Выпуск 57

Л. Л. ИОМДИН, И. А. МЕЛЬЧУК, Н. В. ПЕРЦОВ

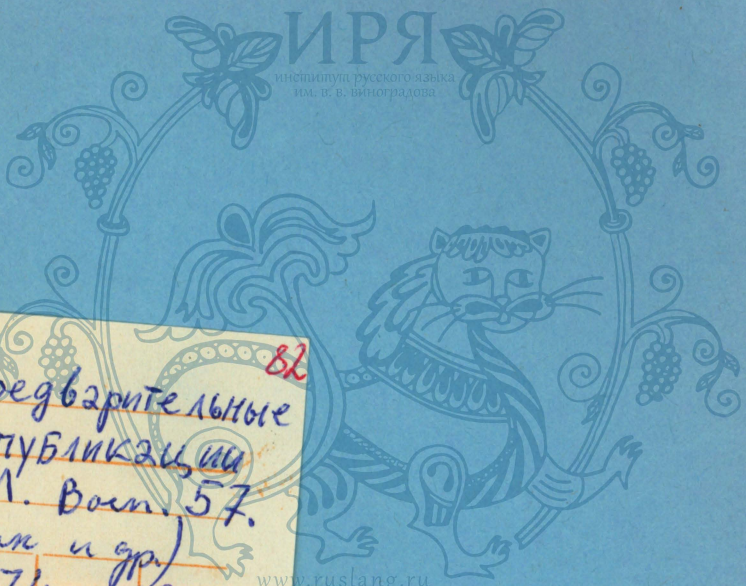
# ФРАГМЕНТ МОДЕЛИ РУССКОГО ПОВЕРХНОСТНОГО СИНТАКСИСА

## (ПРЕДИКАТИВНЫЕ СИНТАГМЫ)

Москва — 1974

РЯ-сенб.-вып.7

ИРЯ
институт русского языка
им. В. В. Виноградова



www.ruslang.ru

4 Предварительные
П-71 57 публикации
ПГЭПЛ. Вып. 57.
(Молдин и др.)
М, 1974 68684
16.08.88 Центральная
по Грубина
Инст. Г.

68684

ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА АН СССР

Проблемная группа по экспериментальной и прикладной лингвистике

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

Выпуск 57

Л.Л.Иомдин, И.А.Мельчук, Н.Р.Перцов

# ФРАГМЕНТ МОДЕЛИ РУССКОГО ПОВЕРХНОСТНОГО СИНТАКСИСА

## (предикативные синтагмы)

Москва - 1974

4
П-7157
БИБЛИОТЕКА
ИН-ТА РУССКОГО ЯЗЫКА
ИН-ТА ЯЗЫКОЗНАНИЯ АН СССР
68684

Настоящая публикация отражает предварительные результаты одного из этапов исследования, задачей которого является расширение возможностей диалога человека и ЭВМ на основе естественного языка. С этой целью разрабатывается система автоматического анализа русских научно-технических текстов.

Работа выполнена авторским коллективом в составе Л.Л.Иомдина (НИИсистем Минприбора СССР, г.Новосибирск), И.А.Мельчука (Институт языкознания АН СССР, г.Москва) и Н.В.Перцова (Лаборатория машинного перевода 1-го МГПИИЯ им.М.Тореза, г. Москва) в рамках плановой тематики соответствующих институтов.

В связи с самыми разнообразными задачами, предполагающими автоматическую обработку текстов на естественных языках (информационный поиск, АСУ и т.д.), встает проблема создания ЯЗЫКОВОГО ПРОЦЕССОРА, который обеспечивал бы установление соответствия между любым (в идеале) текстом и формализованным описанием его содержания - так называемым с е м а н т и ч е с к и м п р е д с т а в л е н и е м (СемП). Предполагается, что во всех последующих процессах переработки информации в рамках этих задач участвуют не сами тексты, а только их СемП-ы, в которых в основном снята богатая синонимия естественного языка и смысл изображен максимально эксплицитным и стандартным образом.

Одним из компонентов языкового процессора является система поверхностно-синтаксического анализа (ПСА); разработка этой системы намечена в качестве первого этапа на пути к языковому процессору. Ниже мы попытаемся дать самую предварительную характеристику системы ПСА для русских деловых (в частности, научно-технических) текстов.

Представляются уместными три следующих замечания.

1. Мы не будем специально рассматривать вопрос о том, насколько ПСА необходим для языкового процессора; целесообразность использования ПСА при обработке текстов на естественных языках принимается нами как исходный постулат.

2. Языковой процессор в целом и планируемая нами система ПСА для русского языка, в частности, мыслятся в русле лингвистической концепции "Смысл $\Leftrightarrow$ Текст", которая здесь предполагается известной (ее изложение можно найти в [1] ).

3. Как с точки зрения основных принципов, так и в плане организации изложения, применяемых способов записи и т.п. настоящая публикация тесно примыкает к [2 - 4] . Это избавляет нас от необходимости специально определять используемые ниже понятия и термины (синтагма - поверхностно-синтаксическое правило, поверхностно-синтаксическое отношение - ПСО, поверхностно-синтаксическая структура - ПСС и т.п.), разъясняемые в только что указанных работах.

Рукопись данного сообщения была прочитана Ю. Апресяном, Х.М.Болотным, Р.И.Гафт, С.Э.Козловским, Ю.Г.Мануковым и

А.С.Нариньяни и Е.В.Урысон, которым авторы благодарны за полезные замечания.

Система поверхностно-синтаксического анализа ПСА русских текстов должна включать девять основных компонентов.

1. Перечень синтагм русского языка.

2. Перечень операторов, задающих дополнительные условия соответствия между членами тех или иных синтагм (СОГЛ 1-3, ОДНОР и, возможно, некоторые другие).

3. Правила насыщения активных валентностей.

4. Правила индивидуальной сочетаемости различных лексем.

5. Общие правила сочетаемости ПСО между собой.

6. Общие правила порядка слов.

7. Общие правила пунктуации.

8. Общие правила предпочтения в случаях неоднозначности соответствий между фразами и их поверхностно-синтаксическими представлениями.

9. Правила восстановления поверхностно-синтаксических эллипсисов.

Это те же самые компоненты, которые предполагаются и для системы английского ПСА (подробнее см. [4] ).

В настоящем сообщении будет предложен фрагмент первого компонента системы ПСА - перечня русских синтагм, а именно предикативные синтагмы. К этому перечню прилагаются:

I. Описание стандартных поддеревьев $A_i$, используемых в предикативных синтагмах, - так называемые древесные сокращения.

II. Синтаксические признаки (элементы словарной информации, используемые в предикативных синтагмах).

III. Образцы правил обнаружения нулевых лексем (подлежащих и сказуемых); эти правила являются своего рода вспомогательным механизмом при перечне синтагм.

# ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕДИКАТИВНЫХ РУССКИХ СИНТАГМ

## § 1. Предварительные замечания

Достаточно полным перечнем русских синтагм авторы, к сожалению, в настоящее время не располагают; здесь в качестве иллюстрации приводится лишь небольшая часть перечня, а именно - синтагмы, описывающие предикативные конструкции русского языка.

Представляется целесообразным, для удобства читателя, дать краткую содержательную характеристику русских предикативных конструкций.

В качестве главного члена предикативной конструкции - сказуемого - в нашем описании всегда выступает личная форма глагола, быть может, нулевая (имеются в виду нулевые формы настоящего времени глагола БЫТЬ в разных значениях; подробнее о нулевых лексемах при ПСА см. ниже, стр. 35 ).

В качестве зависимого члена предикативной конструкции - подлежащего - выступают единицы следующих четырех типов:

1) Склоняемые единицы:

(i) Существительные, в том числе местоименные (ты, они, кое-кто, нечто, ...) и нулевые (во фразах типа Сторонников СВАПО вытаскивают на улицы и жестоко избивают, Рабочего задавило упавшей балкой и т.п. усматриваются нулевые подлежащие разных типов - $\varnothing^{\text{ЛЮДИ}}_{\text{мн,им}}$ и $\varnothing^{\text{СТИХИИ}}_{\text{(ср) ед,им}}$ [ср. 5]).

(ii) Прилагательные (в том числе местоименные мой, свой, этот, какой-то,... и порядковые числительные) - в элективных конструкциях (важнейшие из них будут рассмотрены ниже), а также в случаях эллипсиса определяемого существительного (Однако вторая алгоритмом не обрабатывается).

(iii) Количественные числительные (в том числе собирательные двое, трое,...) без управляющего существительного (Семь о одного не ждут, Шести будет недостаточно, Пять <пятеро> из них пришли).

(iv) Количественные группы ΔNUMP (см. стр. 28 ).

существительные с зависимым количественным словом – числительным или наречием (Явилось шесть ⟨несколько⟩ членов месткома).

2) Неизменяемые единицы:

(i) Количественные наречия (много, мало, чуть-чуть).

(ii) Аппроксимативные группы ΔAPPROX (см. ниже, стр. 29 )– количественные группы с общим значением приблизительности, вводимые некоторыми предлогами (до, от, свыше, от...до,...), и наречиями более, менее, больше, меньше (Потребуется от сорока килограммов до центнера; Более семидесяти человек присутствовало на собрании).

(iii) Распределительные группы, вводимые предлогом ПО[1] (На каждое правило отводится по шестнадцать ⟨шестнадцати⟩ ячеек).

3) Глаголы в форме инфинитива (Составлять словарные статьи – крайне утомительное занятие; От вас зависит сделать меня счастливым).

4) Придаточные предложения и инфинитивные обороты:

(i) Без коррелятива ТО (Было неизвестно, приедет ли он; Спрашивается, куда в таком случае помещать эту информацию ?).

(ii) С коррелятивом ТО (То, что эта проблема заслуживает пристального внимания, бесспорно).

Следует отметить, что предлагаемая нами синтаксическая трактовка рассматриваемых конструкций в ряде случаев расходится с традиционной: некоторые из этих конструкций не принято относить к предикативным. Так, в [6], стр. 561-569, предложения типа Нас трое, Не оказалось ничего лишнего, Морозит, Не годится спорить, На улице шумят, Есть когда почитать, Не опубликовано новых книг и т.д. считаются односоставными (т.е. в них не усматривается ни подлежащего, ни сказуемого).

Характер нашего изложения не позволяет, однако, приводить необходимые обоснования принятых нами решений; четко сознавая их относительность и прикладную ориентированность, авторы не считают их окончательными и, разумеется, не настаивают на них в теоретическом плане – тем более, что насто-

ящая публикация носит в высшей степени предварительный характер. Расширение набора синтагм безусловно потребует пересмотра ряда решений, внесения исправлений, уточнений и т.п.

## § 2. Условные обозначения, используемые в записи синтагм и комментариях к ним (*)

Элементы ПСС фразы и отношения между ними.

X,Y,Z,W,...: имена единиц - узлов ПСС или соответствующих элементов фразы.

$X_{L(\xi)\chi}$ . единица X, являющаяся лексемой L с синтактикой $(\xi)$ и морфологической характеристикой $\chi$.

NB1: в синтагмах L, $(\xi)$ и $\chi$ могут вообще не выписываться; $(\xi)$ и $\chi$ могут выписываться частично.

NB2: в правых частях правил, в порядке сокращения, синтактики не указываются.

NB3: семантически наполненные компоненты морфологической характеристики (число существительного, время и наклонение глагола, степени сравнения прилагательного и наречия и др.) выписываются в обеих частях правил, причем обычно в левой части приводится символ грамматической категории, а в правой - ее значение; чисто синтаксические компоненты характеристики указываются только в правых частях правил [в левых частях, изображающих фрагменты ПСС, чисто синтаксические характеристики не указываются в соответствии с общими соглашениями о ПСС ].

$X_{\Delta\Omega}$ : единица, являющаяся вершиной дерева вида $\Delta\Omega$ (возможные типы таких деревьев перечислены ниже).

$X{=}\alpha$ : имеет место $X_\alpha$ ; так, $X{=}L/(\xi)/\chi/\Delta\Omega$ означает "X является лексемой L / обладает синтактикой $(\xi)$ / обладает морфологической характеристикой $\chi$ / является вершиной дерева $\Delta\Omega$ ".

$X.\xrightarrow{(r)}.Y$ : Y непосредственно зависит от X (по ПСО r ).

(*) Здесь не приводятся обозначения синтаксических признаков, полный перечень которых дан ниже.

X.—→ ...→.Y : Y зависит от X [не обязательно непосредственно].

X.←- - - →.Y: X и Y кореферентны, т.е. обозначают один и тот же предмет, факт и т.п.

+: линейная упорядоченность единиц.

...: возможность дистантного расположения единиц [потенциальный разрыв].

Таким образом, X+Y обозначает "X непосредственно предшествует Y-у";

X...Y обозначает "X и Y могут располагаться дистантно в любом порядке";

... ≠ Λ: разрыв обязателен;

... ⊃ Z: разрыв, если он есть, содержит Z.

... = Z: разрыв, если он есть, содержит только Z.

## Модель управления

(i[K]): i-тая глубинно-синтаксическая валентность данной лексемы может реализоваться единицей K (K - лексема, компонент синтактики или морфологической характеристики).

## Морфологическая характеристика

(i) Семантически наполненные компоненты:

n: число (существительного) - ед, мн.

t: время (глагола, причастия) - непрош, прош.

m: наклонение (глагола) - изъяв, пов, сосл.

v: залог (глагола, причастия) - действ, страд.

a: вид (глагола, причастия) - сов, несов.

grad: степень сравнения (прилагательного, наречия) - полож, сравн, прев.

(ii) Чисто синтаксические компоненты:

g: род (прилагательного, глагола, числительного ОДИН и ДВА) - м, ж, ср.

n: число (прилагательного, глагола) - ед, мн.

c: падеж (существительного, прилагательного, числительного - им, род, парт [партитивный], дат, вин, тв, пр.

форма (прилагательного) – полн, кр.

р: лицо (местоименного существительного, глагола) – 1,2,3.

форма (глагола) – личн [личная форма], инф, деепр.

Логические связки

и, или, если... то, не

Прочие символы

X/ Y : либо X, либо Y .

[A] : A – неформальное пояснение.

⟨B⟩ : B – вариант единиц ⟨единицы⟩, расположенных ⟨расположенной⟩ перед ломаной скобкой.

(C) : C – факультативная единица.

▫...▫ : неформальный комментарий (более развернутый по сравнению с [A]).

Примеры к каждой синтагме нумеруются отдельно; в ссылках на примеры первая цифра (до точки) означает номер синтагмы, вторая – номер примера в пределах данной синтагмы.

## § 3. Предикативные синтагмы

### Подлежащее – склоняемая единица (1-6)

### 1. Сказуемое – "нормальный" личный глагол

$X_{\Delta VP(1[им])}$

предикативное $\Longleftrightarrow$ $X_{личн}...Y_{им}$

$Y_{\alpha}$

1) не $X \xrightarrow[(связ)]{1\ компл} Z_{(S)им}$;

2) если X = (рподл!), то не $X \xrightarrow{огран} W_{НЕ}$;

3) $Y \neq$ то[3];

4) СОГЛ1 (X,Y)

$\alpha$ = (S), (A), (Num), ΔNUMP

Условие 1) исключает конструкции типа Это был несчастный случай, где сказуемое согласуется с именной частью, и типа Иванов - учитель, где фиксирован порядок взаимного расположения подлежащего, сказуемого-связки и именной части; обе эти конструкции описываются синтагмой 2.

Условие 2) исключает конструкции типа Таких сведений у нас не имеется, в которых невозможно подлежащее в им.падеже (см.синтагму 4).

Условие 3) исключает конструкции с коррелятивом ТО в качестве подлежащего; эти конструкции близки по синтаксическому поведению к конструкциям с придаточным-подлежащим и поэтому описываются отдельно (синтагмы 12-14 и 16).

В некоторых случаях (см. (1.10), (1.13) ) предикативное ПСО предполагает согласование между предикативным членом и подлежащим. Это согласование обеспечивается особым синтаксическим признаком приписываемым соответствующим глаголам (типа выглядеть [усталым /усталой] , являться, притворяться, считаться,...) и учитываемым в тех комплетивных синтагмах, которые описывают конструкции с предикативным членом.

Y = (S)

(1) Теперь мы [Y] приведем [X] примеры.
(2) Проблема [Y] (не) состоит [X] в том, чтобы...
(3) Интеграция [Y] и учет этих факторов составляют [X] основное содержание деятельности по выполнению плана.
(4) Дед [Y] с матерью шли [X] впереди всех.
(5) Из обкома $\varnothing^{\text{ЛЮДИ}}_{\text{мн, им}}$ [Y] прислали [X] ⟨могли [X] прислать⟩ комиссию.
(6) Порывом ветра его $\varnothing^{\text{СТИХИИ}}_{\text{(ср)ед,им}}$ [Y] подняло [X] вверх на два метра.
(7) $\varnothing_{\text{(ср)им}}$ [Y] Светает [X].
(8) Кое-кто ⟨мало кто⟩ [Y] из женщин пришел [X].
(9) Ты [Y] и он придете [X] завтра.
(10) Она [Y] выглядит [X] очень усталой.
(11) Все письма [Y] были [X] получены еще вчера.
[были получены - ΔVP , см.стр. 22 ].

Y = (A)

(12) Некоторые [Y] из омонимичных предложений различаются [X] лишь тем, что...

(13) Вырожденной является [X] только третья [Y].

Y = (Num)

(14) Справа располагаются [X] ⟨∅ БЫТЬ непрош [X] расположены⟩ лишь пять ⟨пятеро⟩[Y] из них.

Y = ΔNUMP

(15) Имеется [X] несколько разных форм [Y].

(16) Полсела [= пол$^{\text{кварт}}$ села [Y]] сгорело [X].

(17) В первом разделе формулируется ⟨=формулируются⟩[X] два правила [Y].

Невозможно:

(18)* Прямая [Y] AB и прямая CD пересекает [X] плоскость Q в точке $O_X$ [не выполняется СОГЛ1 (X,Y)].

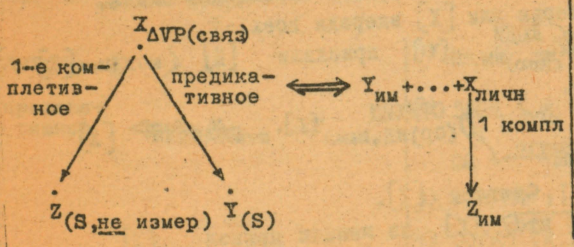
(19) * Ты [Y] и Вася придешь [X] завтра [не выполняется СОГЛ1(X,Y)!].

(20) * Подобный алгоритм [Y] не имеется [X] [иметься= =(рподл!)].

(21) * Не оказались [X] такие два признака [Y] [оказаться=(рподл!)].

(22) * У меня нет ⟨не была⟩[X] ручка [Y] [быть$^3$ (≈'иметься') = (рподл!); ср.(4.5)].

2. Сказуемое-связка, согласующаяся с предикативным членом

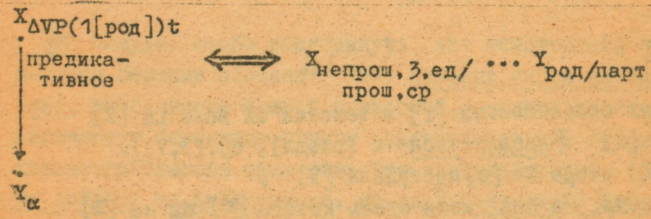



1) если Y = ЭТО$^2$, то СОГЛ1(X,Z);
2) если Y ≠ ЭТО$^2$, то СОГЛ1(X,Y) или СОГЛ1 (X,Z);
3) X+...+Z

(1) Это [Y] была [X] большая комната [Z] .
(2) Первый урок [Y] оказался [X] история [Z] / ... оказалась [X] история [Z] .
(3) Треугольник [Y] - $\varnothing_{\text{непрош}}$ БЫТЬ [X] (такая) геометрическая фигура [Z] .
Невозможно:
(4) * Это [Y] было [X] большая комната [Z] .

В действительности согласование связки в данной конструкции подчиняется достаточно сложным закономерностям, не отраженным в условиях к данной синтагме; подробнее см. [7].

3. Сказуемое - личный глагол, требующий подлежащего в родительном падеже




α = (S), (A), (Num), ΔNUMP

Y = (S)

(1) Хлопот [Y] у него прибавилось [ ] .
(2) На это у него (не) хватит ⟨достанет⟩ [X] сил [Y] .
(3) Народу [Y] со временем поубавилось [X] ⟨все прибывает [X]⟩.

Y = (A)

(4) Резиновых не найдется, а пластиковых [Y] имеется [X] ⟨сколько угодно [ имеется = (1 [род] ), найтись ≠ (1 [род] ), ср. (4.8)] .

Y = (Num)

(5) Трех [Y] может [X] не хватить, но пяти заведомо $\varnothing_{\text{непрош}}$ БЫТЬ достаточно [ср. (4.4)].

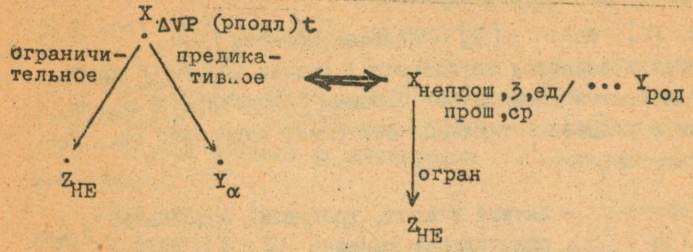
Y = ΔNUMP

(6) Недоставало [X] каких-то нескольких десятых [Y] секунды.

Невозможно:

(7) * Указанных особенностей [Y] наблюдается [X] [наблюдаться/ (1 [род] ); ср.(4.1)].

4. Сказуемое – глагол, допускающий при отрицании подлежащее в родительном падеже




α = (S), (A), (Num), ΔNUMP

Y = (S)

(1) Указанных особенностей [Y] в текстах IX века не [Z] наблюдается [X] [наблюдаться = (рподл), ср.(3.7)].

(2) Писем [Y] вчера не [Z] поступало [X] .

(3) "А без меня, а без меня здесь ничего [Y] бы не [Z] стояло [X] " (сов.песня).

(4) В таких условиях этих синтаксических признаков [Y] не[Z] было [X] бы достаточно [быть$^1$ = (рподл), ср. (3.5)].

(5) У меня нет [X] <не[Z] было [X]> ручки [Y] .

[В ПСС лексема НЕТ представляется как НЕ + $\emptyset_{\text{БЫТЬ непрош}}$, где $\emptyset_{\text{БЫТЬ непрош}}$ – форма глагола быть$^3$ ($\approx$ 'иметься'), ср. (1.22)].

(6) При поверхностном анализе подобных конструкций [Y] обнаружено быть не [Z] может [X] [быть$^2$ =(рподл)].

(7) При этом, разумеется, ничего [Y] не [Z] будет [X] пропущено.

Y = (A)

(8) Резиновых [$Y_1$] не [$Z_1$] имеется [$X_1$] совсем, а пластиковых [$Y_2$] тоже на всех не [$Z_2$] найдется [$X_2$] [иметься = (рподл), найтись =(рподл), ср.3.4) .

Y = (Num)

(9) Трех [Y], однако, не было [X] выделено.

Y = ΔNUMP

(10) Двух целочисленных решений [Y] при этом получиться не [Z] может [X].

(11) К моменту завершения анализа восьми первых ячеек [Y] заполнено не [Z] будет [X].

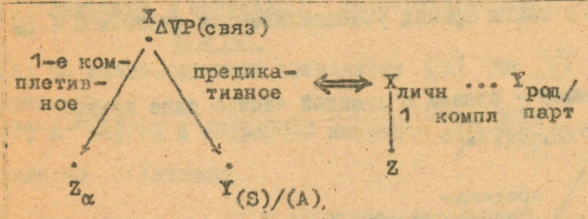
Невозможно:

(12) * Проблем [Y] в этом не [Z] состоит [X] [состоять / (рподл)].

(13) * Ни одного мальчика [Y] не [Z] прибежало [X] [прибежать / (рподл)].

Следует особо подчеркнуть, что конструкции с аналитическими формами пассива(*) типа Никаких писем не было получено, описываемые данной синтагмой, предполагают весьма специфическую семантику группы подлежащего: эта группа должна характеризоваться значением "неопределенности", ср. Ни одного солдата не было ранено, но не * Солдата И. Петрова не было ранено. Однако поскольку само понятие "определенности/неопределенности" является в высшей степени неопределенным, нам не удалось сформулировать нужных ограничений к данной синтагме.

5. Сказуемое-связка с количественной именной частью




1) X / ЯВЛЯТЬСЯ¹;
2) СОГЛ 1 (X, Z);
3) Y = мн или Y – неисчисл. существительное

α = (Num), (Adv,колич), ΔNUMP, ΔAPPROX, (S, измер)

(*) Такие формы являются, по определению, группами ΔVP.

Z = (Num)

(1) Их [Y] было [X] пятеро [Z].

Z = (Adv, колич)

(2) Подобных примеров [Y] оказывается [X] <может оказаться> слишком много [Z].

Z = ΔNUMP

(3) Таких исключений [Y] оказывается [X] десятка [Z] два-три.

Z = ΔAPPROX

(4) В программах подобного типа блоков [Y] бывает [X] от [Z] пяти до десяти.

(5) После чистки матрицы структур [Y] остается [X] не свыше [Y] десяти (штук).

Z = (S, измер)

(6) Кирпичей <лесу (=парт)> [Y] там оставалось [X] еще целая тонна [Z] [NB: имеет место СОГЛ1(X,Z)].

(7) Больных [Y] могло [X] оказаться хоть десяток [Z], хоть два - он не принимал мер.

Невозможно:

(8) * Братьев [Y] является [X] четыре [Z].

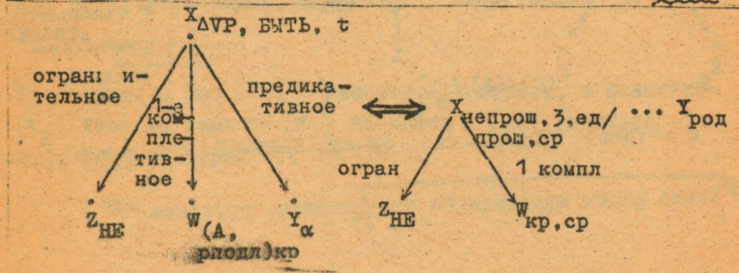
Во фразах типа (9) и (10):

(9) Их [Y] пришло [X] пятеро;

(10) Таких задач [Y] ∅ БЫТЬ непрош [X] решено более двух десятков,

где в качестве сказуемого выступает несвязочный глагол, мы считаем подлежащим количественную группу, разорванную в соответствии с требованиями коммуникативной организации; предикативное ПСО в таких фразах устанавливается синтагмой 1.

6. Сказуемое - связка с именной частью типа видно



$\alpha$ = (S), (A), (Num), ΔNUMP

(1) Пути [Y] к решению задачи пока не [Z] $\varnothing^{\text{БЫТЬ непрош}}$ [X] видно [W].

(2) Абсолютно ничего [Y] не [Z] было [X] слышно [W].

(3) При этом трех-четырех строк [Y] может [X] не [Z] быть заметно [W].

Подлежащее – неизменяемая единица (7)

Z. $X_{(V)t}$ — предикативное $\Longleftrightarrow$ $Y_\alpha$

(1) $X_{\text{непрош.,3,ед/прош.,ср}}$ ... Y

(2) $X_{\text{непрош.,3,мн/прош.,мн}}$ ... Y

1) $Y \neq$ ПО$^3$;
2) Y = НЕСКОЛЬКО или $Y \neq$ (Adv,колич)

$\alpha$ = (Adv, колич), ΔAPPROX, ПО$^3$

Y = (Adv, колич)

(1) Осталось [X] еще чуть-чуть ⟨немного, до фига⟩ [Y].

(2) Из рассмотренных вариантов несколько [Y] оказались [X] ошибочными.

Y = ΔAPPROX

(3) В естественных языках различается [X] до [Y] восьмидесяти фонем ⟨от [Y] 45 до 80 фонем⟩.

(4) Более [Y] 50 человек было [X] взято заложниками ⟨... были [X] взяты заложниками⟩.

(5) До [Y] пяти тысяч избирательных бюллетеней $\varnothing^{\text{БЫТЬ непрош}}$ [X] признано ⟨признаны⟩ недействительными.

Y = ПО$^3$

(6) На каждое правило приводится [X] по [Y] пять-семь примеров.

(7) К первой и четвертой матрицам $\varnothing^{\text{БЫТЬ непрош}}$ [X] приписано по [Y] столбцу.

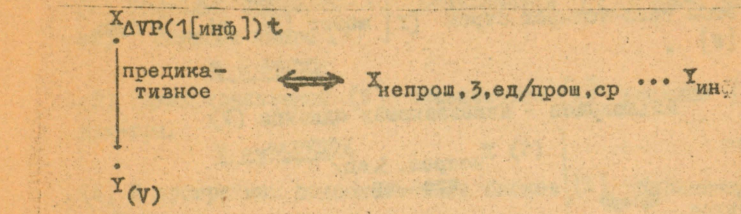
ИРЯ
Института русского языка им. В.В. Виноградова
www.ruslang.ru



БИБЛИОТЕКА
ИН-ТА РУССКОГО ЯЗЫКА
ИН-ТА ЯЗЫКОЗНАНИЯ АН СССР

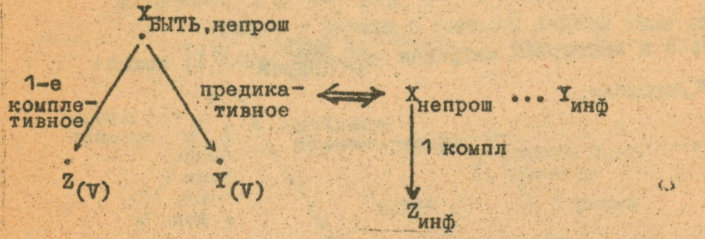
## Подлежащее - инфинитив (8-10)

8. Сказуемое - глагол, допускающий в качестве подлежащего инфинитив




(1) Вскрывать [Y] семантические связи не входит [X] в задачи синтаксического анализа.
(2) Для читателя не составит [X] труда самому проделать [Y] соответствующие выкладки.
(3) Действовать [Y] в духе указаний пленума - значит [X] широко применять достижения науки и техники.
(4) Хочется [X] спать [Y].
(5) Придется [X] прибегнуть [Y] к более решительным мерам.
(6) Контрнаступление было [X] решено начать [Y] пятого июня.
(7) $\varnothing$ БЫТЬ непрош [X] Намечено выступить [Y] с большой цирковой программой.
(8) Ему предстояло [X] выступить [Y].

9. Сказуемое - нулевая связка с инфинитивом в качестве именной части

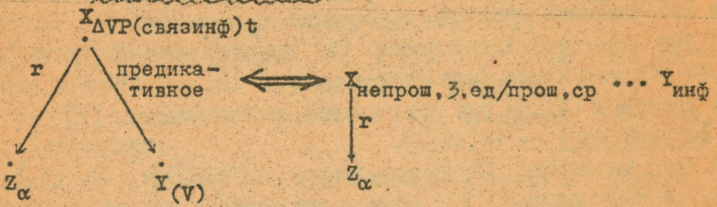


(1) Жизнь прожить [Y] – $\emptyset^{\text{БЫТЬ}}_{\text{непрош}}$ [X] не поле перейти [Z].

(2) Курить [Y] – $\emptyset^{\text{БЫТЬ}}_{\text{непрош}}$ [X] здоровью вредить [Z].

(3) Отправить [Y] всех на дачу – это $\emptyset^{\text{БЫТЬ}}_{\text{непрош}}$ [X] устроить [Z] себе отпуск.

10. Конструкции типа работать невозможно / работать одно удовольствие.




α = (A, 1[инф])ср,ед, (S, преинф)ед

r = 1-ое комплетивное, 2-ое комплетивное

Z = (A)

(1) Есть примеры, которым $\emptyset^{\text{БЫТЬ}}_{\text{непрош}}$ [X] невозможно [Z] дать [Y] семантическое объяснение.

(2) Представляется [X] заманчивым [Z] свести [Y] решение к следующим преобразованиям.

(3) $\emptyset^{\text{БЫТЬ}}_{\text{непрош}}$ [X] желательно [Z] рассмотреть [Y] следующие случаи.

(4) Исследовать [Y] сходные явления может [X] быть ƀ=(связинф)] весьма интересно [Z].

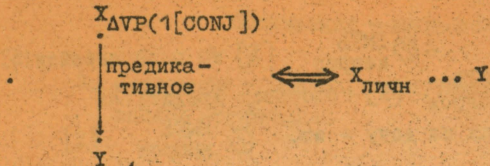
Z = (S)

(5) Дозвониться [Y] до него стало [X] целой проблемой [Z].

(6) Работать [Y] там – $\emptyset^{\text{БЫТЬ}}_{\text{непрош}}$ [X], одно удовольствие [Z].

Подлежащее-придаточное предложение (11-16)

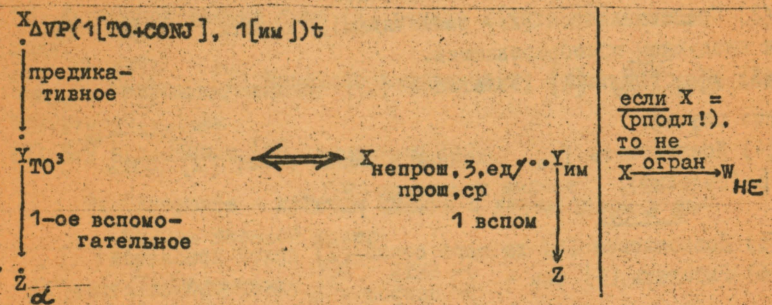
11. Сказуемое – глагол, допускающий в качестве подлежащего придаточное что/чтобы или косвенный вопрос.




α = ЧТО, ЧТОБЫ, ΔQ

(1) Оказывается [X] [оказываться = (1[ЧТО])] , что [Y] эти два элемента занесены в соседние ячейки.
(2) При этом (не) допускается [X] [допускаться=(1 [ЧТОБЫ])], чтобы оба множества были непустыми.
(3) Работает [Y] он или нет, никого не интересует [X] [интересовать = (1[ΔQ])].
(4) Меня беспокоит [X] [беспокоить = (1[ΔQ])] , каким образом ему удастся [Y] решить эту задачу.
(5) Спрашивается [X] [спрашиваться= (1[ΔQ])] , в случае выхода из строя какого из блоков - первого или третьего - произойдет [Y] останов.

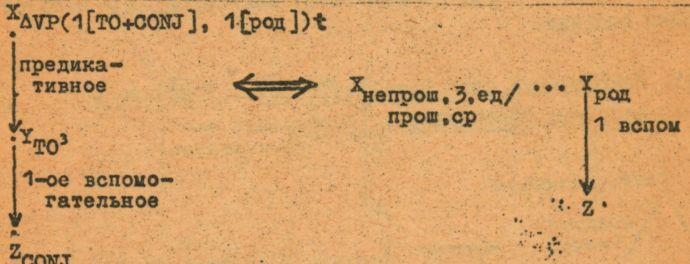
12. Сказуемое-глагол, допускающий в качестве подлежащего придаточное с коррелятивом ТО в им.падеже




α = ЧТО, ЧТОБЫ, ΔQ

(1) Здесь $\varnothing^{\text{БЫТЬ}}_{\text{непрош}}$ [X] доказано не только то [Y], что [Z] эта проблема неразрешима, но и более сильное утверждение.
(2) В этом случае от правила (5') требуется [X] не то [Y], чтобы [Z] оно обеспечивало максимальное количество перифраз...
(3) То [Y], выдаются ли [Z] при этом все релевантные документы, пользователя обычно не заботит [X].
(4) Нас интересует [X] то [Y], будут [Z] при этом получаться комплексные или действительные решения.
(5) То [Y], как она это сказала [Z], возмутило [X] всех.
Невозможно:
(6) * Ни разу не было то, чтобы механизм отказал [быть$^3$= =(рподл!), ср.(14.2)].

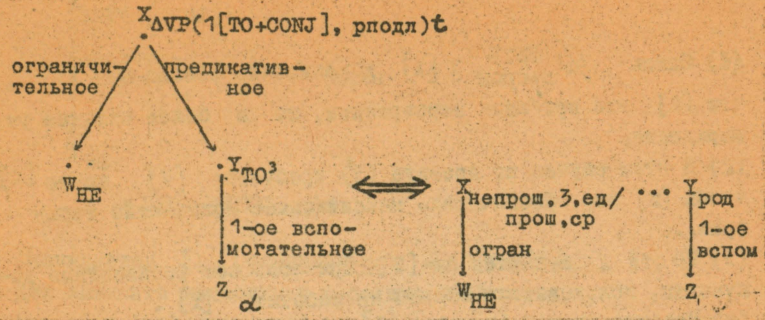
13. Сказуемое-глагол, допускающий в качестве подлежащего придаточное с коррелятивом ТО в род.падеже.




CONJ = ЧТО, ЧТОБЫ

(1) Обычно для доказательства хватает [X] и того [Y], что [Z] два последних выражения приравниваются.
(2) Недоставало [X] еще того [Y], чтобы [Z] он нам мешал.

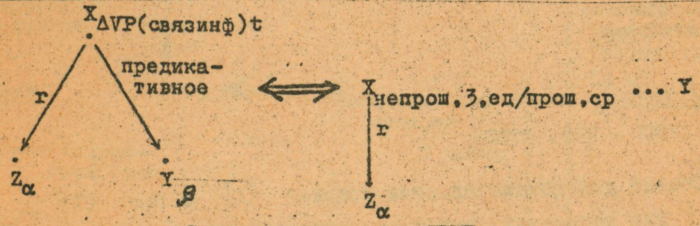
14. Сказуемое - глагол, допускающий при отрицании в качестве подлежащего придаточное с коррелятивом ТО в род. падеже




$\alpha$ : ЧТО, ЧТОБЫ, ΔQ

(1) Того [Y], чтобы [Z] он согласился на это, не [W] требуется [X].
(2) Ни разу не [W] получалось [X] ⟨не [W] было [X]⟩ того [Y], что ⟨чтобы⟩ [Z] механизм не срабатывал.
(3) При этом не [W] указывается [X] ⟨$\varnothing^{\text{БЫТЬ}}_{\text{непрош}}$ [X] указано⟩ того [Y], в какую графу заносится [Z] соответствующий признак.

15. Конструкции типа Вероятно, что.../ казалось разумным требованием, чтобы...




α = (A, 1[ β ])ср,ед, (S, 2[ β ])ед

r = 1-ое комплетивное, 2-ое комплетивное

β = ЧТО, ЧТОБЫ, ΔQ

Z = (A)

(1) $\not\emptyset$ БЫТЬ непрош [X] Заведомо допустимо [Z] , чтобы [Y] один из терминов имел разделительную множественность.

(2) Представляется [X] очень удачным [Z] , что [Y] мнения почти всех участников переговоров совпадают.

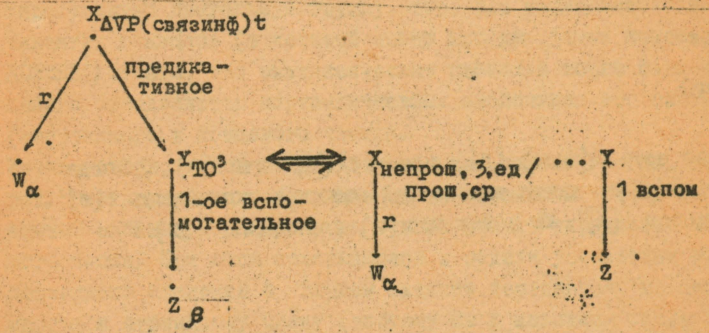
(3) Могло [X] оказаться неясным [Z] , выполняется ли [Y] второе условие.

Z = (S)

(4) Казалось [X] вполне разумным требованием [Z], чтобы [Y] распечатки производились сразу же после перфорации.

(5) Вычислима ли [Y] функция $F_1$ , по-прежнему остается [X] нерешенной проблемой [Z] .

16. Конструкции типа то...оказывается очевидным/ то... оказывается новостью.




$\alpha$ = (A, 1[ $\beta$ ])ср,ед, (S, 2[ $\beta$ ])ед

r = 1-ое комплетивное, 2-ое комплетивное

$\beta$ = ЧТО, ЧТОБЫ, ΔQ

W = (A)

(1) То [Y] , что [Z] при имеющемся наборе правил и фильтров обе фразы будут признаны равнозначными, оказывается [X] очевидным [W] .

(2) Известно [W] было [X] не то [Y] , есть ли [Z] для данных вариантов способы решения, а лишь то, что они разрешимы в принципе.

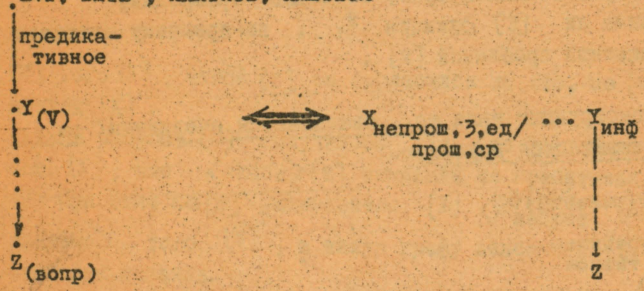
W = (S)

(3) То [Y] , что [Z] для всех случаев имеется одно и только одно решение, является [X] весьма ценной информацией [W] .

(4) Вопросом [W] , подлежащим обсуждению, было [X] то [Y], в ячейку какого из блоков следовало [Z] засылать информацию.

Конструкции типа есть с кем поговорить(17)

17. X ΔVP. БЫТЬ³ / НАЙТИСЬ / ИМЕТЬСЯ




(1) У нас есть ⟨было⟩ [X] с кем [Z] ⟨про что [Z] , когда [Z], где [Z], о книге какого [Z] автора⟩ поговорить [Y] .

(2) Найдется [X] ли у вас что [Z] перекусить [Y] ?

## Приложение I.

### "Древесные сокращения" - обозначения стандартных поддеревьев, используемые в синтагмах

В целях обобщения синтаксических формулировок и сокращения, тем самым, числа синтагм оказывается удобным ввести понятие стандартного поддерева Δ. Благодаря использованию стандартных поддеревьев удается записать ряд однотипных правил в виде одной обобщенной схемы, что значительно повышает их обозримость и наглядность.

В приведенных выше предикативных синтагмах используется четыре стандартных поддерева, одно из которых - ΔVP - вводится для представления единым способом разных типов сказуемых, а три других - ΔNUMP, ΔAPPROX и ΔQ - для представления подлежащих.

1. ΔVP - дерево (точнее ориентированная цепь), задающее "прозрачную" глагольную группу, т.е. ряд последовательно подчиненных глаголов (в который может входить также лексема ДОЛЖЕН[1]) таких, что синтаксические свойства всего ряда как целого определяются синтаксическими свойствами его главного (=вершинного) и концевого членов.

Иначе говоря, такой ряд ведет себя как единый глагол, который "реагирует" на подлежащее своим вершинным членом и подчиняет сильные дополнения на основе модели управления концевого члена. При этом содержащиеся в модели управления этого последнего сведения о первом актанте передаются "по цепи" наверх к вершинному члену (поэтому мы и называем такую группу прозрачной). Например, словосочетание может перестать считаться [каким-либо] в указанном смысле эквивалентно глаголу считается [каким-либо].

Говоря формально, ΔVP - это цепь[2] последовательно подчиненных узлов, такая, что ее конечный узел помечен любой полнозначной глагольной лексемой, а каждый из остальных узлов - символом какой-либо из следующих лексем:

МОЧЬ, БЫТЬ[3] (вспомогательный глагол в аналитических формах

пассива с кратким страдательным причастием: был получен,

$\varnothing_{\text{непрош}}^{\text{БЫТЬ}}$ переработаны и т.п.), БУД-(вспомогательный глагол в аналитических формах будущего времени), ДОЛЖЕН$^1$, БЫТЬ$^1$ (связка, только в сочетании с ДОЛЖЕН$^1$) или символом любой из глагольных лексем с синтаксическим признаком "фаз" (имеются в виду глаголы типа НАЧИНАТЬ, ПРОДОЛЖАТЬ, ПЕРЕСТАВАТЬ); при этом вершинный узел цепи - обязательно глагол, и каждое звено этой цепи (=пара узлов и соединяющая их стрела ПСО) должно удовлетворять какой-либо синтагме русского языка. (В простейшем случае ΔVP сводится к одному глагольному узлу - знаменательному глаголу).

Содержательно ΔVP стандартным образом задает сложное глагольное сказуемое (ср. следующие примеры ΔVP):

поет; может петь; был должен получить;

был получен; может быть должен петь; может быть получен;

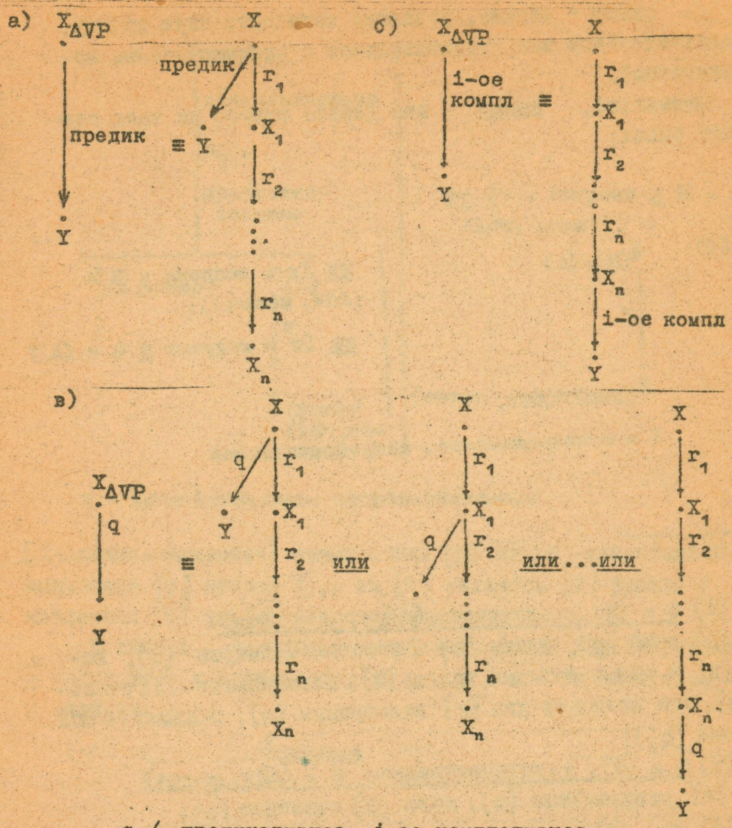
может быть должен начинать петь.

В записи $X_{\Delta VP, L(\xi)\chi}$ под лексемой L понимается концевая лексема цепи ΔVP; компоненты синтактики ($\xi$) также относятся к концевой лексеме, а характеристика $\chi$ к вершинной лексеме.

Стрелки ПСО, в нашей условной записи выходящие из узла $X_{\Delta VP}$, должны интерпретироваться следующим образом:

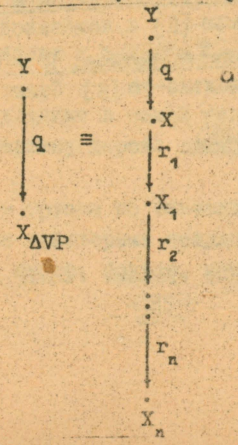
- стрелка предикативного ПСО - как выходящая из вершинного узла X дерева ΔVP;
- стрелки комплетивных ПСО - как выходящие из концевого узла дерева ΔVP;
- стрелкам всех прочих ПСО разрешается выходить из любого узла дерева ΔVP.

Формально, пусть $\Delta VP = X \xrightarrow{r_1} X_1 \xrightarrow{r_2} \ldots \xrightarrow{r_n} X_n$; тогда:




q ≠ предикативное, i-ое комплетивное

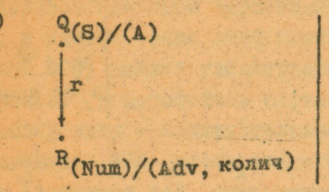
Стрелка, входящая в нашей условной записи в узел $X_{\Delta VP}$, входит в вершину дерева ΔVP, т.е. в узел X; формально:



2. ΔNUMP - дерево, задающее количественную группу (существительное или прилагательное с количественным модификатором).

Формально, ΔNUMP - это дерево одного из трех следующих типов:

(i)




не (r = аппрокс и R = (Adv, колич));
не (r = аппрокс и Q = (A))

r = количественное, аппроксимативное

(1) Q = (S), r = количественное, R = (Num)
пять [R] книг [Q], шесть [R] с половиной литров [Q], восемь [R] и шесть десятых тонны [Q], пятнадцатью [R] столами [Q], сто двадцать два [R] килограмма [Q], полдома [= пол [R] дома [Q]];

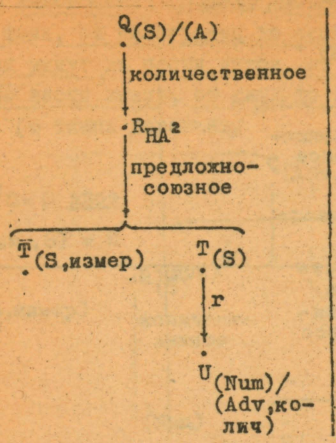
(2) Q = (S), r = количественное, R = (Adv, колич)
много [R] результатов [Q], мало [R] столбцов [Q];

(3) Q = (S), r = аппроксимативное, R = (Num)
штук [Q] пять [R], дней [Q] восемь [R];

(4) Q = (A), r = количественное, R = (Num)
три [R] красных [Q], семью [R] с половиной большими [Q];

(5) Q = (A), r = количественное, R = (Adv, колич)
много [R] черных [Q], сколько-то [R] белых [Q].

(ii) (2 типа деревьев)

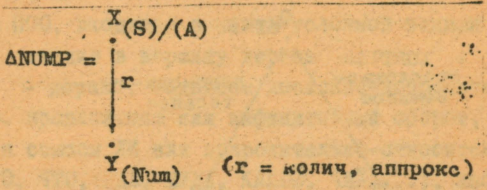



не (r = аппрокс и R = (Adv, колич))

r = количественное, аппроксимативное

[Ежегодно продается] новых машин [Q] на [R] несколько [U] миллионов [T] рублей ⟨... на [R] миллионы [T] рублей / миллионов [T] на [R] восемь [U]⟩.

В записи $X_{\Delta NUMP,X}$ морфологическая характеристика X относится к вершине дерева ΔNUMP - X - за следующим исключением: если



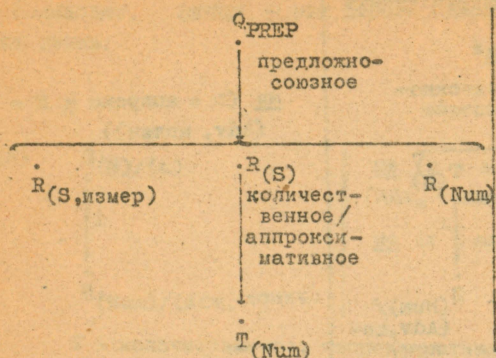

и падеж X-а не совпадает с падежом Y-а, то дереву приписывается падеж Y-а.

Стрелка ПСО, входящая в нашей условной записи в узел $X_{\Delta NUMP}$, входит в вершину дерева ΔNUMP.

3. ΔAPPROX - группа со значением приблизительного количества, вводимая некоторыми предлогами и сравнительными наречиями более, менее, больше, меньше. ΔAPPROX -

это дерево одного из следующих 18 типов:

(i) (3 типа деревьев)

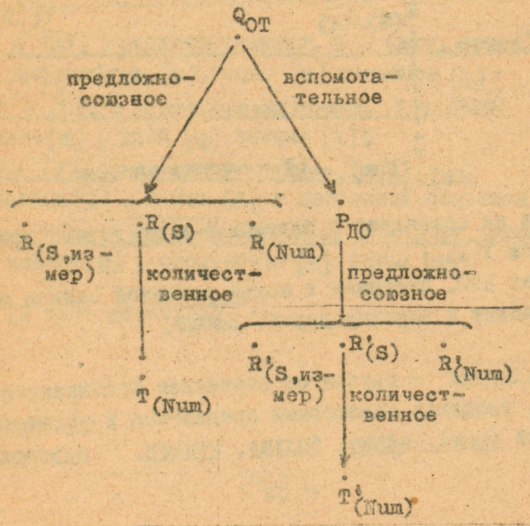



если $Q = C^2$, то $R = (S, измер)$

PREP = ДО, ОКОЛО, ОТ, СВЫШЕ, $C^2$ [+ вин.пад.]

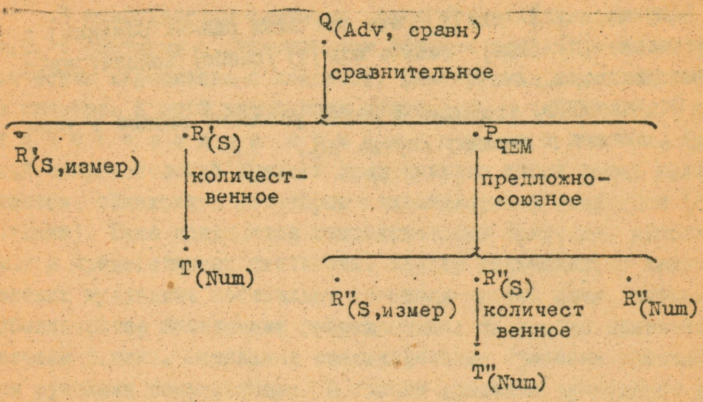
| | | |
|---|---|---|
| около [Q] тонны [R] [угля], с полсотни собак, с десяток книг | до [Q] трехсот [T] книг [R], книг до трехсот, от шести минут | свыше [Q] десяти [R] |

(ii) (9 типов деревьев)



от [Q] килограмма [R] до [P] тонны [R'], от килограмма до шести тонн, от килограмма до шести, от пяти солдат до взвода, от трех минут до шести часов, от трех минут до шести, от трех до шести минут, от двух до пяти.

(iii) (6 типов деревьев)



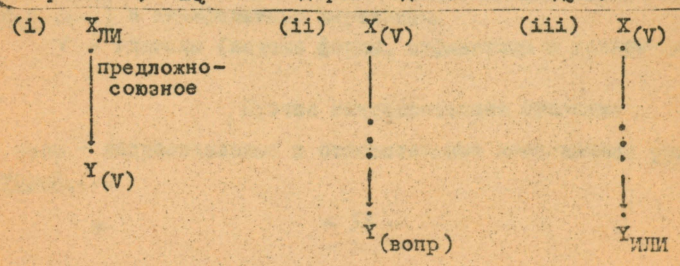

$Q_{(Adv,\ сравн)}$ = БОЛЕЕ, МЕНЕЕ, БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ

более [Q] тонны [R], менее десяти солдат, больше шести, больше чем тонна, менее чем десять солдат, (не) меньше чем пять.

Стрелка ПСО, входящая в нашей условной записи в узел $X_{\Delta APPROX}$, входит в вершину дерева ΔAPPROX .

4. ΔQ - дерево, задающее косвенно-вопросительную группу [т.е. предложение или инфинитивный оборот, которые либо вводятся союзом ЛИ или вопросительно-относительным словом (КТО, ЧТО, ГДЕ, КУДА, КАКОЙ, ЧЕЙ,...), либо содержат сочинительную конструкцию с союзом ИЛИ] .

Формально, ΔQ - это дерево одного из следующих типов:



(I) Пойдет [Y] ли [X] [он] туда, мне неизвестно; [очень] ли [X] сильно увеличился [Y] объем.

(2) Что [Y] [он] увидел [X] ; где [Y] разговаривали [X] [Вася и Петя] ; _ дом которого [Y] [из моих друзей она] пошла [X] .

(3) Получатся [X] или [Y] [нет при этом разные решения] ; пользуется [X] [она] сильно или [Y] [слабо] концентрированным раствором.

Стрелка ПСО, входящая в нашей условной записи в узел $X_{\Delta Q}$ , входит в вершину дерева $\Delta Q$ .

## Приложение II.

### Синтаксические признаки

В поверхностно-синтаксических правилах для системы ПСА, т.е. в синтагмах, существенным образом используется синтаксическая информация о лексемах, фиксируемая непосредственно в словаре. К этой информации относятся, в частности, синтаксические признаки лексем. Каждый синтаксический признак представляет собой метку класса лексем, обладающих некоторым синтаксическим свойством (свойствами). Ниже приводятся синтаксические признаки, используемые в предикативных синтагмах. Важное подмножество синтаксических признаков составляют признаки частей речи, которые обозначаются латинскими сокращениями; их удобно привести в начале списка. Остальные синтаксические признаки обозначаются русскими сокращениями. В списке признаки приводятся в алфавитном порядке.

### Части речи

A - прилагательные, в том числе местоименные (какой, чей, этот, ...), порядковые числительные и причастия.

Adv - наречия, в том числе местоименные (как, где, сколько-то,...).

Conj - союзы.

Num - количественные числительные, в том числе цифровые обозначения.

Prep - предлоги.

S - существительные, в том числе местоименные (я, он, этот, кое-кто, мало кто,...), сокращения (США, НС, км, м.н.с.,...) и неалфавитные выражения.

V - глаголы (личные формы, инфинитивы и деепричастия).

### Прочие синтаксические признаки

вопр - вопросительные и относительные местоимения что, где, который,...

измер - названия единиц измерения, способные употребляться в количественных группах ΔNUMP и ΔAPPROX: миллион, десяток, метр, рубль, час, мешок,...

колич - обозначения количества: несколько, много, больше, меньше, более, менее,...

личн - личные местоимения.

мест - местоименность.

пред - наречия, выступающие только в предикативной функции при некоторых связках: [было] можно ⟨нельзя⟩, [стало] лень, [$\varnothing_{\text{быть непрош}}$] не грех [и выпить],...

прединф - существительное, способное выступать в качестве предикативного члена в конструкции со связкой и с подлежащим-инфинитивом: проблема, удовольствие, дело,... [поехать туда - одно удовольствие ⟨целое дело⟩].

прич - причастие.

рподл-лексемы (глаголы или прилагательные при связке), допускающие при отрицании подлежащее в родительном падеже: наблюдаться, быть, найтись,... видно, нужно,... [см.синтагмы 4,6 ].

рпо; :! - лексемы, допускающие при отрицании подлежащее только в родительном падеже: иметься, оказаться,... [Его там не оказалось].

связ - связки: быть [в том числе нулевая форма $\varnothing_{\text{быть непрош}}$], становиться, оставаться,...

связинф - глаголы связочного характера, допускающие в качестве подлежащего инфинитив при наличии соответствующего предикативного члена: представляться, казаться, оказываться,... [Добиться такого результата представляется заманчивым].

☑ Данный признак необходим в связи с тем, что существуют связочные глаголы, допускающие соответствующие предикативные члены, но тем не менее не допускающие подлежащего-инфинитива, ср. *Добиться такого результата является заманчивым.☑

фаз - фазовые глаголы: начинать, продолжать, прекращать,...

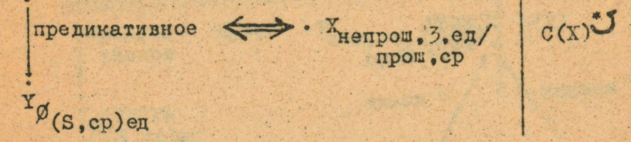
## Введение в ПСС нулевых единиц и восстановление опущенных единиц при ПСА

А. Введение нулевого подлежащего

Как известно, в целом ряде случаев в русском языке в предложении с личным глаголом может не быть физически выраженного подлежащего, ср. Светает, Обычно здесь усматривают противоречие, [Переходя улицу] , оглянись по сторонам. [Тогда правительство Мурака заявило] , что не потерпит вмешательства в его внутренние дела и т.п.

В соответствии с принятым нами синтаксическим представлением фраз при ПСА во всех таких случаях в ПСС должно вводиться нулевое подлежащее (исключение составляют фразы с однородными сказуемыми, см.ниже, стр.37 ). Введение нулевого подлежащего производится с помощью следующих пяти правил:

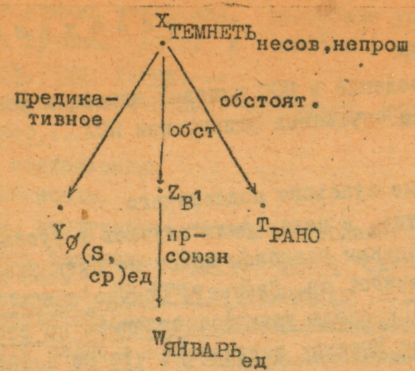
1) Введение нулевого подлежащего при безличных глаголах типа светает



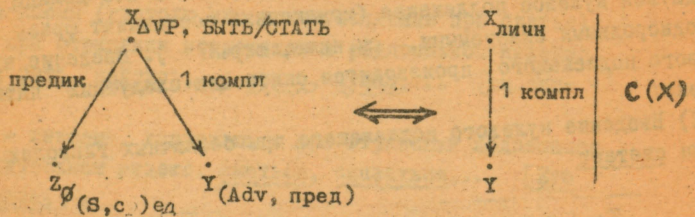

Запись (1 [Ø]) означает, что данный глагол может иметь в качестве подлежащего нулевую лексему.

В январе рано $Ø_{(S,ср)ед}$[Y] темнеет [X]:

Ⴛ Условие C(X) здесь и далее означает, что во фразе отсутствует существительное, которое с точки зрения всей системы ПСА могло бы быть подлежащим при X.




2) Введение нулевого подлежащего при предикативных наречиях типа надо, можно, лень



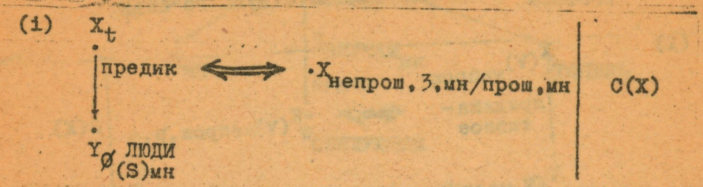

Так рассматривать ограничения нельзя:



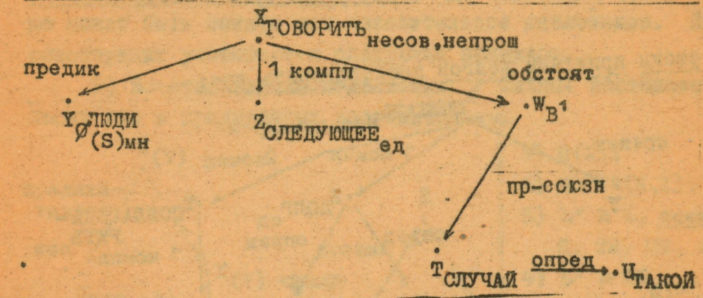

[NB: глагол БЫТЬ в настоящем времени сам реализуется здесь нулевой словоформой (узел X)].

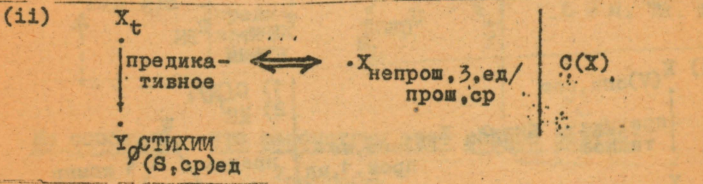
3) Введение нулевого подлежащего (i) в неопределенно-личных конструкциях типа Его убили и (ii) в безличных конструкциях типа Его убило

О синтаксических нулях см. [5].

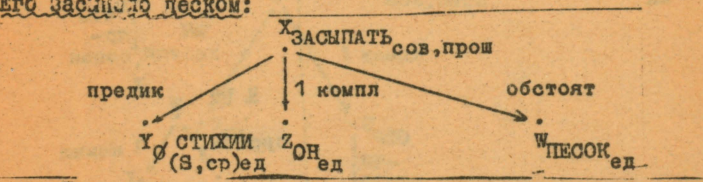



В таком случае говорят следующее: ...




Его засыпало песком:

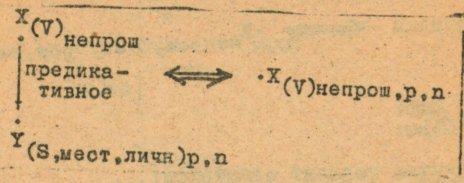



Таким образом, различаются три нулевые именные лексемы $\emptyset^{\text{люди}}_{(S)\ мн}$ – с приблизительным значением "какие-то люди", требующее сказуемого в 3-ем лице множ. числа; далее, $\emptyset^{\text{стихии}}_{(S,ср)ед}$ – с приблизительным значением "какие-то неопределенные силы", требующее сказуемого в 3-ем лице ед. числа или в ср. роде; и $\emptyset_{(S,ср)ед}$ – пустое подлежащее (ана-

логичное английскому эксплетивному it в случаях типа It is difficult to obtain...), также требующее сказуемого в 3-ем лице ед.числа или в ср.роде.

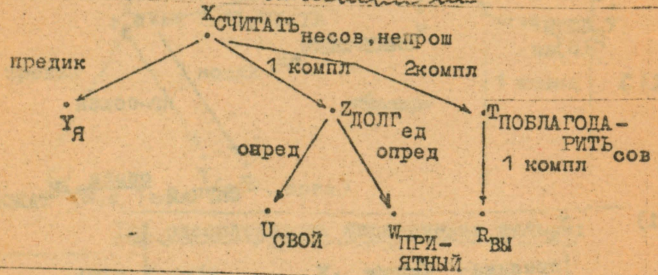
4) Восстановление подлежащих-личных местоимений первого и второго лица при глаголах соответствующего лица.

(i)

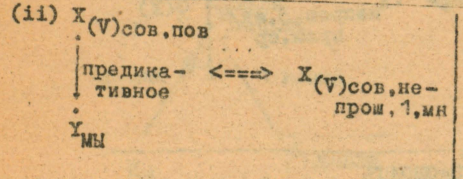



p=1, 2

Считаю своим приятным долгом поблагодарить вас:




(ii)




1) C(X);
2) не

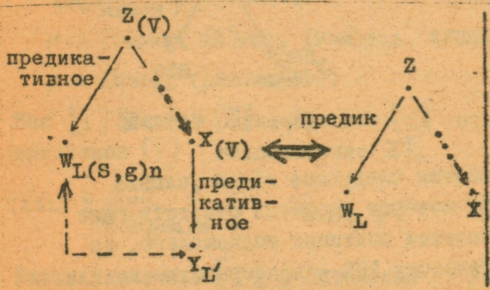


Рассмотрим теперь следующие случаи:




Условие 2 исключает случаи типа Мы сразу заявили, что окажем Маше необходимую помощь, где сказуемое придаточного не может быть понято как повелительное наклонение. Подобные конструкции учитываются следующим правилом.

5) Восстановление подлежащих – личных местоимений любых лиц в придаточных дополнительных

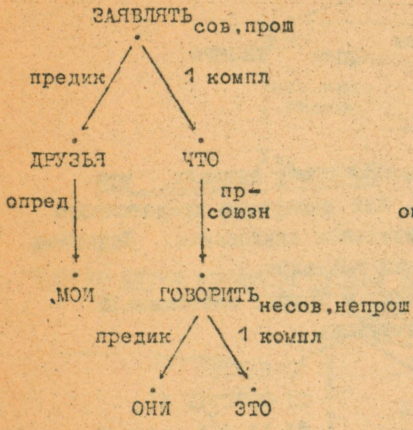



1) C(X);
2) СОГЛ1(X,Y);
3) L' = L, если L = Я, ТЫ, МЫ, ВЫ
4) L' = $OH_{g,n}$, если L ≠ Я, ТЫ, МЫ, ВЫ

Мы сообщили, что рассмотрим этот вопрос завтра:



При анализе предложений типа Мои друзья заявили, что это говорят [уже давно] и др., где вследствие эллипсиса подлежащего имеет место синтаксическая омонимия, введение подлежащего в ПСС производится, разумеется, всеми возможными правилами, ср. две разные ПСС для указанного предложения:




(правило 5)




(правило 31)

В правилах 3-5 учитывается следующее общее условие применимости: глагол X, при котором вводится отсутствующее подлежащее или восстанавливается эллипсис подлежащего, не должен зависеть по сочинительному ПСО - непосредственно или через сочинительный союз - от другого глагола, стоящего в том же числе, лице и роде; так, не вводится подлежащее при X в ПСС фразы Они принадлежат разным фонологическим системам и в силу этого являются [X] разными.

Б. Введение нулевого сказуемого.

В ряде случаев в русском языке, как известно, может не быть физически выраженного сказуемого, ср. Петр - умный человек, Лес уже виден, Писем не получено, Нет хлеба, Командиром там майор Петров и т.п.

В соответствии с принятой нами синтаксической трактовкой таких фраз в них усматривается нулевая форма связки БЫТЬ и в их ПСС вводится символ $\emptyset_{\text{БЫТЬ непрош}}$.

Восстановление нулевой связки во фразе производится с помощью особых правил типов (i), (ii), (iii) и (iv), применимых при следующем общем условии: в соответствующем предложении нет личного глагола, который мог бы выполнять роль сказуемого в указанной цепочке.

(i) $Y_{\alpha} +\ldots+ X_{\emptyset_{\text{непрош}}^{\text{БЫТЬ}}} +\ldots+ Z_{\beta} \Longleftrightarrow Y_{\alpha} +\ldots+ Z_{\beta} \mid \text{СОГЛ1}(X,Y)$

$\alpha$ = (S)им, (A)им, (Num)им, $\Delta\text{NUMP}_{\text{им}}$;

$\beta$ = (S)им, (A)им

Петр [Y] - инженер [Z]. (Эта) девочка [Y] красивая [Z]. Пять [Y] из этих структур - правильные [Z]. Эти три мальчика [Y] - учащиеся [Z] 3-ей школы.

(ii) $Y_{\alpha} +\ldots+ X_{\emptyset_{\text{непрош}}^{\text{БЫТЬ}}} +\ldots+ Z_{\beta} \Longleftrightarrow Y_{\alpha} +\ldots+ Z_{\beta} \mid \begin{array}{l}\text{если } Y=(\text{Num}),\\ \Delta\text{NUMP, то}\\ Z \neq (\text{Num})\end{array}$

$\alpha$ = (S)род, (A)род, (Num)род, $\Delta\text{NUMP}_{\text{род}}$;

$\beta$ = (Num), (Adv, колич)

Нас [Y] семеро [Z]. Красных [Y] очень много [Z]. Пяти признаков [Y] недостаточно [Z].

(iii) $X_{\emptyset_{\text{непрош,п}}^{\text{БЫТЬ}}} +\ldots+ Y_{(\text{A})\text{кр,п}} \Longleftrightarrow Y_{(\text{A})\text{кр,п}}$

Письма получены [Y]. Остальных не найдено [Y].

(iv) $X_{\emptyset_{\text{непрош,3,ед}}^{\text{БЫТЬ}}} +\ldots+ Y_{(\text{Adv, пред})} \Longleftrightarrow Y_{(\text{Adv, пред})}$

Можно [Y] выйти? Пить нельзя [Y] ⟨охота, незачем⟩.

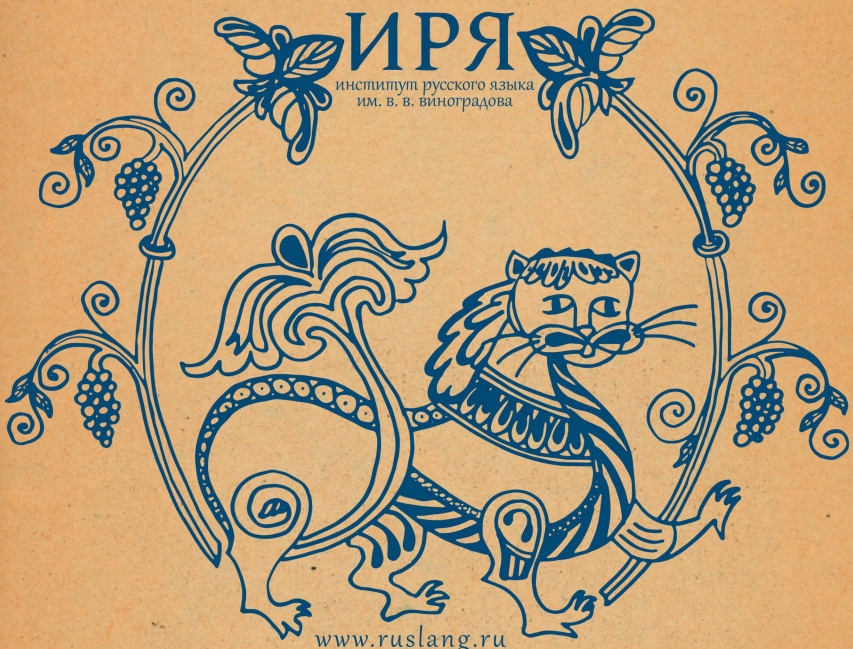
По существу правила введения нулевого сказуемого следует рассматривать как своего рода правила предредактирования: после введения нулевой связки в цепочку словоформ фразы, которой до этого не удается сопоставить правильной ПСС ввиду отсутствия личного глагола, такая "дополненная" цепочка анализируется с помощью предлагаемого набора синтагм обычным образом.

## ЛИТЕРАТУРА


1. И.А.Мельчук. Опыт теории лингвистических моделей "Смысл ⇔ Текст. М., Наука, ГРВЛ, 1974.
2. И.А.Мельчук, Н.В.Перцов. Фрагмент модели английского поверхностного синтаксиса (предварительное сообщение). Предварительные публикации ПГЭПЛ, вып. 35. М., 1973.
3. И.А.Мельчук, Н.В.Перцов. Поверхностно-синтаксические отношения в английском языке. Предварительные публикации ПГЭПЛ, вып. 43. М., 1973.
4. И.А.Мельчук, Н.В.Перцов. Модель английского поверхностного синтаксиса (в печати).
5. И.А.Мельчук. О синтаксическом нуле.-В кн: Типология пассивных конструкций. Л., Наука, 1974.
6. Грамматика современного русского литературного языка. Под ред. Н.Ю.Шведовой. М., Наука, 1970.
7. И.И.Ревзин. Некоторые средства выражения противопоставления по определенности в современном русском языке.-В кн: Проблемы грамматического моделирования. М., Наука, 1973.



БИБЛИОТЕКА
ИН-ТА РУССКОГО ЯЗЫКА
ИН-ТА ЯЗЫКОЗНАНИЯ АН СССР




Ответственный за выпуск Гончар Л.А.

АI2046 от 31.10.74. 2,75 п.л. 150 экз. Зак. 1128

Тип. МГПИИЯ

Бесплатно

30к.