

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской работе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Тульский государственный
педагогический университет им. Л. Н. Толстого»,
канд. полит. наук, доц.



К.А. Подрезов
2021 г.

О Т З Ы В

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого» – о докторской диссертации Дьяченко Светланы Владимировны «Инструментально-фонетическое исследование вокализма южнорусского говора в ареальном контексте», представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационная работа Дьяченко Светланы Владимировны посвящена актуальным проблемам, отражающим состояние современных русских говоров, в частности докторант обращается к фонетическим особенностям, господствующим на территории южнорусского наречия. Тема и общая проблематика докторской диссертации являются чрезвычайно важными, так как позволяют оценить особенности произношения гласных звуков современными жителями Белгородской области. Однако, как показывает текст докторской диссертации, вопросы, поднимаемые автором докторской диссертации, гораздо шире, чем только особенности произношения гласных жителями одного села юга России. Актуальность работы определяется не только рассмотрением фонетических особенностей, но и обращением к их связи с историей заселения воронежских земель, с историей развития и формирования в целом российского государства, наконец, с историей развития разных типов вокализма в русских

говорах. Особую степень значимости придает работе сложная система методов и приемов анализа вокализма: обращение к инструментальным методам позволяет рассуждения, высказанные в диссертации, считать хорошо подтвержденными и доказанными. Все сказанное выше делает возможным считать диссертационное исследование Дьяченко С.В. своевременным и актуальным.

Научная новизна диссертации заключается в установлении качества гласных в ударном и первом предударном слогах с помощью инструментально-фонетического метода, в рассмотрении гласных ударного и первого предударного слогов во всей совокупности аллофонов, в установлении особенностей коартикуляции согласных с последующим гласным, в изучении вокализма одного говора на «материале сплошной выборки данных из текстов определенного объема» (с. 6); в установлении количественных отношений между гласными первого предударного и ударного слогов в говоре с диссимилиативным типом вокализма на сплошной выборке примеров с применением статистических и количественных методов; в уточнении границы распространения говоров, «имеющих тот же тип вокализма, что и в исследуемом говоре» (с. 7). Таким образом, можно говорить о том, что научная новизна предлагаемого исследования заключается в определении особенностей вокализма конкретного говора, в использовании большого объема материала, отобранного методом сплошной выборки, в применении многочисленных и разнообразных методов исследования, среди которых важнейшим является инструментально-фонетический метод.

Теоретическая значимость предлагаемой диссертации видится в комплексном изучении вокализма южнорусского говора, в широком и всестороннем описании особенностей произношения гласных, рассмотрении их с точки зрения разных параметров и определении связи рассмотренной системы гласных одного говора с системами гласных других южнорусских диалектов.

Надо отметить, что основной целью исследования стала детальная характеристика вокализма ударного и первого предударного слогов в говоре с. Роговатое. Указанная общая цель представлена автором в работе и в более развернутом и детальном виде, соотносятся с основной целью и поставленные задачи. Подчеркнем, что положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют определенным целям и задачам, возможностям использования выбранных методов, новизне и теоретической значимости работы.

Заметим, что диссертация имеет развернутую структуру, состоит из двух томов, первый из которых посвящен раскрытию ведущего замысла научного сочинения, второй является собранием необходимых приложений. Основная часть диссертации включает в себя пять глав, каждая из которых имеет подразделения внутри.

Первая глава посвящена рассмотрению вопросов южнорусского диссимилятивного вокализма. Автор останавливается на характеристике важнейших научных работ, описывающих диссимилятивное аканье и яканье. Подробно анализируются данные различных экспедиций, целью которых становилось исследование типов диссимилятивного аканья и яканья. Один из параграфов данной главы посвящен анализу ареального контекста системы предударного вокализма говора Роговатки. В частности автор отмечает, что село Роговатое в сетку ДАРЯ не входило и не было обследовано по программе ДАРЯ. Однако С.В. Дьяченко останавливается на подробном анализе материалов по ближайшим обследованным населенным пунктам и выявляет некоторые особенности интерпретации материала, позволяющие ей ставить вопросы исследования вокализма говора Роговатки как более острые и актуальные. Третий параграф первой главы отражает количественные характеристики гласных и ритмодинамической структуры слова при диссимилятивном вокализме. Диссертант полагает, что ритмическое устройство слова изучено недостаточно, хотя играет важнейшую роль при характеристике особенностей диссимилятивного и недиссимилятивного вокализма.

Во второй главе диссертации излагаются основные сведения о селе Роговатое, в частности исследователь указывает дату возникновения села, социокультурные особенности населенного пункта и особенности говора. С.В. Дьяченко характеризует экспедиционную работу в данном селе и указывает на ее результаты. Помимо этого, автор подробнейшим образом описывает фонетическую систему говора села Роговатое, отмечая особенности ударных и безударных гласных, останавливается на характеристике согласных и касается вопросов происхождения гласных фонем.

Третья глава представляет инструментально-фонетическое исследование качества ударных гласных. Первая часть главы посвящена вопросам рассмотрения монофтонгов. Автор диссертации описывает методику работы, в обосновании результатов исследования приводятся графики, рисунки, позволяющие сделать ряд выводов об ударном вокализме говора села Роговатое. Так, С.В. Дьяченко отмечается выраженное смешение гласных, по сравнению с артикуляцией гласных в литературном языке, вперед (по ряду) и вниз (по подъему). Диссертант указывает на средний и средненижний подъем гласного [о], а также на особое положение [ы], который в анализируемом говоре близок одному из вариантов гласного [и] украинского литературного языка. Явлениям коартикуляции посвящена отдельная часть третьей главы. Осцилограммы и спектrogramмы произношения отдельных словоформ помогают представить процесс коартикуляции гораздо нагляднее и точнее. Автор отдельно рассматривает коартикуляцию после твердых согласных фонем и после мягких согласных фонем. Заключительная часть третьей главы посвящена рассмотрению акустических свойств и длительностей компонентов дифтонгов. Диссертант приходит к хорошо доказанному выводу о том, что «фонематические» дифтонги [ую], [ие] и «нефонематические» [иа], [ио], [иу] имеют различное устройство: первые характеризуются более длительным начальным участком, вторые – более коротким.

В главе четвертой подробно анализируется вокализм первого предударного слога. Структурирование главы основано на рассмотрении аллофонов и акустических характеристик гласных первого предударного слога после твердых и мягких согласных. Разновидностью яканья в говоре села Роговатое, по наблюдениям диссертанта, является архаическое диссимилиятивное яканье, которое имеет в качестве аллофона фонем неверхнего подъема, в том числе «а закрытое». Предударные гласные, которые произносятся на месте фонем неверхнего подъема, по данным исследования, различаются длительностью и качеством. В говоре Роговатки существует две разновидности архаического диссимилиятивного яканья, близких задонскому типу. Приведенные в диссертации осцилограммы, спектрограммы, таблицы и рисунки позволяют выводы, к которым приходит С.В. Дьяченко, представить более наглядно. В первом предударном слоге в системе архаического яканья в говоре Роговатки различаются три звукопита: [ea], [e], [и]. Светлана Владимировна останавливается и наиболее тонких наблюдениях, которые ей позволяют сделать инструментально-фонетические методы. В частности, она утверждает, что у части информантов в Роговатке зафиксировано задонское яканье с двумя звукотипами [ea], [e], а у другой части жителей Роговатки «умеренное» задонское яканье с тремя звукотипами: «[ea] перед ударными гласными верхнего и верхне-среднего подъемов, [e] перед ударными гласными среднего и нижнего подъемов при твердом правом согласном, [и] перед ударными гласными среднего и нижнего подъемов при мягким последующем согласном» (с. 133). Таким образом, мы наблюдаем подробнейшее рассмотрение качества гласного в первом предударном слоге после твердых и мягких согласных, то есть определение типов диссимилиятивного яканья и яканья со всеми особенностями, присущими говору Роговатки.

Пятая глава посвящена вопросам количественных отношений между гласными первого предударного и ударного слогов. В начале главы диссертант останавливается на характеристике материала и методах его обработки. В

результате сопоставления данных экспериментов и проведения точных подсчетов было определено, что в говоре Роговатки существует зависимость между длительностями первого предударного и ударного гласных. В целом диссертант утверждает, что гласные фонемы «неверхнего подъема в первом предударном слоге представлены краткими аллофонами, если в ударном слоге находятся «фонологически долгие» фонемы /a/, /o/, /e/, и долгими аллофонами, если в ударном слоге находятся «фонологически краткие» фонемы /i/, /y/, /ɛ/, /ə/» (с.168) Далее С.В. Дьяченко подробно останавливается на соотношении длительности ударных и предударных гласных.

В целом можно указать на великолепно осуществленное исследование, в котором очень умело был соединен большой эмпирический материал, современные методы инструментального исследования и подробный анализ полученных данных. Подобного типа наблюдения и кропотливая работа позволили автору прийти к ряду выводов, которые, бесспорно, можно считать доказательными и обоснованными. Среди основных выводов, например, выводы о том, как распределяются разновидности диссимиллятивного яканья на территории южнорусского наречия, в частности, указание на то, где наблюдается «умеренное задонское» яканье. Автор подробно характеризует разновидности аканья и яканья, устойчиво сохраняющиеся в говоре Роговатки.

К положительным чертам работы можно отнести и большое количество публикаций и выступлений на конференциях, в ходе которых и были апробированы результаты исследования.

Однако в ходе знакомства с текстом диссертации у нас возникли некоторые вопросы, они, безусловно, носят лишь уточняющий или дискуссионный характер и никак не влияют на объективные результаты исследования.

1. Почему гласные в речи жителей Роговатки автору диссертации необходимо сравнивать именно санглийскими гласными (см. раздел о коартикуляции в главе 3), хотя понятно, что в английском языке совершенно другая система фонем.

2. Описание формантной картины говора с. Роговатое основано на анализе речиодного информанта. Достаточно ли этого для создания объективной картины? Можно ли было расширить привлекаемый эмпирический материал в этом случае или такая работа видится автором в перспективе?

3. Следует остановиться на том факте, что и при анализе качества, и прианализе длительности гласных весь материал рассматривался вместе, как единое целое, то есть неразграницивались разные позиции и контексты: характер окружающих согласных, закрытость/открытость слога и т.д. Насколько оправдано такое рассмотрение и возможно ли его было выстроить иначе?

4. Почему при описании ударных гласных для обозначения ударного дифтонга на месте фонемы /a/ после мягких согласных используется знак [ia], а для обозначения соответствующего предударного гласного на месте фонем неверхнего подъёма – преимущественно знак [ea]?

Еще раз подчеркнем, что диссертация отличается глубокой степенью продуманности, оригинальности, полноты и доказательности. Выводы выглядят как непротиворечивые и закономерные.

По теме диссертации опубликовано 27 научных статей, 11 из которых в журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание исследования.

Диссертационная работа Светланы Владимировны Дьяченко «Инструментально-фонетическое исследование вокализма южнорусского говора в ареальном контексте» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Светлана Владимировна Дьяченко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен профессором кафедры русского языка и литературы Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н.Толстого, доктором филологических наук, старшим научным сотрудником Центра русского языка и региональных лингвистических исследований ТГПУ им. Л.Н. Толстого Красовской Нелли Александровной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и литературы ТГПУ им. Л.Н. Толстого, протокол № 1 от 26 августа 2021, принято единогласно.

Заведующий кафедрой
русского языка и литературы
ТГПУ им. Л.Н. Толстого,
канд. филол .наук, доц.

Пронин

Елена Викторовна Пронина



Нелли Александровна Красовская, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и литературы ТГПУ им. Л.Н. Толстого, nelli.krasovskaya@yandex.ru, домашний адрес: 300005, г. Тула, п. Мясново, 8-ой проезд, д. 64, тел.: 8-960-593-03-05

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», 300026, г. Тула, пр. Ленина, 125, тел.: +7 (4872) 35-14-88, тел./факс.: (4872) 65-78-07, info@tspu.ru