

«Утверждаю»

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт лингвистических исследований
Российской академии наук
С.Ю. Дмитренко



29.08.2025 г.

**Отзыв ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ —
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт лингвистических исследований Российской академии наук —
о диссертации Глаголевой Анастасии Сергеевны
«Развитие частиц из единиц полнозначной лексики в истории
русского языка: семантические и грамматические процессы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности
5.9.5 – Русский язык. Языки народов России (филологические
науки).**

Диссертация Анастасии Сергеевны Глаголевой посвящена исследованию процесса формирования ряда частиц из знаменательных частей речи (*бишь, вишь, глядь, глянь, гля, пожалуй, лишь, себя, это, такой* и некот. др.) в истории русского языка.

Актуальность работы следует оценить очень высоко. Частицы традиционно относятся к одному из самых сложных, неоднозначных лексико-грамматических разрядов, изучение которых в синхронии оказывается, как правило, недостаточным, так как оставляет ряд аспектов их характеристики нерешенным. Поэтому выбранный ракурс исследования — история формирования целого ряда частиц из знаменательных частей речи (именных, адвербиальных и глаголов) позволяет по-новому и более глубоко увидеть функциональную природу этого разряда лексических единиц, что позволяет и позволит в перспективе решить ряд вопросов их грамматических и функциональных особенностей. Актуальность работы определяется также тем, что исторический подход позволяет воссоздать целостную картину формирования класса частиц в истории русского языка.

Новизна исследования безусловна. Новыми в диссертации являются материалы исследования, ракурс исследования и полученные результаты. Изучение частиц традиционно осуществляется, как правило, преимущественно в грамматических исследованиях на современном языковом материале. Но именно лексикологический и исторический подходы позволили исследователю получить новые выводы относительно процессов

лексикализации, грамматикализации и прагматикализации знаменательных частей речи и перехода их в частицы.

Достоверность полученных результатов и сделанных выводов и обобщений подтверждается объемом собранного и проанализированного материала языкового материала, а также совокупностью использованных методов.

Методология исследования и методичность в работе автора являются очень сильной стороной работы. Системное и вдумчивое использование в исследовании сравнительно-исторического, сравнительно-сопоставительного и дистрибутивного методов, методов корпусной лингвистики, методик комплексного анализа, лексикографического, контекстуального анализа способствовало проведению убедительного лингвистического анализа материала в диахронии и синхронии, а также тому, что автором были получены научно значимые выводы, которые позволяют утверждать, что полученные результаты работы оригинальны, достоверны и могут быть широко использованы в лингвистической теории и практики.

Теоретическая значимость исследования очень высока и определяется тем, что работа вносит серьезный вклад в развитие теории изучения служебных частей речи: по итогам работы можно утверждать, что использование исторического метода при решении сложных и неоднозначных в синхронном рассмотрении вопросов современной грамматики является не только научно перспективным, но и, вероятно, необходимым и обязательным.

Практическая значимость работы также очень высока. Результаты исследования могут найти применение в вузовской практике преподавания курсов исторической грамматики русского языка, современной морфологии, общего языкознания. Особенно следует подчеркнуть практическую ценность результатов исследования для современной лексикографии: в диссертации представлен новейший языковой материал и проведено описание языковых изменений, относящихся к началу XXI века, еще не нашедших отражения ни в неологических словарях, ни в аспектных словарях служебной лексики, ни в словарях общего типа, предложен ряд конкретных решений для наиболее объективной подачи частиц в толковых словарях. Таким образом, материалы и результаты исследования могут быть использованы в практике отечественной лексикографии как при составлении словарей служебной лексики, так и при создании общих толковых словарей русского языка.

Структура работы логична и композиционно обусловлена целями исследования и направлена на последовательное и поэтапное решение основных задач диссертации.

Работа состоит из введения, четырех глав и заключения. В первой главе описывается история изучения частиц, рассматривается ряд теоретических вопросов, связанных с исследованием этого класса: проблема границ и состава класса, проблема наличия лексического и грамматического значения у единиц класса и их соотношения, а также проблема межчастеречной переходности, которая рассматривается в свете теории грамматикализации.

Затрагиваемые теоретические проблемы соотносятся с проблемами лексикографического описания частиц. Во второй, третьей и четвертой главах на материалах Национального корпуса русского языка с привлечением толковых и исторических словарей подробно анализируется история развития 18 частиц (из них 9 отглагольных, 4 отыменных и 5 отадвербиальных) начиная с периода древнерусского языка вплоть до начала XXI века. Автором проанализированы в динамике примеры употребления частиц и их диахронных основ с учетом семантических и грамматических характеристик, описаны случаи перехода полнозначной лексики в частицы и определены условия такого перехода. Обосновывается связь грамматикализации частиц с перестройкой системы грамматических форм полнозначных слов, с изменением их синтаксической сочетаемости, а также с развитием у них дискурсивных функций.

Библиография включает 265 единиц на русском, английском и чешском языках, из них 65 — это список используемых словарей и 15 — список источников материала. Библиография охватывает значительный временной период начиная от «Российской грамматики» Ломоносова, относящейся к середине XVIII века, до работ последних лет. Она содержит разнообразную и разноаспектную научную литературу, посвященную изучению служебных частей речи, и, на наш взгляд, представляет самостоятельную ценность.

Работу отличает чрезвычайно высокий теоретический уровень. В ней затрагивается целый ряд весьма сложных и спорных теоретических вопросов, не имеющих однозначного решения в лингвистической науке и вызывающих бурные дискуссии. Автор демонстрирует прекрасное знание обширной научной литературы, подробно излагает разные взгляды, разные точки зрения в отношении определенных языковых явлений и показывает развитие и усложнение этих взглядов в истории науки.

Сочетание синхронического и диахронического подхода в одном исследовании следует отнести к несомненным и очевидным достоинствам работы. Именно обращение к истории развития слова на обширном временном периоде с включением современных материалов способствует более глубокому пониманию сущности языковых процессов, их причин и механизмов. Это особенно важно при исследовании современных языковых явлений, поскольку они не изолированы, а являются непосредственным продолжением предыдущих этапов развития языка. Такой синтез двух подходов, которые традиционно противопоставлялись друг другу, представляется весьма перспективным.

Работу отличает многоаспектность и системность проводимого лингвистического анализа. Эта многоаспектность и системность относится и к рассматриваемому временному периоду (аспект исторической перспективы сочетается с аспектом современности), и к языковым уровням (в работе затрагиваются семантический, морфологический, синтаксический и отчасти фонетический уровни языка).

Заслуживает особого внимания широкое использование при проведении исследования многообразных возможностей Национального

корпуса русского языка, что проявляется не только в привлечении материалов разных подкорпусов, но и в применении различных способов извлечения информации из них. Все это позволяет утверждать, что проведенное исследование можно считать примером убедительной апробации работы Национального корпуса русского языка на определенном этапе его формирования и пополнения.

Подчеркнем, что диссертацию в целом отличает методическая четкость, логичность, последовательность в изложении и аргументации, научная аккуратность автора в проводимом анализе и строгость сделанных наблюдений и выводов, что делает их достоверность очень высокой.

Диссертационное исследование, безусловно, выполнено на высоком научном уровне, заслуживает очень высокой оценки, и по существу работы, по содержанию диссертации, по основным принципиальным для работы положениям у автора отзыва замечаний нет. Однако с целью инициирования научной дискуссии выскажем мнение по ряду частных вопросов исследования.

1. Отражение и интерпретация частиц в толковых словарях русского языка — сложная и до сих пор не решенная проблема. И автор в своей работе в разных аспектах ее касается, предлагая, в том числе, некоторые конкретные приемы словарной интерпретации толкований частиц. В современной лексикографии основной попыткой менее спорного выхода из ситуации, когда основным решением было использование формулы «в знач. частицы» или т.п. в толковых словарях, стало издание собственно словарей служебных, структурных, дискурсивных и т.п. слов, в состав которых в том или ином объеме входят также и частицы. Одним из таких словарей стал, например, «Словарь сочетаний, эквивалентных слову» (1983) Р. П. Рогожниковой, которая впервые в истории отечественной лексикографии предложила выносить составные лексемы, в том числе и частицы, в отдельную вокабулу и реализовала это предложение на практике в данном и ряде аналогичных проектов. Затем появились словари дискурсивных слов, структурных слов, прагматических маркеров и т.п. Насколько убедительно представлены частицы в таких словарях? Не снимает ли создание таких словарей или, возможно, создание собственно словаря частиц проблему отражения и показа их грамматической специфики и разнообразной модальности? Не сможет ли послужить такое издание образцом для интерпретации частиц в толковых словарях?

2. Терминологически дискуссионным автору отзыва представляется мнение, высказанное диссертантом на с. 34, о целесообразности объединения в разряд частиц некоторых прагматических и дискурсивных маркеров. Во-первых, потому что при таком объединении происходит смешение частиц как лексико-грамматической категории традиционной морфологии и единиц устного дискурса, которые условно могут быть названы частицами, как категории коммуникативно-синтаксической и коммуникативно-прагматической, и во-вторых, представляется, что такое объединение

несколько расширит лексический состав частиц, сделав этот разряд еще более диффузным и еще менее терминологически определенным.

Заданные вопросы вызваны заинтересованным прочтением диссертации и не влияют на ее чрезвычайно высокую оценку.

Результаты исследования получили убедительную апробацию в форме докладов на ряде всероссийских и международных конференций в Москве, Санкт-Петербурге, Туле, Йошкар-Оле, Ялте, а также в форме научных публикаций. Автореферат и 8 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 статьи, опубликованные в журналах, входящих в Перечень рецензируемых журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а также индексируемых в базах RSCI и Scopus, отражают содержание диссертации в ее основных положениях.

На основании вышесказанного очевидно, что диссертационное исследование **«Развитие частиц из единиц полнзначной лексики в истории русского языка: семантические и грамматические процессы»**, представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 — Русский язык. Языки народов России (филологические науки), является научно-квалификационной работой, удовлетворяющей нормам и критериям, изложенным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а его автор, Анастасия Сергеевна Глаголева, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. — Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Отзыв подготовлен старшим научным сотрудником Отдела лексикографии современного русского языка ФГБУН Института лингвистических исследований РАН кандидатом филологических наук Ткачёвой Ириной Олеговной, обсужден и одобрен на заседании отдела 29.08.2025 г. (протокол № 4).

Против включения в отзыв персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Заведующий Отделом лексикографии
современного русского языка
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт лингвистических исследований
Российской академии наук,
доктор филологических наук
М. Н. Приёмывшева



Подпись _____
удостоверено _____
ст. референт ИЛИ РАН

Ткачёва Ирина Олеговна, канд. филол. наук, старший научный сотрудник Отдела лексикографии современного русского языка Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт лингвистических исследований Российской академии наук; адрес организации: 199053, г. Санкт-Петербург, Тучков пер., 9, каб. 302; irina-tkach@yandex.ru; 8(812) 328-16-12.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт лингвистических исследований Российской академии наук; адрес организации: 199053, г. Санкт-Петербург, Тучков пер., 9; официальный сайт: <https://iling.spb.ru/>; эл. Почта: Iiran@mail.ru; тел.: 8(812) 328-16-11.