

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комиссии диссертационного совета **24.1.113.01**,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения
науки Института русского языка им. В. В. Виноградова
Российской академии наук,
по диссертации Крылова Дмитрия Сергеевича
«Ошибки и их исправления в севернорусских берестяных грамотах»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности **5.9.5. Русский язык. Языки народов России**
(филологические науки)

Состав комиссии утвержден на заседании диссертационного совета
24.1.113.01 «01» октября 2026 г.

Комиссия в составе: доктор филологических наук Шестакова Лариса
Леонидовна (председатель), доктор филологических наук Афанасьева Татьяна
Игоревна, доктор филологических наук Новак Мария Олеговна
проанализировала текст диссертации, автореферат и публикации и пришла к
заключению:

Работа посвящена анализу сплошной выборки исправленных и
неисправленных писцовых ошибок в берестяных грамотах из раскопок в
Новгороде, Торжке и Старой Руссе.

Тема и содержание диссертационного исследования соответствуют
паспорту специальности **5.9.5. Русский язык. Языки народов России**
(филологические науки):

– история русского литературного языка. Древние и современные
языковые контакты: типология языковых ситуаций;

- изучение истории развития и функционирования русского языка; язык литературно-письменных и фольклорных памятников, летописей; проблема периодизации языка; диалектная основа литературно-письменных языков;

- методы исследования языковых единиц и категорий: корпусные, лингвокогнитивные, психолингвистические исследования русского языка;

- филологический анализ памятников и текстов на русском языке.

Соответствие содержания диссертационной работы специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки), по которой она представлена к защите, подтверждается апробацией работы, ее научной новизной и практической значимостью.

Проблематика работы связана с такими областями современной лингвистики, как история русского языка, психолингвистика, языковая статистика.

Диссертация Крылова Дмитрия Сергеевича представляет собой законченное и самостоятельное исследование, в задачи которого входит качественный и количественный анализ сплошной выборки графических ошибок в севернорусских берестяных грамотах на фоне современной им пергаменной древнерусской письменности. В диссертации дается подробный анализ не исправляемых писцами языковых аномалий, разделяющий последние на имеющие фонетический статус и не имеющие такового; приводится описание теоретических и практических вопросов, актуальных для современной лингвистической науки.

Актуальность работы определяется тем, что ошибки и описки крайне редко становятся предметом специального изучения в русской исторической грамматике, являясь при этом неотъемлемой частью любого древнего текста и порождая многочисленные проблемы интерпретации памятников не книжной письменности.

Научная новизна диссертации заключается в выработке критериев классификации письменных ошибок оригинальных древнерусских текстов, не

переписанных с антиграфа; в оценке частотности в берестяных грамотах ошибок каждого из выделенных классов на фоне современных им пергаменных текстов; в предложении критериев определения древнерусских текстов, написанных или переписанных не владевшими русским языком писцами.

В работе используется ряд лингвистических **методов**, таких как: сравнительно-исторический, лексикографический, корпусный, статистический, текстологический. Также применяются общенаучные методы наблюдения, обобщения и анализа.

Теоретическая значимость работы обусловлена разработкой новой классификации ошибок, основанной на их позиции в слоге и выработкой новых критериев, необходимых для определения текстов, авторами или переписчиками которых являются иностранцы, а также представлений о частотности ошибок в берестяных грамотах.

В практическом применении материалы исследования могут быть использованы в прочтении новых берестяных документов и корректировки чтений грамот, найденных при раскопках прежних лет, а также для решения спорных вопросов текстологии памятников славянской книжной письменности, в том числе летописных.

Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования отражены в четырех публикациях общим объемом 3,6 п.л. (вклад Д. С. Крылова – 2,9 п.л.), в том числе четыре из них – в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Крылов Д. С. Поправки к чтению новгородской берестяной грамоты № 307 / Д. С. Крылов // Русский язык в научном освещении. – 2023. – № 1 (45). – С. 144–159. (**ВАК, Web of Science**). Объем 1,0 п.л.
2. Крылов Д. С. Количественный анализ пропусков согласных в средневековых славянских рукописях и *stemma codicum* Повести временных лет / Д. С.

- Крылов // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2026. – № 1 (103). – С. 123–137. (**БАК, Web of Science**). Объем 1,2 п.л.
3. Крылов Д. С., Гиппиус А. А. «Вытол» изловили: к истолкованию мнимого гапакса берестяной грамоты № 600 / Д. С. Крылов, А. А. Гиппиус // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. – 2026. – № 1 (47). – С. 211–221. (**БАК**). Объем 0,7 п.л. (вклад соискателя – 0,35 п.л.).
 4. Крылов Д. С., Соколов М. А. Перечитывая новгородскую берестяную грамоту № 141: куда отправились Гришка с Костю? / Д. С. Крылов, М. А. Соколов // Slověne = Словѣне. International Journal of Slavic Studies. – 2026. – Vol. 15, № 1. – С. 253–264. (**БАК, Web of Science, Scopus**). Объем 0,7 п.л. (вклад соискателя – 0,35 п.л.).

Требования, предусмотренные пунктами 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней, выполнены.

Автореферат диссертации адекватно отражает содержание исследования, четко формулирует его основные положения и выводы.

Оригинальность содержания диссертации составляет не менее 92,61 % от общего объема текста; цитирование оформлено корректно; заимствованного материала, использованного в диссертации без ссылки на автора либо источник заимствования, не обнаружено. Следовательно, требования, предусмотренные пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, соблюдены.

В соответствии с профилем выполненного диссертационного исследования рекомендуются следующие официальные оппоненты:

1. Доктор филологических наук, профессор **Галинская Елена Аркадьевна**, профессор кафедры русского языка филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (специальность, по которой защищена диссертация, 10.02.01 – Русский язык).

2. Доктор филологических наук, доцент **Попов Михаил Борисович**, профессор кафедры русского языка филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (специальность, по которой защищена диссертация, 10.02.01 – Русский язык).

В качестве ведущей организации предлагается **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языкознания Российской академии наук** (125009, г. Москва, Большой Кисловский переулок, 1 стр. 1).

Обоснованность выбора оппонентов и ведущей организации:

1. Основные направления научных исследований доктора филологических наук **Галинской Елены Аркадьевны**: историческая грамматика русского языка, историческая диалектология русского языка, историческая акцентология русского языка. В частности, в сферу научных интересов Е. А. Галинской входят исследования памятников бытовой и деловой письменности, что соответствует проблематике диссертационного исследования Д. С. Крылова.

Основные публикации Галинской Елены Аркадьевны по теме исследования:

1. Галинская Е. А. К вопросу о языке Северо-Восточной Руси XV в. / Е. А. Галинская // Русский язык в научном освещении. – 2022. – № 2 (44). – С. 125–137.

2. Галинская Е. А. «Записная книга старых и новых крепостей по Новгороду, явленных дьяку Дмитрию Алябьеву» 1597–1598 гг. как источник сведений о фонетике новгородского диалекта конца XVI века / Е. А. Галинская // Русское языковое пространство в синхронии и диахронии : коллективная монография / Отв. ред. М. Л. Ремнева ; Сост. Г. А. Филатова. – М.: Издательство Московского университета, 2023. – С. 95–117.

3. Галинская Е. А. Формы родительного и местного падежей единственного числа существительных мужского рода в Лечебнике XVII века / Е. А. Галинская // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. – 2024. – № 2. – С. 282–299.
4. Галинская Е. А. Относительная хронология в истории языка / Е. А. Галинская // Litera. – 2024. – № 11. – С. 397–407.
5. Галинская Е. А. Некоторые акцентологические особенности современных южнорусских говоров / Е. А. Галинская // Litera. – 2024. – № 12. – С. 279–292.
6. Галинская Е. А. Задачи и аспекты русской исторической лингвогеографии / Е. А. Галинская // Новый регионализм: от традиционных форм диалектов к новым реалиям : коллективная монография / Отв. ред. В. В. Потапов, Е. А. Казак. – М.: ИНИОН РАН, 2025. – С. 41–56.
7. Галинская Е. А. Позиция несогласованного определения в памятниках смоленской деловой письменности начала XVII в. / Е. А. Галинская // Русский язык в научном освещении. – 2025. – № 1 (49). – С. 214–231.
8. Галинская Е. А. Притяжательные прилагательные в Лечебнике второй половины XVII века / Е. А. Галинская // Профессорский журнал. Серия: Русский язык и литература. – 2025. – № 4 (24). – С. 2–10. (соавт. Салтовская С. В.).
9. Галинская Е. А. Формы родительного падежа единственного числа местоимения 3-го лица женского рода в русском литературном языке XVIII–XIX веков и современных русских говорах / Е. А. Галинская // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. – 2025. – Т. 84, № 5. – С. 59–69.
10. Галинская Е. А. Повтор предлога в южнорусских говорах / Е. А. Галинская // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. – 2026. – № 3. – С. 306–313.

11. Галинская Е. А. Синтаксическая структура кратких медицинских указаний в лечебнике XVII в. «Прохладный вертоград» / Е. А. Галинская // Имена и письма: К юбилею Анны Абрамовны Пичхадзе / отв. ред. А. М. Молдован. – М.: Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 2026. – С. 499–508.

2. Основные направления научных исследований доктора филологических наук **Попова Михаила Борисовича**: история звукового строя русского языка, восточнославянская историческая диалектология, теория и история русского письма, история лингвистических учений. В частности, в сферу научных интересов М. Б. Попова входит изучение фонетических изменений и их отражение в древнерусской письменности, что соответствует проблематике диссертационного исследования Д. С. Крылова.

Основные публикации М. Б. Попова по теме исследования:

1. Попов М. Б. Древнерусский язык / М. Б. Попов // Русский язык : энциклопедия / Под общ. ред. А. М. Молдована. – 4-е изд. – М.: Грамота; АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2023. – С. 168–173 (соавт. Крысько В. Б.).

2. Попов М. Б. История русского языка / М. Б. Попов // Русский язык : энциклопедия / Под общ. ред. А. М. Молдована. – 4-е изд. – М.: Грамота; АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2023. – С. 233–252 (соавт. Крысько В. Б., Кагарлицкий Ю. В.).

3. Попов М. Б. Палатализация / М. Б. Попов // Русский язык : энциклопедия / Под общ. ред. А. М. Молдована. – 4-е изд. – М.: Грамота; АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2023. – С. 459–464.

4. Попов М. Б. Полногласие и неполногласие / М. Б. Попов // Русский язык : энциклопедия / Под общ. ред. А. М. Молдована. – 4-е изд. – М.: Грамота; АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2023. – С. 511–515.

5. Попов М. Б. Редуцированные / М. Б. Попов // Русский язык : энциклопедия / Под общ. ред. А. М. Молдована. – 4-е изд. – М.: Грамота; АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2023. – С. 592–595.

6. Попов М. Б. Ляпунов, Глускина и другие – кто же первым выдвинул гипотезу об отсутствии второй палатализации в древненовгородском диалекте? / М. Б. Попов // Индоевропейское языкознание и классическая филология. – 2023. – № 27 (2). – С. 215–237.

7. Попов М. Б. К вопросу о причинах и механизме древнерусского перехода *ky, gy, hy* в *k'i, g'i, h'i* / М. Б. Попов // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. – 2023. – № 4 (38). – С. 240–256.

8. Popov M. B. East Slavic Languages / M. B. Popov // In: M. L. Greenberg (ed.). Encyclopedia of Slavic Languages and Linguistics Online, Brill, 2025.

9. Попов М. Б. К вопросу о фонетических условиях изменения *g > v* в окончании -ого/-его местоимений и прилагательных в русском языке / М. Б. Попов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. – 2025. – № 22 (4). – С. 862–879.

10. Попов М. Б. Гипотеза Л. Л. Васильева об изменении **-ogo > -ovo* в истории русского языка: за и против / М. Б. Попов // LIII Международная научная филологическая конференция имени Л. А. Вербицкой, 25–31 марта 2025 года : Тезисы докладов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2026. – С. 1054–1055.

В Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте языкознания Российской академии наук работают лингвисты, имеющие научные публикации в рецензируемых изданиях и участвующие в международных конференциях: доктор филологических наук Циммерлинг Антон Владимирович, кандидат филологических наук Буденная Евгения Владимировна и др. В сфере научных интересов этих ученых – диахроническая типология, ареальная лингвистика, ономастика, славяно-германские ареальные связи, порядок слов и клитики в синхронии и диахронии. Институт активно занимается проблематикой диссертационной работы Д. С. Крылова, что подтверждается наличием соответствующих научных публикаций:

1. Циммерлинг А. В. Исторические корпуса текстов и лингвистическая доказательность / А. В. Циммерлинг // Компьютерная

лингвистика и интеллектуальные технологии : по материалам ежегодной международной конференции «Диалог» (Москва, 15–18 июня 2022 г.). – М. : РГГУ, 2022. – Вып. 21. – С. 586–593.

2. Циммерлинг А. В. Связка *ложь*, да в ней *нарек*. Формы 3-го л. глагола *быть* в древнерусском языке / А. В. Циммерлинг // Русский язык в научном освещении. – 2022. – № 2 (44). – С. 9–84.

3. Циммерлинг А. В. Перфект I и перфект II в древнерусском языке / А. В. Циммерлинг // Грамматические процессы и системы в синхронии и диахронии : тезисы докладов Международной научной конференции, 13–15 июня 2022 г., Москва / Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН. – М. : Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 2022. – С. 41–43.

4. Циммерлинг А. В. Конкретно: синтактика без семиотики? / А. В. Циммерлинг // Слово.ру: Балтийский акцент. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 125–153.

5. Zimmerling A. V. Really: Syntactics without Semiotics? / A. V. Zimmerling // Herald of the Russian Academy of Sciences. – 2025. – Vol. 95, № 1. – P. 34–47.

6. Budennaya E. V. Non-standard forms of saints' names in Old East Slavic / E. V. Budennaya // Russian Linguistics. – 2023. – Vol. 47. – P. 123–139.

7. Буденная Е. В., Гуревич К. И., Калинин А. А., Герасимов Д. В. Вариативность древнерусских личных имен: основные случаи и возможные трактовки / Е. В. Буденная, К. И. Гуревич, А. А. Калинин, Д. В. Герасимов // Slověne = Словѣне. International Journal of Slavic Studies. – 2023. – Vol. 12, № 2. – С. 19–46.

8. Буденная Е. В. Личные местоимения в формулах берестяных грамот / Е. В. Буденная // Язык как он есть : сборник статей к 60-летию Андрея Александровича Кибрика / Ред.-сост. : Т. И. Давидюк, И. И. Исаев, Ю. В. Мазурова, С. Г. Татевосов, О. В. Федорова. – М.: Буки Веди, 2023. – С. 103–108.

9. Буденная Е. В. Неканонические имена белого духовенства в истории русского языка / Е. В. Буденная // Русская речь. – 2026. – № 4. – С. 57–78.

10. Буденная Е. В. Гипокористические имена на *-ец-* в древнерусском языке / Е. В. Буденная. // Slověne = Словѣне. International Journal of Slavic Studies. – 2026. – Т. 15, № 1. – С. 31–67.

В целом можно заключить, что рассматриваемая диссертация Крылова Дмитрия Сергеевича соответствует профилю диссертационного совета 24.1.113.01 и может быть принята к защите.

Председатель комиссии:

доктор филологических наук



Шестакова Лариса Леонидовна

Члены комиссии:

доктор филологических наук

Афанасьева Татьяна Игоревна

доктор филологических наук

Новак Мария Олеговна

«13» октября 2026 г.