

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Института русского языка  
им. В. В. Виноградова

Российской академии наук  
доктор филологических наук,  
член-корреспондент Российской академии наук



Ф.Б. Успенский

« 17 » сентября 2026 г.

### **Заключение**

Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института русского языка имени В. В. Виноградова  
Российской академии наук

Диссертация «Ошибки и их исправления в севернорусских берестяных грамотах» выполнена в Отделе историко-культурных исследований русского языка Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук.

В период подготовки диссертации соискатель Крылов Дмитрий Сергеевич обучался в очной аспирантуре Отдела историко-культурных исследований русского языка Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук, а также работал в Отделе в должности младшего научного сотрудника.

В 2022 году Крылов Дмитрий Сергеевич окончил магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» г. Москва по специальности 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

В 2026 году Крылов Дмитрий Сергеевич окончил очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана 14 сентября 2026 г. №389 отделом аспирантуры Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук.

Научный руководитель – Гиппиус Алексей Алексеевич, профессор факультета гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», главный научный сотрудник Лаборатории лингвосемиотических исследований, доктор филологических наук, академик Российской академии наук.

По результатам рассмотрения диссертации «Ошибки и их исправления в севернорусских берестяных грамотах» принято следующее ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

#### **1. Оценка выполненной соискателем работы.**

Кандидатская диссертация Д. С. Крылова является научно-квалификационной работой, посвященной анализу ошибок, допущенных авторами берестяных грамот XI – XV вв. из Новгорода, Старой Руссы и Торжка.

**Актуальность** данного исследования обусловлена тем, что в исторической русистике до сих пор были составлены полные своды ошибок только для нескольких книжных рукописей, написанных небольшим числом писцов. Поскольку искажения текста при переписывании разнообразнее, чем при порождении оригинального текста, а для каждого писца частотность описок индивидуальна, эти данные не поддавались подробной классификации. В работе такую классификацию удастся наметить, поскольку абсолютное большинство берестяных текстов не переписаны с антиграфа, а составлены непосредственно их писцами.

**Теоретическую значимость** работы составляют: разработка новой классификации ошибок по их позиции в слове, пересмотр сложившихся представлений о частотности ошибок в берестяных грамотах, выработка критериев, позволяющих определить древнерусские тексты, написанные или переписанные иностранцами.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые значимые **научные результаты и положения**, что дает основание выдвигать диссертацию для публичной защиты. Диссертация свидетельствует о личном вкладе автора в историческую фонетику русского языка, текстологию древнерусских рукописей, историю русско-нижнемецких языковых контактов XIV – XV вв.

## **2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.**

Представленная работа на всех ее этапах (включая сбор, обобщение и анализ теоретических данных и языкового материала, а также постановку задач и целей, разработку методологии исследования) выполнена Д.С. Крыловым лично.

Заявленная во введении работы цель – классификация и подсчёт частотности каждого класса ошибок в берестяных грамотах, сравнение этого параметра с данными 21 пергаменной грамоты XII – XV вв. одной пергаменной рукописи рубежа XIV – XV вв.

Основные результаты диссертационного исследования Д. С. Крылова таковы:

1. Проведён критический обзор классификаций письменных ошибок в палеорусистике, текстологии, логопедии и нейропсихологии, выявлены их достоинства и недостатки, обоснована необходимость новой классификации.
2. Описан полный корпус ошибок и их исправлений в берестяных грамотах, выявлены классы исправляемых и неисправляемых аномалий, установлены статистически значимые отклонения в распределении ошибок по датировкам и графическим позициям.
3. Проведено сравнение частотности ошибок в берестяных грамотах, пергаменных новгородско-княжеских договорах и Архивском списке «Пчелы». Показано, что в пергаменных грамотах количество ошибок как минимум втрое выше, чем в современных им берестяных. Общая частотность ошибок Архивского списка (включая ошибки, перенесенные писцом из антиграфа) тоже ниже, чем берестяных грамот. Только списки с древнерусских дипломатических актов, выполненные не владевшими русским языком писцами из Дерпта, более насыщены писцовыми ошибками, чем берестяные грамоты.
4. На примере грамот № 141 и № 600 показана эвристическая ценность предположения о сверхчастотной ошибке для интерпретации «темных мест» берестяных грамот. Представление о том, что текст написан без ошибок, иногда заводит интерпретацию в тупик, тогда как предположение о сверхчастотной ошибке (пропуске одного слога) позволяет прочесть текст значительно более убедительно.

5. Статистика ошибок успешно применена к решению одного спорного вопроса текстологии Повести временных лет. Показано, что предположение о стемматической независимости двух списков текста с общей редкой ошибкой крайне маловероятно.
6. Выработаны диагностические критерии выявления текстов, написанных иностранцами на древнерусском языке, благодаря чему удастся установить пять таких памятников.

Таким образом, диссертация является оригинальным и самостоятельным исследованием Д. С. Крылова. Изложенные в диссертации результаты получены в ходе изучения диссертантом теоретических трудов по исследуемой тематике и самостоятельного анализа языкового материала.

### **3. Степень достоверности результатов проведенного исследования.**

Отдел историко-культурных исследований русского языка считает, что теоретические положения и выводы, сформулированные в работе Д. С. Крылова, являются достоверными и научно обоснованными. Д. С. Крылов тщательно и глубоко проанализировал материал полного корпуса берестяных грамот XI–XV вв. из Новгорода, Торжка и Старой Руссы, опубликованных к 2024 г. (более 22 000 словоформ); проверил все спорные чтения по фотографиям грамот; применил точные статистические методы анализа материала.

### **4. Новизна результатов исследования**

Работа обладает несомненной научной новизной. Впервые:

- составлен полный сводный каталог ошибок и описок корпуса берестяных грамот, насчитывающий 313 неисправленных нефонетических ошибок, 314 исправленных нефонетических ошибок, 30 фонетических ошибок и 116, указанных автором как «двойко трактуемые» ошибки длиной менее одного слова, а также 12 ошибок, затрагивающих целые слова и 22 случая неудачных исправлений;
- проведён статистический анализ распределения ошибок разных классов по датировкам грамот и графическим позициям;
- предложена и теоретически обоснована новая классификация, дифференцирующая крупные классы ошибок (вставки, перестановки, пропуски и замены) в зависимости от позиции ошибки в слоговой структуре слова и графического окружения;
- предложены формальные критерии выявления текстов, написанных иностранцами на древнерусском языке;
- предложен формальный метод оценки вероятности независимого возникновения общей ошибки в двух списках, успешно примененный к текстологической проблеме стемматики Повести временных лет.

### **5. Практическая значимость диссертации и полученных результатов.**

Выводы и материалы данного исследования могут быть использованы в других научных работах, посвященных истории русского языка, при составлении словарей и указателей к изданиям древнерусских памятников, в дипломатике и источниковедении, при подготовке

корпусных изданий, а также при подготовке учебно-методических материалов для лекций и практических занятий по истории русского языка.

**6. Ценность научных работ** соискателя состоит в том, что в них освещены следующие вопросы:

- Уточнены интерпретации трех новгородских берестяных грамот (№ 141, № 307 и № 600);
- Предложен новый ресурс интерпретации берестяных грамот, а именно предположение о частотной ошибке, которое в ряде случаев оказывается значительно вероятнее, чем предположение о наличии в грамоте лексического гапакса или редкого языкового явления;
- Выработана формула расчета вероятности независимого появления общей ошибки в двух списках одного текста;

**7. Соответствие изложенного материала специальности, по которой защищается диссертация.**

Содержание диссертации Д. С. Крылова соответствует паспорту специальности ВАК 5.9.5. Русский язык. Языки народов России:

- изучение истории развития и функционирования русского языка;
- диалектная основа литературно-письменных языков;
- методы исследования языковых единиц и категорий: структурные, функциональные, корпусные, психолингвистические, коммуникативно-прагматические;
- филологический анализ памятников и текстов на русском языке;
- древние и современные языковые контакты: типология языковых ситуаций.

**Апробация и публикации**

Основные положения диссертации прошли апробацию на семи международных научных конференциях (2019–2026 гг.). По теме диссертации опубликованы четыре работы, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК: «Русский язык в научном освещении» (2023), «Древняя Русь. Вопросы медиевистики» (2026), «Труды ИРЯ РАН» (2026, в соавторстве с А. А. Гишпиусом), «Словѣне. Международный славистический журнал» (2026, в соавторстве с М. А. Соколовым).

**8. Соответствие диссертации п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 16.10.2024).**

В диссертации соискатель Д. С. Крылов ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов, что соответствует п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024). Проверка диссертации в системе «Антиплагиат» показала 92,61% оригинального текста. Выделенные системой «Антиплагиат» совпадения и цитирования объясняются использованием цитат из других источников, оформленных в соответствии с нормами цитирования; использованием общеупотребительных устойчивых выражений и терминологии, принятой в данной научной области. Некорректные заимствования в диссертации не обнаружены.

**9. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.**

В публикациях Д. С. Крылова в достаточной мере отражены основные выводы и положения диссертации, публикации соответствуют теме исследования.

1. Крылов, Д. С. Поправки к чтению новгородской берестяной грамоты № 307 / Д. С. Крылов // Русский язык в научном освещении. – 2023. – № 1 (45). – С. 144–149. – Объем: 0,38 п. л.

2. Крылов, Д. С. Количественный анализ пропусков согласных в средневековых славянских рукописях и *stemma codicum* Повести временных лет / Д. С. Крылов // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2026. – № 1 (103). – С. 123–137. – Объем: 0,94 п. л.
3. Крылов, Д. С. «Вытол» изловили: к истолкованию мнимого гапакса берестяной грамоты № 600 / Д. С. Крылов, А. А. Гиппиус // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН. – 2026. – № 1 (47). – С. 211–221. – Объем: 0,69 п. л. (вклад автора – 0,4 п. л.).
4. Крылов, Д. С. Перечитывая новгородскую берестяную грамоту № 141: куда отправились Гришка с Костою? / Д. С. Крылов, М. А. Соколов // Slověne. – 2026. – № 1. – С. 253–264. – Объем: 1,61 п. л. (вклад автора – 1,1 п. л.).

Общий объем опубликованных работ составляет 3,62 п. л. (вклад Д. С. Крылова – 2,9 п. л.).

Отдел историко-культурных исследований русского языка Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук считает диссертацию Дмитрия Сергеевича Крылова завершенной и рекомендует ее к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки). Заключение принято на заседании Отдела историко-культурных исследований русского языка Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук, протокол № 4 от 17 сентября 2026 года. Присутствовало на заседании Отдела историко-культурных исследований русского языка Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук 16 человек, в том числе 8 докторов наук, из них по специальности 5.9.5. – 6 докторов наук.

Результаты голосования: «за» – 16 человек, «против» – 0, воздержались – 0, протокол № 4 от 17 сентября 2026 г.

Председательствующий на заседании:

Федор Борисович Успенский,  
доктор филологических наук,  
главный научный сотрудник,  
заведующий Отделом  
историко-культурных  
исследований русского языка  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Института русского языка  
им. В. В. Виноградова  
Российской академии наук

17 сентября 2026 г.

