

УТВЕРЖДАЮ

Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института русского языка
им. В. В. Виноградова
Российской академии наук,
доктор филологических наук,
член-корреспондент Российской академии наук



Ф. Б. Успенский
Ф. Б. Успенский
«*сентябрь*» 2026 г.

Заключение

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института русского языка имени В. В. Виноградова
Российской академии наук

Диссертация «Консонантизм клитик в современном русском литературном языке» выполнена в Отделе фонетики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук.

В период подготовки диссертации соискатель Никитин Никита Владимирович обучался в очной аспирантуре Отдела фонетики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук, а также работал в Отделе фонетики в должности младшего научного сотрудника (2022–2026 гг.), а затем научного сотрудника (с 2026 г.).

В 2022 году Н. В. Никитин окончил магистратуру по программе «Русский язык в различных сферах коммуникации» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология».

Дата окончания очной аспирантуры Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России — 18 сентября 2026 г.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов (специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России) выдана 14 сентября 2026 г. (№ 388) отделом аспирантуры Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук.

Научный руководитель — Каленчук Мария Леонидовна, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, главный научный сотрудник и заведующий Отделом фонетики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук.

По результатам рассмотрения диссертации «Консонантизм клитик в современном русском литературном языке» принято следующее **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**.

1. Оценка выполненной соискателем работы.

Кандидатская диссертация Н. В. Никитина является научно-квалификационной работой, посвященной изучению произносительных особенностей русских клитик в области консонантизма.

Актуальность данного исследования обусловлена тем фактом, что фонетическая система современного русского языка постоянно изменяется под воздействием как внутренних, так и внешних закономерностей, поэтому есть потребность усовершенствовать описание произносительных особенностей, в том числе русских клитик, в орфоэпических словарях и справочниках, сократив дистанцию между кодифицированными и узувальными нормами. Более того, комплексное изучение произносительной системы клитик позволит лучше понять тенденции развития русского языка XXI в. и выявить взаимосвязь его разных языковых уровней.

В диссертационной работе впервые представлены результаты системного анализа произносительных особенностей клитик в современном русском литературном языке, а также предложена и тщательно описана методика такого исследования. Существенно, что подобный системный анализ произношения русских клитик необходим для комплексного описания русской фонетики в целом, поскольку комплексное описание фонетики любого языка предполагает определение границ, в рамках которых действуют те или иные фонетические закономерности. Исследование представляет интерес для теории грамматикализации: подробный анализ указанных особенностей вносит ясность в степень грамматикализации тех или иных клитик, уточняя наши представления о взаимодействии фонетики и грамматики. Все это составляет **теоретическую значимость** работы.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые значимые **научные результаты и положения**, что дает основание выдвигать диссертацию для публичной защиты.

Диссертация свидетельствует о личном вкладе автора в такие разделы лингвистической науки, как русская фонетика, русская грамматика, экспериментальная и корпусная лингвистика.

2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Представленная работа на всех ее этапах (включая сбор, обобщение и анализ теоретических данных и языкового материала, а также постановку

задач и целей, разработку методологии исследования) выполнена Н. В. Никитиным лично.

Цель диссертации Н. В. Никитина заключается в создании системного описания консонантных особенностей клитик в современном русском литературном языке.

Основные результаты диссертационного исследования Н. В. Никитина таковы:

1) обоснованнее считать фонетической клитикой просодически несамостоятельную словоформу, то есть словоформу, которая не может образовать фонетическое слово вне комбинации с другими словоформами;

2) с фонетической точки зрения важно различать клитики абсолютные, не демонстрирующие никаких сегментных особенностей произношения ([б'и'з_д]áра как [б'и'зд]áрный), и относительные, сохраняющие свою остаточную самостоятельность на сегментном уровне (морóз, [но_сó]лнце), а также ударные (на́ голову) и безударные (на го́лову); с синтаксической точки зрения надо выделять не только постоянные проклитики и постоянные энклитики, но и амбиклитики, употребляющиеся как в препозиции, так и в постпозиции к носителю (ведь зnáет, зnáет ведь);

3) при делении клитик на абсолютные и относительные необходимо учитывать реализации фонем не только в самой клитике, но и в ее носителе, поскольку специфичность клитики иногда проявляется именно в нем: (он) до-сти́[к_л']и отличается от (они) дости́[гл']и, хотя в обоих случаях произносится [л'и³];

4) вопреки кодифицированной норме, согласно которой свистящий обязательно заменяется шипящим в позиции перед шипящим (бе[ш_ш]áпки, за-вё[ж_ж]е, [ш'_ч']еловéком), в литературном узусе широко распространилось и произношение без такого чередования (бе[с_ш]áпки, завё[з_ж]е, [с'_ч']еловéком);

5) вопреки кодифицированной норме, в литературном произношении встречаются не только сочетания ушлá [п ó]ля и едá [ш н]áде, но и ушлá [б ó]ля и едá [ж н]áде — последние два произнесения можно рассматривать как фонетическую проклиту при синтаксической энклизе;

6) на стыке клитики и ее носителя в кластерах типа С(')С' мягкость первого согласного преобладает только в некоторых сочетаниях зубных с зубными и губных фрикативных с губными фрикативными (чаще и[з'_н']их, на[д'н'_н']ím, [в'_в']éре, чем и[з_н']их, на[д'н'_н']ím, [в_в']éре), а единственные кластеры С(')С' на стыке клитики и ее носителя, где позиционная мягкость близка к обязательной, — это сочетания гоморганных губно-зубных щелевых или переднеязычных зубных щелевых: [в'_в']éре, [с'_с']éном;

7) произносительные особенности русских клитик, в частности особенности аллофонических чередований на стыке клитики и носителя, представляющие собой фонологические пограничные сигналы, и изменения фонетического поведения клитик могут объясняться теорией грамматикализации: наличие каких-либо произносительных специфических черт у клитик связано

с тем, что в прошлом они были просодически самостоятельными словоформами (рус. *ведь* ← др.-рус. *въдѣ*), а утрата этих черт вполне объяснима продолжающейся грамматикализацией описываемых языковых единиц.

Таким образом, диссертация является оригинальным и самостоятельным исследованием Н. В. Никитина. Изложенные в диссертации результаты получены в ходе изучения диссертантом теоретических трудов по исследуемой тематике и самостоятельного сбора и анализа языкового материала.

3. Степень достоверности результатов проведенного исследования.

Отдел фонетики считает, что теоретические положения и выводы, сформулированные в работе Н. В. Никитина, являются достоверными и научно обоснованными. Н. В. Никитин тщательно и глубоко проанализировал производительные особенности русских клитик в области консонантизма. Степень достоверности обеспечивается главным образом привлечением не только экспериментальных, но и корпусных данных, что свидетельствует о разнообразии эмпирического материала, а также применением спектрографического и статистического методов анализа.

4. Новизна результатов исследования определяется тем, что впервые было предпринято системное и комплексное исследование консонантизма русских клитик. Его результаты позволяют ввести в научный оборот новые фактические данные о произношении клитик, пересмотрев некоторые сложившиеся представления об особенностях их фонетической реализации.

5. Практическая значимость диссертации и использование полученных результатов.

Выводы и материалы данного исследования могут быть использованы в других научных работах, например в орфоэпических словарях русского языка и справочниках по русскому литературному произношению, а также при подготовке учебно-методических материалов для лекций и практических занятий по русской фонетике, в том числе по практической русской фонетике для иностранных студентов.

6. Ценность научных работ соискателя состоит в том, что в них освещены следующие вопросы современного языкознания:

- уточнена классификация фонетических клитик; одна из основных теоретических идей, предлагаемых Н. В. Никитиным, — это предложение учитывать аллофонические чередования в носителе клитики при определении ее статуса с точки зрения фонетического примыкания; например, энклитика *ли* является относительной, поскольку перед ней звонкая парная фонема реализуется глухим вариантом, чего не должно быть внутри фонетического слова (*достѣ*[к_л']и vs. *достѣ*[гл']и);

- впервые были экспериментально исследованы клитики *аж*, *б*, *вот*, *ли* и *лишь*, а также впервые подробно изучены чередования по месту образования на стыке клитики и ее носителя;

- выявлен целый ряд узуальных норм, явно противоречащих нормам кодифицированным: допустимыми должны быть признаны произнесения *бе*[с_ш]апки, *завѣ*[з_ж]е, [с'_ч']елове́ком и *ушла́* [б_о]ля, *еда́* [ж_н]аде, кото-

рые сегодня маркируются орфоэпическими источниками как nereкомендуемые;

– исследованы языковые факторы, влияющие на произношение клитик, в частности доказано, что частотность словоформы и просодическая позиция статистически значимо влияют на чередования по месту образования на стыке клитики и ее носителя, а близость сандхиальных согласных по месту образования — на чередования по твердости/мягкости.

7. Соответствие изложенного материала специальности, по которой защищается диссертация.

Содержание диссертации Н. В. Никитина соответствует паспорту специальности ВАК 5.9.5. Русский язык. Языки народов России:

– разработка и использование методов и приемов экспериментально-фонетических исследований строя конкретных языков;

– экспериментально-фонетические исследования русского языка;

– грамматический строй русского языка: морфология, единицы и их классификация, формирование, развитие; семантика и функциональная специфика грамматических единиц;

– методы исследования языковых единиц и категорий: структурные, функциональные, корпусные исследования русского языка.

8. Соответствие диссертации п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 16.10.2024).

В диссертации соискатель Н. В. Никитин ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов, что соответствует п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024). Проверка диссертации в системе «Антиплагиат» показала 85,77 % оригинального текста. Выделенные системой «Антиплагиат» ссылки на заимствования объясняются цитированием языкового материала; использованием цитат из других источников, оформленных в соответствии с нормами цитирования; использованием общеупотребительных устойчивых выражений и терминологии, принятой в данной научной области. Некорректные заимствования в диссертации не обнаружены.

9. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

В публикациях Н. В. Никитина в достаточной мере отражены основные выводы и положения диссертации, публикации полностью соответствуют теме исследования. По теме диссертационного исследования опубликованы **три статьи** в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

1. Никитин Н. В. Особенности произношения русских предлогов как объект лексикографии / Н. В. Никитин // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. — 2023. — № 4. — С. 273–291.

2. Никитин Н. В. Произношение русских союзов и частиц как объект лексикографии / Н. В. Никитин // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. — 2025. — № 1. — С. 316–326.

3. Никитин Н. В. Абсолютные и относительные клитики в русском языке: проблемы их выделения и лексикографического описания / Н. В. Никитин // Русская речь. — 2025. — № 2. — С. 42–55.

Общий объем опубликованных работ составляет 2,8 п. л. (вклад Н. В. Никитина — 2,8 п. л.).

Отдел фонетики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук считает диссертацию Никитина Никиты Владимировича завершенной и рекомендует ее к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Заключение принято на заседании Отдела фонетики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук, протокол № 4 от 15 сентября 2026 г.

Присутствовало на заседании Отдела фонетики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук 9 человек, в том числе 2 доктора наук, из них по специальности 5.9.5: 2 доктора наук.

Результаты голосования: «за» — 9 человек, «против» — 0, воздержались — 0, протокол № 4 от 15 сентября 2026 г.

Председательствующий на заседании:

кандидат филологических наук,
ведущий научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института русского языка
имени В. В. Виноградова
Российской академии наук
15.09.2026



Ольга Валентиновна Антонова

