

«УТВЕРЖДАЮ»
проректор по науке и инновациям
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
к.ф.м.н. Грязнов Михаил Юрьевич



31 августа 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ —
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского» о диссертации
Олонцева Александра Александровича на тему «Семантические
изменения и функциональная вариативность русских наречий:
микродиахроническое корпусное исследование» (Москва — 2026),
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов
России (филологические науки)

В лингвистике нашего времени все ярче проявляют себя востребованные научные тренды, в числе которых, несомненно, находится микродиахронический подход к анализу корпусных данных, являющийся воплощением ведущей в новейшем гуманитарном знании тенденции к междисциплинарности. В этой связи важно, что рецензируемое диссертационное исследование А.А. Олонцева находится на стыке наиболее значимых исследовательских моделей современной русистики, представляя собой удачный опыт применения инновационного научного инструментария к синхронно-диахроническому описанию семантических и функциональных изменений русских наречий в хронологический период с конца XVIII до начала XXI вв.

Диссертационное исследование А.А. Олонцева выступает как интересный и оригинальный опыт описания семантической эволюции и функционального варьирования русских наречий *осторожно, бережно, аккуратно, заботливо, охотно, нечаянно, второпях, наверно(е), естественно* на интервале конца XVIII – XXI вв. в контексте структурно-семантического и функционально-семантического описания слов и выражений русского языка в исторической перспективе. В этой связи не вызывает сомнения **актуальность** исследования, которая обусловлена научной значимостью изучения семантической эволюции и функциональной вариативности русских наречий посредством востребованного в современной науке о языке исследовательского аппарата микродиахронического анализа больших массивов корпусных данных в исторической перспективе.

Избранная и убедительно обоснованная автором методика микродиахронического корпусного изучения русских наречий позволяет придать новый импульс исследованиям проблемы семантической и функциональной эволюции целых категориальных областей в системе частей речи русского языка. Это определяет **научную новизну работы**, связанную с тем, что в рецензируемом диссертационном исследовании разработан оригинальный концептуальный аппарат микродиахронического корпусного исследования семантических сдвигов и функционального варьирования русских наречий. Этот аппарат впервые применен к группе наречий, которые в этом аспекте корпусными методами еще не изучались. Отметим и значительную **теоретическую значимость исследования**, обусловленную уточнением научного инструментария микродиахронического корпусного анализа, процедура которого разрабатывается исследователями Института русского языка им. В.В.Виноградова РАН, и его апробацией на новом языковом материале. Очевидна и **практическая ценность** исследования, которая заключается в том, что его результаты могут быть использованы в вузовском преподавании общих курсов современного русского языка и истории русского языка, специальных курсов по корпусной лингвистике и семантике, а также в лексикографической практике для уточнения толкований наречий в словарях современного русского языка и при создании словаря русского языка XIX в.

Важно, что выводы автора основаны на весьма репрезентативном **эмпирическом материале**, представляющем собой данные созданного автором на основе Национального корпуса русского языка подкорпуса употреблений наречий *осторожно, бережно, аккуратно, заботливо, охотно, нечаянно, второпях, наверно(е), естественно* в хронологический период с конца XVIII до XXI вв., с разбиением на периоды конца XVIII – XIX вв. и, соответственно, XX – XXI вв.: всего в подкорпус вошло около 5 500 контекстов употребления наречий по двум указанным хронологическим периодам.

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, представительный корпус текстовых данных, анализ объемного теоретического материала по проблематике исследования, основательная выборка изучаемых языковых примеров в достаточных контекстах, а также

комплексный характер методики исследования обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов.**

Структура диссертационного исследования обусловлена внутренней логикой рассмотрения материала, связующего теоретическую и практическую части работы в единое целое, что отражает этапы реализации поставленных автором целей и задач. Диссертация А.А. Олонцева содержит введение, две главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, а также библиографический список, включающий источники, научную и учебно-методическую литературу, словари, справочники и энциклопедии (всего 187 наименований, из них 10 — на иностранных языках). Объем диссертационного исследования составил 245 с.

В первой главе диссертации «Русские наречия в теоретическом освещении: диахрония, синхрония, микродиахрония» освещается исходный теоретический инструментарий и методологический аппарат исследования. В главе дается обзор общих проблем изучения наречия в современном русском языке и в истории русского языка (раздел 1.1), обсуждаются особенности семантической структуры, морфологических свойств и синтаксических функций наречий, представленные в современных грамматических описаниях (раздел 1.2), а также рассматриваются методы изучения наречий в современной русистике, с акцентом на инновационную исследовательскую модель микродиахронического корпусного анализа (раздел 1.3), на основе чего формулируется **концепция исследования**, связанная с применением научного аппарата микродиахронического корпусного анализа для выявления семантических и функциональных преобразований русских наречий за период с конца XVIII до XXI вв. На основе обстоятельного изучения теории вопроса автор приходит к аргументированным выводам о том, что «предлагаемый в исследовании научный инструментарий позволяет объективировать и верифицировать наши интуитивные представления о преобладании того или иного значения наречной лексики в современный период, а также об изменениях в семантической парадигме наречия на фоне прошлых состояний русского языка — столетней или двухсотлетней давности» (с. 63).

Непосредственно аналитический аспект рецензируемой диссертации представлен **во второй главе исследования «Опыт микродиахронического корпусного анализа русских наречий: конец XVIII – XXI вв.»**. В разделе 2.1 изложен используемый в работе концептуальный аппарат описания наречий, который во многом отходит от принципов традиционного лексикографического толкования значения и опирается на новейшие идеи современной когнитивно ориентированной семантики: «В ходе работы с материалом словарей учитывался семантический класс глагола (или другого слова), с которым сочетается наречие, характеристики актантов — одушевленность-неодушевленность, семантическая роль (агенса, пациенса, экспериенцера, посессора и т.п.). Выделенные на основе анализа словарей значения верифицируются многочисленными контекстами употреблений из НКРЯ» (с. 81). Опора на такие релевантные для целей предпринятого исследования свойства наречий, как «сфера действия, агентивность-неагентивность

(семантическая связь с агенсом, экспериенцером или наблюдателем), кореферентность-некореферентность» (с. 75) позволила обосновать предлагаемое в исследовании разделение анализируемых групп наречий, которые последовательно описаны, соответственно, в разделах 2.2–2.4. В разделе 2.2 рассматриваются агентивные наречия *аккуратно, бережно, заботливо, осторожно*, которые характеризуют действие агенса и сочетаются с агентивными глаголами, обозначая дополнительный к основному предикату признак агенса. В разделе 2.3 освещаются наречия *нечаянно* и *второпях*, которые характеризуют ситуации с нарушением или отсутствием контроля. В разделе 2.4 характеризуются выступающие не только в функции собственно наречий, но и вводных слов единицы *наверно(е)* и *естественно*, которые имеют модальную-оценочную семантику и связаны с понятием наблюдателя.

Ниже укажем на следующие нетривиальные и ценные в научном отношении результаты микродиахронического анализа конкретных наречий, изложенные в разделах 2.2–2.4. Так, применительно к наречиям *бережно* и *осторожно* выявлено абсолютное преобладание семантически распределенных употреблений наречий *бережно* и *осторожно* (*бережно* ≠ *осторожно* и *осторожно* ≠ *бережно*) для периода XX – XXI вв., тогда как за период конца XVIII – XIX вв. для наречия *бережно* наблюдается достаточно большое количество контекстов, где *бережно* употребляется в значении ‘осторожно’ и гораздо меньше контекстов для этого периода, где наречие *осторожно* употребляется в значении ‘бережно’. У наречия *аккуратно* для периода конца XVIII – XIX вв. наблюдается значительно больший семантический диапазон — 11 значений, в том числе ‘бережливо, скромно, воздержно’, ‘вовремя, в срок’, ‘точно’, ‘правильно, в соответствии с нормой’, ‘прилично, как подобает’, которые практически несвойственны для периода XX – XXI вв. Анализ наречия *заботливо* выявил небольшое количество употреблений в значении ‘с осторожностью, настороженно’, которое вообще отсутствует в массиве примеров в подкорпусе XX – XXI вв. Интересные результаты получены при анализе наречия *охотно* в роли предикатива: в современную эпоху лексема *охотно* в этой роли окончательно уступила свое место синонимичной лексеме *охота*, тогда как по данным подкорпуса конца XVIII – XIX вв. имеются примеры для *охотно* в роли безличного предикатива.

Исследование наречий *нечаянно* и *второпях*, характеризующих ситуации с нарушением или отсутствием контроля, также отличается интересными и важными в научном плане наблюдениями. Так, исследование языковых данных подкорпуса конца XVIII – XIX вв. показало, что чем глубже во времени хронологический срез для анализа, тем более частотно употребление наречия *нечаянно* в значении ‘неожиданно, внезапно’. Для наречия *второпях* по данным обоих подкорпусов сохраняется двойственность акциональной и признаковой семантики (‘торопясь, спеша’ vs. ‘поспешно, торопливо’), которая изначально была заложена в его семантической структуре и со временем существенно не менялась; также отмечены случаи нейтрализации этих двух значений.

Русские наречия *наверно(е)* и *естественно*, отражающие точку зрения наблюдателя и / или включающие модальный компонент, часто переходят во

вводно-модальные слова или частицы, выражающие модусный план высказывания. Показано, что на период XX – XXI вв. для обоих вариантов *наверно* / *наверное* обнаруживается движение к уменьшению употреблений в функции наречия, так как в этот период функция наречия в этих значениях закрепляется за словом *наверняка*. В свою очередь, данные подкорпуса конца XVIII – XIX вв. демонстрируют достаточно большое количество употреблений обоих вариантов именно в роли наречия. Богатый функционал на протяжении всех интересующих нас периодов развития русского языка обнаруживает слово *естественно*, которое, помимо собственно наречной функции, может переходить в предикатив или во вводно-модальное слово. В период конца XVIII – XIX вв. зафиксирован большой семантический диапазон наречных значений, вышедших из употребления в современный период: ‘по природе’, ‘натурально’, ‘естественным образом’, ‘достоверно, правдиво’. Делается значимое в научном отношении обобщение, подтверждающее мысль А.Б. Пеньковского о том, что динамика семантических и функциональных изменений всех проанализированных слов вписывается в общую для русских наречий тенденцию к семантической дифференциации и внутреннему упорядочиванию адвербиальной системы, имеющую место примерно с 70-х гг. XIX в. (с. 215).

Отдельно отметим, что проведенный качественный анализ по обоим исследуемым периодам сопровождается репрезентативными статистическими данными, которые надлежащим образом обработаны и представлены в удобном для восприятия табличном формате.

В **заключении работы** подтверждаются положения, вынесенные на защиту. Также приводится логично подготовленное всем ходом исследования указание на то, что, с точки зрения современной речевой практики, нуждаются в каталогизации и комментировании многие слова и конструкции из текстов конца XVIII – XIX вв., которые авторам словарей XX в. не казались устаревшими, но теперь выходят из употребления. Это позволило А.А. Олонцеву сформулировать имеющий несомненную научную ценность вывод о том, что «современные цифровые технологии, корпусные методы, электронные версии словарей позволяют решить эту проблему системно, если в электронных словарях предусмотреть зону микродиахронического комментария, который бы включал информацию об особенностях употребления слова в языке XVIII–XIX вв. и отражал изменения в семантике, сочетаемости и других значимых характеристиках слова в современной речевой практике по сравнению с текстами XVIII–XIX вв.» (с. 223).

В целом диссертационное сочинение А.А. Олонцева представляет собой основательное и оригинальное научное исследование. Убедительность выводов, полученных в ходе исследования, теоретическая значимость примененной автором методики микродиахронического корпусного исследования, а также очевидность практической значимости исследования дают основание считать, что все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации.

При общем благоприятном впечатлении, которое производит работа, нельзя не отметить некоторые аспекты исследования, требующие, на наш взгляд, разъяснения и уточнения.

1. В разделе теоретической главы I, посвященном истории формирования русских наречий, дается обстоятельный обзор происхождения наречий разных словообразовательных моделей, рассмотрены когнитивно-дискурсивные условия формирования наречий как особого класса слов и т.д. При этом отмечается: «Многие семантические и грамматические особенности наречий <...> коренятся в истории образования класса этих слов» (с. 28). При этом не обсуждается вопрос о том, является ли происхождение и структура значимым фактором для функционирования группы наречий, которым посвящена диссертация. В связи с этим хотелось бы, чтобы автор уточнил, каким образом история образования наречий влияет на специфику их функционирования в синхроническом плане?

2. С историческими особенностями наречий связан и наш следующий вопрос, который касается функционального потенциала наречий *наверно(е)* и *естественно*. Эти наречия (как и другие, рассмотренные в диссертации) исторически связаны с прилагательными, но выделяются на фоне всей рассматриваемой в работе группы наречий своей функцией — возможностью употребления в роли вводно-модальных слов. Было бы интересно подумать о том, что послужило импульсом для расширения их функционала?

3. Также возникают определенные вопросы по поводу отдельных квалификационных решений автора: (а) На с. 93 указывается: «Употребления *осторожно* в значении ‘бережно’, строго говоря, неverifiedируемы: смысл ‘бережно’ может иметь статус ассоциативного компонента». Мы согласны, что смысл ‘бережно’ в употреблениях наречия *осторожно* не бывает ассертивным и в значительной мере наводится контекстом. Может быть, в таком случае, уже не стоит выделять этот смысл для текстов XX-XXI вв.?; (б) представляется, что выделяемое в подкорпусе конца XVIII – XIX вв. для наречия *естественно* (в роли модальной частицы) значение высокой степени уверенности говорящего в достоверности сообщаемого (с. 209) недостаточно подтверждено примерами и, соответственно, трудно отделимо от модального значения вводного слова.

Вышеперечисленные вопросы и замечания вызваны интересом к проблематике настоящего диссертационного исследования и не затрагивают его концептуального содержания.

Рецензируемое диссертационное исследование написано автором самостоятельно, обладает несомненным внутренним единством, содержит значительные новые научные результаты. В частности, в работе впервые осуществлено микродиахроническое корпусное исследование семантических и функциональных изменений русских наречий *осторожно*, *бережно*, *аккуратно*, *заботливо*, *охотно*, *нечаянно*, *второпях*, *наверно(е)*, *естественно* на интервале конца XVIII – XXI вв., что составляет **личный вклад** А.А. Олонцева в развитие концепции синхронно-диахронного описания русской лексики на основе анализа корпусных данных.

Диссертационное исследование А.А. Олонцева решает важную научно-практическую задачу по микродиахроническому корпусному исследованию семантических изменений и функциональной вариативности русских наречий и вносит существенный вклад в современную русскую описательную лексикологию и грамматику, а также в теорию и практику корпусных лингвистических исследований.

Автореферат и 8 публикаций автора, в том числе 3 статьи, опубликованные в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, с достаточной полнотой отражают содержание исследования. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.5 — Русский язык. Языки народов России (филологические науки). Работа выполнена в соответствии со следующими пунктами паспорта специальности: п. 4. Лексический строй русского языка, другого языка России (слово как основная единица языка, лексическая семантика, типы лексических единиц и категорий, структура словарного состава, функционирование лексических единиц, развитие и пополнение словарного состава, лексика и фразеология в их связи с внеязыковой действительностью); п. 6. Грамматический строй русского языка, другого языка России (морфология, синтаксис, единицы и категории, их классификация, формирование, развитие; семантика и функциональная специфика грамматических единиц и категорий, грамматические модели передачи смысла); п. 12. Прикладные аспекты изучения и использования русского языка, языков народов России.

Диссертация на тему «Семантические изменения и функциональная вариативность русских наречий: микродиахроническое корпусное исследование», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы и представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Олонцев Александр Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 — Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Проект отзыва составлен **Еленой Николаевной Широковой**, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского» 31 августа 2026 года, протокол заседания № 1. Решение принято единогласно.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский университет им. Н.И. Лобачевского», доктор филологических наук (специальность 10.02.01 — русский язык), профессор



Тимур Беньюминович Радбиль

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Адрес организации: 603022, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23; телефон организации: +7-(831) 433 82 45; e-mail организации: unn@unn.ru; официальный сайт организации: <http://www.unn.ru>.