



**МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА  
(МГУ)**

**ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Ленинские горы, Москва, ГСП-2, 119992

Телефон: 939-32-27, Факс: 939-55-96

E-mail:

[dekan@philol.msu.ru](mailto:dekan@philol.msu.ru)

«УТВЕРЖДАЮ»

И. О. ДЕКАНА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО  
ФАКУЛЬТЕТА МОСКОВСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ  
М. В. ЛОМОНОСОВА  
ДОКТОР ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

ПРОФ. А. А. ЛИПГАРТ



апреля 2022

## **ОТЗЫВ**

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ О ДИССЕРТАЦИИ ПОЛИВАНОВОЙ АНАСТАСИИ  
КОНСТАНТИНОВНЫ

**«ГЛАГОЛЬНАЯ АКЦЕНТУАЦИЯ БАРСОВСКОГО ХРОНОГРАФА XVI В. В  
КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ РУССКОГО УДАРЕНИЯ»**

(Москва, Институт славяноведения РАН, 2022),

ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ  
НАУК

ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 10.02.01 — «РУССКИЙ ЯЗЫК»

ДИССЕРТАЦИЯ А. К. ПОЛИВАНОВОЙ ПОСВЯЩЕНА ИССЛЕДОВАНИЮ И  
СИНХРОННОМУ ОПИСАНИЮ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИХ ДАННЫХ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ НАМ  
БАРСОВСКИМ ХРОНОГРАФОМ — ПАМЯТНИКОМ XVI В., СОДЕРЖАЩЕМ, ПОМИМО  
МНОЖЕСТВА ДРУГИХ ЦЕННЫХ СВЕДЕНИЙ, ВЕСЬМА ХОРОШО И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО  
АКЦЕНТУИРОВАННЫЙ ТЕКСТ, ПОЗВОЛЯЮЩИЙ С ИЗВЕСТНЫМИ ОГОВОРКАМИ ИЗУЧАТЬ  
СИНХРОННОЕ СОСТОЯНИЕ РУССКОГО УДАРЕНИЯ XVI В., А ЧЕРЕЗ ЭТО СОСТОЯНИЕ — И  
ИСТОРИЮ РУССКОГО УДАРЕНИЯ В ЦЕЛОМ. ПОСКОЛЬКУ ЖЕ РУССКАЯ  
АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ВЕСЬМА РЕЛИКТОВОЕ И  
АРХАИЧНОЕ ЯВЛЕНИЕ, НАСЛЕДУЯ ДРЕВНИЙ ПРИНЦИП МОРФОЛОГИЗИРОВАННЫХ  
АКЦЕНТНЫХ ПАРАДИГМ ЕЩЁ ИЗ ИНДОЕВРОПЕЙСКОГО СОСТОЯНИЯ  
(АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА РАСПОЛАГАЕТ ЦЕЛЫМ РЯДОМ ТЕОРИЙ О ТОМ, КАК ЭТО

должно было бы получиться), любое качественное исследование русского ударения имеет большую **актуальность**: ценность любой новой информации в этом вопросе такова, что она имеет не только большое значение для русистики (где ударение тесно связано и с фонологией, и с морфологией, и с синтаксисом, и с семантикой), но и для славянской акцентологии, и для индоевропеистики в целом.

**Новизна** исследования заключается в том, что строгими методами Московской акцентологической школы последовательно рассмотрен ценный памятник, прежде в таком отношении никогда не рассматривавшийся. Несмотря на то, что Барсов хронограф является второй частью Егоровского хронографа (это наглядно показывает и автор диссертации), памятники эти в ряде отношений не идентичны, а потому исследование акцентологии Егоровского текста (которым занимался акад. А. А. Зализняк) непременно должно быть дополнено анализом Барсовского материала. Несколько забегаая вперёд, скажем о том, что автор диссертации не прогадал с этим решением: А. К. Поливановой удалось показать, что в ряде акцентологических отношений Барсовский хронограф представляет собой совершенно уникальный источник. Уже это могло бы говорить о научной ценности диссертации, однако главная новизна тут в том, что перед нами — последовательный и исчерпывающий анализ акцентологии русской глагольной системы XVI в., выполненной на основании одного ценного источника. Это позволяет иметь выход, с одной стороны, и на историю русского ударения (автор указывает на то, что следующие запланированные исследования предполагают диахронную интерпретацию полученных здесь данных), а, с другой стороны, — и на историю конкретного памятника, поскольку, например, позволяют приблизительно выявить диалектные черты его писцов (об этом тоже говорится в работе).

Всё это позволяет видеть, как полученная автором новизна плавно превращается в **теоретическую значимость** диссертации, способной быть источником для целого ряда разнонаправленных исследований — и синхронных, и диахронных, и в русистике, и за её пределами. Важным

СВИДЕТЕЛЬСТВОМ

БОЛЬШОЙ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ СЛУЖИТ И ТОТ ФАКТ, ЧТО РАБОТА, ПОМИМО ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ВЫВОДОВ, СОДЕРЖИТ ЕЩЁ И СЛОВАРИ — ОБШИРНЫЙ СЛОВАРЬ ВСЕХ ГЛАГОЛЬНЫХ СЛОВОФОРМ (С УСТАНОВЛЕНИЕМ ГЛАГОЛЬНОГО КЛАССА, АКЦЕНТНОЙ ПАРАДИГМЫ И ВСЕМИ ВХОЖДЕНИЯМИ С ОТСЫЛКАМ К ИСТОЧНИКУ) И СЛОВАРЬ КОРНЕВЫХ МОРФЕМ, ИМЕЮЩИХ (ТАМ, ГДЕ ЭТО ВОЗМОЖНО УСТАНОВИТЬ) АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ МАРКИРОВКИ И ОПИСАНИЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЁЗД ВНУТРИ ТЕКСТА ПАМЯТНИКА. ВСЕ ЭТИ СВЕДЕНИЯ БУДУТ ОЧЕНЬ ПОЛЕЗНЫ БУДУЩИМ ПРОДОЛЖАТЕЛЯМ ДЕЛА А. К. ПОЛИВАНОВОЙ.

ОДНАКО ПОМИМО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ РАБОТА ИМЕЕТ И ОГРОМНУЮ ПРАКТИЧЕСКУЮ ПОЛЬЗУ. А. К. ПОЛИВАНОВОЙ, РАЗВИВАВШЕЙ В СВОЕЙ РАБОТЕ ИДЕИ АКАД. А. А. ЗАЛИЗНЯКА И АКАД. В. А. ДЫБО, УДАЛОСЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ЯСНО И ПОНЯТНО ИЗЛОЖИТЬ СУТЬ МЕТОДОВ И ПРИНЦИПОВ МОСКОВСКОЙ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ, КОТОРЫЕ, ХОТЯ И ВЕСЬМА ЛОГИЧНЫ САМИ ПО СЕБЕ, НО ДОВОЛЬНО ТРУДНЫ В ПОНИМАНИИ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ. ТРУД А. К. ПОЛИВАНОВОЙ, БУДУЧИ ОДНАЖДЫ ПРЕВРАЩЕННЫМ В КНИГУ, МОГ БЫ С БОЛЬШИМ УСПЕХОМ ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ И КАК УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ЦЕЛОГО РЯДА КУРСОВ — ОТ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПО ИСТОРИИ РУССКОГО УДАРЕНИЯ И ОБЩЕЙ ТЕОРИИ АКЦЕНТОЛОГИИ, ДО «ОСНОВ ЯЗЫКОЗНАНИЯ». ВОООБЩЕ, НАДО СКАЗАТЬ О ТОМ, ЧТО В НАШ ВЕК ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ИМЕЮЩЕГОСЯ ЗНАНИЯ, ТЕМ БОЛЕЕ ПЕРЕДОВОГО И СОЗДАННОГО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТРАДИЦИЕЙ, ИНОГДА МОЖЕТ ОКАЗАТЬСЯ НЕ МЕНЕЕ ЦЕННОЙ, НЕЖЕЛИ ОБРЕТЕНИЕ НОВОГО.

РАБОТА СОСТОИТ ИЗ ВВЕДЕНИЯ (СС. 5-12), ЧЕТЫРЁХ ГЛАВ, ЗАКЛЮЧЕНИЯ (СС. 172-173), БИБЛИОГРАФИИ (СС. 174-179), ПРИЛОЖЕНИЯ I («СЛОВАРЬ ГЛАГОЛЬНЫХ ЛЕКСЕМ БАРСОВСКОГО ХРОНОГРАФА»: СС. 179-320) И ПРИЛОЖЕНИЯ II («КОРНЕВОЙ СЛОВАРЬ», СС. 321-337).

КОМПОЗИЦИЯ ГЛАВ ОСНОВНОЙ ЧАСТИ СОВЕРШЕННО ПРОЗРАЧНА И ЛОГИЧНА, ОНА ОТРАЖАЕТ ЛОГИКУ РАЗВИТИЯ МЫСЛИ АВТОРА.

ГЛАВА I («ПАЛЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЕГОРОВСКО-БАРСОВСКОГО ХРОНОГРАФА КОНЦА XVI В.», СС. 13-30) ПОСВЯЩЕНА ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЙ СТОРОНЕ ВОПРОСА. ИЗУЧАЮТСЯ «ВНЕШНИЕ» СВОЙСТВА ПАМЯТНИКОВ (КАК ЕГОРОВСКОГО ТАК И БАРСОВСКОГО) — БУМАГА, ФИЛИГРАНИ, ОФОРМЛЕНИЕ, ПОЧЕРКИ, ОРФОГРАФИЯ И

язык. Показано несомненное родство двух памятников и ряд значимых отличий между ними. Палеографические вопросы имеют существенное значение в установлении места и времени создания памятников, их целей, заказчика и т. д. Предполагается, что не до конца законченный хронограф создавался в Москве по заказу царского дома, но его оформление было прервано в связи со смертью Федора Иоанновича (с. 30).

Глава II («*Древнерусская глагольная акцентная грамматика*», сс. 31-96) представляет собой изложение методов исследования. Продолжая традицию акад. Зализняка автор строит два идеальных акцентологических эталона — для XII в. и для XVI в., в систему которых в дальнейшем предполагается вписать данные памятника. Большой заслугой автора в этой главе, как уже было сказано, является очень ясное изложение принципов МАШ и хорошее владение достижениями предшественников, особенно акад. А. А. Зализняка. Заслуживает уважения критическое рассмотрение и сравнение метода маркировок и метода акцентных парадигм, свидетельствующее о достойной теоретической подготовке диссертанта.

Глава III («*Описание акцентуации глаголов Барсовского хронографа*», сс. 101-152) представляет собой основную часть исследования. За основу берётся классификация Анны К. Поливановой; тщательно исследуются все формы всех глаголов, обнаруженные в памятнике. Исследование делается строго по классам. Для каждого глагола устанавливается акцентная парадигма и выявляются акцентные кривые (поскольку это возможно). Префиксальные глаголы рассматриваются вместе с непрефиксальными, будучи объединёнными по принципу «семейств». Основные позитивные результаты этого исследования объединены в словари Приложений I-II, которые, как уже говорилось выше, имеют большую ценность.

Глава IV («*Акцентные особенности Барсовского хронографа*», сс. 153-171) содержит наиболее интересные выводы автора диссертации об акцентологических особенностях памятника. Они рассмотрены в парадигмах основы презенса, аориста, разных причастий; отдельно рассмотрены вопросы акцентной рецессии, называемой автором

ДЕФИНАЛИЗАЦИЕЙ. Ценность выводов автора увеличивается от того, что ОСОБЕННОСТИ ПАМЯТНИКА РАССМАТРИВАЮТСЯ НЕ САМИ ПО СЕБЕ, НО В КОНТЕКСТЕ ДИАЛЕКТНЫХ ЗОН РУССКОГО УДАРЕНИЯ (ОСОБЕННО «ЗАПАДНОЙ» И «ВОСТОЧНОЙ»). СРЕДИ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ ВЫВОДОВ — ТОТ ОБНАРУЖЕННЫЙ ФАКТ, ЧТО ПРИЧАСТИЯ НА -Н- РАСПРЕДЕЛЕНЫ В БАРСОВСКОМ ХРОНОГРАФЕ МЕЖДУ АПА И АПВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТАРОЙ ДОЛГОТЫ ГЛАСНОГО; ЭТО ДЕЛАЕТ ПАМЯТНИК УНИКАЛЬНЫМ ДЛЯ XVI В. ТАКЖЕ ОБНАРУЖЕН ЦЕЛЫЙ РЯД ОСОБЕННОСТЕЙ АКЦЕНТУАЦИИ В АОРИСТНЫХ ФОРМАХ, КОТОРЫЕ НЕОЖИДАННО ОКАЗЫВАЮТСЯ СПОСОБНЫМИ ОТРАЖАТЬ ЭНКЛИНОМЕННОЕ УДАРЕНИЕ. ДИАЛЕКТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПАМЯТНИКА ПОЗВОЛЯЮТ СЧИТАТЬ, ЧТО ПИСАЛСЯ ОН, КАК И ЕГОРЬЕВСКИЙ ХРОНОГРАФ, В МОСКВЕ, НО ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПИСЦА ДОЛЖНО БЫТЬ ОСТОРОЖНО ОТНЕСЕНО К БЛИЖНЕМУ СЕВЕРО-ЗАПАДУ. ДАЛЬНЕЙШИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДОЛЖНЫ ПРОЯСНИТЬ ЭТИ И ДРУГИЕ ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ.

РАБОТА НАПИСАНА ЯСНЫМ И ПРОЗРАЧНЫМ ЯЗЫКОМ; ВИДНО СТРЕМЛЕНИЕ АВТОРА К ВЫЯВЛЕНИЮ ИСТИНЫ И БОЛЬШАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КАЖДОЕ СЛОВО. ТАКИХ-ТО ГРУБЫХ ОШИБОК, СЕРЬЁЗНЫХ НЕТОЧНОСТЕЙ ИЛИ МАЛОПРАВДОПОДОБНЫХ УМОПОСТРОЕНИЙ ЭКСПЕРТИЗА ДИССЕРТАЦИИ НЕ ВЫЯВИЛА. ПОЭТОМУ ЗАМЕЧАНИЯ НОСЯТ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ДИСКУССИОННО-РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР.

1. В ЗАГЛАВИИ РАБОТЫ СТРОИТ ВЫРАЖЕНИЕ «В... ИСТОРИИ РУССКОГО УДАРЕНИЯ», ТОГДА КАК САМА РАБОТА ПОЗИЦИОНИРУЕТСЯ АВТОРОМ КАК СУГУБО СИНХРОННОЕ ОПИСАНИЕ АКЦЕНТУАЦИИ ПАМЯТНИКА. ПОСКОЛЬКУ СИНХРОНИЯ — ЭТО ВСЁ-ТАКИ НЕКАЯ ИДЕАЛЬНАЯ ПЛОСКОСТЬ, А ПАМЯТНИК СУЩЕСТВУЕТ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ, ХОТЕЛОСЬ БЫ НЕКОТОРЫХ ОГОВОРОВ КАСАТЕЛЬНО ЗАГЛАВИЯ РАБОТЫ И НЕКОТОРОГО УСИЛЕНИЯ ДИАХРОННОГО КОМПОНЕНТА ИССЛЕДОВАНИЯ.

2. СЛОВА АВТОРА О ТОМ, ЧТО ДИАКРИТИКИ ПАМЯТНИКА ОТРАЖАЮТ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО НЕ КНИЖНУЮ, НО ИМЕННО РАЗГОВОРНУЮ НОРМУ УДАРЕНИЯ (С. 7), ВЫГЛЯДЯТ СОВЕРШЕННО ПРАВИЛЬНЫМИ. ОДНАКО МЫСЛЬ ЭТА, КАК КАЖЕТСЯ, АРГУМЕНТИРОВАНА В РАБОТЕ НЕДОСТАТОЧНО ВНЯТНО. ТУТ ХОРОШО БЫЛО БЫ ПРИВЕСТИ СВИДЕТЕЛЬСТВА ДРУГИХ ПАМЯТНИКОВ — А, МОЖЕТ БЫТЬ, И ДРУГИХ ТРАДИЦИЙ (НАПРИМЕР, ГРЕЧЕСКОЙ), ГДЕ ТОЖЕ МОГУТ НАБЛЮДАТЬСЯ СЛУЧАИ МОДЕРНИЗАЦИИ СТАРОГО УДАРЕНИЯ ПИСЦАМИ.

3. ДИССЕРТАНТ ДЕМОНИСТРИРУЕТ ХОРОШЕЕ ЗНАКОМСТВО С ДОСТИЖЕНИЯМИ АВТОРОВ МОСКОВСКОЙ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ, ОДНАКО АКЦЕНТОЛОГИЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ И СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ, И РУССКОГО, ЗАНИМАЛИСЬ МНОГИЕ ВЫДАЮЩИЕСЯ УЧЁНЫЕ. ПОСКОЛЬКУ ЖЕ ДИССЕРТАЦИЯ — ЭТО ЕЩЁ И НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ ТРУД, ТО, ПОМИМО КОНКРЕТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ, ОППОНЕНТЫ И РЕЦЕНЗЕНТЫ ОБЫКНОВЕННО ЖДУТ ОТ НЕГО И ДЕМОНСТРАЦИИ НЕКОТОРОГО НАУЧНОГО КРУГОЗОРА АВТОРА. В ЭТОМ СМЫСЛЕ КАЖЕТСЯ СПРАВЕДЛИВЫМ ВЫСКАЗАТЬ ЗАМЕЧАНИЕ НЕ СТОЛЬКО В АДРЕС БИБЛИОГРАФИИ РАБОТЫ, СОДЕРЖАЩЕЙ 49 ПУНКТОВ, СКОЛЬКО САМОМУ ПОДХОДУ АВТОРА К ПОСТРОЕНИЮ «ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ» ГЛАВЫ, КОТОРЫЙ ПОЧТИ ПОЛНОСТЬЮ ИГНОРИРУЕТ ДРУГИЕ ДОСТИЖЕНИЯ АКЦЕНТОЛОГИИ ЗА ПРЕДЕЛАМИ МАШ. ТАК, ВЫЗЫВАЕТ СОЖАЛЕНИЕ ОТСУТСТВИЕ УПОМИНАНИЯ ИМЕНИ Е. КУРИЛОВИЧА, ЕГО МОНОГРАФИЙ И ОСОБЕННО СТАТЬИ О ПАРАДИГМАХ РУССКОГО УДАРЕНИЯ (1945 г.), П. ГАРД ЛИШЬ БЕГЛО УПОМЯНУТ В СНОСКЕ НА С. 40 В СВЯЗИ С ОДНОЙ СТАТЬЕЙ И ДИСКУССИЕЙ С АКАД. ЗАЛИЗНЯКОМ, НО НЕ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ЕГО ГЛАВНЫЙ ТРУД «*L'ACCENT*» [1968]. НЕ ХВАТАЕТ ХОТЯ БЫ УПОМИНАНИЯ О ДРУГИХ ПАРАДИГМАТИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ УДАРЕНИЯ — П. КИПАРСКОГО, М. ХАЛЛЕ, ЭРЛАНГЕНСКОЙ ШКОЛЫ И Т. Д., ТЕМ БОЛЕЕ ЧТО УЧЕНИЕ КИПАРСКОГО ОЧЕНЬ БЛИЗКО К КОНЦЕПЦИИ В. А. ДЫБО. ОТСУТСТВУЕТ КНИГА В. ЛЕФЕЛЬДТА [2006], ХОТЯ ЕЁ СВЯЗЬ СО ШКОЛОЙ АКАД. ЗАЛИЗНЯКА НЕСОМНЕННА. ЕСТЬ И ДРУГИЕ НЕПОНЯТНОСТИ. НАПРИМЕР, ОТЧЕГО ТРУД Х. СТАНГА СТОИТ В РУССКОЙ ЧАСТИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО СПИСКА НА БУКВУ «С»?

4. АВТОР В ЦЕЛОМ АККУРАТНО И ГРАМОТНО ИСПОЛЬЗУЕТ ТЕРМИНЫ И НАУЧНЫЕ ПОНЯТИЯ, ОДНАКО В РЯДЕ СЛУЧАЕВ ЕСТЬ МЕСТО ДЛЯ ПРИДИРОК. ТАК, НА С. 35 ГОВОРИТСЯ О ТОМ, ЧТО ТЕРМИН *ОРТОТОНИЧЕСКИЕ* (ФОРМЫ) ПРЕДЛОЖИЛ АКАД. В. А. ДЫБО. ЭТО ВЕРНО С ТОЙ ОГОВОРКОЙ, ЧТО РЕЧЬ ИДЕТ О ТОМ СОДЕРЖАНИИ ТЕРМИНА, КОТОРЫЙ ПРИНЯТ В МАШ. ОДНАКО ЕЩЕ ДО В. А. ДЫБО ЕГО ИСПОЛЬЗОВАЛ, НАПРИМЕР, ПРОФ. И. М. ТРОНСКИЙ («*ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЕ УДАРЕНИЕ*», 1962) И ЕДВА ЛИ ОН БЫЛ В ЭТОМ ВОПРОСЕ ЕДИНСТВЕННЫМ. ТЕРМИН *ЭНКЛИТИКИ* АВТОР ТРАДИЦИОННО (КАК И ВООБЩЕ В МАШ) ИСПОЛЬЗУЕТ В ЖЕНСКОМ РОДЕ; УКАЖЕМ, ОДНАКО НА ТО, ЧТО ПО ПРАВИЛАМ ОТРАЖЕНИЯ ГРЕЧЕСКИХ СЛОВ В СЛАВЯНСКОМ *ЭНКЛИТИК* ДОЛЖЕН БЫТЬ МУЖСКОГО РОДА (КАК *ДИАКРИТИК* ИЛИ *АНТИБИОТИК*), ПОСКОЛЬКУ ОПРЕДЕЛЯЕМЫМ

СЛОВОМ ПРИ НЁМ ТРАДИЦИОННО ПОЛАГАЛОСЬ *ΜΕΡΟΣ* ИЛИ *ΜΟΡΙΟΝ* ('ЧАСТИЦА', В ГРЕЧ. СР. РОДА). ЖЕНСКИЙ РОД В ГРЕЧЕСКОМ У ЭНКЛИТИКОВ ВСТРЕЧАЛСЯ ТОЛЬКО, ЕСЛИ ОНИ ОПРЕДЕЛЯЛИ ЭНКЛИТИЧЕСКИЕ МЕСТОИМЕНЕНИЯ (*ἀντωνυμιαί*).

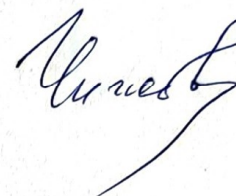
5. РАБОТА СОДЕРЖИТ СРАВНИТЕЛЬНО МАЛО ОПЕЧАТОК, ОДНАКО ОНИ КОЕ-ГДЕ ПРОСКАКИВАЮТ. ИЗ НАИБОЛЕЕ СУЩЕСТВЕННЫХ ОТМЕТИМ ПОВТОР ТЕКСТА В П. 5 НА С. 44.

ВПРОЧЕМ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ВЫШЕ ЗАМЕЧАНИЯ НЕ СНИЖАЮТ СУЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМОСТИ ОСНОВНЫХ ПОЛУЧЕННЫХ А. К. ПОЛИВАНОВОЙ РЕЗУЛЬТАТОВ. АВТОРЕФЕРАТ И РАБОТЫ ДИССЕРТАНТА, В ТОМ ЧИСЛЕ И ТЕ 4, КОТОРЫЕ ОПУБЛИКОВАНЫ В ЖУРНАЛАХ ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВАК РФ, ОТРАЖАЮТ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. ЭТИ ЖЕ РЕЗУЛЬТАТЫ БЫЛИ ПРЕДСТАВЛЕНЫ НА 6 НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ И/ИЛИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ.

ДИССЕРТАЦИОННАЯ РАБОТА АНАСТАСИИ КОНСТАНТИНОВНЫ ПОЛИВАНОВОЙ «ГЛАГОЛЬНАЯ АКЦЕНТУАЦИЯ БАРСОВСКОГО ХРОНОГРАФА XVI В. В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ РУССКОГО УДАРЕНИЯ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ЗАКОНЧЕННОЕ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, СОДЕРЖАЩЕЕ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕЙ СОБОЙ СУЩЕСТВЕННУЮ ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ ОТРАСЛИ ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ — АКЦЕНТОЛОГИИ РУССКОГО ЯЗЫКА. РАБОТА ОТВЕЧАЕТ ТРЕБОВАНИЯМ ПОЛОЖЕНИЯ «О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ» №842 (пп. 9-14), УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 24.09.2013 Г. (В РЕДАКЦИИ №1024 ОТ 28.08.2017), А ЕЕ АВТОР, ПОЛИВАНОВА АНАСТАСИЯ КОНСТАНТИНОВНА, ЗАСЛУЖИВАЕТ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 10.02.01 — «РУССКИЙ ЯЗЫК».

ОТЗЫВ ПОДГОТОВЛЕН ДОКТОРОМ ФИЛОЛ. НАУК БЕЛОВЫМ АЛЕКСЕЕМ МИХАЙЛОВИЧЕМ ОБСУЖДЁН И УТВЕРЖДЁН НА ЗАСЕДАНИИ КАФЕДРЫ ОБЩЕГО И СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА, ПРОТОКОЛ № 16 ОТ 7 АПРЕЛЯ 2022 Г. ПРИСУТСТВОВАЛИ 14 ЧЛЕНОВ КАФЕДРЫ. РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: «ЗА» — 14, «ПРОТИВ» — 0, «ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ» — 0.

ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ ОБЩЕГО И  
СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ  
ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА  
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА КАНДИДАТ ФИЛОЛ. НАУК  
ДОЦЕНТ



Л. А. ЧИЖОВА



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» .

119992, Москва, Ленинские горы, стр. 1.

1-й КОРПУС ГУМАНИТАРНЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ (1-й ГУМ),  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Тел.: +7 (495) 939-32-77, E-MAIL: [DEKAN@PHILOL.MSU.RU](mailto:DEKAN@PHILOL.MSU.RU) ;  
[GENERAL@PHILOL.MSU.RU](mailto:GENERAL@PHILOL.MSU.RU)

С ОСНОВНЫМИ ТРУДАМИ СОТРУДНИКОВ КАФЕДРЫ ОБЩЕГО И СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ МОЖНО ОЗНАКОМИТЬСЯ НА САЙТЕ  
[HTTPS://ISTINA.MSU.RU](https://istina.msu.ru).