

Отзыв научного руководителя
о диссертации Анастасии Константиновны Поливановой
«Глагольная акцентуация Барсовского хронографа XVI в. в контексте
истории русского ударения», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

В диссертации Анастасии Константиновны Поливановой предлагается описание фрагмента акцентной системы Барсовского хронографа (ГИМ 1695), конца XVI в., рукопись объемом 1338 л., хорошо акцентуированная и достаточно однородная по лингвистическим характеристикам.

Построение полного акцентного описания конкретного памятника письменности в том случае, когда установлена достаточная его акцентологическая значимость, – важная и одновременно понятная задача. В то же время полное акцентологическое описание конкретного памятника задача весьма трудоемкая. В данной работе диссертант ограничилась построением глагольной акцентной грамматики.

А. К. Поливановой были поставлены следующие **задачи**:

1) Установить первичную атрибуцию изучаемого памятника, в частности, произвести сопоставление изучаемой рукописи, Барсовского хронографа, с так называемым Егоровским хронографом, предположительно первой частью единой рукописи «Егоровско-Барсовский хронограф», по соотносительным чертам, независимым от акцента.

2) Построить синхронную акцентную грамматику глагола по данным изучаемого памятника; для этого оказалось необходимо:

- составить *контрольный корпус* всех глагольных словоформ Барсовского хронографа;
- распределить глагольные словоформы по глаголам и словообразовательным гнездам и определить парадигматический класс соответствующих глаголов (составить описание глаголов по классам);
- установить акцентные парадигмы и акцентные кривые для каждого глагола (составить акцентный словарь глаголов).

3) Произвести диахроническую интерпретацию полученной синхронной грамматики глагола по данным изучаемого памятника; для чего было необходимо:

- описать раннедревнерусский эталон (XII в.), составленный А. А. Зализняком [1985];

• построить эталон XVI в., а именно: исходя из выделенных А. А. Зализняком процессов, происходивших в отраженных в памятниках идиомах, построить возможные варианты акцентных систем для XVI в.

4) Произвести диалектную интерпретацию изучаемой акцентной системы, отождествив с одним из найденных региональных вариантов XVI в.

5) Оценить полученные акцентные данные как свидетельства «за» или «против» правдоподобности гипотезы о принадлежности Барсовского и Егоровского хронографов к одной книге.

Диссертация состоит из введения, четырех глав: «Палеографические особенности Егоровско-Барсовского хронографа конца XVI в.», «Древнерусская глагольная акцентная грамматика», «Акцентное описание глаголов Барсовского хронографа», «Акцентные особенности Барсовского хронографа»), заключения и двух приложений: приложение I — словарь всех глагольных словоформ Барсовского хронографа, приложение II — корневой словарь.

В первой главе дан детальный анализ и сопоставление двух рукописей XVI в. Барсовского хронографа и Егоровского хронографа, составляющих вместе единый текст Русского хронографа в редакции 1512 года. Во второй главе представлены два среза глагольной акцентной грамматики: 1) раннедревнерусская и 2) условная XVI в.; обе грамматики изложены на двух языках: на языке акцентных маркировок и на языке акцентных парадигм. Также во второй главе представлено сравнение раннедревнерусской системы с системой XVI в., выявлены их сходства и различия.

Третья глава представляет собой анализ глаголов Барсовского хронографа, все глаголы разбиты по классам и приведены их акцентные парадигмы.

Заключительная четвертая глава посвящена анализу особенностей глагольной акцентуации Барсовского хронографа. Рассмотрена акцентуация тех глагольных субпарадигм или отдельных форм, которые были выбраны А. А. Зализняком как формы, чья акцентуация характерна разным микросистемам. Представлено подробное описание *н*-причастий Барсовского хронографа. *Н*-причастия Барсовского хронографа заслуживают отдельного внимания неслучайно. А. К. Поливановой удалось установить, что Барсовский хронограф является единственным известным источником, в котором представлено древнее распределение *н*-причастий глаголов а. п. *b* в зависимости от долготы / краткости корневой гласной. Кроме этого, в четвертой главе отдельно было представлено описание форм аориста, так как, в Барсовском хронографе наблюдается нестандартная акцентуация аориста.

Диссертация А. К. Поливановой является законченным исследованием, выдвигаемые на защиту положения объективны, а их доказательства убедительны. Работа отвечает требованиям, предъявляемым ВАК МОН РФ к кандидатским диссертациям, и может быть рекомендована к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык.

В. А. Дыбо
научный руководитель,
академик РАН,
доктор филологических наук (спец. 10.02.20 «Сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание»),
главный научный сотрудник
отдела славянского языкознания ФГБУН Институт славяноведения РАН

раб. тел. (495) 938 17 80

адрес основного места работы: 119334 Москва, Ленинский пр-т, 32-А

эл. почта: slavicstudies@yandex.ru

