

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.008.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения
науки Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН,
ведомственная принадлежность — Министерство науки и высшего образования
РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от 7 октября 2021 г. № 36

О присуждении Шмураку Роману Ильичу, гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Формальные средства выражения упрека в русском языке
(корпусное исследование)» по специальности 10.02.01 — Русский язык принята к
защите 27 мая 2021 г., протокол № 2а, диссертационным советом Д 002.008.01,
созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН (119019, г. Москва, ул. Волхонка,
д. 18/2, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от
«11» апреля 2012 г.).

Соискатель Шмурак Роман Ильич, 1977 года рождения, в 2004 г. окончил с
отличием и золотой медалью Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Филология», с присвоением
квалификации «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы». Был
рекомендован в очную аспирантуру факультета. В 2007 г. Р.И. Шмурак окончил очную
аспирантуру филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (специальность
10.02.01 — «Русский язык»). В 2014 г. Р.И. Шмурак окончил лечебный факультет
Первого МГМУ им. И.М. Сеченова с присвоением квалификации «Врач». В 2016 г. Р.И.
Шмурак окончил ординатуру МГМСУ им. А.И. Евдокимова (специальность 31.08.48 —
«Скорая медицинская помощь»). В 2019 г. Р.И. Шмурак стал соискателем в ФГБУН
Институт русского языка имени В.В. Виноградова РАН. С 2017 г. по настоящее время
Шмурак Роман Ильич работает в должности преподавателя Института русского языка
и культуры в Чжэцзянском университете, г. Ханчжоу, КНР (Zhejiang University, School
of International Studies, Institute of Russian Language & Culture, Hangzhou, China).

Диссертация выполнена в Отделе корпусной лингвистики и лингвистической

поэтики ФГБУН Института русского языка имени В.В. Виноградова РАН. Научный руководитель — доктор филологических наук, академик РАН, профессор Плунгян Владимир Александрович, заместитель директора по научной работе, главный научный сотрудник, заведующий Отделом корпусной лингвистики и лингвистической поэтики ФГБУН Института русского языка имени В. В. Виноградова РАН.

Официальные оппоненты:

Брагина Наталья Георгиевна, гражданка РФ, доктор филологических наук (специальность 10.02.01 — «Русский язык»), профессор кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»;

Фуфаева Ирина Владимировна, гражданка РФ, кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 — «Русский язык»), научный сотрудник учебно-научной лаборатории социолингвистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: кафедра русского языка, институт филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанным заведующей кафедрой русского языка, института филологии ФГБОУ ВО «МПГУ» профессором, доктором филологических наук (специальность 10.02.01 — русский язык) Колесниковой Светланой Михайловной (отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка института филологии ФГБОУ ВО «МПГУ», протокол № 1 от 27 августа 2021 года) и утвержденном первым проректором ФГБОУ ВО «МПГУ» академиком РАО, доктором географических наук, профессором Дроновым Виктором Павловичем, указала, что диссертация является самостоятельным и глубоким научным исследованием, отличающимся актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Согласно отзыву, актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящей работе упрек становится объектом самостоятельного научного исследования путем переосмыслиния устоявшейся в языкоznании прагмалингвистической традиции рассмотрения понятийных категорий как абсолютно контекстуального явления. Упрек рассматривается как феномен, способный в ряде

случаев иметь свое формальное выражение в русском языке. Научная новизна диссертации определяется акцентированным вниманием к малоизученной в настоящее время формальной стороне упрека, что и выделяет работу из тематически родственных исследований. Диссертация предлагает к рассмотрению особый класс «ингерентных» упреков, способных функционировать в языке автономно, без привлечения контекстуальной информации. Теоретическая значимость исследования заключается в анализе упрека не только с позиции дискурса и прагматической теории, но, прежде всего, с точки зрения собственно языковых средств и их встречаемости. Используемый в диссертации метод позволяет выделить особый подход к описанию упрека, проследить, как прагматическая и довольно размытая единица получает конкретные реализации в языке. В отзыве отмечается практическая значимость исследования, обнаруживающая себя в возможности использования его результатов и материалов в университетских курсах по семантике и прагматике современного русского языка, а также корпусной лингвистике. Работа представляет определенный интерес для специалистов в области анализа тональности текста («sentiment analysis»).

Представленное к защите диссертационное исследование Шмурака Романа Ильича «Формальные средства выражения упрека в русском языке (корпусное исследование)» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, посвященной актуальной лингвистической проблеме, содержит решение задачи, имеющей существенное значение для филологической отрасли знания, отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» №842, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации №1024 от 28.08.2017 г.), а ее автор — Шмурак роман Ильич — заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — Русский язык.

Работа прошла достаточную апробацию. Автореферат и 4 публикации (3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) полностью отражают содержание диссертации:

- 1. Шмурак, Р. И. К уточнению понятия упрека с помощью корпусных инструментов // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2020. Т. 79. № 3. С. 24-48.**

2. Шмурак, Р. И. Формальные средства выражения упрека в русском дискурсе // Слово.ру: Балтийский акцент. 2020. Т. 11. №4. С. 65-79.

3. Шмурак, Р. И. Формальные средства выражения упрека в русском языке: к процедуре корпусного поиска (на материале конструкции «сам + небось + V») // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2021. №2. С. 83-92.

4. 施姆拉克, 郭鸣鹤. 俄语语篇中表达责备的形式手段. 俄罗斯语言文学与文化研究, 2020 (4), 17 – 25页. (Shmurak R. I., Guo Minghe. Éyǔ yǔpiān zhōng biǎodá zébèi de xíngshì shǒuduàn [Formal Means of Reproach in Russian Discourse] // Éluósī yǔyán wénxué yǔ wénhuà yánjiū [Russian Language Literature and Culture Studies]. 2020, №4, 17-25 yè.)

Общий объем опубликованных работ составляет 7,1 п. л. В диссертации Р.И. Шмурака отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются признанными специалистами в области грамматической семантики и речевой агрессии, а также имеют публикации по данной проблематике в рецензируемых научных изданиях.

1. Официальный оппонент Брагина Наталья Георгиевна

Основные направления научных исследований доктора филологических наук (специальность 10.02.01 — русский язык) Брагиной Натальи Георгиевны: межкультурная коммуникация, русистика, концептуальный анализ, философия языка, фразеология, семантика, лексикография, стилистика. В частности, в сферу научных интересов Н.Г. Брагиной входят сочетаемость единиц и такие феномены речевой агрессии, как конфликт непонимания, невежливость как ритуал и «педагогическая» агрессия, что в значительной мере коррелирует с проблематикой диссертационного исследования Р.И. Шмурака.

Основные публикации Н.Г. Брагиной по тематике диссертационного исследования:

1. Брагина Н.Г. Речевые стратегии в диалоге: реплики непонимания // Логический анализ языка. Моно-, диа-, полилог в разных языках и культурах. Российская академия наук, Институт языкоznания. М., 2010. С. 28-42.

2. Брагина Н.Г. Конфликт непонимания и непонимание конфликта // сборник: Конфликт в языке и коммуникации. Российский государственный гуманитарный университет, Институт лингвистики; составитель и ответственный редактор Л.Л.

Федорова. М., 2011. С. 139-155. 3. Брагина Н.Г. Невежливость как ритуал (речевые формулы антикоммуникативного поведения) // сборник: Ритуал в языке и коммуникации. Сер. "Studia philologica" Российский государственный гуманитарный университет, Институт лингвистики; составитель и ответственный редактор Л.Л. Федорова. М., 2013. С. 45-55.

4. Брагина Н.Г., Шаронов И.А. «Педагогическая» агрессия в русской бытовой коммуникации // Russian Journal of Linguistics. 2019. Т. 23. № 4. С. 975-993.

2. Официальный оппонент Фуфаева Ирина Владимировна

Основные направления научных исследований кандидата филологических наук (специальность 10.02.01 — русский язык) Фуфаевой Ирины Владимировны: русское словообразование, экспрессивные средства русского языка, экспрессивные словообразовательные модели русского языка, социолингвистика, прагматика. В частности, в сферу научных интересов И.В. Фуфаевой входят такие феномены речевой агрессии, как «антивежливость» и категоричность оценки, что в значительной мере коррелирует с проблематикой диссертационного исследования Р.И. Шмурака.

Основные публикации И.В. Фуфаевой по тематике диссертационного исследования:

1. Фуфаева И.В. Уход от категоричности оценки с помощью диминутивов как проявление современного речевого этикета // Вежливость и антивежливость в языке и коммуникации. М.: «Политическая энциклопедия», 2018. С. 287-291.

2. Фуфаева И.В. Чеканненько и логичненько: зачем мы "умаляем" свои оценки? // Троицкий вариант. 2018. № 247. С. 13.

3. Фуфаева И.В. Тренды русской вежливости и антивежливости // Троицкий вариант. 2018. № 266. С. 16.

4. Фуфаева И.В. XV международная конференция «вежливость» и «антивежливость» в языке и коммуникации // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2019. № 4. С. 252-256.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что на кафедре русского языка Института филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» работают известные лингвисты, имеющие научные публикации в рецензируемых изданиях и участвующие в

международных конференциях: профессор, кандидат филологических наук Грязнова Анна Тихоновна, профессор, доктор филологических наук Колесникова Светлана Михайловна, профессор, доктор филологических наук Логинов Александр Викторович, профессор, кандидат филологических наук Николина Наталия Анатольевна. В сфере научных интересов этих ученых — структурно-семантическое направление в лингвистике, а также новые подходы к изучению единиц разных уровней языка (когнитивистика, лингвокультурология, прагматика, функциональная грамматика, социолингвистика). Кафедра активно занимается проблематикой диссертационной работы Р.И. Шмурака, что подтверждается наличием соответствующих научных публикаций:

1. *Бе Чуньхун, Грязнова А.Т.* Передача неодобрения в русских глагольных фразеологизмах // Преподаватель XXI век. 2019. № 2 – 2. С. 373-383.
2. *Грищенко А.И., Николина Н.А.* Экспрессивные этнонимы как приметы языка вражды // Язык вражды и язык согласия в социокультурном контексте современности: Коллективная монография / Отв. ред. И.Т. Вепрева, Н.А. Купина, О.А. Михайлова. — Труды Уральского МИОНа. Вып. 20. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2006. — С. 175-187.
3. *Колесникова С.М.* Функциональная грамматика: предикативность, градуальность, оценочность: Учебное пособие. — М.: МПГУ, 2016. — 247 с.
4. *Kolesnikova S.* "Qualitative" nature of the lexical-semantic field of "honour" in the language of Russian fiction literature (lexicographical description) // Literary Imagination. 2017. T. 19. № 3 (2). C. 729-743.
5. *Логинов А.В.* Адресант и адресат в диалогическом пространстве // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2009. №2. с. 49-54.
6. *Николина Н.А.* Языковые способы выражения нравственных качеств // Русский язык в школе. 1998. № 4. С. 75.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **представлен** детальный анализ формальной стороны упрека, к настоящему времени малоисследованной.
- **демонстрируется**, что наличие в русском языке «ингерентных» (способных функционировать автономно от контекста) упреков подразумевает существование абстрактных конструкций, воплощениями которых и являются конкретные корпусные

реализации.

— разработана методологическая триада «корпус — грамматика конструкций — регулярность формальных средств», на основании которой был сформирован экспериментальный список потенциальных конструкций упрека, а также разработан алгоритм их апробации в корпусе.

— выделены 34 специализированные конструкции упрека, которые получили свое подтверждение на основе массивов корпусных выдач.

Теоретическая значимость исследования проявляется себя следующими чертами:

— дискутируется идея абсолютной контекстуальной обусловленности упрека и выдвигается гипотеза о существовании в языке «ингерентных» упреков;

— суммируется и подвергается ревизии накопленная лингвистикой информация по содержательной стороне упрека;

— анализируется малоизученная формальная сторона упрека как языкового феномена.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения результатов и материалов работы:

— в исследованиях, посвященных проблемам русского дискурса;

— в преподавании РКИ, на семинарах по современному русскому языку;

— при создании специализированного корпуса упреков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

— теоретические выводы, представленные в работе, обеспечены значительным репрезентативным материалом: проанализировано более 15000 результатов корпусных выдач, из которых 9765 контекстов нашли свое отражение в практической части работы;

— идеи, лежащие в основе концепции автора, базируются на обобщении достигнутых научных результатов в области семантики, грамматики и корпусной лингвистики;

— использован широкий диапазон методов: семантический, контекстологический, дефиниционный; коммуникативно-прагматический анализ, инструментарий корпусной лингвистики, функционал лингвистической статистики, а

также междисциплинарные подходы к синтезу и анализу данных;
— основные результаты исследования отражены в 4 научных публикациях, 3 из которых представлены в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Личный вклад соискателя состоит в разработке представленной в работе концепции, создании методов ее апробирования, непосредственном получении лингвистических данных, их интерпретации, обосновании выводов и подготовке публикаций по выполненной работе.

Приказом директора ИРЯ РАН от 4 октября 2021 г. № 10 заседание 7 октября 2021 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме (доля членов диссертационного совета, которые участвовали в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, не превышала половины общего числа участвующих в заседании членов диссертационного совета). Во время заседания осуществлялась трансляция в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме реального времени.

В ходе обсуждения диссертации членами диссертационного совета Л.П. Крысиным и Н.В. Перцовым были высказаны замечания о терминологических неточностях, которые допускает автор в своей работе. Так, Р.И. Шмураку, по мнению Л.П. Крысина, следовало дать точное толкование слова «упрек», чтобы отличить его, например, от «порицания», «жалобы», «выговора», «обвинения» и др. Л.П. Крысин также указал на то, что Р.И. Шмурак не различает слово «упрек» и упрек как форму речевого поведения человека и речевой акт. Н.В. Перцов согласился с мнением Л.П. Крысина и отметил, что необходимо было привести описание основных, опорных средств отображения упрека, в частности слов «упрек», «упрекать», «укор», других квазисинонимов, а также представить это описание на фоне слов, которые близки к упреку, но не являются собственно упреком – «обвинять», «порицать», «осуждать» и др. Диссидент принял эти замечания и пообещал учесть их в своей дальнейшей работе.

На заседании 7 октября 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития таких областей филологического знания, как синтаксис и семантика русского языка, присудить Шмураку Роману Ильичу ученую степень кандидата филологических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, участвовавших в заседании (7 человек участвовали в удаленном интерактивном режиме), из них 11 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык и 7 докторов наук по специальности 10.02.19 –

Теория языка, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 1, воздержались от голосования – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 002.008.01

доктор филологических наук,

академик РАН



А. М. Молдован

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 002.008.01

доктор филологических наук

Д. М. Савинов

7 октября 2021 г.