

Е. В. Маркасова
Пекинский университет иностранных языков
(Китай, Пекин)
markasovaelena@yandex.ru

ИНАЯ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ **(о романе Е. В. Клюева «Между двух стульев»)**

Роман Е.В. Клюева «Между двух стульев», написанный в 1989 году, впоследствии перерабатывался автором. Ныне окончательным вариантом признан текст 2008 года.

В исследовательском дискурсе книга связана с поэтикой абсурда, а точнее, именуется образцом этой поэтики [Бозина 2019: 203; Меркушов 2020:111], хотя есть и попытки вписать произведение в жанр нонсенса [Скороспелова, Ширяева 2017; Ширяева 2017]. Популярное направление исследований романа – поиск цитат, аллюзий, реминисценций, изучение интертекстуальности [Семенова, Бабушкина 2019, 2020]. В массовом сознании книга является образцом легкого чтения, поднимающего настроение и полезного для детей. Таким образом, научное и профанное прочтение романа соединились, так как вписывание текста в традицию литературы абсурда привело к упрощению его понимания.

Наше внимание привлекли две детали. Во-первых, сам Клюев, автор книги о литературе абсурда, упоминает в ней о романе «Между двух стульев» всего один раз. Это заставляет нас усомниться в правоте тезиса С. Меркушова: «Одна из наиболее характерных отечественных книг абсурда первого десятилетия XXI в. – “Между двух стульев” Е.В. Клюева (2008). По сути, она представляет собой в некотором роде “практическое приложение” к теоретической работе Е.В. Клюева о литературе абсурда» [Меркушов 2020: 111–112]. Во-вторых, в послесловии М.В. Панова к первому изданию романа говорилось, что «авторские фантазии... не только фантазии, но и серьезные раздумья – прежде всего о строении естественного языка, о его роли в познании мира, в общении людей. Это чрезвычайно важная сегодня область научных и прикладных исследований» [Панов 1989]. Видимо, М.В. Панов читал книгу не так, как современные исследователи, при этом предполагая, что нет нужды разъяснять свою позицию, поскольку всё понятно читателю.

Чтобы понять, в каком культурном контексте более тридцати лет существует роман «Между двух стульев», необходимо рассмотреть его с точки зрения включенности его первых читателей и самого автора в дискурс истории лингвистических учений XX века, а затем представить, как изменилось представление о «нормальной» (по Т. Куну) науке. Такой взгляд приводит к переосмыслению подхода к поиску цитат и аллюзий в тексте. Избалованный эпохой постмодернизма, читатель рубежа веков видит в первую очередь цитаты, формируемые «школьной эрудицией» и знанием литературной классики. Однако роман Клюева предлагает нам принципиально иной образец интертекстуальности: это глубокое философское произведение, сотканное из реминисценций, цитат, аллюзий на Фреге, Рассела, Мура, Витгенштейна и

многих представителей аналитической философии и прагмалингвистики, а также философов предшествующего периода.

«За большим Игровым столом, объединяющим искусство и науку, не остается мест для “скорострельных интуитивистов” (Б.И. Ярхо)» [Григорьев]. Это значит, что понимание романа возможно на основе историко-лингвистических комментариев к единицам разных уровней: от слова, словосочетания, предложения до персонажа. Например: *Таинственный Остров* – образ, связанный с историей возникновения структурализма, *Старик-Без-Глаза* – образ, связанный с проникновением в языкознание идей, восходящих к концепции идентичности, *познай меня* – спор, пародирующий дискуссии позитивистов о пределах и способах познания мира, *Игровый массив* – пространство языка, постигающего мир через игру (поздний Витгенштейн) и др.

Литература

Бозина Д.Д. Способы формирования визуального абсурда и гротеска в книге Е. Клюева «Между двух стульев. Книга с тмином» // Абсурд, гротеск и фантастика в визуальных измерениях: сб. ст. М.: Эдитус, 2019. С. 203–207.

Григорьев В.П. К четырехмерному пространству языка (Блок и Хлебников: эвристика в парадигмальных экспрессемах) // Словарь языка русской поэзии XX века: Избранные экспрессемы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.philol.msu.ru/~humlang/slovar.si.expressema/04.htm>.

Зубова Л.В. Поэтическая филология Евгения Клюева // Производство смысла: Сб. статей и материалов памяти Игоря Владимировича Фоменко. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018. С. 281–303.

Клюев Е.В. Теория литературы абсурда. М.: УРАО, 2000. С. 22.

Копнина Г.А. Отклонения от правил ведения диалога в книге Е.В. Клюева «Между двух стульев» // Грани познания. 2011. № 4 (14). С. 57–62.

Меркушов С.Ф. Абсурд в русской прозе (рубеж XX–XXI вв.): монография. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2020.

Панов М.В. Об этой книге (аннотация к изданию 1989 года) // Между двух стульев. М.: Педагогика, 1989. С. 157.

Семенова Н.В., Бабушкина Т.В. «Песня о соколе» в романе Евгения Клюева «Между двух стульев»: к типологии абсурдистских текстов // Новый филологический вестник. 2019. № 1 (48). С. 222–229.

Семенова Н.В., Бабушкина Т.В. Функция языковой игры в абсурдистском тексте («Между двух стульев» Е. Клюева) // Вестник ТвГУ. Серия: Филология. 2020. № 2 (65). С. 170–174.

Скороспелова Е.Б., Ширяева И.Н. «Между двух стульев» Е. Клюева как литературная сказка-нонсенс // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 9–2 (75). С. 59–62.

Труфанова И.В. Функциональные эквиваленты понятий как объект языковой игры в литературе абсурда, нонсенса, игровой поэтики // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. 2006. Вып. 35. С. 246–270.

Ширяева И.Н. Специфика литературной нонсенс-сказки // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 8–2 (74). С. 56–60.