

А. Е. Масалов
Российский государственный гуманитарный университет
(Россия, Москва)
uchkuduk202@gmail.com

МЕТАБОЛА И СМЫСЛОВОЙ МЕТАБОЛИЗМ В ИДИОСТИЛЕ МАРКА ШАТУНОВСКОГО

Исследования идиолекта метареализма и идиостиля каждого из авторов этой поэтической школы, как представляется, должны учитывать феноменологическую поэтику новейшей поэзии – см. [Лехциер 2020; Партизанский логос 2022: 374–391], пришедшей на смену семантической поэтике постсимволизма, где доминировало «такое построение текста, при котором читатель вынуждается искать код и основные правила шифровки и дешифровки» [Русская семантическая поэтика 1974: 58]. Специфика семантических преобразований в стилистической доминанте метареализма, метаболе, определяется не только метафорическими сдвигами в денотативном пространстве, когда у одного из компонентов «референтность пресекается, а референтная функция перенаправляется на другой объект» [Фарино 2004: 406], но и некоторым семантическим метаболизмом, при котором, по словам М.Н. Эпштейна, референты «обнаруживают причастность друг другу, т.е. превратимость при сохранении отдельности, интеграцию на основе дифференциации» [Эпштейн 2005: 180]. Именно о специфике такого смыслового метаболизма в идиостиле поэта-метареалиста Марка Шатуновского мы бы и хотели рассказать в нашем докладе.

Метабола – это троп синтетический, контаминирующий, «синтезирующий все способы словопреобразования в едином метафорическом контексте и представляющий собой метафору *через* метафору, метонимию и сравнение», как считает О.И. Северская [Северская 2007: 65]. Отсюда семантические преобразования в поэзии Марка Шатуновского, часто связанные с исследованием феноменологии тела, будут выражены через сращение различных способов словопреобразования.

Семантическое поле телесности в поэзии Шатуновского может преобразовываться за счет семантического поля растительности, или наоборот: *кусты кровеносных сосудов; корни путей пищевода; белковая почва; вползла трава, подняв со дна анабиоза свой водянистый мозг* и т.п. Важно, что преобразование смысла в подобных конструкциях построено на реализации метафоры, в силу чего наблюдается сращение денотативных пространств, а не замещение одно другим или только частичная корреляция признаков.

Аналогия с биологическим метаболизмом вполне уместна, т.к. лежащий в основе любой метафоры концептуальный механизм *бленда*, когда ««смешиваются» детали исходных пространств, в результате чего образуется качественно новая концептуальная структура, которая больше не зависит от исходных пространств и имеет собственные потенции к дальнейшему развитию» [Будаев 2013: 10], здесь обретает свое воплощение, при котором не

просто смешиваются детали, но сами пространства, из чего образуются химерические образы, уже не телесные, но еще не растительные (если брать примеры из предыдущего абзаца).

Подобные химерические преобразования в поэзии Шатуновского синтезируют и семантические поля телесности и пространства: *архитектурный свод, вмонтированный в тело; то мальчик он, то занавеска; пейзаж первобытного мяса; костистой земли натюрморт; трущобы кулака* и т.д. Кроме того, смысловой метаболизм организует синтез и других семантических полей: природного и техногенного, времени и пространства, сакрального и бытового.

Таким образом, метареалистическая феноменология связей мира в идиостиле Марка Шатуновского выражается через смысловой метаболизм, сращивающий разнообразные семантические поля, особенно – телесности, через которую выражается и сложная связь тела и воспринимаемой им реальности.

Литература

Будаев Э.В., Чудинов А.П. Когнитивная теория метафоры: новые горизонты // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2013. № 1 (110). С. 6–13.

Левин Ю.И., Сегал Д.М., Тименчик Р.Д., Топоров В.Н., Цивьян Т.В. Русская семантическая поэтика как потенциальная культурная парадигма // Russian Literature. 1974. № 7/8. С. 47–82.

Лехицер В. Поэзия как феноменология // Воздух. 2020. № 40. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.litkarta.ru/projects/vozdukh/issues/2020-40/lekhtsier/>.

Липовецкий М., Кукулин И. Партизанский логос: Проект Дмитрия Александровича Пригова. М.: Новое литературное обозрение, 2022.

Северская О.И. Язык поэтической школы: идиолект, идиостиль, социолект. М.: «Словари.ру», 2007.

Фарино Е. Введение в литературоведение: Учебное пособие. СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2004.

Эпштейн М.Н. Постмодерн в русской литературе. М.: Высшая школа, 2005.