

**М. Ю. Михеев**  
Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН  
(Россия, Москва)  
mihej57@yandex.ru

**Л. И. Эрлих**  
НИВЦ Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова  
(Россия, Москва)  
levehr@yandex.ru

## **ТЕКСТОВЫЕ СКРЕПЫ И ИХ ЧАСТОТЫ КАК РАЗЛИЧИТЕЛЬНЫЙ ПРИЗНАК АВТОРСКИХ ИДИОСТИЛЕЙ**

Под *скрепами* (первоначально термин использовал в своей книге 1952–53 гг. Л.А. Булаховский, а затем он был подхвачен А.Ф. Прияткиной [2007: 334–344]) мы имеем в виду различные служебные слова, как правило, не являющиеся членами предложения, т. е. союзы, частицы, вводные и *дискурсивные* слова, предложные обороты, которые так или иначе «скрепляют» смыслы, находясь внутри фразы (между ее частями) или же где-то на стыках фраз [Михеев, Эрлих 2018: 25–34; Михеев, Эрлих, Орлова 2020: 179–185]. Всего таких элементов – или собственно *скреп* – на сегодня в работе около 900, но *скрепы* интересуют нас не сами по себе – их мы условно разделяем на 20 формальных и тематических рубрик, или *гнезд*, которые можно соотнести с классификацией в книге [Инькова, Манзотти 2019: 99–366].

Нами взяты тексты более полусотни русских авторов XIX–XX вв. (причем не только художественных, но также и научных текстов XX в., принадлежащих Ю.М. Лотману, Ю.Н. Тынянову, В.М. Жирмунскому, М.Л. Гаспарову и др.).

По нашей методике разбирается около десятка давно известных случаев спорного авторства – «12 стульев» (1928), «Тихий Дон» (части, опубликованные до 1929 г.), «Марксизм и философия языка» (1929), «Как закалялась сталь» (1930–34), «Роман с кокаином» (1934) и др.

При оценке стилистической близости между текстом *X* и текстами претендентов на его авторство (т. е. для собственно *атрибуции*) у каждого претендента на авторство мы вычисляем для каждой из *скреп* разность между ее частотой в исследуемом тексте *X* и ее средней частотой в текстах претендента, а потом суммируем абсолютные величины всех этих разностей для каждого из претендентов. *Идиостиль* каждого текста упрощенно определяется как набор частот всех *скреп* этого текста, а идиостиль автора – через набор их *средних* частот по всем текстам автора, содержащимся в нашей базе.

### **Литература**

Булаховский Л.А. Курс русского литературного языка. 1, 2 тт. Киев: Радянська школа, 1952, 1953.

Инькова О., Манзотти Э. Связность текста. Мереологические логико-семантические отношения. М.: Издательский Дом ЯСК, 2019.

Михеев М.Ю., Эрлих Л.И. Идиостилевой профиль и определение авторства текста по частотам служебных слов // Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. 2018. № 2. С. 25–34.

Михеев М., Эрлих Л., Орлова М. «Записки охотника» и то, что не вписывается в тургеневский идиостиль // ВАПрсы языкознания: Мегасборник наностатей. Сб. ст. к юбилею В.А. Плунгяна. М.: «Буки Веди», 2020. С. 179–185.

Прияткина А.Ф. Текстовые «скрепы» и «скрепы-фразы» (о расширении категории служебных единиц русского языка) // А.Ф. Прияткина. Русский синтаксис в грамматическом аспекте (синтаксические связи и конструкции). Избранные труды. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2007. С. 334–344.