

## СИСТЕМА КОМПАРАТИВНЫХ ТРОПОВ С. А. ЕСЕНИНА В КОРПУСНОМ ИЗМЕРЕНИИ

Как отмечают А.Н. Баранов, Д.О. Добровольский и Н.А. Фатеева, «использование современных корпусных технологий обработки данных дает возможность более строго формировать модели идиостиля, усиливая их объективность в результате применения количественных методов» [Баранов, Добровольский, Фатеева 2021: 374]. В этой связи представляется плодотворным и продуктивным подход, реализованный коллективом авторов под руководством А.Н. Баранова и Д.О. Добровольского [Корпусная модель идиостиля Достоевского 2021].

Даже поверхностное обращение к текстам С.А. Есенина показывает, что часто источником образности в них являются компаративные тропы, поэтому эти языковые единицы должны быть включены в лексическую модель идиостиля поэта. Как было продемонстрировано ранее на материале «маленьких» поэм С.А. Есенина (1917–1919 гг.) [Мамедов 2022], анализ компаративных тропов позволяет выявить особенности авторского сознания. Компаративные тропы представляют собой структуры, организованные «как пары  $\langle x, y \rangle$ , где  $x$  – предмет сравнения (то, что сравнивается), а  $y$  – образ сравнения» [Петрова, Фатеева 2019: 34]. Ключевой тезис заключается в том, что моделирование системы предметов и образов сравнения позволит обнаружить доминанты идиостиля С.А. Есенина и его индивидуально-авторской картины мира.

Корпус компаративных тропов С.А. Есенина, составленный на основе [Кожевникова, Петрова 2000–2017] и [Петрова, Фатеева 2021], включает 564 контекста. Образы сравнения представлены следующими классами: «Человек» (264), «Животные» (127), «Растения» (80), «Ткани» (73), «Металлы» (15), «Камни» (5). Как видно, наиболее распространены персонифицирующие тропы; среди них преобладают такие, образы сравнения которых описываются словами, принадлежащими к группам «Части тела» (*косы, рот* и др.), «Речь, пение» (*говорить, песня* и др.) и «Обозначения людей» (*девица, садовник* и др.) (в том числе термины родства (*мать, невеста* и др.)). Подробный анализ этого фрагмента образной картины мира С.А. Есенина предложен в [Петрова, Фатеева 2020].

Следующий по частотности класс – «Животные» – отличается не меньшим разнообразием. Сюда относятся «Звери» (59), «Птицы» (53), «Насекомые» (7), «Рыбы» (3), «Змеи» (2), «Пресмыкающиеся» (2), «Черви» (1). Большинство слов, обозначающих животных и используемых в качестве описания образов сравнения компаративных тропов, – это единицы подгруппы «Домашние животные», среди которых преобладают лексемы, называющие лошадь (17): *лошадь* (2), *жеребенок, кобыла* (3) и др. Например, *Сойди, явись нам, красный конь! / Впрягись в земли оглобли* (1919).

Что касается предметов сравнения, то, отталкиваясь от существующей в лингвистике типологии субкатегорий предметности [Ташлыкова 2012], выделим следующие классы: «Натурфакт» (391), «Человек» (88), «Артефакт» (43), «Абстрактный предмет» (42). Количественный анализ позволяет установить доминирование сферы «Природа» (69 %). Это дает возможность утверждать, что всё, что имеет отношение к природе русской деревни, составляет константы авторского сознания. Причем чаще всего встречаются образные описания небесного пространства: *туча* (3), *закат* (4), *небо* (5), *облако* (7), *солнце* (7), *звезда* (10), *заря* (14), *луна / месяц* (22) и др. Например: *Земля моя золотая! / Осенний светлый храм! / Гусей крикливых стая / Несется к облакам. / То душ преображенных / Несчислимая рать, / С озер поднявшись сонных, / Летит в небесный сад* (1919).

Продемонстрированный подход позволяет выявлять доминанты идиостиля С.А. Есенина и особенности образной картины мира поэта. Создание корпуса компаративных тропов может стать основой для словаря таких доминант, построенного по идеографическому принципу.

## Литература

Баранов А.Н., Добровольский Д.О., Фатеева Н.А. Идиостиль Ф.М. Достоевского: направления изучения // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2021. Т. 12. № 2. С. 374–389.

Кожевникова Н.А., Петрова З.Ю. Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв. Вып. 1–5. М., 2000–2017.

Корпусная модель идиостиля Достоевского / под ред. А.Н. Баранова, Д.О. Добровольского. М.: ЛЕКСРУС, 2021.

Мамедов А.А. Автор в художественном тексте: лингвистический аспект. «Маленькие» поэмы Сергея Есенина. СПб.: Нестор-История, 2022.

Петрова З.Ю., Фатеева Н.А. Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XXI вв. Вып. 6: «Человек». Жизнь, смерть, судьба, время. М.: Издательский Дом ЯСК, 2021.

Петрова З.Ю., Фатеева Н.А. Персонифицирующие метафоры и сравнения в поэзии С. Есенина // Русский язык и культура в зеркале перевода. 2020. № 1. С. 681–690.

Петрова З.Ю., Фатеева Н.А. Словарное описание олицетворения как проблема поэтической лексикографии // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. 2019. Т. 18, № 1. С. 33–46.

Ташлыкова М.Б. Современный русский язык. Морфемика. Морфонология. Словообразование. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012.