

А. Н. Ерёмин, *Калуга*
КГУ им. К. Э. Циолковского
eremin.an55@yandex.ru

О. О. Петрова, *Калуга*
КГУ им. К. Э. Циолковского

ДИНАМИКА СЕМАНТИКИ ПРОИЗВОДНОГО СЛОВА В СИНХРОНИИ

В статье рассмотрены некоторые вопросы динамических процессов в семантике производного слова в синхронии, ее корреляции с семантикой мотиватора и фиксации деривата в толковом словаре. Авторы приходят к следующим выводам:

1) семантика производного слова в сознании носителя языка (в частности, лексикографа) выводится с опорой на семантику мотиватора в разной ее степени охвата;

2) нередко она недостаточна для производного слова;

3) часть недостающей семантики мотиватора может восполняться за счет приращений: а) предиката или предикатов; б) актантов; в) модально-временных характеристик предиката;

4) семантическая недостаточность мотиватора может устраняться за счет развития нового значения мотиватора под воздействием семантики производного — внутрисловная обратная деривация;

5) мотиватор может осмысливаться во вторичных значениях (метафора, метонимия);

б) в толковом словаре семантика производного слова обычно не описывается с использованием вторичных значений, так как их использование само требует определенного контекста.

Ключевые слова: лексическая семантика, фразеологичность семантики производного слова, динамические процессы в семантике производного слова в синхронии, семантика мотивирующего.

А. М. Пешковский в работе «В чем же, наконец, сущность формальной грамматики?» поставил вопрос о корреляции семантики значения производного слова и распределенности или нераспределенности ее по формальным составляющим [Пешковский 1925: 5–38].

Этой проблеме посвящено множество работ известных ученых [Панов 1956; Милославский 1980; Ермакова 1985; Дорошевский

1973 и др.]. В то же время динамика семантики дериватов еще недостаточно изучена.

Анализ семантики производного слова значения может мыслиться в двух направлениях: 1) с позиции синтеза значения производного слова; 2) со стороны анализа производного значения.

Рассмотрим семантику некоторых производных имен лиц:

ВОДИТЕЛЬ, -я, м. Тот, кто управляет самоходной наземной машиной. *В. трамвая, троллейбуса, автобуса, трактора, комбайна.*

(Здесь и далее толкования даны по словарю под ред. Н. Ю. Шведовой 2011).

ПИСАТЕЛЬ, -я, м. Человек, к-рый занимается литературным трудом, пишет художественные литературные произведения. *Писатели-классики...*

Мотивирующие глаголы *водить*, *писать* под влиянием семантики производных развили метонимические значения по гипонимической проекции:

ВОДИТЬ, *несов.* 1. То же, что вести (в I, 2, 3 и 5 знач., но обозначает действие, совершающееся не в одно время, не за один приём или не в одном направлении). *В. детей гулять. В. войска в бой. В. корабли. В. машину.*

— *Бельгиец сел за руль, включил заднюю передачу и вывел «ситроен» на проезжую часть. — Хорошо водит, — констатировал Калугин. — Да и автомобиль у него неплохой, — ответил Вадим [Эдуард Хруцкий. Осень в Сокольниках (1983)].*

— *После этого выступил некто сумасшедший Петаки, который «славно пишет, переводит», и который сказал, что наша система обучения насквозь пропитана чиновничеством, формализмом и догматизмом... [А. А. Сарибан. Дневник (1965)].*

Рассмотрим семантику производного *утренник* ‘мороз...’ и др. Это производное в литературном языке имеет два приращения: а) ‘небольшой мороз весной или осенью, представляющий опасность для культивируемых растений’; б) ‘зрелище, представление, литературное или музыкальное собрание в первой половине дня (устар.)’.

С позиции семантического анализа, слово *утренник* в значении ‘зрелище, представление, литературное или музыкальное собрание

в первой половине дня (устар.)' является единицей без фразеологической семантики.

Мотиватор *утро* также может быть рассмотрен в прямом (1) или в метонимическом (2) значении:

УТРО, *ср.* 1. Часть суток, сменяющая ночь и переходящая в день, начало дня. *На следующее у.*

2. Зрелище, представление, литературное или музыкальное собрание в первой половине дня (устар.). *Литературное утро.*

Второе значение слово *утренник* в толковом словаре может быть представлено вариантами:

УТРЕННИК 2. Зрелище, представление, литературное или музыкальное собрание в первой половине дня.

УТРЕННИК 2. То же, что утро (во 2 знач.).

Однако словарь в толковании производного *утренник* во всех значениях опирается только на слово *утро* в прямом значении.

Ср.: **УТРЕННИК**, -а, *м.* 1. Утренний спектакль, представление, зрелище (обычно для детей). *Выступление артистов на утреннике.* 2. Утренний мороз весной или осенью. *Закреть рассаду от утренников.*

Рассмотрим другие примеры:

ЛЫЖНИК, -а, *м.* Спортсмен, занимающийся лыжным спортом, а также вообще тот, кто ходит, идёт на лыжах.

ЛЫЖИ, лыж, *ед.* лыжа, -и, *ж.* 1. Плоские деревянные (или пластиковые) полозья для хождения, бега по снегу. *Охотничьи л. Ходить на лыжах...* 2. Вид спорта — хождение, бег и спуск с гор на таких полозьях.

Очень увлекся лыжами и немало в том преуспел [Константин Ваншенкин. Писательский клуб (1998)].

Одно из значений производного *лыжник* могло бы быть истолковано с использованием метонимического значения у слова *лыжи*, что сделало бы толкование компактным, однако словарь предпочитает прямое значение.

Ср. возможное толкование:

ЛЫЖНИК. 2. Тот, кто увлекается лыжами (во 2 знач.)

В словаре: 1. Спортсмен, занимающийся лыжным спортом.

Таким образом, словари часто не учитывают вторичные значения мотиватора.

С точки зрения синтеза семантики производного слова идиоматическим компонентом может оказаться выбор возможного варианта составляющих словообразовательной структуры деривата, при этом должна учитываться: а) семантическая; б) модально-временная характеристика наличного или приращенного предиката. См., в частности: *утопленник, сабельник, отбойник...*

УТОПЛЕННИК, -а, *м.* Тот, кто утонул или кого утопили.

Производное слово *утопленник* потенциально допускает при мотивирующем предикат в разных модально-временных планах: в реальной модальности, в перфектном значении.

Отсюда общая потенциальная модель семантико-синтаксической структуры производного *утопленник* такова:

Мотиватор <i>утопить</i>	Предикат	Аффикс <i>-ник</i>
Прямое значение	Реальная модальность	Значение лица/ животного/ предмета
Метонимическое значение	Ирреальная модальность	Значение субъекта, объекта
Метафорическое значение	и др.	

Метонимическое значение предполагает предикат только в реальной модальности; метафорическое значение — предикат только в ирреальной модальности.

Однако и при этих ограничениях у слова *утопленник* при самом скромном подсчете может быть более 50 вариантов прочтения семантико-синтаксической структуры значений.

На практике слово *утопленник* реализует только часть из них.

У отыменных производных часто наблюдается приращенный имплицитный предикат или несколько таких предикатов.

КОШАТНИЦА. Женщина, любящая кошек и, как правило, содержащая их.

Ср. также: *выключатель*, он же и включает; *отвёртка*: её же и заворачивают; *раздевалка*: в ней же одеваются и хранят одежду.

Нередко у разных значений одного слова предикаты разных модально-временных планов, например, см. выше *лыжник*, а также *пловец, пьющий*.

О. П. Ермакова отмечала: «Фразеологичные по семантике производные представляют собой открытые семантические структуры: они вмещают в себя неограниченное количество прямых номинативных значений как результат неоднократного образования по данной модели» [Ермакова 1984: 75].

Развитие значений производного слова, как и непроизводного, предполагает неоднократное прочтение семантико-синтаксической структуры базового значения.

Часто именно к значениям толковые словари относят регулярные вторичные смыслы, а нерегулярные обычно определяются как употребления слова.

Рассмотрим слова, называющие учреждения, правоохранительные органы, религиозные организации.

Названия учреждений: *суд, банк, биржа, корпорация, парламент (который у нас называется Федеральным Собранием), министерство (например, по делам Дальнего Востока), Российская государственная библиотека им. Ленина, школа, гимназия, лицей, колледж, училище, институт, университет, консерватория, больница (гинекологическая, психиатрическая, госпиталь и др.), амбулаторного типа — амбулатории, поликлиники, консультации, диспансеры, медико-санитарные части и станции скорой помощи; стационарного типа — больницы, клиники, госпитали, родильные дома, санатории, хосписы...;*

названия правоохранительных органов:

государственные (*прокуратура, МВД, ФСБ, ФСО, ОМОН* и др.)

негосударственные (*адвокатура, частный нотариат, частные охранные организации* и т. д.);

названия религиозных организаций: *церковь, секта, религиозная община...*

Всем этим производным свойственны следующие модели метонимического переноса:

1. Названия учреждений, правоохранительных органов, религиозных организаций → место их локализации (здание/я; комната).

Капитан очистил от глинистых ковлаг сапоги об железную скобу и вошел в прокуратуру [Борис Можаев. Падение лесного короля (1975)].

Завтра, мол, в 2 ч. встретимся у церкви, прокатимся на мотоцикле [Н. Н. Козаков. Дневник (1962)].

Разрушенная больница скорой помощи в Зелёной роще города Екатеринбург [Андрей Пермяков. Мастер йода // «Волга», 2013].

2. Названия учреждений, правоохранительных органов, религиозных организаций → люди, профессионально связанные с учреждениями, правоохранительными органами, религиозными организациями.

Суд приговорил двух главных акционеров шахты к смертной казни [Форум: 12 часов в день? Не могу согласиться с М. Прохоровым (2010–2011)].

Адвокатура наша поначалу довольно горячо заявила о своей солидарности с вопросами жизни и потому весьма естественно встретила со стороны либеральной прессы самое горячее сочувствие [М. Е. Салтыков-Щедрин. Недоконченные беседы («Между делом») (1873–1884)].

Иными словами, церковь заявила о притязаниях на формирование собственной повестки дня в общественных вопросах [Станислав Кувалдин. В окрестностях секулярного // «Эксперт», 2013].

3. Названия учреждений, правоохранительных органов, религиозных организаций → деятельность учреждений, правоохранительных органов, религиозных организаций.

Школа пока не началась, так что пока затишье [Наши дети: Подростки (2004)].

Сказав это, господин Голядкин спрятал письмо в боковой карман своего вицмундира и застегнул его на все пуговицы; потом осмотрелся кругом и, к удивлению своему, заметил, что уже находится в сенях департаментских, в кучке чиновников, столпившихся к выходу, ибо кончилось присутствие [Ф. М. Достоевский. Двойник (1846)].

Другие метонимические значения характеризуются относительной регулярностью.

Рассмотрим семантику наименований учреждений, правоохранительных органов, религиозных организаций с точки зрения качества их деятельности. Такие значения можно назвать метонимическими номинативно-оценочными употреблениями: *школа, суд...*

Средне окончили. Какая школа, так и окончили. И каждый поступил в институт [Феликс Кривин. Притчи о жизни (1981–1985)].

*Я уже давно заметил, что **Басманный суд** — это лейб-суд Генпрокуратуры: он штампует все ее предложения* [Марк Дейч. Черный передел, или Даешь национализацию! (2003) // «Московский комсомолец», 15.01.2003].

Итак, производное слово, опираясь на мотивирующее, получает новые семантические компоненты и нередко передаёт их мотиватору, развивая в нем новое значение. Новые семантические компоненты деривата могут не находить формального «пристанища» и оказываются смысловыми и модально-временными приращениями. Регулярность вторичных значений производного слова обуславливает такую характеристику, как «лексическое значение». Нерегулярные метонимические употребления чаще всего в толковых словарях не отмечаются, а в теоретических работах называются «употреблениями слов».

ЛИТЕРАТУРА

Большой толковый словарь русского языка: А-Я / РАН. Ин-т лингв. исслед.; Сост., гл. ред. канд. филол. наук С. А. Кузнецов. — СПб.: Норинт, 1998. 1534 с.

Бухгалтерская энциклопедия: — URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/18636?ysclid=lu7adw92ip989912033> (дата обращения: 20.04.2024).

Дорошевский В. Элементы лексикологии и семиотики [Текст] / Авториз. пер. с польск. В. Ф. Конновой. М.: Прогресс, 1973. 286 с.

Ермакова О. П. Лексические значения производных слов в русском языке / О. П. Ермакова. М.: Русский язык, 1984. 151 с.

Милославский И. Г. Вопросы словообразовательного синтеза. М.: Изд-во МГУ, 1980. 296 с.

Панов М. В. О слове как единице языка // Ученые записки / Моск. гос. пед. ин-т им. В. П. Потемкина. Кафедра русского языка, 1956. Т. 51. Вып. 6. С. 129–165.

Пешковский А. М. В чем же, наконец, сущность формальной грамматики? // Сборник статей. Методика русского языка. Стилистика. Поэтика. М. Гос. изд-во Ленинград — Москва, 1925. С. 5–38.

Словарь жаргона преступников (блатная музыка). Составил по новейшим данным С. М. Потапов. М., 1927. 197 с.

Словарь Ушакова: Толковый словарь русского языка (составили: Г. О. Винокур, Б. А. Ларин, С. И. Ожегов, Б. Т. Томашевский, Д. Н. Ушаков) / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Советская энциклопедия, 1935–1940.

Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / РАН. Институт русского языка им. В. В. Виноградова, Отв. ред. Н. Ю. Шведова. М., 2011: Издательский центр «Азбуковник». 1175 с.

doi:10.31912/anniversary_vinogradova_77-84